

# BARTHOLOMÆI GAVANTI

CONGREG. CLERIC. REG. S. PAULI, ET SACR.  
RITUM CONGREG. CONSULTORIS

O P E R A

## THEOLOGICO-CANONICA

Nunc primum collecta, atque eruditissimis in Parochorum,  
Confessariorum, & ceterorum Ecclesiasticorum gratiam

ADNOTATIONIBUS, BULLIS PONTIFICUM, SACRARUM CONCILII, AC RITUM CONGREGA-  
TIONUM DECRETIS AD NOSTRA USQUE TEMPORA, ATQUE INTEGRIS ALIQUOT  
LIBRIS AD MORALEM THEOLOGIAM PERTINENTIBUS

EX AUREO BENEDICTI XIV.  
DE SYNODO DIOECESANA

Commentario decerptis locupletata, atque in duos Tomos distributa.

TOMUS PRIMUS

CONTINENS PRAXIM EXACTISSIMAM

DIOECESANÆ SYNODI

Cum Theoria celebrandæ, in qua quid ante Synodum, in Synodo, post Synodum propriis cum  
formulis, & Doctorum adnotationibus agendum sit, explicatur;

N E C N O N

PRAXIM COMPENDIARIAM

VISITATIONIS EPISCOPALIS.



FERRARIÆ, MDCCLX.

---

Sed prostant VENETIIS,

A P U D R E M O N D I N I.

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.



## E D I T O R I S

## P R Æ F A T I O.



UM tot hæcenus in lucem editi sunt libri ad Parochos, & Confessarios instituendos accommodati, non abs re visum est, aliquem etiam proferre, qui Episcopos institueret. Nul-  
lus porro ad hoc propositum opportunior,

quem recuderemus, liber occurrit, quam qui a celeberrimo Gavanto superiore seculo editus, sæpiusque publicis formis fuerat excusus. Non tamen eum librum (seu libros potius, tres enim libelli sunt) sine accessionibus iterum proferimus; quinimmo tot tantæque a nobis additiones factæ illi sunt, ut duos in tomos opus parti-ri necesse fuerit. Nam præter adnotationes, quibus quidquid in aureis *de Synodo Diocesana* Benedicti XIV. Libris, atque in Sacrarum tum Concilii, tum Rituum Decretis ad præsentem materiam pertinere comperimus, Auctoris methodum sequentes complexi sumus, hoc priore tomo quatuor pæne integros ejusdem Benedicti XIV. ex eodem *de Synodo Diocesana* libros excerptos damus, eos scilicet, qui omnium præstantissimi sunt, deque rebus ad Morum Theologiam spectantibus agunt, ac præterea quam in appendice Concilii Romani an. 1725. & in Tomo I. Bullarii Benedicti ejusdem XIV. legere est, Sacræ Congregationis Concilii Instructionem de peragenda relatione status Ecclesiæ. Porro in altero tomo luculentam exhibemus Decretorum, & Pontificiarum Constitutionum seriem, quæ  
Epi-

Episcopis maximo usui esse possit. Neque tamen Episcopis tantum hoc opere consulere in animo fuit; sed & Confessariis, & ceteris Ecclesiasticis omnibus, qui uberem rerum ad statum suum, ad munera, quæ exercent, ad Moralem universam Theologiam spectantium segetem hic invenient. Nec plura præfabimur; nostra enim commendatione opus non eget.








# DE NOMINE, ORIGINE, ET DEFINITIONE SYNODI DIOECESANÆ.

## P A R S P R I M A.

### C A P U T I.

1  UM partes nostræ ex sint præcipue, ut Praxim Dioecesanæ Synodi celebrandæ describamus, in iis, quæ ad Theoriam potius attinent, non immoramur.

2 Est enim Synodus Græce, Concilium latine, seu, cœtus, vel Congregatio. cap. 1. §. Synodus 15. dist.

3 Et licet originem habere videatur ab Apostolis Act. 15. quia tamen ibi convenerunt Apostoli, qui erant Episcopi, & seniores; deducimus originem Dioecesanæ Synodi libentius ab Act. 21. ver. 18. Anni Domini 58. ubi sub Jacobo Episcopo Hierosolymitano omnes seniores, Græce presbyteri, fuere collecti, in causa S. Pauli (a): & Nota, quod de primo Apostolorum Concilio loquuti sunt hoc modo; Visum est Spiritui Sancto, & nobis, qui ritus adhuc perseverat apud nos, ut Concilia Provincialia, & Generalia dicantur congregata in Spiritu Sancto; quod prohibetur dici de Synodo Dioecesanâ; quæ de re monitus fuit quidam Episcopus a S. R. E. Cardinalibus, qui ante Decreta Synodalia eo modo loquendi fuerat usus, & prælo cum iisdem verbis dedit (b).

(a) „ Libentius tamen assentior Cornelio a Lapide, Tirino, Lorno, & Cabassutio, quos citat Benedictus XIV. de Synodo Dioecesanâ l. 1. c. 1. §. 5., negantibus, præfatam seniorum Congregationem fuisse veram Synodum, quoniam illi non vocati, sed sponte ad Jacobum accesserunt, ut Paulum inviserent, nec rogati sententiam, tulerunt, (sed

„ amice dumtaxat Paulum monuerunt. Vera, & propria Synodus Dioecesanâ, ac fortasse omnium prima, quæ in Ecclesiasticis monumentis occurrat, Synodus est Romana contra Jovinianum, sociosque, cujus meminit Siricius ep. 2. n. 1.

(b) „ Immo ne Sanctæ quidem titulo honestari huiusmodi Synodi possunt; Universali enim tantum Concilio id nominis hodierna praxis tribuit. Vide Bened. XIV. de S. D. l. 1. c. 3. §. 1.

4 Dioecesanâ vero Synodus est Congregatio legitima, quam facit Episcopus cum Clericis sibi subditis in sua Dioecesi, de iisque in ea tractat, quæ curæ suæ pastoralis incumbunt, quæ definitio satis aperte patet.

### C A P U T II.

#### De Indictione Synodi Dioecesanæ.

1 S Olet indici tribus modis, primo solemniter in die Epiphaniæ, ex Caremon. Episc. lib. 1. cap. 31. nimirum intra Missarum solemniam, dum festivitates anni solemniores deunciantur populo, post Evangelium ab Archidiacono, seu Canonico, vel Beneficiato, aut alio, juxta consuetudinem loci, pluviali induto, in pulpiro, vel ubi solet cantari Evangelium, juxta formulam, & tantum, quæ habentur in Pontificali par. 3. tit. De publicatione Festorum mobilium: quidam Episcopi pleniorē formulam dederunt cantandam; sed a Pontificali nullo modo est recedendum.

2 Deinde in Calendario non pauci edici jubent diem ipsam Dioecesanæ Synodi, ea die, quæ occurrit in Calendario; his & similibus verbis Fer. ii. Dom. iii. post Pascha Officium fit, &c. Hac die convenient omnes de Clero ad Synodum &c.

3 Per Edictum, duos ante menses, vel unum saltem, ex Cærem. Episc. loco cit. proposita schedula, manu Notarii, seu Cancellarii subscripta, Ecclesiæ Cathedralis affixa valvis ad præscriptam formam in dicto Cærem. moniali, quam dabimus infra una cum aliis Synodali- bus formulis in 4. par. cap. 2. p. 3.

4 Pleniori forma utuntur omnes, quam vide infra, ex Actis præfæcti Ecclesiæ M-diolanensis, & Novariensis, p. 4. c. 1. num. 4.

5 Addunt alii in calce Edicti Præmonitiones aliquas, ut Clerus accedat instructio ad actiones Synodales: quod arbitrio Episcoporum relinquitur. Dabimus infra exemplum e Petrusia Synodo desumptum, par. 4. cap. 2.

6 Quod si ob aliquod impedimentum sit proroganda Synodus, opportuno tempore id fiat, ut moneatur Clerus ad formulam infra præscribendam p. 4. c. 1. n. 5.

#### ANNOTATIONES. §. I.

1 N Edicto quatuor contineri solent; Episcopus indicens, Clerus, cui indicitur, tempus, & locus Actionis Synod.

2 Episcopum, intelligit consecratum, quod omnes sciuntur: item electum, & confirmatum, ex Henrico Rotto de Synodo p. 1. qu. 6. ver. secundo accessorie, qui sequitur Innoc. c. transmissum, de elect. quia convocatio Synodi est meriti imperii: item provixum a Papa, nondum consecratum, dummodo suas bullas expedierit: ut probat Jo. Ant. Massob. tract. de Synodo Dia- cef. c. 2. dub. 1. n. 9. item eum, qui liberam sit adeptus possessionem Episcopatus: ex eodem Massobio ibidem dub. 3.

3 An vero Capitulum, sede vacante, possit convocare Synodum, concedit idem Massob. dub. 4. hoc est per Vicarium Capitularem, ex Decl. Congregationis citata ib. & a Garzia de benef. p. 9. cap. 2. n. 8. (a) Vicarius autem Episcopi non potest, citra speciale mandatum, ibid. cum Azor. inlit. mor. p. 2. l. 3. c. 45. q. 4. (b)

(a) Eandem potestatem pluribus vindicat Vicario Capitulari Benedictus XIV. de S. D. lib. 2. cap. 9.; monet tamen §. 6. eam ita limitandam, ut effluxisse annus debeat a die ultimæ Synodi ab Episcopo hab. tr.

(b) Et ita expresse declaravit S. C. C. 4. Dec. 1655. apud Benedictum XIV. de S. D. l. 1. c. 8. §. 3.

4 Nomine Cleri, qui tenetur ad Synodum venire, intelligit subditos Episcopi, de quibus fuisse Massob. c. 3. dub. 2. breviter dico: tenentur accedere primo Abbates habentes Capellas, vel populum subiectum Episcopo sive sint exempti, sive non, citra privilegium speciale. (a)

2. Regulares assumpti ad Ecclesias Parochiales. 3. Prælati seculares, quia appellatione presbyterorum comprehenduntur. 4. Parochi, & alii Sacerdotes exercentes animarum curam, etiamsi sint presentati per exemptos. 5. Qui obtinent beneficia simplicia (b) 6. Qui de consuetudine per decennium introducta accedere solent. 7. Vel per

se, vel per procuratores. Hæc ex Massob. dub. 6. ubi ille fufius.

(a) Conser Bened. XIV. de S. D. l. 3. c. 1. & 2.

(b) Imo & Vicarius Generalis, & Vicarii Foranei, etsi simplices essent Presbyteri, modo, ut oportet, ab Episcopo arceantur. Vide Bened. XIV. l. 3. c. 3.

5 Dubitant D.D. extra jus consuetudinis de Canonis Eccl. Cathedralis, & inferioris Collegiate, tum de aliis Sacerdotibus non beneficiatis; continentur autem, hosce omnes teneri, si de reformatione morum agatur, aut de publicandis Decretis proximi Concilii Provincialis, vel de re concernente universum Clerum seu Canonicos (a); multo ergo minus Diaconi, & inferiores Clerici tenentur accedere, nisi de consuetudine, si adus, vel de speciali jure (b). Nam Mediolani tenentur omnes Sacris ordinibus initiati adesse Synodo.

(a) Sententia universim obstringens Canonicos tum Cathedralis Ecclesiæ, tum Collegiatarum ad interveniendum Synodo, saltem per aliquot e Capituli gremio deputatos, magis recepta est apud Doctores, & usu comprobata. Benedictus XIV. l. 3. c. 4. (b) Atque ita non semel statuit S. C. C. cujus Decreta recitat, confirmatque Bened. XIV. l. 3. c. 6.

6 Quæ attinet ad tempus, singulis annis admonet Conc. Trid. sess. 24. c. de reform. celebrandam esse Synodum, quod (heu) negligit a multis; & tamen omittens celebrare Synodum venit suspendendus ab executione Officii, c. sicut in fin. de acc. & ex Decl. S. Congr. Conc. 7. Martii 1590. nimirum per Archiepiscopum, cui subest, ex Massob. c. 2. dub. 3. a n. 3. & Illustrissimis Patres Conc. Tr. Congregationis ajunt, esse de præcepto, ut quotannis fiat, nisi causa excuset, qua solet, & debet afferri, in Visitatione liminum Apostolicorum. (a)

(a) Conser Bened. XIV. l. 1. c. 6.

7 Porro tempus magis congruum videtur esse Paschale tempus, quod probat Bott. p. 1. qu. 8. cujus etiam rationes valide mihi placent, ea excepta, qua ille vult extra tempora jejuniæ designata celebrari Synodum, ne fiat cum jejuniis: at in Synodo Mediel. 6. habetur hoc Decretum: videlicet: jejuniis, quod in Ecclesiasticis his actionibus (loquitur autem de Synodali) olim institutum fuit, ut servetis, hoc valde hortamur in Domino. Addo ego, quod prima Synodus laico cit. Act. 21. celebrata fuit tempore Paschalis prope Pentecosten, ut ex Apostolico textu probatur aperte: & propterea Romæ celebratur Dominii post Pascha, in qua ideo legitur Evangelium de pastore bono, ex Rupert. lib. 9. c. 1. Duntaxat lib. 6. c. 98.

8 Locus denique, quicunque ille sit in Dia- cefi, est aptus; aptissima autem est Ecclesia Cathedralis. (a)

(a) Quamvis urgente aliqua, & rationa- bili

„bili causa, non prohibeatur Episcopus, Synodum in alta Ecclesia celebrare. Monacellus in *Formul. leg. p. 1. tit. 5. form. 3. n. 7.*  
 „Atquid si Episcopus duas Cathedralis Ecclesias habeat atque principaliter unitas?  
 „Resp. sola iuspecta juris severitate non tene-  
 „neri Episcopum illum duplicem Synodum celebrare, sed unam tantum in alterutra,  
 „quam maluerit, ex illis Ecclesiis. Expedit  
 „tamen, immo si id consuetudine inductum  
 „fuerit, necesse est, ut illum modo in una,  
 „modo in altera alternatim celebret. Quod  
 „quidem pluribus S. C. C. Decretis apprime  
 „congruit, de quibus Bened. XIV. *J. 1. c. 5.*

## CAPUT III.

### *De Epistolis Episcopi pro Synodo.*

1 IN Aſtis Ecclesiæ Mediolan. habentur exem-  
 pla litterarum Episcopaliū ad Vicarios  
 foraneos, Testes Synodales, & ad Parochos,  
 quas dabimus infra par. 4. cap. 3.

2 Sed earum loco videntur sufficere Præmonitiones eæ, quas supra significavimus, capite præced. num. 5.

3 Scribebat S. Carolus etiam ad Regulares, ut actionem Synodalem piis precibus adjuvarent: quod monitione breviori in scriptis ad unumquodque monasterium tam virorum, quam feminarum transmissa, suppleri potest. Vide infra par. 4. c. 3. num. 3. & 4.

## CAPUT IV.

### *De Congregationibus ante Synodum.*

1 DIVERſis diebus, & ob diverſas causas habende sunt varæ Congregationes coram Episcopo; qui in iis cum Rochetto, & Mozetta in suis ædibus consultores excipiet, omnes autem statuta hora vocati conveniunt.

2 Episcopus ergo deputabit idoneum virum, qui referat in librum ea omnia, quæ in hisce conventibus pertractantur: eum ego vellem, qui futurus erit Secretarius Synodi.

3 Eliget sex, vel octo, partim Theologos, partim Canonistas, sæculares, & regulares, quorum consilio utatur in negotiis Synodalibus.

4. Die commodiori convocet omnes Curatos Civitatis, a quibus coram se, & prædictis consiliariis exquirat statum totius civitatis, & quæ decernenda proponantur in Synodo, scripto consignentur a proponentibus.

5 Alia die accerſiantur a Diocēsi Vicarii foranei, seu Archipresbyteri, seu primores Parochi; & eadem exquirat Episcopus, & eodem modo, ut supra, de statu Diocēsis, post habitos in Diocēsi similes conventus.

6 Laudabilis esset, si convocarentur alia die una simul omnes Regularium superiores coram Episcopo, ut illi suppeditarent in genere peccata populorum, & opportuna remedia;

quod prodesset quam maxime pro reservatione casuum utiliore.

7 Ex his, & ex Visitatione proxima Civitatis, & Diocēsis, opera prædictorum consultorum, haurienda est materia Decretiorum Synodi, quæ debet esse de iis, in quibus ut plurimum peccatur; sed de his paulo post agemus.

## CAPUT V.

### *De ordine habendi prædictas Congregationes.*

1 STATUTA hora, & per nuncios, seu schedulas vocatis vocandis in aula, seu cubiculo capaci Palatii Episcopalis, aucto omnia Episcopus stans, aliis quoque stantibus, recitabit de libro Pontificali, seu de Tabella parata Orationem, Adſumus, &c. seu preces initio Congregationis dici solitas: Veni Sancte Spiritus, &c.

2 Seditibus omnibus, legitur a Secretario Episcopi Catalogus eorum, qui debeat interesse: ut notetur in libro hoc modo. Die ..... mense ..... coram Reverendissimo D. N. Episcopo, & M. R. R. N. N. N. N. N. N.

3 Seditibus autem ordine congruo, iudicio Episcopi, pro iure dignitatum, titulorum, & cæteris paribus, iure promotionis antiquioris, Regulares post presbyteros sæculares, inter sæculares autem & prædictis consultoribus primus locus Vicario Generali dandus erit, secundus illis, qui in cathedrali dignitatem habent: tertius Præposito collegiatæ insignis, qui præcedere debet Canonico cathedralis Ecclesiæ extra collegium suum procedentem, quod bene probat Cassianus in Catal. glor. mand. 4. par. consil. 38. nisi aliud obſtet: quartus locus Canonico collegiatæ insignis: quintus Paroch. sextus aliis, nisi forte quis sit Protonotarius, seu Doctor, cui in huiusmodi conveniis cedunt aliqui ex prædictis; quæ in se valet maxime consuetudo locorum, Cassianus in 4. parte citata.

4. Expolita causa convocationis ab Episcopo, interrogantur singuli de re propolita, ordine majoritatis, incipiendo a maioribus, qui facta debita Episcopo reverentia, respondent breviter, & prout res postulat, ad interrogata, ne tempus conteratur.

5 Notabit Secretarius, quæ notata sunt diſſua, Episcopi arbitrio.

6 Sed in Congregationibus Parochorum, Vicariorum Foraneorum, & Regularium consultores prædicti Synodales sedebunt hinc inde a latere Episcopi: alii vero interrogati surgent, & facta reverentia Episcopo debita, & confecta (cum genuflexione, exceptis canonicis) stantes dicant sententiam suam: quæ tamen fere statim iubebit Episcopus sedere, & caput tegere.

7. Actis de more gratis ab Episcopo per consueta preces in fine congregationis dici solitas, dimittitur congregatio.

## CAPUT VI.

## ANNOTATIONES.

## De Consciendis Decretis.

1 **D**istribui possunt diversi tituli materia-  
rum Synodaliū prædictos inter con-  
sultores, ut quique suggerat, quod in Domi-  
no expedite iudicaverit.

2 Caveatur in multitudine Decretorum.

3 Ea sint de rebus, quæ ad plures attinent,  
non ad unum, aut alterum tantum.

4 Aliquando sufficit ea in memoriam cleri  
revocare, quæ in Conc. Trid. aut Provincia-  
li, cui subest clerus, aut alias a prædecessore  
Dioecetano sancta sunt; si hæc Decreta non  
sufficiant, fiat randem Decretum novum.  
Plena sunt Decretis optimis in quacumque re  
Acta Medioli. Eccles. e quibus, & aliis Ma-  
nuale Episcoporum per Aphorismos distributum  
dabimus in lucem, volumine brevi.

5 Si abrogandum est aliquod Decretum præ-  
decessorum Episcoporum, fiat cum expresse  
causæ, ob eorum reverentiam.

## ANNOTATIONES.

## §. 2.

1 **N**unquam decernatur contra jus Pontifi-  
cium, neque Provincialis concilii Dece-  
ta.

2 De quibus autem possit Episcopus statuere,  
& qua ratione, non est hujus loci disputare,  
fuse Massobius de Synodo c. 4. a dubio 41. us-  
que ad 98. Brevisser dico: sit lex honesta, ju-  
sta, possibilis secundum naturam, consuetudinem  
patriæ; loco, & tempori conveniens, necessaria,  
& utilis ex Massob. dub. 52. ubi fusius ille.

6 Peritiori denique in hoc genere cura de-  
mandetur, ut Decreta ordine congruo, & Ec-  
clesiastico stylo latino describantur, in Synodo  
legenda. (a)

(a) „Erit autem lex... manifesta, ne ali-  
quid per obscuritatem in captionem contineat,  
„ait Isidorus l. 2. etym. c. 10. Confer Bened.  
XIV. l. 6. c. 2.

7 Non enim placet ea describi materno ser-  
mone, in gratiam (ajunt) foranei Cleri: il-  
lud enim incommodum vitari poterit, quod  
in clero timetur ignorantia, si ad singula De-  
creta, vel certe ad potiora subsistat Lector, &  
Episcopus addat verba materna in commendationem  
Decret. quod præstare solitus fuit Nea-  
polio Comitokus Perusius Episcopus, quem se-  
quutus est Illustr. D. meus Cardin. Boncompa-  
gnus in prima Synodo Neapolitana, paterne  
& marerne loquens cum suo Clero non  
sine multo fructu.

8 Convocandum tandem erit coram Episco-  
po Capitulum cathedralis Ecclesiæ, ut de Ca-  
nonicorum consilio stabiliantur, non autem de  
consensu.

## §. 3.

1 **C**onsilium Canonicorum est requirendum,  
alioquin Decreta non valent arg. c.  
quanto de his, qua fi. a præl. nisi forte Episco-  
pus præscripserit, ex Ancher. in repet. cap. 2.  
de constit. contra Hostien. de his, quæ fi. a prælato,  
qui putat contrariam consuetudinem irrationa-  
bilem.

2 **P**iascius in praxi Episcop. part. 2. c. 2. n.  
9. recenset casus sex in jure expressos, in qui-  
bus requiritur consensus Capituli; & Primo  
quando vertitur interesse ipsius capituli; Secun-  
do, quando diminueretur auctoritas Ecclesiæ.  
Tertio, quando agatur de alienatione rerum Ec-  
clesiæ. Quarto, quando de obligatione Ecclesiæ.  
Quinto quando de præjudicio quoad subjectionem,  
vel limitationem consensus Capituli. Sexto,  
quando de ventilatione casuum criminalium,  
& ibi citantur textus.

3 **P**ro casuum reservatione in Synodo facien-  
da, (quod valet, ut non expirent per mortem  
Episcopi) (a). Sacra congregatio Card. super  
negotia Episcoporum admonuit Episcopos die 26.  
Novembris 1602. ut atrociorum tantum, & gra-  
viorum criminum absolutionem sibi reservent (b):  
neque superflue illos casus, qui Sedi Apostolica  
sunt reservati. Paucissimos item reservent, ean-  
dem Congregatio apud Quarantam, Verbo Ca-  
sus reservati. Vide eundem ibi, ubi explicat  
optime, quando expirent.

„(a) Nimirum putabat Gavantus, quem se-  
quitur Roncaglia Theol. Mor. T. 2. Tract.  
19. q. 7. quæsitio 2. reservationem casuum fac-  
tam extra Synodum, decedente Episcopo,  
„illico expirare; quod tamen alii negant cum  
„Capevil. de casib. r. serv. part. 1. cap. 5. con-  
tendentes durare, donec a Successore vel  
„expresse, vel tacite revocetur.

„(b) Non tamen quæ mere interna sint;  
licet enim reservari possint, ut docent Vas-  
quez, & de Lugo; nihilominus tamen Aucto-  
res communiter, inquit Suarez de fide disp.  
21. Sect. 4. n. 2. non consulant, neque lau-  
dant talem reservationem propter animarum  
periculum. Præcipue vero, inquit Sacra Conc.  
„Congr. in encyclicis litteris a. 1602. ad Epi-  
scopos datis, videant ordinarii, ne illos ca-  
sus promiscue reservent, quibus annexa est excom-  
municatio major a jure imposita, cujus abso-  
lutio nemini reservata sit, nisi forte propter  
„frequens scandalum, aut aliam necessariam  
causam, aliqui hujusmodi casus nominatim re-  
servandi viderentur; neque casus, in quibus  
„absolutio, nisi cum restitutione, vel executio-  
ne eorum, ad quæ penitentes tenentur, non  
„conferretur; neque illos, qui etsi mortale pecca-  
tum inducant, circa res tamen parvi momen-  
ti versantur, & frequenter inter idiotas eve-  
nire solent, uti damni dati, & similia.

„(c) Confer Bened. XIV. de S. D. l. 5. c. 5.  
CA.

CAPUT VII.

*De Preparandis pro actione Synodali.*

**A**gendum est deinde cum prædictis Consultoribus, vocatis etiam Magistris Cæremoniarum, & Sacrista Cathedralis Ecclesiæ, de necessariis ad Actionem Synodalem. Hæc autem sunt Hospitia pro Clero cum electione Præfetti, & coadjutorum.

Apparatus Ecclesiæ, & loci sessionalis.

Distributio sessionum.

Numerus Tabellarum.

Catalog. Cleri vocandi rite ordinatus.

Habitus Cleri qualis, & ordo sedendi.

Profectiones, prima, & ultima.

Horæ Canonice, & Missæ Synodales.

Musici cantus.

Quæ paulo ante diem Synodi ad excitandos populos agenda sunt.

Officiales Synodi, hoc est, Actionis ipsius Synodalis.

Delectus Examinatorum, Judicum, Testium, Punctatorum, & Officialium Cleri, in Synodo approbandorum.

2 De singulis dicamus breviter, ut quisque sciat officium suum, & sciat Episcopus, aptiores deligere.

CAPUT VIII.

*De Hospitiis, & eorum Præfectis.*

**H**ospitia deligenda sunt in civitate, & caupones ibi seligendi sunt, qui pietate aliis præstant; quibus innoxendum erit, ut prophanas imagines tollant de cubiculis, frugalem mensam suppeditent iis, qui ad alios non divertunt cives.

2 Præfectus autem deputandus erit cum aliis quibus comministris, ut in ea re invigilent, ades invitant; & ad quos recurrere queant ii, qui de Clero eorum opera egent ad hospitium sibi parandum.

3 Laudandus est Neapolio Comitulus Episcopus Perusæ, qui mensam communem in suo Palatio, durante Synodo, pauperibus de Clero speditabat, & aliquos inter lectos parari curabat pro iisdem; tum Ferdinandus Millinus Imolæ Episcopus, qui ad mensam suam vocabat per triduum mane Vicarios foraneos; & in aula majori alias mensas sterni jubebat Clericis egentioribus.

CAPUT IX.

*De Apparatu Cathedralis Ecclesiæ.*

**O**rnabitur Ecclesia festivo, & solemniori, ut in capitulo de ornatu Ecclesiæ plene dictum est, ait Cær. Episc. libr. 1. cap. 37. usque ad valvas inclusive.

2 Sedilia in ea disponuntur, inquit idem Cær.

ut Dignitates, & Canonici Ecclesiæ Cathedralis hinc inde a lateribus Episcopi, vel ante Episcopum semicirculum faciant, illud tamen prius placet magis, & est commodius ad functiones Synodales.

3 In media itaque navi Ecclesiæ paretur locus sessionalis hoc modo; hinc inde attingantur aulis schedulæ parentes cum litteris grandioribus, continentes nomina locorum Diocesis, juxta scamna, pro Diocesano Clero preparata, ordine servato secundum gradus locorum; ut quisque sciat, ubi sedere suo loco debeat.

4 Circumcommuniatur sessionalis locus, ita ut laici illuc intrare nullo modo possint.

5 Sedes Episcopi sit alta tribus gradibus tapete contextis, & hinc inde sedilia collocentur pro Diaconis assistentibus; paretur etiam mensa parva cum suo panno violaceo collocanda, facile ante Episcopum sedentem pro Reliquis, & scrutinio; de quibus infra.

6 Hinc inde in quadrum sedilia longa pro Canonici præparentur, vestita panno viridi, alta unico gradu a pavimento, quod si adigatur sint alii majores Canonici, vestiri poterit prima pars scamni, quod a dextris Episcopi, & eidem vicinius est panno nobiliori, puta violaceo, aut alio, ad differentiam in eodem scamno a Canonici faciendam. Abbates, Commandatarii, Prothonotarii Apostolici, si utantur rochetto, & mantelletto, sedebunt post Canonicos in eodem scamno, a limitibus Episcopi sedentis, quod observatur Mediolani.

7 In line sedilium Canonicorum, facie versa ad Episc. sedebit juxta dexteram Episcopi Vicarius Generalis in sede coriacea domesticæ cum parva mensa strata panno; ut præsto sit accedenti ad eum Clero pro variis causis (a); in eadem linea sedebunt juxta sinistram Episcopi in scamno nudo ad mensam aliam similiter vestitam Promotor, & Secretarius Synodi cum Notario Episcopali; mensæ tegantur convenienti panno ad minus viridi.

(a) Sacra quidem Conc. Congr. 16. Sept. 1649. decrevit; Vicarium Generalem in Diocesana Synodo habere debere locum ante Canonicos, & Dignitates Ecclesiæ Cathedralis, si non sint parati. At hæc restrictio, ut monet Benedictus XIV. l. 3. c. 10. §. 4., ita intelligenda est, nisi Vicario assistat consue- tudo, etiam tunc precedendi, aut nisi ipse pariter indutus sit habitu Prælati, Rocheto scilicet, & Mantelletto, juxta alias ejusdem S. C. declarationes apud Mallobium c. 4. dub. 6. n. 37. & 47.

8 Si Archiepiscopus præest Synodo, collocatur in medio centro areæ, quæ est inter Canonicorum sedilia, ante sedem Episcopalem sessionalem, scabellum commune pro eo, qui gestare debet Crucem Archiepiscopalem in Synodo, cujus imago Crucifixi respiciet temper Archiep.

9 Pulpitum amovibile pro sectione Decretorum

collocari poterit prope mensam, ad quam sedet Secretarius Synodi, ut inde suppeditentur eidem, quæ sunt legenda.

10 Hinc inde a tergo Canonicorum sedilia erunt pro clero Urbano: alia pro Foraneo occupabunt navim mediam, ita tamen, ut in medio juxta Episcopum sit transitus omnino liber, & amplior ad eundem redeundumve, prout est opus. Nobilior Foraneus Clerus sedebit in anterioribus scamnis, reliquis in posterioribus.

11 Ad apparatus spectat ornatus Altaris majoris; & colore quidem rubeo vestitur nisi aliud requirat solemnis Missa, de qua infra.

12 Excepta Missa, ut dictum est, paramenta omnia in actione Synodali coloris erunt rubri.

## C A P U T X.

### *De Distributione sessionum.*

1 **N**umerus sessionum ex Pontificali solet esse trium: ad arbitrium Episcopi potest esse pauciorum ex eodem Ponticali; pendet autem hic numerus a rebus agendis in Synodo ipsa, ex Actis. Ec. Mediol. potest esse plurimum, quam trium.

2 Prima Synodus ab Episcopo celebranda est summa cum maiestate, & utilitate Cleri, & populi, ut effulgeat Ecclesiastic. Hierarchia, & ideo nihil esset omittendum, quod ad perfectissimum Synodum, quam hic describimus, attinere possit.

3 Ii etiam, qui nonnisi tertio quoque anno Synodum convocant, eadem observare debent.

4 Qui vero quotannis celebrant, una sessione possunt absolvere, quæ sunt necessaria; omissis iis quæ sunt ad splendorem cum utilitate tamen conjunctum.

5 Porro necessaria sunt ea, quæ ad electionem spectant Examinatorum, Judicumque, & ad professionem fidei a novis Beneficiatis emittendam.

6 Non tamen placere potest ea Synodus, quæ per duas horas mane celebratur, ubi multus est clerus, saltem per totum diem detineatur ille cum majori fructu.

7 Cardinalis Palæotus in Archiepiscop. suo Bononiensi distribuit actiones Synodales pro una sessione, pro duabus, pro tribus, cujus distributionis formulam dabimus infra in 2. parte.

## C A P U T XI.

### *De Tabellis Synodalibus.*

1 **D**escribenda est primo disciplina Cleri in Synodo, & Processione, servanda juxta formulas infra tradendas; & hæc Tabellæ solent imprimi, pluribusque in locis Ecclesiæ Cathedralis, & Palatii Episcopalis pridie Synodi affigi. Vide in 4. par. cap. 4. n. 1. 2. & 4.

2 Alia Tabella precum typis item editur, distribuenda toti Clero, ad usum primæ Processionis ante Synodalem sessionem; continet autem Hymnos, & Psalmos, exemplum illiusdabimus infra 4. p. c. 4. n. 3.

3 Tabella item exponitur impressa, quæ continet capita orationis, loco cit. n. 5.

4 Scrutinii alia post Præfectos ejusdem, ut infra, loc. cit. num. 6.

5 Acclamationes Fidei faciendæ sint, multa exempla debent edi pro majori, vel minori numero cleri, ut in 4. p. c. 11. n. 1. & 2. & hæc quinque Tabellæ prælo dari solent.

6 Aliæ parantur manuscriptæ: cujusmodi sunt; Formula professionis Fidei brevior; Juramentorum formulæ pro Examinatoribus, & hæc majusculis exarantur characteribus, ut duo, vel tres simul eas legere queant ante Episcopum genuflexi. De quibus in quarta p. c. 5. toto.

7 Deique scribuntur in folio capita quædam orationis mentales, a deputando cantanda in fine cujusque sessionis, ad formam, ut infra, describendam, in quarta parte c. 10. toto, & hæc Tabellæ sufficiunt.

## C A P U T XII.

### *De Catalogo cleri vocandi.*

1 **N**ecessarius est Catalogus eorum, qui ad Synodum Diocesanam tenentur accedere, pro quo integre sciendico monendi sunt opportuno tempore Parochi, ut tam in Urbe, quam in Diocesi quisque transmittat ad Episcopum nomina eorum de Clero, qui in sua Parochia degunt, neque solum nomina, sed etiam cognomina, beneficiorum titulos, quos habent, & ordines sacros, imo etiam Doctoratus, insignia, quæ, & qualia habent.

2 Hisce datis relationibus, deputari debent duo, vel tres qui in ordinem redigant totius Cleri nomina, ut congruo quique loco vocetur.

3 Ordo is erit, ut primo nominetur Clerus Civitatis, tum Diocesis. In civitate Cleri ordo erit; ut primo Dignitates, & Canonici Ecclesiæ Cathedralis, cum beneficiatis, & capellanis, qui eidem actu intervniunt, vel beneficii titulos ibidem habent: tum Clerici seminararii, & alii, qui Sacrilicæ ministrant. Tum vocentur Canonici, & Clerus singularum Collegiarum, ordine servato digniorum Ecclesiarum. Rectores parochiarum, hoc est, Præpositi, Archipresbyteri (nisi hi præcedant illos) Rectores, Vicarii perpetui, Vicerelectores amovibiles, Beneficiati simplices, Presbyteri, Diaconi, & Subdiaconi, ubi est consuetudo, quod vocentur.

4 In Diocesi hic erit ordo. Abbates, & Commendatarii primo, deinde Vicarii foranei, juxta dignitatis ordines, seu promotionis antiquioris; & sub quolibet Vicario vocetur totus ejusdem Clerus, ordine prædicto, hoc modo. Vicarius loci N.

5 Si Collegiatæ adfint in Diœcesi, vocentur ante Vicarios foraneos, ordine dignitatis Collegiatarum, & cum Canonicis vocetur totus Clerus affectus Collegiatæ five ratione beneficii five servitii.

6 Titulus cuique nominando permittatur, & post cognomen addatur (si ille est) Doctor in Sacra Theologia vel Ju. & titulus deinde beneficii.

7 Titulus Abbatum est, Perillustis, & multum Rever. Dignitatum, & Canonicorum Cathedralis Ecclesiæ apud nonnullos est idem; in Provincia Mediolanensi Dignitatum est, multum R. D.; Canonicorum vero, R. D. in Collegiatis Præpositus gaudet titulo R. D. & Canonici R. N. quæ distinctio rationi est consona.

8 Rectores animarum prænominantur omnes vocabulo, Venerabilis presbyter N.; Vicerelectores amovibiles (si Regulares sunt, Frater, vel Don. N.) vocantur, ut Sacerdotes alii, Presbyter N. Diaconi, & Subdiaconi hoc modo N. N. Diaconus, vel Subdiaconus. Clerici Beneficiati, N. Clericus beneficiatus S. N. Clerici feminarii N. N. nomine, & cognomine tantum. Hæc ex Actis Eccl. Med. olan.

9 Protonotarii Apostolici, si qui adfunt, titulo M. R. D. digni sunt, & additur in fine, I. V. D. & Protonot. Apostolicus.

10 Siquid erroris accidit in hac nominatione Cleri, nemini sit injuria, ex vi Decreti, de quo infra, initio Synodi evulgandi.

11 Cæteris paribus, inter æquales attenditur promotio ad Canonicatum, Rectoriam, Beneficium, Ordinem Sacrum.

12 Accidere potest, ut idem vocetur sæpius ratione beneficiorum, quæ habet in pluribus locis, sed hoc nihil refert, imo decet hoc modo eum nominari, ne beneficia Ecclesiæ confundantur, quæ certum locum habere debent.

## CAPUT XIII.

### De Habitu Cleri.

1 **H**abitus Episcopi in Missa Synodali erit Pontificalis, & coloris rubei: si celebrat solemniter, assumit omnia paramenta Pontificalia, usque ad pallium, exclusive, si est Archiepiscopus, ex Cærem. Episcop. lib. 1. c. 16. Si assistit, convenit, ut amictu, alba, cingulo, stola, pluviali, & mitra pretiosa indutus assistat Missæ, cum solitis Cæremoniis; eodem habitu semper aderit in sessionibus Synodalibus. (a) Baculum vero pastorem vel gesser, vel gestare faciat.

(a) „Eique assistunt Diaconus, & Subdiaconus cum Dalmaticis, perinde ac si Missam celebrant inservient. *Pontif. Rom.*, & ex eo Pax Jordan. T. 2. l. 8. tit. 2. num. 92.

2 Dignitates, & Canonici parati adfint ex Cærem. Episc. lib. 1. c. 31. hoc est, pluvialibus Dignitates; Planetis; & Dalmaticis Cano-

nici, Presbyteri, & Diaconi, & si non sunt distinctæ præbendæ, fiat tamen distinctio per paramenta. *Congreg. Rit. 15. Mart. 1608. (a)*

(a) „Quod si Canonici nunc habeant Pontificalium, ut in quibusdam Cathedralibus, mitram gestare poterunt, assumptis sacris vestibus, quæ aliis Canonici communes sunt, sepositis autem ceteris Pontificalibus ornamentis. *Bened. XIV. l. 3. c. 11. §. 11. qui etiam citat Decretum S. C. C. 8. Aug. 1733.*

3 Coadjutores Canonicorum (quoniam, & ipsi una cum Coadjutis interesse debent) adierunt cum habitu Canonicali ordinario non parati, ad distinctionem.

4 Collegiatæ non mutant habitum in choro confuetum; Præfecti Collegiatarum in Provincia Med. ex Conc. Prov. V. una cum Canonicis Cathedralis pluvialia induunt in Processione prima, & ultima ex auctoritate Conc. Prov. IV. Episcop. Laudensis concessit pluvialis usum Præpositis non Collegiatarum, & Vicariis foraneis, ut esset inter clerum, & clerum aliqua distinctio inter eundem; finita vero Processione exiunt pluvialia.

5 Rectores Parochiarum caputium gestant supra cotam multis in locis; Neapoli solam, ut disjunctantur ab aliis: servanda est locorum consuetudo.

6 Statuatur Episcopi, quod expedire judicaverint ad Actionis Synodalis splendorem, & majestatem Ecclesiasticæ Hierarchiæ representandam.

7 Ordo vero sedendi in Synodo est ille, quem supra significavimus, tum capite 9. de apparatus numero 5. 6. 7. tum capite 12. de catalogo Cleri. Urbanus enim Clerus hinc inde a tergo Canonicorum Cathedralis sedere debet. Beneficiati, seu mansionarii, & choro Cathedralis additi, immediate in scamnis post canonicosejusdem; non quia digniores sint canonicis collegiatarum, sed quia in servitio conjunctiores suis Canonicis esse debent.

8 Collegiatarum vero Canonici sedebunt hinc inde; totum collegium primum a dextris Episcopi, secundum a sinistris Episcopi, & sic deinceps, & Prior collegii sedeat in scamno oblongo primus, propius Episcopo.

9 Parochi a tergo collegiatarum, & alii de civitate post Parochum.

10 Diœcesanus autem clerus sedebit in media navi ante faciem Episcopi, hinc inde, ita, ut in scamnis anterioribus, & juxta dextram Episcopi, digniores collegiatæ sedeat: Parochi a tergo collegiatarum, & alii a tergo Parochorum, ut supra diximus.

11 Vicarius Episcopi, si est Protonotarius, induat rochetum, & mantelletum: si non est, induat habitum, quem per Urbem desert, non pluviale.

12 Si Vicarius est canonicus, ad Missam, & Processionem, induitur, ut canonicus. Ad sessionem Synodalem, uti Vicarius.

## CAPUT XIV.

*De Processionibus Synodalibus.*

1 **D**uplex Processio fieri solet, altera pro initio Synodi, quam significat Cæremon. Episc. loco citato, altera pro fine ejusdem, prout in Actis Eccl. Mediol.

2 Pro prima varius est ordo, nam aliqui ante Missam, alii post Missam, Conc. Prov. Mediol. 2. eam præmittit Missæ: statuat Episcopus, quicquid voluerit.

3 Solet a Vicario Generali fieri Editum de hac prima processione, cujus exemplum dabitur in 4. p. c. 6.

4 Decernenda est Ecclesia: ad quam eundem sit, & via, per quam eundem.

5 Item, qui Hymni, & Psalmi, dum itur, sint cantandi, quorum Tabella editur, ut diximus supra c. 12. num. 2.

6 Præfertur una tantum crux cathedralis Ecclesiæ, quam sequitur totus Clerus, ordine retrogrado, quo in Synodo sedent.

7 Dum itur, quisque Clerus partialis cantare debet Hymnos, & Psalmos; priore de illo clero primam inchoante Hymnum.

8 Hora est præscribenda Processionis primæ, & evulganda ad valvas Ecclesiæ.

9 Clerici deputandi sunt pro ordianda Processione, quotquot erant necessarii.

10 Ultima vero Processio fit intra ambitum Ecclesiæ, vel paulo extra si multus est Clerus; & fit eodem modo, quo prima; sed cantatur Hymnus, Te Deum.

11 Si ad primam processionem Regulares, & Confratres convenire solent, id fiat.

## CAPUT XV.

*De Horis Canonicis, & Missis Synodalibus.*

1 **H**oræ canonicæ in Cathedrali dicuntur cæleriis: & fere sine cantu, ne impediantur actio Synodalis.

2 Vesperæ cantantur alicubi a toto Clero in cantu Gregoriano, alternatim, ab Urbano ex una parte, a foraneo Clero ex altera, cui convenit, ut assignentur duo mansionarii de choro, qui firmiorem habent vocem, qua moderari queant foraneorum voces sæpius discordes, qui ritus fervorem in Clero excitat, & populum ædificat; interea quoque congregat totos clerus pro actione Synodali immediate post Completorium continuanda. Completorium autem debet dici a solis officialibus chori de missa voce: & interim poterit Episcopus pro sessione parari.

3 Missa de die omitti potest licite, & pro ea cantari Missa Synodalis de Spiritu sancto, quam præscribit Cæremoniale; vel alia Missa, ut mox dicemus.

4 Si triplex sit sessio: prima die cantabitur Missa ab Episcopo, vel eo impedito, a prima dignitate de Spiritu sancto, secunda die a Ca-

nonico ritu pro Defunctis pro commemor. Episcoporum & Sacerdotum Defunctorum generali, tertia die ab alio canonico pro gratiarum actione Missa de Sanctissima Trinitate. Acta Eccl. Mediol. ut aimirum clerus urbanus, & multo magis foraneus videat aliquando, & discat varios ritus, & cæremonias, Pontificales, Canonicales, festivas, & pro defunctis.

5 Pro missa Pontificali poterit etiam Episcopus Missam planam facere, cum ulla tamen mitra, dum a sede accedit ad Altare, & dum manus lavat, item eadem deservient duo canonici cum Dalmaticis, & Presbyter Assilens cum pluviali, iis scilicet, qui Missæ solemnæ deservire solent.

6 Missæ pro Defunctis assistat Episcopus in cappa: Missæ vero de Sanctissima Trinitate cum pluviali, & mitra: Absolutionem autem Defunctorum faciet Episcopus in sua sede cum pluviali, & mitra simplici; ut vario ritu hæc fiant.

7 Communio cleri facienda est in prima Missa, & intra eandem ex pia multorum Episcoporum consuetudine, qua de re in Præmonitionibus supra memoratis moveri debet Clerus, quam etiam communionem Pontificale præscribit.

8 Quæ attinent ad incensationem Cleri, & pacem dandam eidem, dicemus in loco proprio, & cum de Magistris cæremoniarum cap. 18.

9 Missa unicam Orationem habebit, cum Gloria, Credo, & Præfatione in cantu solemnæ; si Missa plana est, adhuc ea dici possunt, quia sollemnis est aliquo modo, & pro re gravi. Post Novam prædictæ Missæ dicuntur, quia sunt Votivæ.

## CAPUT XVI.

*De iis, quæ cantanda sunt a Musicis.*

1 **I**n Missa Pontificali solemnæ musicus cantus, cum organo adhibendus erit de more, sed absque mora.

2 In Missa plana Episcopi, dum secretas recitat preces, cantari poterunt sacra cantica cum organo, & vocibus.

3 In Missa pro Defunctis Sequentia, Dies iræ, tantum, ad arbitrium, & sine organo.

4 Missa de Sanctissima Trinitate, Gloria, Credo, Sanctus, & Agnus Dei, cetera in cantu Gregoriano. Organum pulsatur de more.

5 In ingressu Episcopi in Ecclesiam Organum pulsatur, mane tantum.

6 In Processione poterunt cantari a Musicis Hymni, Psalmi, ut in Tabella propria, & in ultima Hymnus, Te Deum.

7 In actione Synodali, quotidie, Hymnam, Vent creator, cantabunt Musicæ.

8 Idem respondebunt Benedicentiæ solemniter Episcopo in fine totius Synodi; nihil præterea. Litanias prima die alicubi cantant Musicæ.

CA.



C A P U T XVII.

*De Peragendis paulo ante diem Synodi.*

**1** *EX* Cæremon. Episcop. loco cit. tribus proximis diebus Dominicis ante diem Synodi conveniens erit, ut tam in Ecclesiâ Cathedrali, quam in singulis Parochialibus per Concionatores, & Parochos denuncietur Synodus, populiq; ad devotionem, orationes, jejunia sacramentum poenitentiae, sanctissimæ Eucharistiæ assumptionem, aliaque pia opera excitentur, ut actio Synodalis, Deo opitulante, dignum fortiat exordium, felicemque, & fructuosum progressum, & finem. Hæc ibi. Oratio seu Missa de Spiritu Sancto a Clero in Ferris quintis dicenda erit.

**2** Pridie diei constitutæ pro Synodo, ex eodem cæremoniali ibidem, pulsari debent campanæ tam Cathedralis, tum aliarum Ecclesiarum solemnî ritu, & præsertim sub noctem præcedentem; qua de re opportune monendi erunt Ecclesiarum Præfecti.

**3** Eodem die assignetur schedula, variis in locis indicandæ Horæ pro Synodo, cujus formulam habes infra 4. parte cap. 1. num. 6.

C A P U T XVIII.

*De Officialibus Synodi.*

**1** *POST* consultationem de prædictis in Congregatione consultorum faciendâ est electio Officialium Synodaliû.

**2** Sunt autem hi: Præfectus Hospitiorum cum sociis, de quibus actum est supra cap. 8.

Promotor unus, seu plures, Urbanus, & Foraneus.

Secretarius, Notarius, Coadjutor, sive lector Decretorum, & Catalogi Cleri.

Præfecti disciplinæ Clericalis, Synodalis, & Scrutiniî.

Judices querelarum, & excusationum.

Procurator Cleri, qui agat cum Episcopo nomine communi, si opus est.

Æconomus pro cathedralico recipiendo.

Confessarii Cleri.

Magistri cæremoniarii cum adiutoribus Clericis.

Oiliarii Synodi. Ut autem eligantur aptiores, eorum munera breviter hoc loco indicabimus, & de quibus nondum locuti sumus.

C A P U T XIX.

*De Promotore.*

**1** *S*ive unus sit, sive duo, ad libitum Episcopi, hi parandi erunt, saltem pluvialibus, nisi alter eorum sit Canonicus Cathedralis Ecclesiæ, qui canonicali utetur habitu secundum præbendam, & ordinem suum; & sedebunt ad mensam, de qua diximus supra cap. 8. num. 7. erunt autem J. V. D.

**2** Urgebant actionem Synodalem, pro emittenda professione fidei; pro clero vocando, & Scrutinio ejusdem: pro electione Examinatorum, & Judicum; pro evulgatione Decretorum; pro penis contra absentes, & pro rogatu Notarii.

**3** Verba propria, seu formulas dabimus infra in 4. p. c. 7. & cum loquantur cum Reverendissimo Episcopo, eum appellare debent titulo tantum Reverendissimi: quia actio est Ecclesiastica; si Archiepiscopos, vel Cardinales est, appellent etiam titulo Illustrissimi. Absit autem a Synodo curialis adulatio.

**4** Major de duobus amborum nomine loquatur, stans a dextris alterius Promotoris.

**5** Antequam loquantur, & postquam dixerint, profundam capitis inclinationem Episcopo faciant, neque discedant ad locum suum, donec Episcopus decretum fecerit verbo.

**6** Recitent de folio, clauso in libello aliquo decenti, & orato: quem ipsemet, qui legit, teneat, & alta voce, ut alii saltem viciniore, & plene audire possint.

C A P U T XX.

*De Secretario Synodi.*

**1** *C*onvenit, ut Secretarius eligatur e Canonicis Diaconis, si Ordo habetur distinctus, & paratos Canonicalibus indumentis agat cum Episc.

**2** Ad eundem spectat ordinare lectionem Decretorum juxta ea, quæ in consiliorum congregatione præscripta fuerant, & item quid prius, quidque postea sit agendum.

**3** Socium sibi eligat, qui sibi ministret de mensa ad vicinum pulpitem, si quid occurrit legendum, & ejusmodi, & ut, eo recedente, scripta, & calamos collodiat in mensa.

**4** Prævideat, quæ legere debet, ne erret, cuncteturve, legat alta voce, ut satis audiat ab omnibus, distincte, ut intelligatur. Vide formulas ejusdem p. 4. c. 19. toto.

**5** In vocatione Cleri, vocabit ipse nominatim Clerum Ecclesiæ Cathedralis, & Collegiatarum insigniorum; reliquos vocabit ejus coadjutor, qui etiam leget reliqua Decreta, quando sunt ita multa, ut levavi merito ille debeat labore nimio legendi.

**6** Secreto teneat nomina Officialium Cleri donec evulgentur: ne inde oriantur amulationes, & incommoda: præsertim ubi plures ambulant in Clero munia.

**7** Curet assigni valvis Ecclesiæ schedulas pro initio Synodi pridie primæ diei; tum in Ecclesiâ, & in palatio Episcopali Tabellas de disciplina Cleri, Distributionem ejusdem pro scrutinio faciendo, de qua paulo infra; Catalogum Confessariorum Cleri; tum distribui Tabellas alias opportuno tempore pro processione, Scrutinio, Acclamationibus, & ejusmodi per idoneos ministros.

**8** Quæ lecturus erit, ea prius accipiat cum debitis reverentiis, ante, & post, ab Episcopo, cui eadem

dem offert, & ab eo statim recipit post instantiam Promotorum; quibus instantibus, ipse semper aderit.

9 Idem suggeret Episcopo, quæcumque agenda erant; quo cum eodem communicabit in cubiculo, antequam descendat in Ecclesiam.

10 Prescribet cantoribus musicis, juxta ea, quæ supra docuimus c. 6.

11 Idem ipse, si non alius Canonicus aprior, cantabit stans prope sedem Episcopi capita Orationis mentalis in fine sessionum.

12 Denique ejusdem partes erunt, ut tota actio Synodalis exactissime cum Magistris Cæremoniarum peragatur, brevissimo sibi facto Indice totius actionis ab initio usque ad finem, memoriæ causa, & promptioris executionis, cujus indicis formula dabitur infra p. 4. c. 12. ne quicquam in hoc genere desideretur a nobis.

## CAPUT XXI.

### De Notario Synodi.

1 Cancellarius Episcopalis solet esse Notarius actionis Synodalis, qui idcirco semper aderit prope mensam Secretarii, & in fine cujuscumque sessionis rogatus a Promotore, ut conficiat instrumentum, &c. respondet, se facturum, assumendo testes aliquos certos de Clero, quorum nomina scribat in Actis.

2 Idem solet alicubi vocare Clerum ab eo loco, ubi definit Secretarius, & absentes notare debet, ut paniantur, nisi excusentur deinde a iudicibus.

3 Ad eundem attinet scribere in libro nomina eorum, qui fidei professionem in Synodo emittunt; vel, si multus foret numerus professorum, per schedulam affixam curet, ut moneantur professuri fidem, quod ferant secum schedulam cum nomine, cognomine, beneficii titulo proprio; & statim ac eam emiserint, consignet quisque suam Cancellarius, qui acu, & filo adhibito, schedulas unius colliget, conservabit, & in librum referet, ut sine tumultu ea professio adnotetur. Formulam hujus rei habebis infra q. p. c. 1. n. 6.

## CAPUT XXII.

### De Lector Decretorum.

1 Secretario datur adjutor ad ea multa munera, quæ sunt ejus propria, & præsertim ad legendum, si minus ille multa legere queat.

2 Dum legit Decreta, Episcopi præsertim, ad singula pausam faciat, conversus ad Episcopum; qui forte circa illud, quod proxime lectum fuerit, sensum suum communi sermone aperiet Clero; alioquin persequatur.

3 Convenit, ut de gremio Cathedralis Ecclesiæ hic eligatur, & firmiorem habeat vocem.

### De Præfæctis Disciplina Synodalis, & Scrutiniis.

1 Eligendi sunt e Clero, tam Urbano, tam Diocesano, si opus est, aliquot Sacerdotes ætate, prudentia, zelo, & disciplina Clericali conspicui, quorum opera tum Clerus universus contineatur in officio, tum promoveatur ad meliora.

2 Numerus is erit, qui sufficiens esse poterit ad Scrutinium universi Cleri finiendo intra tempus sessionum Synodaliū, ea proportionem, ut unicuique scrutandorum numerus assignetur, non ultra sexaginta.

3 Ut autem una lingua loquantur omnes in judicio ferendo de vestibus, barba, colore caligaram, & ejusmodi, conveniant hi semel ante Synodum coram Episcopo, & juxta Tabellam Scrutiniis conferant inter se, quid communiter sit censendum, ne contraria videantur sentire, aut laxius alii aliis.

4 In hoc conventu dabitur cuique Præfecto Tabella Scrutiniis sancita, ut supra c. 11. danda infra in 4. part. c. 4. nam. 6. & præterea in Scheda assignabitur unicuique tam Cleri pars examinanda, tum locus, idest, Capella Ecclesiæ Cathedralis pro Scrutinio, quæ distributio Cleri, & Capellarum sub tali, vel tali præfecto, ut Clero pateat, in folio, seu foliis affixis in Ecclesia, etiam ipsi erent Præfecti ad formam rescribendam in 3. p. c. 9. n. 11. præter Secretarium. Habeant etiam catalogum eorum, quos quisque scrutari debet.

5. Quique item Præfectus eligere potest scribam, ut notet responsiones subditorum Scrutinio, sed ipsemet scribat ea, quæ secreto communicantur, tanquam graviora.

6. Ut autem delatores aliorum secreto habeantur, & tamen, si opus est, iidem repeti possint circa ea, quæ deposuerint contra alios, Præfectus adhibeat notas aliquas, quas solus ipse notat, & delata nemini communicet, nisi Episcopo.

7. Scrutinium sumet exordium a publicatione Decreti de Scrutinio; & exerceri poterit etiam domi, extra sessionem Synodalem.

8. Scribant ordine, quo per catalogum quemque vocant; qui si habuerit omnia requisiti juxta Tabellam Scrutiniis, satis erit scribere: Habet omnia, &c. sin minus, notentur ea tantum, in quibus quisque defecerit.

9. Omnino notent, qui ad Scrutinium non accedant, ut dent condignas poenas.

10 In describendo Scrutinio si eadem formæ præstantur omnes, poterit in fine confici liber Scrutiniis, asserendus inter Acta congruentius.

11 Antequam dimittatur Synodus, valde utile erit, ut hi præfecti conveniant coram Episcopo, & summarie referant communiorem statum totius.

tutius Cleri; quod si quid in communi monendum erit Decreto opportunè imminenti malo provideatur, antequam discedat Clerus.

12 Qui ex his Præfecti non habent in Synodo locum, aut sedem propriam, puta, quia neque Canonici, neque Parochi sint, sedere possunt a tergo Vicarii Generalis, ut præsto quoque sint cum eo ad procurandam disciplinam Synodalem in Clero, juxta Tabellam ea de re edendam, ut supra; cujus præcipua cura Præfectis incumbit.

13 Peracta Synodo dabunt Episcopo Acta in Scrutinio, distinctè scripta, cum cathologo eorum, qui tenebantur accedere, & eorum, qui non accesserunt; & in fine totius scripturæ subscrībant propria nomina, cognomina, & titulum Præfecti Scrutini.

## CAPUT XXIV.

*De Judicibus querelarum, & excusationum.*

1 **D**UO, vel tres una cum Vicario generali deputari solent ad audiendas controversias, seu querelas, qui prout de jure, brevi tamen forma judicii adhibita, illas dirimant, & has disjudent.

2 Idem excipiant libellos supplices datos pro excusatione absentium examinandos deinde peracta Synodo.

3 Si quæ nascuntur controversiæ de ordine sedendi, seu procedendi, iidem brevi manu componant, citra præjudicium ambarum partium.

## CAPUT XXV.

*De Procuratore Cleri.*

1 **U**T quiete, sine tumultu, agantur omnia, solet alicubi deputari ab Episcopo Procurator Cleri, ad quem adeat Clerus, ut ejus nomine cum Episcopo communi nomine agat in Synodo, si quæ forte decernantur difficiliora; quod si Clerus eum elegerit ad alia negotia Cleri, ille ipse poterit etiam ab Episcopo nominari, agat autem petita in Synodo venia ab Episcopo & cum debita modestia, & reverentia.

2 Quæcumque petierit nomine Cleri petat in scriptis Secretario datis. Vide in 4. parte cap. 7.

## CAPUT XXVI.

*De Oeconomo, & Cathedralico.*

1 **Q**UICQUID solvatur pro Cathedralico, quod varium est variis in locis, pro eo exigendo constituatur Oeconomus, & is esse solet Magister domus Episcopi.

2 Solent Episcopi quandoque condonare Cathedralicum; quod in Decreto erit exprimendum, ne fiat in præjudicium Episcopalis Cathedralicæ.

3 Est enim introductum in honorem Cathedralicæ Pontificalis: quod alii vocant Synodaticam, quia solvitur in Synodo.

4 Regulariter duo solidi solvantur in pecunia usuali, ut patet ex consuetudine communiori, & ex Actis Eccl. Med. Neapoli ex antiqua consuetudine Carolini quinque.

5 In Provincia Mediol. ex Actis ejusdem Ecclesiæ, solvitur tantum a Parochiis, alibi ab aliis quoque beneficiatis attendenda erit locorum consuetudo.

6 Non placet illa exigendi quotannis Synodaticum (nisi aliud consuetudo possint) omiffa quotannis Diocēsanæ Synodo.

## ANNOTATIO §. 4.

1 **N**on potest Episcopus augere Cathedralicum, ex Decr. Congreg. Card. super negotiis Episcop. in una Isernien. 15. Junii 1619.

## CAPUT XXVII.

*De Confessariis Cleri.*

1 **E**XPEDIT, & præsertim in prima Synodo, quod Episcopus remittat Clerum suum a Synodo bene purgatum a peccatis, illuminatum Decretis, & unitum sibi, & Deo: idcirco deputare poterit sex, vel octo Confessarios sæculares, & regulares cum omnimoda Episcopali facultate ad audiendas Cleri Diocēsanæ Confessiones.

2 Immo eisdem communicare poterit facultatem quam habet in cap. liceat. Conc. Tr. sess. 24. c. 6. ut tollantur, si quæ sint, secretæ irregularitates a Clero.

3 Terminus autem prædictarum facultatum satis erit, a diebus sex, vel octo ante Synodum, ad totidem dies post Synodum, & pro Clero tantum.

4 Hi vero tempore Synodi conveniant in Ecclesia Cathedrali ante sessiones, & post eas, ut quemcumque de Clero accedentem audire possint; domi quoque eos audire poterunt, si ii velint: non autem tempore actionis Synodalis, omnino vero adsunt omnes pro Communionis Cleri.

## CAPUT XXVIII.

*De Magistris Cereemoniarum.*

1 **D**UO saltem Magistri Cereemoniarum eligi debent; quorum alter Episcopatum tantum intersit, alter Promotoribus, & Secretario: uterque toti actioni Synodali.

2 Habeant igitur Indicem quisque suum, & omnino concordem, cum Indice Secretarii, de quo supra c. 20. num. 12. in quo tota series, & ordo breviter indicetur, qualem infra suo loco dabimus in 4. part. cap. 12.

3. Publicati, & indici Synodum procurent in Feste Epiphaniæ ad præscriptum Pontificalis Romani, & ut supra c. 2. nom. 1.

4. Tum adint Congregationi consultorum, de qua cap. 7. & stantes, cooperto tamen capite, audiant, ut exequantur mandata; reverenter etiam suggerant, si quid occurrit prænotandum pro Synodali actione.

5. In primis autem eorum curæ sit apparatus Cathedralis Ecclesiæ, de quo supra cap. 9. nota cum Sacrist.

6. Præterea, quæ ad habitum Cleri spectant, de quo cap. 13. ad processionem cap. 14. ad Horas Cononicas, & Missas Synodales cap. 15. ad musicos contentus cap. 16. ad campanarum pulsationem c. 17. num. 2. ipsi procurent.

7. Ad ea item, quæ infra præscribuntur in actione Synodali diligenter attendant.

8. Cum Sacrista agant pro præparandis iis, quæ necessaria sunt ad Missas Synodales: & præter consueta, parentur tria thuribula pro incensando Clero.

9. Nam, Diacono incensante Clerum Cathedralis Ecclesiæ, fere statim (incensatis primis Canonicis) duo Thuriferarii incensabant Clerum, primo Urbanum, deinde Foraneum, hinc inde ambo simul, saltem unico ductu cuicunque sedilium ordini, & eodem modo iidem dabunt pacem primo cuiusque ordinis sedilium, & primis aliis de more.

10. Pro communione Cleri parati curent stolas pro Sacerdotibus rubei coloris, & vinum sufficiens pro purificatione.

11. Cætera, quæ ad Missas spectant, sunt de more: nisi quod in fine Missæ Episcopus dabit benedictionem, quam dabit in fine sessionis, ex Cæremon. Episc. libro 1. cap. 31.

12. Pro absolute Desuñtorum extendetur pannus ante sedem Episcopi, & accedente Subdiacono Missæ, cum Cruce, & Acolythis cum candelabris, fiet absolutio de more: Oratio erit pro Sacerdotibus, & Episcopis, ut in Missa, vel alia communis.

13. In actione Synodali curent a Beneficiatis, seu aliis Cantoribus cantari Antiphonam; a Clero Psalmum alteruatum, partim ad Urbanum, partim a Foraneo, sedentibus; a duobus Cantoribus litanias, vel a musicis; a Canonico parato, & Subdiacono canonico Evangelium; a Musicis Hymnum, Veni creator, post inceptum ab Episcopo primum versum.

14. Standum erit a Clero, quando stat Episcopus, ut in Pontificali, & præterea ad Acclamaciones.

15. Genuflectendum erit ad primam Antiphonam ante Psalmum, ad Litanias: ad primos versus Hymni, Veni creator: ad benedictionem Episcopalem, & ad orationem mentalem.

16. Sedendum erit ad Psalmum, sermonem, & ad lectionem Decretorum.

17. Ut autem omnes eodem tempore idem præsent, eligantur sex, octo aut plures Cleri-

ci e grandioribus, vel e Seminario, vel e Clero, qui distributi per varia loca intra Clerum, moveant quando standum, quando genuflectendum, quando sedendum, ad notum Magistrorum Cæremoniarum, qui manu elevata, depresso, & magis depresso, sine clamore, tres illos situs significabant Clericis prædictis, & hi Clero voce demissa.

18. Opportune præmoveant Clerum, de Psalmo, qui cantandus erit, prima, & tertia die: Salvum me fac Deus, de Feria quinta, initio: secunda die: Deus venerunt gentes, de eadem Feria penultimo loco Nocturni.

19. Si afferantur Reliquiæ Sanctorum pro iuramento Examinatorum, quod Mediolani fit; eas procurent deferri a prima Dignitate, stola addita sub pluviali, sine velo longo, cum 4. intorticiis de Sacristia, ad Episcopum, qui cum Clero surgit: deinde cum mitra sedens, & in gremio ambabus manibus, vel supra mensam eas tenens, excipit iuramenta: stabit Clerus ob reverentiam Reliquiarum, quæ eodem modo reportantur. Videant autem, ne Clerus expectet diutius, & quam par sit, Sacras Reliquias.

20. Ordinandæ processioni præerant iidem Clerici, qui supra, seu alii; quibus viam præscribent cæremoniarum Magistri, & terminum ejusdem.

21. Curent etiam, ut in Altari majori ardeant sex candelæ, durante sessione Synodali.

22. Hæc præcipua sit attigisse satis: Magistri nomen excitat ad omnia bene gerenda, & exactissime.

## CAPUT XXIX.

### De Ostiariis Synodi.

1. NON solum ad portas Ecclesiæ claudendas tempore sessionis Synodalis necessarii sunt Ostiarii; verum etiam ad excludendos laicos, uti par est, sine tumultu. Debent ergo esse viri graves, discreti, qui etiam possint admonere eos de Clero, qui suis locis non sedent, sed per Ecclesiam forte vagantur, & fabulis inutilibus vacant.

2. Excludant autem laicos paulo ante quam inchoetur sessio, & omnino nullum ibi permittant sine consensu Episcopi.

3. Claudantur portæ cum clavibus, una excepta laterali, per quam ii, qui de Clero sunt, cant & redeant pro necessitate corporali.

4. Ante ultimam processionem aperiantur omnes portæ, ut populus introire queat ad laudes divinas pro gratiarum actione.

5. Si quem repperint contumacem laicum, eum deferant ad Episcopum, cujus mandatum exequantur promptissime, etiam si sit penale.

6. De Clericis, qui sibi non obediunt, agant cum Præfectis disciplinæ Synodalis.

7. Numerus eorum erit ad arbitrium Episcopi, habita ratione portarum, Cleri, laicorum, qui convenire solent.

**C A P U T XXX.**

*De Concionatoribus Synodi.*

**P**ro sermone ad Clerum datur materia in Pontificali, nimirum, de disciplina Ecclesiastica, de divinis mysteriis, & de correctione morum in Clero, secundum ea, quæ Episcopo videbantur utiliora.

2 Et ibi item dicitur, quod fiat per virum doctum, idoneum; sed hoc intellige, quando Episcopus sermocinari nolit; quod cuperem maxime, si posset, certe commodius nunquam potest moneri, & moveri totus Clerus, quam in Synodo Dioeclesiana, exclusis laicis.

3 Alii recitari jubent Orationem latinam, quam non improbo; sed convenit illa magis concipi in Provinciali, quam Dioeclesiana Synodo; ut autem omnes intelligant, & amplectantur ea, quæ ad Cleri mores attineant, hodie latine dicta minus efficiant.

4 Prima, & secunda die præscribitur sermo in Pontificali, & post: Venerabiles; quod magis placet, quam post Evangelium, nisi forte Concionator de Evangelio Synodali Themasumeret ad addendum.

5 Non ultra dimidiam horam sit sermo, ne impediatur actio reliqua Synodalis.

6 Datur Concionatori benedictio ab Episcopo de more, sed absque indulgentiis, quæ non concevantur, nisi in hac totius Synodi.

7 Omnia vero Episcopus, antequam dimittat Synodam, verba faciat ad Clerum eo meliori modo, quo scit, & valet, paterne adhortans eum ad executionem Decretorum; locus autem opportunus erit, antequam aperiantur Ecclesie portæ pro ultima processione, ex Conc. Provinc. 5. Metiol. & hæc de Officialibus Synodi: transeamus ad Officiales Cleri.

**C A P U T XXXI.**

*De Examinatoribus.*

**D**E consilio prædictorum consultorum debet Episcopus ante Synodum deligere examinatores Cleri, Iudices causarum, testes Synodales, & Punctatores Collegiarum, & Cleri: tum alios Officiales ejusdem Cleri, secundum variam locorum consuetudinem, ut suo tempore, & loco proponantur Synodo.

2 Et primo examinatores sunt in duplici differentia: nam ii, qui examinare debent promovendos ad beneficia curata, sunt necessario approbandi in Synodo; at alios ad examen ordiandorum, seu approbandorum ad audiendas Confessiones potest Episcopus eligere etiam extra Synodum, & arbitratu suo.

3 Primi Ordinis ergo approbandi in Synodo; plures proponi debent, ut ex iis saltem sex a Clero approbentur, ex Concil. Tridenti-

ni regula, sess. 24. cap. 18. plures tamen ad honorem aliquorum approbari soleat, & debeant.

4 Qui assumuntur & Regularibus, proponantur Clero de nomine, & cognomine noti, nedum Officii, quod habeat, titulo ad pleniorum validitatem examini in concursu Parochialium, & ne contingat ambiguitas, an valeat concursus.

**ANNOTATIO §. 5.**

**N**ominatio Examinatorum ex titulo Officii, quod Regulares habent, V. G. Prior S. Dominici, Guardianus sive Lector S. Francisci, efficit, quod approbatio facta a Clero non cadit, nisi super eum, qui tempore Synodi erat Prior, seu Guardianus, seu Lector; non autem in successores eorum in iisdem gradibus, quos ignorat Clerus, & Rota sapsius declaravit, fuisse nullum illud examen in concursu Parochiarum, in quo assuit successori Examinatoris approbati tantum ex titulo, non de nomine, & cognomine, ut docet Garzas de benef. tom. 2. p. 9. cap. 2. dub. 22. fortasse valeret eo casu, quo proponitur Prior S. Dominici, qui pro tempore fuerit, hoc enim modo approbatur etiam successor a Clero, quicumque ille fuerit (a).

(a) „At hæc opinio, inquit Benedictus XIV. l. 4. c. 7. nobis non aridet; ad munus quippe, ad quod eligitur industria personæ, non potest designari persona incerta, cujus doctrina, prudentia, & probitas ignoratur. Ad omnes igitur præcavendas controversias consultius erit, ut Synodales Examinatores suo quisque nomine ab Episcopo proponantur, atque a Synodo approbentur.

5 Certe ille esse debet omnino, ut Magistri in Theologia, aut Doctores, vel saltem licentiatii in jure Canonico; & ex ordine Mendicantium assumi possunt, ex prædicto Concilio, aut non Mendicantium Regularium; quod si delinet ejusmodi, eligi possunt alii Clerici magis idonei, ex declar. Conc. Trid. quam recitat Maslobr. in Praxi de concursu, Requis. 11. dub. 2. in fine.

6. Pro quorum examinatorum approbatione duplex est modus; vel imprimendo eorum nomina in schedulis consuejendis in urnam, cum notis A. R. nimiram Approbationis, & Reprobationis, electisque compromissatis, quod in Synodo fit Mediolanensi; Vel brevius interrogando Clerum voce alta per Secretarium: Placeat ne vobis? & hic modus hodie magis est communis in insignioribus civitatibus.

**ANNOTATIO §. 6.**

**S**tephanus Quaranta V. Synodus, recitat litteras Sacra Cong. Concil. Trid. datas die 11. Julii 1562. ad Patriarcham Venetiarum, in quibus approbatur uterque modus, per vota secreta, seu aperta, eligendi Examinatores in Synodo,

do, *semper tamen approbandi erunt tum majore parte suffragiorum: vel cum dimidia, ut dicitur in Synodo 6. Dioces. Mediol. eorum, qui sunt praesentes in Synodo legitime congregata. Luge Massob. in Praxi de consensu, Requis. 11. dub. 7. & 8.*  
 7 Jurare debent Examinatores approbati, ex Conc. Trid., Sacra Dei Evangelia.

### ANNOTATIO §. 7.

**N**ihil refert, an ii jurant super Evangelia, vel Sacras Reliquias Sanctorum: puto S. Carolum introduxisse SS. Reliquias pro juramento, tum ut in Synodo appareat veneratio Sanctorum; continet etiam Synodus omnium fere Cathedralium dogmatum doctrinam, & proximum vero etiam, ut novitate rursus Examinatores excitentur magis ad observandum id quod ipsi jurant; relinquuntur ergo arbitrio Episcopi, penes quem tamen S. Caroli auctoritas esse debet in hoc genere summa (a).

(a) „ Vide Pacem Jordanum T. 2. l. 8. r.  
 „ 2. n. 102. & seq. & Benedictum XIV. l. 4.  
 „ c. 7. §. 6.  
 „ 8. Abentes jurabunt in manibus Episcopi, seu Vicarii Generalis extra Synodum: quod idem praestabunt ii, qui pro tempore succedunt jam approbati a Clero, ut dictum est in annotat. §. 5. antequam accedant ad examen, in concursu parochialium Ecclesiarum.

### ANNOTATIO §. 8.

**Q**uia dubitant Doctores, an singulis annis eligendi sint, & approbandi examinatores, addunt plerique hodie in fine Decreti, De Examinatoribus, hanc clausulam. Quorum officium duret, donec altera Synodus habeatur, & valet Decretum: quid vero agendum sit de mortuis omnibus Examinatoribus, ut aliisubrogentur extra Synodum, ad nos non attinet, quia casus extra Synodum est. Vide Massobr. l. cit. Requis. 12. dub. 2. & 3. seu Garziam de benef. p. 9. c. 2. n. 8. & 73. ubi ex Clem. VIII. decreto docent, eos eligi posse cum consensu Capituli usque ad tempus futurae Synodi (a).

(a) „ petiti tamen facultate a Sacra Congregatione Concilii, a qua etiam tutius erit petere supplementum consensu Capituli, si forte propositos, quamvis idoneos, capitulum sine causa reprobareret. Vide Bened. XIV. l. 1. c. 10.

### CAPUT XXXII.

#### De Judicibus Synodalibus.

**J**udices, quibus delegandae erunt causae a S. Sede Apostolica, vel ejusdem legatis, debent esse unio in Ecclesiastica dignitate constituti, aut Personatum obtinentes, seu Ecclesiarum Cathedralium Canonici. Conc. Trid. sess. 27. cap. 10.

2 Nec refert, quod ii forte non sint Doctores; quia potest deinde dari Assessor.

3 Quatuor saltem ex Concil. Trid. nominandi erunt, aut etiam plures, & hodie praerogative quamplures eligendi erunt ob constitutionem Gregor. XV. de Conservatoribus editam anno 1621. ut Regulares & numero Judicum Synodalem deligere sibi possint laiori facultate Conservatores suos, ait Papa.

4 Horum approbatio fit eodem modo, quo Examinatorum, de quibus supra (a): neque tamen jurare teneantur, quemadmodum Examinatores: & ducant eodem modo (b).

(a) „ Non est tamen necesse, ut in praefatos Judices ab Episcopo in Synodo deputatos ipsa Synodus consentiat.

(b) „ Eorum autem nomina a Apostolicam Sedem transmittere statim curabit Episcopus. Vide Bened. XIV. l. 4. c. 5. §. 6. qui etiam monet Episcopos, ut si forte cogere Synodum ipsis non liceat, a Sacra Concilii Congregatione facultatem petant Judices hujusmodi de Capitali consilio designandi.

### ANNOTATIONES §. 9.

**C**anonici Regulares, aut Monachi, etiam si sint in Cathedrali Ecclesia, non sunt capaces delegationum Apostolicarum ex Archid. Geminian. & Burr. in cap. statutum 11. de re scriptis in 6.

2 Canonici Collegiatarum, etiam insignium, aliqui Doctores, non possunt esse Judices Synodales, etiam si nullus Doctor reperitur, nec eis aptior in Capit. cathedralis: & inter obtinentes dignitates ex declar. Sacra Cong. Conc. Trid. quam recitat Massobr. de Synodo cap. 4. dub. 10. in fine.

3 Neque item Canonici in Cathedrali dispensatus super minori aetate, usus probat idem Massobr. loc. cit. dub. 11.

4 Potest autem eligi Judex Synodalis, Protosynodarius Apostolicus, ex eodem Massobr. dub. 12. tum Vicarius Episcopi, dub. 13. hoc est, Generalis, non Foraneus.

5 At in Provincia Mediolanensi debent nominari omnes Canon. Cathedralis Ecclesiarum Judices Synodales in gratiam Regularium illius Provinciae, ex Decreto quod ego legi authenticum apud Episc. Laudens. a Sacra Cong. Conc. Tr. edito die 27. Sept. 1614. & habetur infra p. 4. circa finem.

### CAPUT XXXIII.

#### De Testibus Synodalibus 1.

**T**estes Synodales dicuntur, quia in Synodo designantur, alias est etiam extra Synodum dicerentur tantum Testes publici: ii vero debent esse viri graves, zelo disciplinae clericalis illustres forma facti. Cleri, verbo, & exemplo potentes.

2 Septem constituuntur in Actis Eccles. Mediol. Conc.

Conc. Provinc. 5. sed & plures arbitrio Episcopi pro amplitudine Diœcesis assumi possunt.

3 Si palam nominantur, & addunt in Synodo, jurent ibidem, alias extra Synodum si ab sint; vel, si schedula secreto habeantur.

### ANNOTATIO. §. 10.

**P**ures Episcopi hodie non evulgant nomina Testium, ut liberius possint exercere munus suum, minori cum odio Clericorum quos deferre debent ad Prælatum, jurant ergo hi secreto in manibus Episcopi. (a)

(a) „ Immo, ut ait Piaſecins in præſi Episcopali part. 2. c. 2. n. 9. Synodales testefere ubique defueverunt, quamquam ſaluberri- ma, conſtanque præteritorum ſæculorum di- ſciplinam illos plurimum commendet, ut l. 4. c. 3. ostendit Benedictus XIV. ; in eorum- que locum ſuffecti ſunt Fiſcales Episcoporum, & Decani, ſ. a Vicarii Foranei.

### CAPUT XXXIV.

#### De Punctatoribus.

**I**N Collegiatis Punctatorum munus est notare abſentes ab Horis Canonicis, aut Miſſa : & ſolent eſſe duo ; tum ut alter eorum ſaltem interſit ; tum ut ambobus concordanti- bus, abſit ſuſpicio infidelitatis in notando.

2. Episcopus in Provincia Mediolanenſi, ex Actis ejuſdem, in Prov. Conc. 1. debet alterum eligere, alterum Canonici. Uterque jurat, ex Concil. Mediol. Provin. 4. hic jurat in capitulo, ille in Synodo, ex Conc. Mediol. Prov. 5. (a).

(a) „ Nimirum Punctator tenetur jurare co- ram Depoſante, ut 13. Julii 1685. S. C. C. reſpondit, quemadmodum videre eſt apud Be- ned. XIV. qui de punctatoribus luculenter agit in l. 4. c. 4.

### CAPUT XXXV.

#### De juramento Examinatorum Testium, & Punctatorum.

**J**uramentum erit præſtandum mane, ex Conc. Provinc. Med. 4. & hoc ideo dicitur, ut ejus ratio habeatur in diſtributione partium totius actionis Synodalis.

2 Et eo modo, quo ſupra diximus de Exami- natoribus, poterant jurare Teſtes publice nomi- nati, & Punctatores ab Episcopo deſecti.

### CAPUT XXXVI.

#### De Officialibus Cleri.

**A**D aliquorum præ aliis indicandam ma- teriam, & pleniorẽ in Clero rerum notitiam, conſuevere Episcopi prudentiores di-

ſtribuere officia Clericalia in Synodo pro con- ſuetudine locorum, & varia neceſſitate re- rum.

2. Declarantur itaque primo loco conſultores S. Officii, ſi penes Episcopum ſit tribunal, ut Neapoli.

3 Recognitiones librorum imprimendorum.

4 Reviſores Indolgentiarum quæ a S. Sede Apoſtolica obſignentur.

5 Præſecti Muſicæ, ne in Eccleſiis prophana cantentur, aut indecora.

6 Syndici, ſeu Procuratores Cleri pro im- munitate, & aliis.

7 Præſecti, & adminiſtratores Seminarii, tam ſpiritualium, tum temporalium rerum.

8. Præſecti diſciplinæ clericalis in civitate, diſtributis claſſibus clericorum.

9. Vicarii Foranei, & Priores Confraterni- tatum Parochorum.

10 Viſitatores generalis.

11 Prior Doctrinæ Chriſtianæ.

12 Conſeſſarii ſpecialia Clericorum minorum.

13 Præſecti Fabricæ Eccleſiaſticæ.

14 Advocati, & Procuratores pauperum.

15 Œconomi beneficiorum vacantium.

16 Vicarius Monialium.

17 Præſecti funeralium.

18 Præſectus ſpiritualis carceratorum.

19 Præſecti Proceſſionum.

20 Præſectus Orationis 40. horarum.

Penitentiarii minores Cathedralis.

Præſecti Chori.

Recognitores onerum Miſſarum.

Præſecti communium Cleri.

Diſpenſatores eleemoſynarum ex concioni- bus collectarum.

Recognitores calendarii.

Reviſores adminiſtrationis locorum pie- rum.

Præſecti Confratriarum.

### CAPUT XXXVII.

#### De Reductione Miſſarum

**I**N eadem Congregatione conſultorum præ- ſectorum erit agendum ſi opus eſt de for- ma reducendi Miſſas, ſeu Anniverſaria, quæ ſcilicet ante Concilium Tridentinum impoſita fuerunt, irrationabilia tunc temporis effecta.

2. Nam de Miſſis poſt Concilium relictis, facultas reducendi, commutandi & eas mode- randi reſervata eſt hodie Summo Pontifici, vel Sacræ Congregationi Conc. Trid. ut initio De- creti dicitur, de celebratione Miſſarum, ſub Sanctiſſimo D. N. Urbano Papa VIII. die 21. Junii 1625.

## EX BENEDICTI XIV.

De Synodo Diocesana lib. 5. c. 8. 9. &amp; 10.

*De Eleemosyna Missarum, earumque oneribus in Synodo discutendis,*

## DISQUISITIO.

**M**OS fuit in Ecclesia, plurimum seculorum intervallo factus: tentatas, ut quotquot ad Missarum solemniam convenirent fideles, suam unusquisque sacrificii partem, hoc est panem, & vinum consecrandum, offerret: ad quem alludens Cyprianus *lib. de oper. & eleemosyna* divitem formidam hoc nomine increpat, quod nihil offerens, alienæ obligationis partem sumeret: *Locuples* (inquit) *& dives es, & dominicum celebrare te credis, quæ corban omnino non respicis, quæ in dominicum sine sacrificio venis, quæ partem de sacrificio, quod pauper obtulit, sumis: eundemque respexit Augustinus* (sen quisquis est Auctor sermonis olim 215. de tempore, nunc 265. in Append. tom. 5. part. 2. num. 2.) dicens: *Erubescere debet homo idoneus, si de aliena oblatione communicaverit: atque inde etiam factum est, ut Tertullianus lib. de exhort. castitat. cap. 7. omnes Christianos Sacerdotes dixerit, non quod omnes potestatem haberent consecrandi, sed quia omnes panem, & vinum ad Dei Altare offerrebant, sicuti egregie explicat Petavins in diatriba de potestate consecrandi cap. 1. tom. 4. Theolog. dogmat. Tanta porro illius ritus fuit apud majores nostros religio, ut, cum Patres Concilii Matifconensis II. anni 585.prehendissent, eum pedetentim obsolescere, statim restitui coraverint, can. 4. decernentes: Residentibus nobis in sancto Concilio, cognovimus, quosdam Christianos, relicto fratrum catu, a mandato Dei aliquibus locis deviasse, ita ut nullus eorum legitimo obsecundationis parere vellet officio Deitatis, dum sacris Altaribus nullam admovent hostiam. Propterea decernimus, ut omnibus Dominicis diebus Altaris oblatio ab omnibus viris, & mulieribus offeratur tam panis, quam vini: ut per has immolationes & peccatorum suorum fascibus careant, & cum Abel, vel ceteris iustis offerentibus, promerantur esse consortes. Omnes autem, qui definitiones nostras per inobedientiam evanare contendunt, anathemate percellantur: Collectiois Harduinii tom. 3. col. 461. Neque vero, quod a singulis fidelibus offerebatur, modicum quid erat panis, & vini, quæ postea per Sacerdotem consecrata, atque in Christi Corpus, & Sanguinem conversa, ipsimet offerentes precipere: sed quilibet, pio sua facultate, flores offerebat paucos, cum larga vini amphora, quorum exigua pars consecraretur, & reliqua*

*massa Sacerdotibus, & Clericis cederet, quem admodum, pluribus allatis monumentis, ostendit Christianus Lupus dissert. 2. proam. ad decret. & canon. Concil. tom. 3. prima edit. pag. 183.*

**II.** Præter panem, & vinum, quæ sacrificio usui erant, aliud ad Altare offerre prohibuit canon 3. Apostolorum: *Si quis Episcopus, aut Presbyter, præter ordinationem Domini, alia quadam in sacrificio offerat super Altare, id est aut mel, aut lac, aut provino, siceram, aut confecta quadam, aut volatilia, aut animalia aliqua, aut legumina, contra constitutionem Domini faciens, congruo tempore deponatur.* Et quamvis sequens canon 4. ejusmodi prohibitionem temperans, permittat offerri etiam oleum, incensum, novas spicas, & novas, ceteros tamen fructus, non ad Altare offerri, sed ad Episcopum mitti jubet, Presbyteris, Diaconis, & Clericis distribuendos: *Offerre non liceat aliquid ad Altare, præter novas spicas, & novas, & oleum ad luminaria, & thymiam, id est incensum, tempore, quo sancta celebratur oblatio. Reliqua poma omnia ad domum primitiæ Episcopo, & Presbyteris dirigantur, non offerantur in Altari. Certum est autem, quod Episcopus, & Presbyteri dividant & Diaconis, & reliquis Clericis. Concilium vero Carthaginense III. anni 397. can. 24. qui est 37. in Codice canonum Ecclesiæ Africanæ, tom. 1. Collectionis Harduinii col. 883. mel, & lac offerri permittit in die Paschalis festivitatis, quo solenne Baptisma celebrari, & egressis de sacro fonte mel, & lac dari consueverat: de quo ritu plura Cardinalis Bona rer. liturg. lib. 1. cap. 16. num. 3. Ut in Sacramentis (ait cit. Concilium) Corporis, & Sanguinis Domini nihil amplius offeratur, quam quod ipse Dominus tradidit, hoc est panis, & vinum aquæ mixtum. Primitiæ vero, seu mel, & lac, & quod uno die solemnissimo in infantum mysterio solet offerri, quamvis in Altari offerantur, suam tamen habeant propriam benedictionem, ut a Sacramento Domini Corporis, & Sanguinis distinguantur: nec amplius in primitiis offeratur, quam de uvis, & frumentis. Verum posteriori ætate usus obtinuit, ut nihil quidem, præter panem, & vinum, juxta prædictam Patrum decreta, Offertorii tempore exhiberetur, sed vel ante Missam, aut ante Evangelium, sive statim post Evangelium, liceret fidelibus, quidquid vellent, in Sacerdotum commodum, ad Altare offerre: quod ex Regione lib. 1. de Ecclesiast. discipl. recte colligit Martene de antiquis Eccles. ritib. tom. 1. lib. 1. cap. 4. art. 6. Duo pariter oblationum genera commemorant Capitularia Caroli Magni lib. 6. cap. 305. & magis aperte antiquissima Liturgia Æthiopum: quam ad hunc ritum comprobandum adducit Honoratus a Sancta Maria in suis Animadvers. in regu-*



regulas, & usum *Critices* tom. 2. lib. 4. art. 6. oblationes factas ante Offertorium, ab illis distinguunt, quæ fiebant, dum Offertorium canebatur.

III. Sed, num, inter cetera, etiam pecunia, sive ante Missam, sive ante Offertorium prioribus seculis, ad Altare offerri solet, ignoramus. Soimus enimvero, ab Ecclesiæ incunabulis, in singulis Christianorum Ecclesiis expositam fuisse arcam, quam Barontus ad an. 44. n. 69. *Gazophylacium* appellat, in quam pecuniæ a fidelibus inferebantur. Ejusmodi arcæ meminit Tertullianus apoc. c. 39. inquit: *Si quod arca genus est, non de ordinaria (al. honoraria) summa quasi redempta religionis congregatur. Modicam unusquisque stipem, mensuram die, vel cum velis, & si modo velis, & si modo possis, apponis: nam nemo compellitur, sed sponte confert.* Et Justinus apolog. 1. ad Antoninum Pium n. 67. quasi rationem reddens pecuniæ, quæ in Ecclesiæ *Gazophylacium* coniciebatur, ait: *Qui abundant, & volunt, suo arbitrio, quod quisque vult, largiuntur, & quod colligitur, apud eum, qui præest, deponitur, ac ipse subvenit pupillis, & viduis, & iis qui vel ob morbum, vel aliam ob causam egent, tum etiam iis qui in vinculis sunt, & adveniētibz peregre hospitibus; uno verbo, omnium indigentium curam suscipit.* Ubi indigentium nomine, etiam Ecclesiæ Ministros Justinum comprehendisse, minime dubitamus: illi siquidem ex fidelium oblationibus alebantur, & incredibile videtur, quod ex solo pane, & vino, ad Altare oblati, potuerint omnia sibi ad vitæ sustentationem necessaria comparare. Eundem morem deponendi pecuniam in *Gazophylacio* commemorant Augustinus *serm.* 356. t. 5. *Oper. p.* 2. n. 13. & *Paulinusepist.* 34. sive *sermone* de *Gazophylacio*: quorum proinde testimonio constat, labente sæculo IV. & decurrente v. illum perseverasse.

IV. Sed, quandonam, non in *Gazophylacio* immitti, sed ad ipsum Altare cœperit pecunia offerri, certo definire non possumus. Habemus quippe ex Augustino *epist.* 22. n. 6. t. 2. *Oper. col.* 29. quæ est ad Aurelium Primatem, tempore oblationis, seu Missæ pro defunctis, fuisse simul denarios oblatos: sed, cum iitos ab ipsismet offerentibus in pauperes erogari idem præcipiat, non videtur approbare, ut in Diaconorum manibus ad Altare deponerentur: *Oblatibus* prospiribus dormientium, quas vere aliquid adjuvare credendum est, super ipsas memorias non sint sumptuose, atque omnibus pecuniis, sine typo, & cum alacritate præbentur, neque vendantur: sed, si quis pro religione aliquid pecuniæ offerre voluerit, in presenti pauperibus eroget. Honorius Augustodunensis, *Scriptor* XII. sæculi, in *Gemma animæ* lib. 1. cap. 66. tunc in Ecclesiâ morem inventum

asserit, pecuniam, loco panis, ad Altare offerendi, cum defierant fideles, Sacrificio assistentes, sacra participare mysteria, quod cæteroquin antea fas non erat prætermittere: *Postquam autem Ecclesia numero quidem augebatur, sed sanctitate minuebatur, propter carnales, statutum est, ut qui possent, singulis Dominicis, vel tertia Dominica, vel summis festivitatibus, vel ter in anno communicarent; ne ante Confessionem, & penitentiam, pro aliquo crimine, iudicium sibi sumerent.* Et quia, populo non communicante, non erat necesse panem tam magnum fieri, statutum est, eum in modum denarii formari, vel fieri, & ut populus pro oblatione farina denarios offerret: tempus tamen, quo id acciderit, Honorius non designat.

V. Verum, ut ut hæc res se habeat, & quid quid sit de initio usus offerendi ad Altare pecuniam, indubitatum est, quod asserit Thomassius de vet. & nov. *Eccles. discipl. part.* 3. lib. 1. cap. 7. num. 8. juxta primigeniam nascentis, & adolescentis Ecclesiæ disciplinam, sive panem, sive denariam oblatum fuisse Ecclesiæ, & Clericis in commune, non vero datum cuiquam peculiari Sacerdoti, ut Missam privatim faceret, quæ uni elemosynam offerenti prodesset. Morem autem stipem elargiendi Sacerdoti, ut exuberantem Sacrificii fructum stipis largitor in se, proximos, aut amicos, sive vitæ compotes, sive defunctos, derivaret, non ante seculum VII. inductum, neque passim ubique ante XII. receptum, asserit Mabillonius in *prefat.* 1. in *seculum* III. *Benedictinum* n. 62. cui tamen contradicit Pater Franciscus Berleudi Clericus Regularis Theatinus in *dissert. Historico-Theologica de Oblationibus part.* 2. §. 2. illum longe antiquiorem affirmans: enim vero, quod in fine sæculi VIII. jam invaluisse, fident facit Chrodegangus, Episcopus Midentis, in *Regula*, quam, eo sæculo labente, vel nono ineunte, suis Canonici præscripsit: in ea quippe cap. 32. de elemosynis, cuique Canonicorum liberam potestatem fecit accipiendi, & in quos vellet usus expendendi, elemosynam, quæ pro sua sibi Missa offerebatur: *De elemosynis accipiendis (inquit) ita constituimus, ut si aliquis uni Sacerdoti pro Missa sua, vel pro Confessione, aut infirmitate, seu pro quolibet caro suo, aut vivente, aut mortuo, aliquid in elemosyna dare voluerit, hoc Sacerdos a tribuente accipiat, & exinde, quod voluerit, faciat: Collectionis Harduini tom. 4. col. 1196.* Sæculo vero XI. eundem morem adeo longe lateque propagatum scimus, ut etiam pueris notus esset: etenim Joannes Monachus in *vita S. Petri Damiani cap.* 2. de eo adhuc puerulo narrat, quod quadam die . . . . . casu nummum reperit, & tamquam subito dives effectus, gratulabundus, quid eo

„mercari aptius posset, diu mentis revolvere  
 „capit.... divinitus tandem inspiratus: ait:  
 „melius est, ut tradam Presbytero, qui Deo  
 „Sacrificium offerat pro patre meo.“

„VI. Specialem hanc Sacrificii applicatio-  
 „nem illi, qui eleemosynam largitus fuerat,  
 „visus est improbare Walafridus Strabo, qui  
 „seculo IX. floruit, existimans, illud non plus  
 „prodesse uni, pro quo speciatim offeratur,  
 „quam universo cœtui fidelium; libro enim  
 „de reb. Ecclesiast. cap. 22. ait: Sed & in  
 „hoc error non modicus videtur, quod quidam  
 „se non posse aliter plenam commemorationem  
 „eorum facere, pro quibus offerunt, nisi singu-  
 „las oblationes pro singulis offerant, vel pro  
 „vivis, & defunctis non simul agitant immo-  
 „landum, cum vere sciamus, unum pro omni-  
 „bus mortuorum, & unum panem esse, & san-  
 „guinem, quem universalis Ecclesia offert.  
 „Quod si cui placet, pro singulis singulatum  
 „offerre; pro solius devotionis amplitudine, &  
 „orationum augendam delectatione id faciat,  
 „non autem pro stulta opinione, qua putet,  
 „unum Dei Sacramentum non esse generale me-  
 „dicamentum. At non animadvertit Walafri-  
 „dus, quod, etsi sacrificium ex parte rei obla-  
 „tæ, & principalis offerentis, scilicet Christi,  
 „sit infinitæ virtutis, non tamen, ita ejus in-  
 „stitutore Christo volente, infinitos producit  
 „effectus: secus, si finem excipias colendi  
 „Deum, & supremum latræ actum, qui fa-  
 „ne ex qualibet, quantumvis crebro repetita,  
 „Divinæ victimæ immolatione, semper Deo  
 „exhibetur, quod cetera, quæ ex sacrificio  
 „reportare intendimus, superflua esset ejusdem  
 „iteratio. Semel autem posito, quod effectus  
 „sacrificii finitus sit, perspicuum jam est,  
 „illud plus ei prodesse, cui applicatur, quam  
 „alijs: uti enim ratiocinatur Suarez tom. 3.  
 „in 3. part. disput. 78. sect. 1. & disput. 79. sect.  
 „12. aut consideratur tamquam propitiatorium,  
 „seu satisfactorium; & cerie pro illo specia-  
 „tim satisfacit, in cuius debiti solutionem  
 „Deo exhibetur: aut consideratur tamquam  
 „impetratorium; & profecto ad beneficia il-  
 „li uberius elargienda Deum mover, pro quo  
 „nominatim Sacerdos Divinam Hostiam im-  
 „molans, Deum exorat. Rem totam explicat  
 „D. Thomas in 4. dist. 45. art. 4. quæstione.  
 „1. & quæstione. 2.“

„VII. Quod visus est improbare Walafri-  
 „dus, alio nomine fuit aperte infecti Wal-  
 „clestis, hodieque infectantur Lutherani, &  
 „Calvinistæ, distantes, pecuniâ Sacerdoti  
 „celebraturo in Missæ pretium dari, eamque  
 „propterea, veluti aperte simoniacam, dam-  
 „nantes. At in primis, ad eorum fallaciam  
 „refellendam, satis abunde foret illud addu-  
 „cere, quod ad rem agebat Gerson in opus-  
 „de sollicitudine Ecclesiasticorum, tom. 2. par. 3.  
 „partie. 19. inquit: Sufficere in primis de-  
 „bet ad consensum hujus ritus usus totius

„communis Ecclesiæ, qui sic habet, & recipit;  
 „cui si quis detrahit, imprudenter se decipit.  
 „Et partic. 6. Nihil æquius, secundum omnem  
 „legem, esse ducit Apostolus prima ad Co-  
 „rinth. 9. quam qui altario deservit, de alta-  
 „rio & vivat. Præstat nihilominus audire D.  
 „Thomam, qui hanc ipsam hæreticorum ca-  
 „lumniam jampridem anteverterat, & dilue-  
 „rat 2. 2. quæst. 100. art. 2. ad 2. inquit:  
 „Sacerdos non accipit pecuniam, quæsi pretium  
 „consecrationis Eucharistiæ, aut Missæ decan-  
 „tandæ; hoc enim esset simoniacum: sed quæsi  
 „stipendium suæ sustentationis. Et in 4. dist.  
 „25. quæst. 3. art. 2. quæstione. 1. ad 4. Fa-  
 „cere pactionem de Missa celebranda est simo-  
 „niacum semper. Si tamen non habet alios  
 „sumptus, & non tenetur ex officio Missam can-  
 „tare, potest accipere denarios, sicuti conducti  
 „Sacerdotes faciunt, non quæsi pretium Missæ,  
 „sed quæsi sustentamentum vite.“

„VIII. At, quamvis res ita se habeat, ni-  
 „hilominus titendum est, quorundam impro-  
 „borum Sacerdotum fordidam avaritiam quan-  
 „doque dehonellasse, quod ceteroquin in se li-  
 „citum, & sanctum erat: nonnulli quippe  
 „visi sunt Missas quodammodo venditare, ac  
 „turpissimum quædam illis facere. Et primo  
 „quidem, cum novum Missæ eadem  
 „die iteratio erat severa lege prohibita, non-  
 „nulli ad solum finem plures eleemosynas ca-  
 „pradi, sæpius in die Sacris operabantur,  
 „quos acriter perfringit Auctor vitæ S. Tho-  
 „mæ Cantuariensis cap. 11. his verbis: Illos  
 „autem in præsentiarum nec memoratu dignos,  
 „non Christi, sed mammonæ Sacerdotes præte-  
 „reo, qui, propter oblationum quæsum, unam  
 „Christi, & semel oblatam Hostiam quotidie,  
 „non semel, sed libentius iterum, non tam  
 „consecrant, quam dilaniant, Filium Dei quæ-  
 „sui habentes. Postquam vero & Alexander  
 „II. Can. 53. de consecratione, dist. 1. & In-  
 „nocentius III. in Cap. Consuluit. de celeb.  
 „Missæ. & Honorius III. in Cap. Te referen-  
 „te, eod. tit. districte vetuerunt, Sacrificium  
 „eamdem die, sola excepta solemnitate Nativi-  
 „tatis Domini, ab eodem Sacerdote iterari,  
 „alias nequiores artes excogitarunt, quibus  
 „plures eleemosynas, unius Missæ celebratio-  
 „ne, lucrarentur. Aliqui enim tot Hostias in  
 „eadem Missa consecrabant, quot illi fuerant,  
 „a quibus eleemosynam acceperant, aurum an-  
 „tes, se hac ratione omnibus satisfacere:  
 „alii plures Missas in unam congregabant;  
 „Missam quippe diei usque ad Offertorium  
 „legebant; tum aliam incipiebant usque ad  
 „eundem locum; deinde tertiam, & quar-  
 „tam, eodem modo; postea tot Secreta dis-  
 „cebant, quot Missas inceperant; demum sub  
 „uno Canone Sacram perficiebant, totidem  
 „additis in fine Collectis, quot initio recita-  
 „verat: has autem Missas bifaciatas, & trif-  
 „ciatas nuncupabant, quasi duplicem, & tri-  
 „pli-

placem haberent faciem, quæ solæ satis illis esse videbantur ad plures eleemosynas, pro earum numero, assequendas. Hæc, aliaque hujus generis Missarum monstra recensent Petrus Cantor in Opere, quod inscripsit, *Verbum abbreviatum*, cap. 29. & Cardinalis Bona *rev. liturgic. lib. 1. cap. 15.*

IX. Quibus ab Ecclesia eliminatis, non idcirco improba Sacerdotum cupiditas fuit radiciter evulsa: adhuc enim iidem ingens lucrum ex Missa accipientes, deonica eleemosyna, quam accipere poterant, quasi de mercis cuiuspiam pretio pacificebantur, & nisi ad eorum votum augetetur, Missam facere renuebant; quos proinde Robertus Cardinalis Pollus, natione Anglus, in *Summa Theologica*, quam medio seculo xti. concinnavit, par. 7. c. 17. ita objurgavit: *Quid est Missarum solemnitas contuitu temporalis commodi celebrare, nisi cum Juda Christum vendere, tanto nequius, quanto resurgendo est sublimatus? Quamobrem, ut glioscentem hanc pestem tandem ab Ecclesia prolixius propellerent, & insatiabilem Sacerdotum aviditatem perpetuo freno coercerent, Patres Concilii Toletani, anni 1224. c. 6. vetererunt, ne ullus Sacerdos quidquam, vel minimum, pro Missa ex pacto exigeret, sed eleemosyna contentus esset, quæ ei sponte daretur: Multa mentis amaritudine concitatur, gravisque doloris aculeus perdidit mentem nostram, intelligentes, quod aliqui Presbyteri, detestanda, & abominabili ambitione excitati, pro Missis per eos celebrandis pecuniam exigunt, & super hoc, ac si vellent venderem profanam, impudenter mercantur... Verum, cum dictum Sacramentum, super omnia pretiosum, sit liberaliter, sicut cetera Sacramenta, celebrandum; distriktius prohibemus, ne aliquis Presbyter pro Missis celebrandis pecuniam exigat, vel remaliam temporalem, sed grate accipiat, si aliquid, persolventem Missas celebrari, oblatum sibi charitative fuerit, absque pacto, & conventionem quacunque: Collectionibus Harduini tom. 7. col. 1489.*

X. Ac demum Concilium Tridentinum cum animadverterit, nondum Sacerdotes a profano illo mercimonio cessasse, quod Patres Toletani fuerant detestati, sess. 22. in decreto de observandis, & evitandis in celebratione Missæ, injunxit Episcopis, ut de medio tollant quidquid avaritia contra reverentiam sacrificii Missæ iuduxit, utque in primis cuiusvis generis mercedum conditiones, pacta, & quidquid pro Missis novis celebrandis datur, necnon importunas, atque illiberales eleemosynarum exactiones potius, quam postulaciones, aliaque hujusmodi, quæ a simoniaca labe, vel certe a turpi quaestione non longe absunt, omnino prohibeant. Ut itaque Episcopi Tridentino obtemperent, atque importunas, & immoderatas eleemosynarum

pro Missis exactiones impendant, debent, in suis quisque dioecesi, Missarum stipem taxare, ultra quam, nemo quidquam exigere valeat: quod etiam ante Tridentinum factum legimus a Willelmo Archiepiscopo Eboracensi, cujus Constitutionem renovavit Joan. ejusdem Successor in Concilio Provinciali Eboracensi anni 1367. c. 3. *Universis Recto-ribus, & singulis Ecclesiarum Prælati, Vicariis, & aliis quibuscunque personis Ecclesiæ, Capellis, Cantariis, Oratoriis, Hospitalibus, seu Beneficiis Ecclesiasticis quacunque, infra nostram dioecesim, obtinentibus, in virtute sanctæ obediencie, & sub pena quadraginta solidorum, eleemosynæ nostræ applicandorum, similiter inhibemus, ne in Ecclesiis, Capellis, Cantariis, Hospitalibus, seu aliis Beneficiis suis hujusmodi, quemquam Capellanum stipendiarium Divina celebrare permittant, nisi, nomine stipendii sui annuati, de summa sex marcarum sit contentus: Concilior. Britannia tom. 3. pag. 69.*

XI. Quamvis autem eleemosynæ taxatio, & a consuetudine induci, & ab Episcopo exacta Synodum fieri queat; attamen, ut stabilior sit, ac Sacerdotibus commodius significetur, & innoteat, plerumque in Synodo fieri consuevit, ac proinde *Taxa Synodalis* communiter appellatur: quocirca sacra Congregatio Concilii interrogata, primo, *Quantum debeat esse eleemosyna Missarum manualium*; secundo, *Quantum debeat pro perpetuis, non taxatis a Fundatore*: die 15. Novembris 1698. respondit: *Ad primum, & secundum censuit, attendendam esse consuetudinem loci, vel legem Synodalem, quatenus adsit; sin minus, statuendam esse per Episcopum eleemosynam competentem, ejus arbitrio: lib. 48. decretor. pag. 584.*

## CAPUT NONUM.

De advertendis ab Episcopo in statuendis Missæ eleemosynis, evellendisque abusus circa eas gliscientibus; & ne Confessariis easdem a penitentibus exigant.

Sapienter sane consilio sacra Congregatio Concilii Episcoporum arbitrio commisit præstare quantitate eleemosynæ, pro singulis Missis, Sacerdotibus erogandæ; quia non potest hac in re certa & universalis regula, ubique custodienda, statui, cum alicubi majorem, alibi minorem eam esse debeat, habito respectu ad locorum, & temporum circumstantias, & præcipue ad annonæ penuriam, vel copiam. Unum tamen advertendum existimamus, nimirum necesse non esse, ut eleemosyna tanta sit, quæ integrum sustentationem Sacerdoti ea die, quæ celebrat, suppeditet: etenim, si curio optime perpendit Suarez t. 3. in 3. par. disp. 83. art. 6. §. 1. 2. conc. 3. actio sacrificandi non requirit integrum diem, neque majorem ejus partem; unde non est, cur Sacerdos propter hoc so-

10 Iam ministerium integre alatur ab eo, pro quo  
11 Sacrificium offert. Accedit, neminem Secula-  
12 rem ad sacros Ordines promoveri, qui sufficiens  
13 Beneficium, aut patrimonium non habeat;  
14 nec ullum ad Religionem admitti, qui ex  
15 monasterii redivitis, aut consuetis elemo-  
16 synis ali nequeat: ex quo fit, ut nullus co-  
17 gatur victum sibi comparare ex solo Missarum  
18 stipendio, quemadmodum argumentantur  
19 Gibalinus de simonia quaest. 18. conclus. 7. n.  
20 4. Diana in edit. coord. t. 2. tit. 1. resolut.  
21 22. n. 17. & Juvenia de Sacram. differt. 5.  
22 quaest. 7. cap. 1. art. 5. ubi ait: Sed monitum  
23 velim laetorem, rationi consonam non esse con-  
24 suetudinem, quae illud stipendium definit ex  
25 summa, quae satis sit Sacerdotis in unam diem  
26 sustentationi. Ratio est, quia stipendia non  
27 conferuntur ad integram Presbyteri sustentationem,  
28 sed ad illius adminiculum: nec mirum,  
29 quippe quod Seculares Sacerdotes fruuntur aut  
30 titulis patrimonialibus, aut Beneficiis, quae  
31 teneant eorum locum: utantur nempe Canones,  
32 ne Seculares ordinentur, quin sufflat ad vi-  
33 tam titulo; Mendicantes vero a populo fideli  
34 supponuntur recipere elemosynas, quibus ve-  
35 fiantur, nec enim ad monasterium admitti de-  
36 bent plures, quam consuetas elemosynas susten-  
37 tate valeant.

38 II. Porro, si ultra elemosynam, ab Episco-  
39 po taxatam, plus Sacerdos celebraturus exi-  
40 gat, non solum delinquit contra legem Ec-  
41 clesiae, verum etiam iustitiam commutativam  
42 laedit: etenim, uti argumentatur Suarez cit.  
43 loc. conclus. 1. quamvis Missae stipendium non  
44 habeat rationem pretii, nihilominus poscit  
45 iustitia, ut aliqua proportio servetur inter il-  
46 lud, & opus, ad quod subeundum subministrat-  
47 tur; eamque proportionem definire, inspecta na-  
48 tura rei, de qua agitur, ad solum spectat Episco-  
49 pum. Ob eandem rationem, iudicio Episcopi,  
50 Missarum elemosynam taxantis, stare debent et-  
51 iam Regulares, quibus, suorum privilegiorum  
52 obventu, nequaquam licet stipem exigere illa ma-  
53 jorem, quam Episcopus praescribit: quemad-  
54 modum enim ipsi, veluti membra commu-  
55 nitatis, obstringuntur in contractibus servare  
56 aequalitatem statutam a legibus loci, ubi de-  
57 gunt; ita & in hoc quasi contractu non pos-  
58 sunt proportionem praetergredi, quam loci  
59 Ordinarius determinavit. Quocirca sacra Con-  
60 gregatio Concilii in una Romana 15. Janua-  
61 rii 1639. lib. 16. decretor. pag. 138. dixit:  
62 *Elemosynam pro qualibet Missa, per Regu-  
63 lares celebranda in eorum Ecclesiis, esse taxan-  
64 dam arbitrio Ordinarii, iuxta morem re-  
65 gionis.* Nec Regulares tamen, nec Secula-  
66 res prohibentur uberiorem stipem a sponte  
67 dantibus accipere, dummodo absit dolus, &  
68 quodcumque pactum, etiam implicitum: quod  
69 docuerunt Suarez cit. conclus. 1. Cardinalis  
70 de Lugo respons. moral. lib. 5. dub.  
71 18. ac censuit sacra Congregatio Concilii 16.

72 Januarii 1639. lib. 18. decretor. pag. 575. a  
73 tergo, quae interrogata: *An possit Episcopus  
74 prohibere sub pena censurarum laicis, ne pin-  
75 gius stipendium taxae solvant Sacerdotibus  
76 tam Secularibus, quam Regularibus, Missam  
77 celebrantibus, & quod iidem Sacerdotes illud  
78 acceptare non possint, etiam a sponte dantibus?*  
79 respondit: *Prohiberi non posse.* Si tamen qui  
80 manuale elemosynam, consueti pinguiore,  
81 accepit, alteri Sacerdoti Missam cele-  
82 brandam committat, non potest illius partem  
83 sibi retinere, sed totam, quam accepit, ero-  
84 gare debet Sacerdoti celebranti: quod ab  
85 Urbano VIII. statutum est, & opposita opi-  
86 nio ab Alexandro VII. die 24. Septembris  
87 1665. proscripita fuit: inter propositiones enim,  
88 ab eodem Pontifice damnatas, una, quae est  
89 nona, sic sonat: *Post decretum Urbani pos-  
90 est Sacerdos, cui Missa celebranda traditur,  
91 per alium satisfacere, collato illi minore sti-  
92 pendio, alia parte stipendii sibi retenta.* Neque,  
93 solo jure spectato, prohiberentur Sacerdotes,  
94 minon accepit elemosynam, ad Missam  
95 celebrandam se obligare; siquidem quilibet  
96 potest cedere juri suo, & etiam sine illo  
97 stipendio celebrandi onus in se suscipere: quia  
98 tamen aliquando illa consuetas elemosynas  
99 remissio deprehensa est noxia aliis Sacerdoti-  
100 bus, qui, ob fraudulentam aliorum liberalita-  
101 tatem, debita sibi stipem privabantur, idcirco  
102 sacra Congregatio Concilii praedictam remis-  
103 sionem quandoque fieri voluit, quemadmo-  
104 dum contigit in una Sancti Severini, in qua  
105 Episcopo, ad hunc modum interroganti: *Sacer-  
106 dotes quovis die se offerunt celebrare ad ratio-  
107 nem tenus elemosynae dimidii julii pro quali-  
108 bet Missa; unde supplicat declarari, an ipse  
109 statuere possit elemosynam manualem unius in-  
110 tegri julii pro qualibet Missa, imponendo por-  
111 tam celebrantibus pro minori quantitate: die  
112 16. Julii 1689. eadem respondit: Affirmative,  
113 quoad elemosynam manualem.*

114 III. Quia vero recta ratio non patitur, ex e-  
115 leemosyna, ab Episcopo taxata, quae exigua esse  
116 solet, aliquid detrahi in commodum Ecclesiae  
117 subministrantis Sacerdoti sacra indumenta, alia-  
118 quae utensilia, ad Missae celebrationem necessa-  
119 ria; hac de causa Urbanus VIII. decrevit, nihil  
120 ex elemosynis manualibus esse, eo nomine, de-  
121 trahendum: ex stipendiis vero, pro Missis per-  
122 petuis relictis, tunc solum Ecclesias, ubi sunt  
123 celebrandae, aliquid percipere permitti, cum  
124 alios reditus non habent, quibus onus sustineant  
125 sacra utensilia praestandi: quae omnia a nobis  
126 adducta, & sive pertractata fuisse in nostra In-  
127 sist. Eccles. 56. & in dissertatione, quam, dum  
128 munus obiremus Secretarii sacrae Congregatio-  
129 nis Concilii, exaravimus, quae extat in The-  
130 saur. Resolut. tom. 3. pag. 307.

131 IV. Quis non crederet, tot salubres Constitutio-  
132 nes, Sacerdotum avaritiam repressisse? Et ni-  
133 hilominus scimus, sufficientes haud fuisse ad eam  
134 cohi-

20 cohibendam. Aliqui enim suffulti plurimum  
 21 Theologorum opinione, qui, etsi Sacrificii  
 22 fructum, quoad effectum, & in actu secun-  
 23 do, uti ajunt, finitum esse fateantur, attamen  
 24 opinantur, illud pluribus applicatum, &  
 25 aequo singulis prodesse, ac si non tantum ap-  
 26 plicaretur, in aliarum radii solaris, qui quamvis  
 27 finitus sit, aequetamen in unum, ac in multos  
 28 se effundit; post acceptam a pluribus con-  
 29 fuerant elemosynam, se omnibus satisfacere  
 30 arbitrabatur, unicuique Sacrificium singulis  
 31 qui sibi stipem contulerant, nominatim, &  
 32 expresse applicando. Alii considerantes, tres  
 33 esse Sacrificii fructus; generale videlicet,  
 34 qui in universam Ecclesiam redundat; spe-  
 35 ciale, seu medium, quem ille solus par-  
 36 ticipat, pro quo nominatim a Sacerdote Sa-  
 37 crificium offertur; & specialissimum, quem  
 38 ipsemet celebrans in se derivat: putarunt  
 39 se posse huic tertium fructum, qui cetero-  
 40 quin etsi veloti actio immans, quae nequit  
 41 ab agente in alium transire, alteri cedere,  
 42 atque hac ratione novam elemosynam ac-  
 43 cipere. Ejusmodi opiniones, & subdola ac-  
 44 tes, unice ab avaritia excogitatae, jam a se-  
 45 culo XIII. in Ecclesiam irreperant, usque  
 46 obvium ierat Concilium Lambethense, ce-  
 47 lebratum anno 1281. cap. 2. decernens: *Nec*  
 48 *credat celebrans, se decedendo Missam unam*  
 49 *posse satisfacere pro duobus, pro quo utroque*  
 50 *promisit specialiter, & in solidum celebrare.*  
 51 *Ab his enim, ne a quoquam Catholico credatur,*  
 52 *tantum intentione prodesse Missam unam de-*  
 53 *votae celebratam mille hominibus, pro quibus*  
 54 *foras dicitur, quantum sit mille Missae pro eis*  
 55 *devotione similis caperentur. Licet ipsum Sa-*  
 56 *crificium, quod est Christus, sit infinitae vir-*  
 57 *tutis, non tamen in Sacrificio sua immensa-*  
 58 *summa plenitudine operatur: aliqui pro*  
 59 *pro uno motuo, nunquam oporteret, nisi un-*  
 60 *am Missam dicere. Operatur enim in hujus-*  
 61 *modi mysteriis distributio certa sua plen-*  
 62 *tudinis, quam ipse eisdem lege infallibilis li-*  
 63 *gavit: Collectionis Harduini tom. 7. col.*  
 64 *86a. Et a nihilominus seculi XVI. initio non*  
 65 *dum abolitae fuerant: siquidem Norimber-*  
 66 *gensis Germanorum Principum conventus,*  
 67 *apud Hadriaum VI. summum Pontificem,*  
 68 *de hoc eodem abusu convelsus est: Sacer-*  
 69 *dotae unus dies Missas, ad quae fundationis,*  
 70 *seu aetnae recordationis iura celebrandas obli-*  
 71 *gantur, non semel, sed quater, quingies,*  
 72 *plurisque veniunt, unaque Missa duobus,*  
 73 *tribus, aut pluribus Ecclesiasticis Beneficiis*  
 74 *satisfacere praesumunt. Quamobrem eam pe-*  
 75 *ccilentem corruptelam iterum totis viribus*  
 76 *eradicare studuerunt cum Urbanus VIII. in suis*  
 77 *decretis anno 1625. promulgatis, tum sacra*  
 78 *Congr. Concil. alius decretis editis die 25. Ja-*  
 79 *nuarii 1659. & 12. Decembris ejusdem anni,*  
 80 *quae referuntur a Fagnano in C. Fraternitatem,*  
 81 *de sepulchris, n. 96. C. 97. ac postremo illarum*

omnino profligavit Alexander VII. cum anno  
1695. has damnavit propositiones : *Duplica-  
tum Stipendium potest Sacerdos pro eam Mis-  
sa licite accipere, applicando petenti partem  
eius specialissimam fructus, ipsimet celebra-  
nti correspondentem, idque post decretum Ur-  
bani VIII. Non est contra iustitiam pro plu-  
ribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sa-  
crificium unum offerre; neque etiam est contra  
fidelitatem, etiamsi promittam, promissione  
etiam iuramento firmata, danti stipendium,  
quod pro nullo alio offeram.*

11 V. Quæ hæcque sunt in medium prolata,  
12 adhuc uberius exposita à nobis fuere in  
13 nostra Istit. Ecl. 56. ubi de Missarum eleemosyna, de titulo eam percipiendi, de  
14 abalibus in illius perceptione præcavendis,  
15 de proscriptis ab Apollolica Sede propo-  
16 sitionibus, hanc materiam respicientibus: & r-  
17 sus in Istit. Ecl. 36. ubi quæstionem agita-  
18 vimus, an suffragia ubi defunctorum specia-  
19 liter applicata, plus ei proficiat, quam ceteris  
20 fidelium animabus in Purgatorio detentis:  
21 in Istit. Ecl. 92. ubi, an Sacerdotes Missæ  
22 sacrificium pro eo offerre valeant, qui pas-  
23 sea erit eleemosynam oblaturus, ut Sacrifi-  
24 cium pro se peragatur, quamvis ante Missæ  
25 celebrationem, nec eleemosynam dederit,  
26 nec Missam pro se celebrari petierit: & in  
27 nostro tractatu de Sacrificio Missæ sect. 2. §.  
28 19. & 20. ubi agit de Sacerdote, qui te-  
29 netur perse celebrare, & queritur, an iusta  
30 de causa possit interdum a celebrando se ab-  
31stinere, & an tunc teneatur celebrare per al-  
32 lum: atque in nostra Confess. 22. Bullar. 10.  
33 1. qua turpe damnavimus quorundam mercimo-  
34 nium, qui Missarum eleemosynas ibi  
35 querunt, & colligunt, ubi taxa Synodalis  
36 largiorem stipem Sacerdotibus, Sacrum per-  
37 agentibus, assignat, Missas vero alibi cele-  
38 brari curant, ubi, sive consuetudine, sive  
39 Synodali lege, minor eleemosyna pro singu-  
40 lis Missis est celebrantibus attributa, ut hac  
41 ratione prædicti pravi nundinatores partem  
42 lucrante acceptæ stolis.

VI. Aliquid dicendum superest de prava  
quadam avaritiae specie, in quam incurrere  
possent Sacerdotes Confessarii, si elemosy-  
nas pro Missarum celebratione libime ipsi-  
pccantibus erogari curarent. Potro non  
dubitatur, quin possit Confessarius pccanti-  
bus injungere, ut Missarum Sacrificia ce-  
lebrari faciant in satisfactionem suorum pec-  
catorum; Id enim inter opera satisfactoria  
merito recensetur, tum quia pccantes pro-  
pterea aliquam pecuniam summam a se abdicant,  
tum quia sic Sacrificii oblationi cooperantur,  
pecuniari quodam ratione participes efficiun-  
tur illius fructus satisfactorii. Sed, ne hac  
occasione aliqua suboritur avaritiae suspicio,  
non debet Confessarius a pccante, cui hu-  
jusmodi Missarum celebrationem procurandum

„injungit; eleemosynam accipere, ut vel ipse  
 „eas Missas celebret, vel in propria Ecclesia  
 „celebrari faciat. Cum pro penitentia Missas  
 „injunxerit, sibi, aut Ecclesie sue, aut Mo-  
 „nasterio dicendas non addicat: verba sunt S.  
 „Caroli Borromæi in Instructione ad Confes-  
 „sarios, part. 4. *Actorum Ecclesie Mediolanensis*  
 „a nobis alias relata in citata nostra Institutio-  
 „ne 92. Quam vero abhorreat Ecclesia a qua-  
 „libet hujusmodi avaritæ specie, & Sacerdos  
 „Sacramentorum Ministros ab omni illius  
 „suspicionē, nedum crimine, velit immunes,  
 „satis declarat Rituale Romanum tum in pri-  
 „ma generali Instructione de iis, que in Sa-  
 „cramentorum administratione servanda sunt,  
 „tum etiam peculiariter in *Regulis de ordine*  
 „*ministrandi Sacramentum Penitentiae*. Cum au-  
 „tem anno 1709. sacre Universalis Inquisitio-  
 „nis relatum fuisset, Presbyteros quosdam in  
 „Ecclesia S. Jacobi de Compostella Confessio-  
 „nibus excipiendis addictos, sub præsidio an-  
 „tiquæ consuetudinis, eleemosynas accipere  
 „solere a penitentibus, qui eas post Confes-  
 „sionem petentium sponte illis dabant; san-  
 „cti mem. Clemens Papa XI. in Congregatione S.  
 „Officii coram ipso habita die 14. Februarii  
 „prædicti anni mandavit, ad Archiepiscopum  
 „litteras scribi, quibus moneretur, ut omni  
 „studio & vigilantia caveret, ne vel minima  
 „avaritiæ suspicio in Sacramenti administratio-  
 „ne misceretur. Laudatus autem S. Carolus  
 „Borromæus loco citato ita scribit: *Non modo*  
 „*non petat, sed nec velle se habere significet*  
 „*pecuniam, aliamve rem pro suscepti in Con-*  
 „*fessione laboris munere, immo verbis, vel po-*  
 „*tius factis, ab his omnibus abhorretere demonstret.*

## CAPUT DECIMUM.

### De Missarum oneribus minuendis.

„CUM sapientissimi Concilii Tridentini Pa-  
 „tres probe animadvertit, adeo in-  
 „gentem esse numerum Missarum, ex pio-  
 „rum defunctorum legatis, in perpetuum celebran-  
 „darum, ut illum explere, & exequare, im-  
 „possibile jam foret; cumque insuper perpender-  
 „int, ob decrementum reddituum, quos illi  
 „reliquerant, adeo tenuem superesse elee-  
 „mosynam, singulis Missis respondentem. ut  
 „nullus reperiretur Sacerdos, qui onus subire  
 „vellet eas celebrandi: hisce de causis sess.  
 „25. cap. 4. de reform. facultatem dederunt Ep-  
 „iscopis, & Superioribus Generalibus Ordini-  
 „um Regularium, ut illi in sua quisque  
 „Diocesana Synodo, hi vero in Capitulis Ge-  
 „neralibus, pro ipsorum arbitrio, & conscien-  
 „tia, Missarum onera contrahere, seu eorum  
 „numerum minnere possent.

„II. Verum hanc facultatem, qua pleri-  
 „que Antistites, præsertim Archiepiscopus Va-  
 „lentinus in sua Diocesana Synodo anni 1577.

„& in Synodo Provinciali anni 1584. atque in  
 „alia Synodo Diocesana, habita anno 1590.  
 „apud Cardinalem de Aguirre tom. 4. *Conci-*  
 „*liorum Hispaniæ pag. 289. & pag. 459.* uli  
 „fuerant, revocavit, & ad Sedem Apostolicam  
 „avocavit Urbanus VIII. in sua Constitutione  
 „45. Bullar. tom. 5. §. 1. cuius verba sunt:  
 „*Districte prohibet, ad interdictum, ne Ep-*  
 „*iscopi in Diocesana Synodo, aut Generales in*  
 „*Capitulis Generalibus, vel alias quoquomodo*  
 „*reducant onera ultra Missarum celebrandarum,*  
 „*aut post idem Concilium imposita, aut in limi-*  
 „*ne fundationis; sed pro his omnibus reducendis,*  
 „*aut moderandis, vel commutandis, ad Aposto-*  
 „*licam Sedem recurratur, que, re diligenter per-*  
 „*spicita, id statuet, quod magis in Domino ex-*  
 „*pedit arbitrabitur. Alioquin reductiones, mo-*  
 „*derationes, & commutationes hujusmodi, si*  
 „*quas, contra hujus prohibitionis formam, fieri*  
 „*contigerit, omnino nullas, atque inanes decer-*  
 „*nit.* Quare hodie integrum amplius non est Ep-  
 „iscopis in suis Diocesanis Synodis, virtute  
 „facultatis sibi olim a Tridentino concessæ, Mis-  
 „sarum onera minnere, & moderari; ac proin-  
 „de relicta hodie sunt pleraque quæstiones,  
 „quæ antea a Doctoribus versabantur; puta, an  
 „solus Episcopus, etiam extra Synodum, possit  
 „Missarum onera minnere, an potius Synodi  
 „consensus ad id requiratur, aliæque similes,  
 „de quibus Hurtadus *resol. moral. tom. 2.*  
 „*lib. 6. num. 2125.* Solumque disputari potest,  
 „an per prædictam Urbani VIII. Constitutio-  
 „nem adempta quoque eis sit potestas mode-  
 „randi numerum Missarum, quarum celebra-  
 „darum obligationem nemo adhuc in se suscep-  
 „pit, & fortasse, ob tenuitatem eleemosynæ,  
 „illarum numero respondentis, nemo reperit-  
 „tur, qui illam acceptare velit. Non esse au-  
 „demptam, opinati sunt Pasqualig. de *Sacri-*  
 „*ficio novæ Legis quæst. 1168.* Passerinus de  
 „*stat. hominum t. m. 2. quæst. 187. num. 1055.*  
 „& alii; quoniam Urbanus VIII. solum in-  
 „terdixit Episcopis, ne Missarum onera, a  
 „fundatoribus imposita, imminuant; onus au-  
 „tem, inquit, a fundatore quidem reli-  
 „ctum, sed nondum acceptatum, non potest  
 „dici ulli impositum, cum, ante acceptatio-  
 „nem, nullus sit, qui eo gravetur: sed, hac  
 „subtili ceteroquin ratiocinatione posthabita,  
 „prævaluit sententia opposita, quam tuetur Dia-  
 „ma in edit. coord. tom. 2. tract. 2. *refol. 14. num.*  
 „3. & 4. eique semper aditipulata est sacra  
 „Congregatio Concilii, a qua cum quæstionem  
 „fuisse: *An prohibitio facta Episcopis reducen-*  
 „*di onera Missarum habeat locum etiam in casu,*  
 „*quo legatum sit ita tenere, ut non sit, qui ve-*  
 „*lit onus illi injunctum subire, & si recur-*  
 „*endum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatio-*  
 „*neris, totum, aut fere totum infumendum sit*  
 „*pro expensis ad id necessariis: quamvis ver-*  
 „*ba illa: ut non sit, qui velit onus illi injun-*  
 „*ctum subire: manifeste indicarent, celebratio-*

## C A P. XXXVIII.

*De Præsîde Synodi absente Episcopo.*

nis onus nondum fuisse ab ulli acceptatum, nihilominus eadem sacra Congregatio respondit; *Etsi legatum sit adeo tenue; nihilominus pro reductione oneris ut supra impositi, ab iis, ad quos pertinet, Sedem Apostolicam esse aduendum: quod adnotatum legitur post prædictam Constitutionem Urbani VIII. Bullar. tom. 5. idemque iterum sacra Congregatio declaravit in causa Lucen. onerum Missarum, in qua disceptato sequenti articulo: An Episcopus possit onera Missarum nondum acceptata reducere, absque beneplacito Sedis Apostolicæ, siue hujus sacre Congregationis, quoties reductionem necessariam esse iudicaverit, ex eo quod locus pius legatum acceptate recuset, non diminuto onere: die 20. Junii 1682. respondit Negative. Secus vero esset, si is, qui legatum reliquit, expressam facultatem dedisset Episcopo, Missarum designatarum numerum minuendi; tunc enim licere Episcopo, inconsulta Sede Apostolica, ea facultate uti, censuit eadem sacra Congregatio, uti habetur cit. tom. 5. Bullar. post laudatam Urbani VIII. Constitutionem.*

III. Attamen, post Urbanum VIII. alii Romani Pontifices, videlicet Alexander VII. Clemens XI. Innocentius XIII. & Benedictus XIII. seie umuibus Religiosis Initium privilegium concesserunt, ut Superiores Generales, adhibito maturo consilio, ac nonnullis servatis regulis, in eorumdem privilegiorum litteris expressis, possent, in sua quisque Religione, onera Missarum, antea relicta, & acceptata moderari; eademque facultas a san. mem. Benedicto XIII. facta fuit omnibus Episcopis, qui vel per se, vel per suos Procuratores, interfuerant Concilio Romano, habito anno 1725. uti videre est in eodem Concilio tit. 15. cap. 8. Huic Concilio nos quoque interfuimus, tanquam Doctor in Decretis, non vero tanquam Archiepiscopus Theodoliz, licet hujus Ecclesiæ titulu essemus exornati; Episcopis quippe mere Titularibus adius illud non patuit: & nihilominus, postquam ab Ecclesia Antiqua ab eodem Benedicto XIII. nobis commissa, ad Bononiensem Metropolitanam, auctoritate Clementis XII. translati fuimus, ab eodem Clemente potestate imperravimus, Missarum in perpetuum celebrandarum numerum, iustis exigentibus causis, in nostra Bononiensi civitate, & diœcesi contrahendi; quo tamen, summa cum moderatione, & cautela, uti sumus, iisque in primis adhibitis regulis, quas semper præ oculis habuimus, cum sacre Congregationis Concilii Secretarii monus obnentes, de Missarum numero, a fundatoribus præscripto, minuendo in eadem sacra Congregatione agendum erat.

1. Si casus accideret, quod Episcopus infirmetur, aut alio vocetur, neque velit prorogare Synodum in aliud tempus, videndum erit de Præsîde ejusdem Synodi, qua in readam plura non aspernanda.

2. Et quidem, si proroganda sit in aliud tempus, erit hoc significandum universo Clero formula propria, de qua infra in 4. part. cap. 1. n. 5.

3. Si noli eam prorogare, Vicarius Generalis eam convocare poterit de speciali mandato Episcopi.

4. Verum, quid si Vicarius non sit Prothonotarius Apostolicus, sed vel Canonicus vel Præpositus collegiæ inferioris? qui casus contigit Novatiz sub Carolo Episcopo nostro Ordinis à Basilica Petri. Difficultas erat propter habitum in Synodo, quem decebat esse, vel parem, aut superiorem habitu Canonicorum, non enim uti poterat ille Rochetto, & mantelletto; neque volebant eum Canonici Cathedralis Ecclesiæ sedere supra ipsos cum pluviali, quæ erat vestis propria præpositi Collegiæ S. Gandentii, tunc Vicarii; uti vero mantello communi longe minus eum decebat in Synodo.

5. Vocavit igitur Episcopus ægrotus Hieronymum Septemle Protocollarium Apostolicum, quem cum litteris patentibus Præsîdem Synodalem declaravit, & Congregationibus Synodalibus, de quibus hætenus, tum Synodali tractationi merito præfecit.

## C A P. XXXIX.

*De Ceremoniis Synodalibus absente Episcopo.*

1. **A**ctum igitur est de ceremoniis adhibendis, præsentem prædicto Præsîde, absente Episcopo, & auctore hujus operis actionem Synodalem dirigente.

2. Et quidem solemnibus Missis ille interfuit in Choro supra Canonicos, Præposito primam Missam canante, & Canonicis reliquis duas; juxta Decreta Sacre Rituum Congregationis relata a Genueu. in praxi Neap. c. 52. circa finem, & aliis.

3. Sedenibus deinde umuibus in loco sessionali, sedit ille tanquam præses, in medio Cleri in sede coriacea supra unicum gradum, tapeete sublatrato elevata, rochetto, & mantelletto indutus, cæteris Canonicis pluviale, Plana, & dalmaticas indutis: quod eam habere dubitari posset; an parandi sint, absente Episcopo: & ego negarem; tum quia Episcopus abest, tum quia Præsîdis prædictus habitus est inferior habitu Canonicorum solemnium; de-

bet autem præcedere tum loco, tum habitu. Certe ad Missam primam cappas gestarunt Canonici supra rochetum, de more.

4. Lectæ fuerunt a Secretario Synodi patentes litteræ de constituto Præside.

5. Qui statim inchoavit Antiphonam, & reliqua addidit, ut in Pontificali.

6. Ad Evangelium benedixit incensum de more, & Diaconum, cujus librum osculatus est in fine, non tamen fuit incensatus, quia non erat paratus pluviali.

7. Recitavit Orationes, & Hymnum inchoavit, Veni creator.

8. Sermonem habuit ad Clerum de suggesta tertia die, & præclare.

9. Totam actionem Synodalem prosecutus est, quam Episcopus præstitisset, excepta benedictione in fine sessionum, a qua abstinuit.

10. Ad osculum pacis recepit Clerum ut solebat Episcopus.

11. In fine Processionis ante Synodum Canonicus Hebdomadarius in cornu Epistolæ dixit Orationes præscriptas in fine Hymnorum, & Psalmorum.

12. Vicarius autem Generalis, in processione quidem ibat cum suis Canonicis uti Præpositus cum pluviali: at cum eodem pluviali in actione Synodali sedebat in sede alias parata pro Vicario Generali, de qua supra cap. 9. numero 7. quæ omnia observari possunt, quando, absente Episcopo, Vicarius Generalis, & simul Protonotarius Apostolicus præfinitur Synodorum mandato speciali.

## C A P. XL.

*De ultimo agendis pridie Synodalis actionis.*

1. **H**is ita rite constitutis pridie diei indictæ pro inchoanda Synodo, affigi debent schedulæ de hoc initio, pluribus in lo-

cis, ad formam infra præscribendam, par. 4. cap. 1. num. 6.

2. Polifandæ sunt campanæ festivo sonitu a primis Vesperis, ex carem. loco cit.

3. Habenda est coram Episcopo Præfectorum Scrutini Congregatio, de qua supra cap. 23. num. 3.

4. Officiales quique se comparent ad propria munera diligenter præstanda; quos ideo mone-ri caret Episcopus tum per Tabellam in loco publico affixam, tum singillatim per idoneos viros, tanto ante, ut per octo saltem dies id certo sciant, & prout supra liisdem præscriptum est agant diligentius.

5. Affigantur Tabellæ Disciplinæ Synodalis, & Capitum orationis publicæ, pro quibus scilicet orandum est a Clero: tum in Palatio Episcopi, tum ad valvas Ecclesiæ Cathedralis, & intra eandem.

6. Dum Clerus singillatim ad civitatem venit, & Episcopum adit, ille benigne omnes excipiat; & si quid singillatim velint suggerere, libenter audiat.

7. Idem Episcopus cum Magistris Cæremoniariis, eligat sibi ministros de more pro Missa Pontificali, & assistentes Diaconos pro sessione Synodali, si forte ii occupati sint aliis muneribus ad Synodum spectantibus, qui alioquin deberent assistere.

8. Præscribat horam conveniendi ad Synodum, tam mane, quam a prandio, & item terminandi sessiones.

9. Proponatur Edictum de processione habenda per Vicarium Generalem, ut in 4. par. cap. 6.

10. Secretarius denique recognoscat omnia, quæ imprimi, describere curavit, juxta ea, quæ in Congregationibus Synodalibus fuerunt præordinata; & præsertim Tabellas omnes, ut supra, requisitas, cum notula Officialium, catalogo Cleri, & Decretis in Synodo legendis.



# DE ORDINE SYNODI

D I O E C E S A N Æ.

P A R T E S E C U N D A.

Quoniam in Pontificali describuntur Ritus, & Cereemonie Synodi tribus diebus, hoc est, tribus sessionibus, celebrandis; nec prohibetur tamen minori dierum numero Diocesanam Synodum celebrari; ideo describuntur nos hoc loco totius Synodi ordinem, triplicem eundem ipsum dabimus, pro trina, pro dupli, & pro unica sessione.

## PRIMA SESSIO.

*Ordo Synodi Diocesane pro trina sessione.*

1. **H**ora iudicta, capitulo Ecclesiæ Cathedralis cum Seminario, & universo Clero in aula Episcopali congregato, descendit Episcopus ad Cathedralem Ecclesiam cappa indutus, ipso Clero precedente, Canonicis autem Episcopo sequentibus.

2. Si est Archiepiscopus, deferri facit ante se Crucem, imaginem Crucifixi ipso respiciente.

3. In porta Ecclesiæ aquam benedictam de more sumit, & aspergit se, & alios.

4. Organa pulsant, & campanæ, interea orat ante altare Sanctissimi Sacramenti (quod non erit in altari majori durante Synodo, si alias ibi asservat) & ante altare majus.

5. Cantatur Nona (ut alias Tertia in Festis) & iudicatur paramentis Pontificalibus.

6. Missa celebratur de Spiritu Sancto, absque ulla commemoratione, etiam Duplicis Festi, seu Dominicæ, & sine Evangelio in fine ex Cæramont. Episcop. lib. 1. c. 41. incantatur in ea totus Clerus.

7. Fit communio ejusdem Cleri, ex Pontific. stolis rubeis assumptis a Sacerdotibus, qui forte non celebrant.

8. Non datur benedictio in fine Missæ, ex Cæramont. loc. cit. sed in fine sessionis: finita Missa exiit Episcopus paramentis Missalibus usque ad Tunicellam inclusive & accipit pluviale. ibid. Canonici retinent paramenta, ut in Missa.

9. Peracta communione inchoatur Processio, pro qua distribuuntur Tabellæ præcum paulo ante Communionem, Clerus autem sub una tantum Cruce procedit.

## ANNOTATIO. 5. 1.

**A**licubi fit processio ante Missam, ex Conc. Prov. 2. Mediol. imo pridie ut Neapoli cum reliquiis S. Januarii, & Perusie aliquando pro translatione Reliquiarum S. Herculani, & S. Caroli communis usus est, ut fiat post Missam, ut dum cantatur Missa conveniant Clerus totus opportune ad plenioram processionem.

10. Si adest consuetudo, quod convaniant etiam Regulares, & Confratres (quod fit, ubi Clarus non est malus) qui procedant sub eorum Crucibus, & Vexillis.

11. Cum Cruce Cleri adsint candelabra cum candelis accensis, nisi adsit Crux Archiepiscopalis, cui tantum dantur candelabra, & defessur ante Canonicos tantum.

12. Quilibet primatum gerens in unaquaque Cleri parva, sive Urbani, sive Foranei, & quocunque nomine vocetur in medio Ecclesiæ ante Altare inchoet genuflexus cum suo Clero Hymnum Veni creator. Idem faciat etiam Episcopus.

13. Si proceditur ad aliquam Ecclesiam, puta, Patroni loci, ibicantatur Antiphona, cum Versu, & Oratione de eo ab Episcopo: alioquin recta rediit ad Cathedralē.

14. Post reditum ad Ecclesiam majorem Clarus sua quisque loca petit, & Episcopus remanet in loco Synodali apud sedem sibi paratam, seu faldistorium, si est Archiepiscopus, qui Crucem ejus deserit, remanet in medio, in loco ut supra parato.

15. Cum aliquantulum sederint omnes, Diaconus, qui est a dextris Episcopi, stans cantat versus Clerum: Orate: iisdem notis, quibus alias cantatur: Lavate: ex Actis Novar.

16. Genuflectunt omnes versus altare, & orant mente modico spatio. Tum adhuc genuflexus Episcopus, sine mitra, inchoat Antiphonam Exaudi, Domine: præintonante eo ad quem de more spectat: & dicitur tota genibus flexis.

17. Psalmo inchoato: Salvum me fac, Deus: sedet Episcopus, accepta mitra; sedat etiam Clerus, & alternatim ab Urbano, & Foraneo cantatur Psalmus. At Clerici deputati monteant Clerum, quoad genuflectendum, standum, & sedendum.

18. Antiphona repetita, surgant omnes; & Episcopus, deposita mitra, & conversus ad Altare, dicit Adsumus, ut in Pontificali.

19. Addit aliam Orationem, ut ibid. quia finita, accepta mitra procumbit ibid. supra faldistorium, aliis omnibus genuflectentibus: & cantores duo in medio Cleri post Episcopum dicunt Litanias, nisi eas cantent Musici, ut sup.

20. Dicto, Ut omnibus fidelibus, &c. Episcopus solus cum ministris surgit, & baculam sinistra tenens, stans versus Synodum dicit: Ut hanc, &c. ut in Pontificali, producitque signum crucis super omnes; & iterum procumbit usque ad finem Litaniarum.

21. Quibus dictis, surgant omnes, & Episcopus deposita mitra, dicit stans ut supra: Oremus. Ex ministris: Fleamus genua. Levate (nisi sit tempus Paschale seu Dominica. argum., a simili in Benedictione caudalarum in Missali) tam Orationem, Da quæsumus, &c.

22. Deinde sedens eum mitra facie versa ad Synodum

dum, imponit incensum in thuribulum, & benedicit, more solito, ministrante Presbytero assistente naviculam, ut alias.

22 Duo Canonici Diaconali, & Subdiaconali vestibus induti, ut in M.ssa, coloris rubei, benedictione de more accepta, una cum Acolythis candelabra deferentibus accedunt ad partem dexteram Episcopi, & juxta eam in plano Diaconus cantat Evangelium: Convocatis, JESU &c. stantibus omnibus, & Episcopo baculum, ut alias, tenente inter manus.

24 Osculatur librum Episcopus, & incensatur a Presbytero Assistente, de more.

25 Et statim sine mitra genuflexus versus altare toto Clero genuflexo, incipit Hymnum: Veni creator: prosequente Clero, seu Musicis cantoribus.

26 Finito primoverbu, qui constat ex quatuor versiculis, surgunt omnes, & sine mitra Episcopus stat versus altare usque ad finem.

27 Ollarii, dum cantatur Hymnus, vel prius, excludunt laicos, & portas Ecclesie claudunt.

28 Sedent omnes cum silentio, & Episcopus, accepta mitra, sedens alloquitur Clerum alta voce: Venerabiles consecradores, &c.

29 Post allocutionem, vel prius (ait Pontificale) prout magis placuerit, hac est post Evangelium, si de eo sermo sit habendus, accedit Concionator comitatus ab altero ex Cæremoniariis: & genuflexus ante Episcopum petit ab eo, ut alias, benedictionem sine Indulgentiis.

30 Concionator non ultra mediam horam sermonem habeat ad Clerum, & eo finito discedit.

31 Audiuntur querelæ, ex Pontificali, sed usus obtinuit, quod deferantur ad Judices deputatos.

32 Secretarius igitur decreta secum ferens, comitatus a Cæremoniario accedit ad Episcopum, cui facta debita reverentia, offert Decreta, & quærit ab eo an ea nunc velit legi, quo annuente, & reddente folia Decretorum, facta rursus reverentia Episcopo, tum Canonici ascendit pulpitem: & alta voce legit in hæc verba, stans aperto capite.

*Decretum de Synodo incipit.*

**I**n nomine Sanctissimæ, ac individue Trinitatis, Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.

**N**os N. N. Dei, & Apostolicæ Sedis gratia Episc. Sanctæ Ecclesiæ N. (addat alios titulos, Comitibus, seu Principibus, si quos habet.) ad Dei omnipotentis, ac Beatissimæ Virginis Dei matris, & Sanctorum Patronorum N. N. & N. laudem, nostram Diœcesanam Synodum incipimus; fœxit idem omnipotens Deus pro sua misericordia, precibusque Virginis Beatissimæ, ac eorundem Sanctorum, aliamque, ut, quemadmodum speramus, ex hac sacro cœtu lumen, & Spiritum omnes reportemus ad officia nostra secundum voluntatem Dei peragenda.

33 Sedet, & capite tecto legit alia Decreta pro initio Synodi, quæ hic significabimus, describenda subius in 4. par. hujus voluminis cap. 9. a num. 2.

*Decretum de Ministris Synodalibus.*

**C**onstituimus in hac nostra Synodo Promotorem M. R. D. N. N. Promotores Urbanum N. Foraneum N. cum titulis, ut de vocatione Cleri in prima part. c. 12. num. 6. præscriptum est. Secretarium N. N.

Judices querelarum, & excusationum, N. Præfatos disciplinæ Synodalis, & Scrutarii N. N. N.

Præfectum Hospitiorum N. N. Coadjutores N. N. N.

Confessarios Cleri N. N. N. cum facultate nostra absolvendi a casibus etiam Nobis reservatis durante hac Synodo usque ad . . . mensis hujus, & pro Clero in Confessione audiendo tantum, ut quisque redeat ad propria bene purgatus, & Deo magis conjunctus, ad utilitatem quoque populorum nostræ Diœcesis.

Procuratorem Cleri N. N. qui ad Nos deferret quæcunque Clerus exoptat.

Oeconomum præ exigendo Cathedralico N. N. Magistros Cæremoniarum, quibus omnes obediunt N. N. & N. N.

Ollarios Synodi N. N. N. quibus item pareant omnes in eorum officio. Notarium N. N.

*Decretum de Prajudicio non afferendo.*

**D**ecernimus, &c. ut loco citato numero 4.

*Decretum de non discedendo.*

**V**obis præterea omnibus, &c. ut loco citato num. 5.

*Decretum de Oratione publica.*

**Q**uoniam veteris est instituti, &c. ut infra loc. cit. num. 6.

34 Descendit de suggestu, & una cum Promotore, seu Promotoribus accedit ad Episcopum.

35. Promotor instat pro fidei professione, si duo sunt, loquatur primus de scripto, sed in numero plurali, ut in 4. parte cap. 7. num. 1. & cum titulo convenienti.

Cavit Sacrosanctum Concilium, ut omne, &c. loco nunc citato.

36 Episcopus respondet: Decernimus, ac mandamus ita fieri.

37. Discedunt illi, & Secretarius de suggestu legit sedens in hæc verba.

*Decretum de Professione Fidei emittenda.*

**S**acrosancta Tridentina Synodo illud, &c. ut infra 4. par. cap. 9. n. 7. & addit Decretum hac de re Conc. Tr. ut ibi. Cogit temporum, &c.

## ANNOTATIO. §. 2.

**I**N Provincia Mediolan. legitur etiam decretum Concil. Prov. primi: Verba sunt 2. Sacri Concilii Tridentini auctoritate &c. quæ item dabimus infra, in fine 4. partis.

38. Læcis-Decretis addit idem Secretarius, Accedant igitur, &c. ut loc. cit. num. 7.

39. Qui ergo sunt professuti fidem tunc accedant ad Episcopum, coram quo genuflexi permaneant, donec eorum nomine formula professionis fidei de suggestu a Secretario stante, & aperto capite, legatur usque ad ea verba exclusive: Sic me Deus adjuvet: Hæbitur infra in 4. parte loc. cit. num. 7.

## ANNOTATIONES. §. 3.

**1** Notandum est, non teneri Episcopum emittere professionem fidei prima Synodo Diœcesana, quia non habet ibi maiorem, sed in prima Synodo provinciali; quia tamen Provincialis Synodus fere nunquam hodie celebratur, audiendi sunt ii Episcopi, qui in prima sua Synodo coram Deo genuflexi ante Altare, fidei professionem emittunt; est enim actus summa religionis, quo casu stabit totus Clerus ob reverentiam genuflexi Episcopi, qui breviori formula, de qua infra, eam emittit, ut alii, tum sedebit accepta mitra, ut alios proficentes excipiat, & Clerus sedebit, exceptis professuris.

Pro iuramento Episcopi teneant Diaconi Assistentes Missalem librum ante eum.

2. In Provincia Mediol. ex Concil. Prov. 1. tenentur professionem fidei emittere in Synodo etiam ii, qui ad Synodum Diœcesanam convenire debent, & quia in ea Provincia etiam sacris ordinibus initiati tenentur convenire, ut in edictis Mediol. & Novariæ. patet, ideo idem erunt invitandi a Secretario in præfato Decreto: extra eam Provinciam non tenentur nisi ii, quos nominat Conc. Trid. sess. 24. cap. 2. (qui nimirum beneficia Parochialia & alia beneficia Ecclesiastica habent, & qui in Synodo convenire debent) in prima Synodo emittere professionem fidei, nisi provincialibus Decretis item alii teneantur.

3. Neque tamen omittentes id facere incurrunt privationem fructuum beneficiorum, sed alias penas, ut probat Massobr. de Synodo cap. 4. dub. 39. num. 15.

4. Quod si a desse Synodo non possint, id præstent per Procuratorem, & valet, ut pluribus idem Massobr. probat cum Barbosa dub. 49. modo fiat cum speciali mandato ibid. n. 43. sed excusari potest, qui excusatur a Synodo.

40. Tum bini, sex terni, aut quaterni ad Episcopum propius accedant; tenens librum Evangeliorum, & legentes profiteantur formula breviori.

Ego N. recipio, promitto, &c. ut infra 4. par. cap. 5. num. 1.

41. Singuli redeuntés Cancellario, seu Notario dent nomina, & cognomina cum titulis beneficiorum, in schedula, de qua supra par. 1. cap. 21. num. 3. si non habeant schedulam, corent sua nomina scribi ab eodem Notario ad id parato.

42. Solet esse hora tarda, & ideo de suggestu a Secretario indicitur continuatio, sessionis his verbis, factis prius verbo cum Episcopo:

Decernimus, & indicimus continuationem hujus sessionis fore hodie hora, in qua vocabuntur omnes, & Scrutinium Cleri fiet a Præfatis.

43. Postea Promotor instat, accessit Notario contra contumaciam absentium, his verbis: Reverendissime Domine. Cum jam dies &c. ut infra 4. par. cap. 7. num. 2.

44. Respondet Episc. Ita decernimus, ac jubemus.

45. Tum ad Notarium conversus Promotor pro rogata actorum in hac sessione hæc verba profert: si duo sint, in num. plural. dicantur.

Ego N. N. hujus Synodi Promotor rogo te N. N. Notarium Episcopalem ut de omnibus, & singulis in hac sessione præfatis unum, plurave concias instrumenta.

46. Respondet Notarius: Conciam: præsentibus N. N. &c. addit in scriptis: Hæc omnia fuerunt acta in publica sessione, ut supra, adhibitis etiam testibus N. N. & N. N.

47. Contra contumaces absentes per Edictum ad valvas agitur.

48. Sed pro discessu legitur etiam hoc Decretum de suggestu a Secretario.

Ne quisquam a loco, &c. ut in 4. p. c. 9. n. 9.

49. Exiit Episcopus Pontificali, cappam induit, & data manu tantum benedictione Cleto, pait Orationem brevem in baldistorio recedit, quem Clerus Cathedralis Ecclesie tantum comitatur de more, & omnes discedunt.

50. Statim assignantur Tabellæ distributionis Cleri, & Capellatum pro Scrutinio.

## Continuatio primæ sessionis.

**51. A** Prædicto statuta hora significata per campanæ sonum conveniunt omnes in Ecclesiam Cathedralē: cantantur Vesperæ cum Completorio a Clero Cathedralis, nisi ab utroque Clero cantandæ fiat, ut supra 1. par. cap. 25. n. 2. Episcopo etiam præsentē in cappis.

52. Deducatur Episcopus cum cappâ a suo Capitulo in Cathedralē Ecclesiam, ubi de more orat ante Sanctissimum Sacramentum, & ante altare majus: apud sedem suam accipit amictum, stolam, pluviam, mitram, & baculum: descendit ad sedem Synodalem. Canonici item, & alii parantur, ut mane.

53. Diaconus assistens & dextris cantat: Orate, & omnes genuflectunt; post modicum spatium surgit Episcopus, & dicit Orationem: Adsumus, ut in Pontificali, conversus ad Altare, si tempus est Paschale, stant & alii de Clero.

54 Sedent omnes cum silentio, & Promotor in-  
uat pro vocando Clero, pro Cathedralico fol-  
vendo, & Scrutinio peragendo: his verbis.

Reverendissime Pater, & Domine. Sancitum  
est &c. ut in 4. par. c. 7. num. 4.

55 Secretarius de suggesta legit.

*Decretum de Clero vocando, & Cathedralico  
solvendo.*

**V**ocabantur omnes & singuli, &c. ut in 4.  
par. cap. 9. n. 10. & addit.

*Decretum de Scrutinio.*

**S**crutinium Synodale, &c. ut ibidem num.  
11. & addit.

*Præfati Scrutinii ita distribuuntur per Ca-  
pellas hujus Ecclesie cum Clero.*

**R**. D. N. ad Capellam S. N. Vel Clerus N. con-  
veniat ad Capellam S. N. sub Præfeto N.  
R. D. N. ad Capellam S. N. &c.

Qui pro sua quique timorata, &c. ut in 4.  
par. loco cit. num. 11.

Qui ad eos non accesserint, &c. ut ibid.

56 Dum vocatur Clerus, Præfati Scrutinii,  
ii maxime, qui sunt scrutaturi partem Cleri  
postremam, ultimo vocandam, iucipiant Scru-  
tinium, de quo 1. p. c. 23.

57 Clerus autem vocatur ordine servato, de quo  
infra in 4. par. c. 9. n. 12. cum debitis titulis,  
& honoribus: primo Clerus civitatis, tum Digressi.

58 Secretarius vocabit, ut dictum est loco cit.  
non ultra Clerum Civitatis; qui vocat, notet  
absentes, linea ducta cum calamo, etiamsi ali-  
qui eos tunc statim excusent, quod deinde di-  
judicabitur. Vocati dicant alius: Adsum.

59 Œconomus ad mensam aliquam in loco  
remotiori ab Episcopo positam recipiat Cathedra-  
ticum, & notet solventes in libro.

60 Circa finem sessionis, hoc est, postquam  
vocati fuerint omnes, & ante Episcopum cum  
genuflexione transierint (nisi sit ita multus Cle-  
rus, ut in crastinam reliqua vocatio sit disse-  
renda) datur signum cum campanula Sacristie,  
ut omnes, Scrutinio relicto, redeant ad loca  
propria sessionis Synodalis.

61 Secretarius de suggesta indicit pro sequen-  
ti die Officium mortuorum, his verbis. Edici-  
mus prærerea, &c. ut in 4. par. cap. 9. n. 13.

62 Deinde indicit Sessionem secundam, his  
verbis.

Decernimus, &c. ut in 4. par. c. 9. n. 14.

63 Promotor iterum instat contra contuma-  
ces absentes, & pro rogito, ut mane, paulo  
supra a num. 43. usque ad 47.

64 Diaconus assistens, seu Secretarius ad dex-  
teram Episcopi cantat: Orate: & genuflectunt  
omnes, etiam Episcopus cum mitra, ut orent  
mente.

65 Idem Diaconus proponit capita Oratoris  
mentalis, cum deflexione vocis in ultima Syl-  
laba, a nota, fa, ad notam, re.

Fratres charissimi, toto &c. ut in 4. p. cap.  
10. num. 1.

Et iuter singula capita interponit moram ge-  
nuflexus, & ipse, recitando secrete Psalmum  
Miserere, post singula capita, cantat autem  
conversos ad Synodum.

Numerus Caputum prædeterminetur ab Epi-  
scopo, ad tria saltem.

66 In fine Orationis, manente Clero genibus  
flexis, Episcopus surgit, & de more benedicit  
solemniter Clero sine Indulgentiis.

67 Discedit cum cappa, & Clerus post eum.  
*Finis Sessionis Prima.*

## SESSIO SECUNDA.

**H** Ora indicta, & dato signo cum campana  
convenit Clerus in Ecclesiam majorem,  
ubi expectat Episcopum, qui cappam indutus,  
comite Capitulo ejus, descendit in eandem,  
cum solitis aspergione, & precibus ante Sanctis-  
simum Sacramentum, & Altare majus.

2 Cantatur Missa a Canonico pro Defunctis,  
cum unica Oratione, Deus, qui inrer Aposto-  
licos. Epistola, & Evangelium, ut in Missali  
in prima Missa. Sequentia alternatim dicitur  
a toto Clero, vel a Musicis.

3 In fine Missæ extenditur pannus niger an-  
te sedem Episcopi, induitur Episcopus amictus,  
stola, pluvialis nigro, & mitra simplici. Subdia-  
conus cum Cruce, & Acolythis cum candelab-  
ris sistant se ad caput panni contra Episco-  
pum; alii duo Acolythis deferunt vas aque be-  
nedictæ cum aspergorio, & thuribulum cum na-  
vicula: capellanus Missalem librum, in quo  
continetur oratio scripta, ut infra.

4 In Choro cantatur responsum longum  
Liberam me, &c. & reliqua sunt de more: Ora-  
tio Missæ, vel, Absolve, sed in numero plu-  
rali, mentione facta Episcoporum, & Sacer-  
dotum tantum. Cantores duo dicunt: Requi-  
escent in pace; & amovetur pannus.

5 Mutat Episcopus vestes nigras in rubeas,  
assumpto baculo descendit ad sedem Synodalem,  
cum Canonici indutus, ut heri.

6 Postquam sededit aliquantulum, invitante  
Diacono assistente Clerum iis verbis: Orate:  
genuflectunt omnes, & Episcopus sine mitra  
inchoat ut heri, præintonante sibi alio Antipho-  
nam, Propitius esto, qua finita, surgunt, & se-  
dent omnes teſto capite, dum cantant psal-  
mum, Deus venerunt gentes, alternatim.

7 Reperita Antiphona, Episcopus deposita  
mitra surgit, & stans versus Altare dicit: Ore-  
mus. Nostrium, &c. Mentibus nostris, &c. Deus  
qui nos, &c.

8 Dicitur: Fleſtamus genua, vel omittitur,  
ut heri dictum est num. 21.

9 Cantatur Evangelium, ut heri, cum oscu-  
lo, & incensatione Episcopi in fine.

10 Dicitur Hymnus, Veni creator, ut heri,  
cum allocatione ad Clerum: Venerabiles.

11. Fit sermo, ut heri.  
 12. Promotor instat pro electione Judicum, & Examinatorum.  
 Reverendissime, &c. Concilium Tridentinum, &c. ut in 4. p. cap. 7. num. 5.  
 13. Secretarius post Decretum Episcopi oretenus factum, ut supra, ascendit suggestum, & sedens legit Decretum Concilii Tridentini de residentia. Eadem Sacrosancta, & infra Omnes Patriarchalibus, &c. ut in 4. parte cap. 9. num. 22. cum præcepto divino & infra. Ne vero ea, &c. ut ibidem.  
 16. Si quæ alia legenda sunt ex eodem Concilio. legantur hoc loco.  
 27. Tam legantur Decreta Concilii Provincialis ultimo celebrati, ut publicetur Cleto.  
 14. Subdit: ex Decreto Concilii Tridentini, sess. 24. cap. 18.  
 Examinatores autem, &c. usque ad illa exclusive. Peracto, &c. ut in 4. p. c. 9. n. 16.  
 Et addit: Tridentinum ergo Decretum, &c. ut ibidem.  
 Nominaque Examinatores electos cum suis titulis.  
 15. Approbantur a Clero, altero ex duobus modis, ut in 1. p. dictum est cap. 31. num. 5. Brevis sit interrogando, Placentne vobis? respondet Clerus, quidquid libuerit.  
 16. Addit Secretarius: Decretum de Testibus Synodaliibus.  
 Vetus est consuetudo, &c. ut in 4. par. cap. 9. num. 18.  
 Nominat Testes vel elevat schedulam sigillatam, in qua secreto habentur: & ait. Dignis de causis nos secreto habere volumus.  
 17. Addit item: Decretum de Punctatoribus.  
 Et quia ad Ecclesiasticam, &c. ut in 4. parte cap. 9. num. 18.  
 Nominat Punctatores, ordine servato Collegiarum.  
 18. Interim Prima Dignitas portat de Sacristia Sacras reliquias velo testas, cum 4. intorticiis ad Episcopum, qui una cum toto Clero mitra retenta, congruam honoris significationem adhibet, deinde sedens eas recipit, vel in manibus, vel super mensam parvam paratam, de qua in 1. par. cap. 9. num. 5.  
 19. Secretarius legit: Decretum de iurejurando. Examinatores, Testes, &c. ut in 4. par. cap. 9. num. 19. 20.  
 20. Accedunt autem, Examinatores, Testes, si publicati sint, & Punctatores ad Episcopum, & genuflexi, bini, jurant juxta formulam, quam Magister Cæremoniarum illis offert legendam alta voce, ut a vicinis audiantur.  
 21. Tanguntur ab his sacræ Reliquiæ in fine, & hæc demum asportantur eo modo, quo fuerunt allatæ.  
 22. Habes hæc formulas tres in 4. par. cap. 5. num. 2. 3. 4.  
 23. Addit Secretarius: Decretum de præstanti iurejurando ab absentibus.  
 Qui examinatores, &c. ut in 4. par. cap. 9. num. 2. & descendit Secretarius.

24. Promotor instat pro Decretis legendis in Synodo: Reverendissime, &c. Quo diligenter, &c. ut in 4. par. cap. 7. num. 6.  
 25. Secretarius post Decretum Episcopi de more factum oretenus, ascendit suggestum, & sedens legit Primo. Decreta Concilii Tridentini de residentia. Eadem Sacrosancta, & infra Omnes Patriarchalibus, &c. ut in 4. parte cap. 9. num. 22. cum præcepto divino & infra. Ne vero ea, &c. ut ibidem.  
 16. Si quæ alia legenda sunt ex eodem Concilio. legantur hoc loco.  
 27. Tam legantur Decreta Concilii Provincialis ultimo celebrati, ut publicetur Cleto.

## ANNOTATIO. §. 4.

- N**am DD. volunt, ideo teneri Episcopum post sex menses a Concilio Provinciali ad convocandam Synodum Diœcesanam, lege Massobr. cap. 2. dub. 5. & 6.  
 28. De aliis Decretis Papalibus jubet Episcopos hoc deinde locolegi, cujusmodi sunt Bulla Pii II. de Clericis male promotis, & Pii V. de confidentiis beneficialibus: quæ in Prov. Mediol. omnino legi debent, ex Decreto Conc. Prov. 3. & 5. & habentur infra in 4. par. in calce, sicut etiam legi debent ibidem ex Concilio. 1. & 4. de vita, & honestate Clericam, ex Concilio. 1. de divinis Officiis, ex Concilio. 5. de Cleri disciplina. Item Monitiones ex Concilio. 4.  
 29. Alia legantur arbitrio Episcopum, ordine servato dignitatis Auctorum, ut post Bullas Pontificias legantur Decreta Sacram Congregationum Cardinalium; deinde Episcoporum Provincialium, seu Prædecessorum; ultimo, quæ sunt propria Episcopum celebrantis Synodum, sive nova, sive alias sancita, prout voluerit.  
 30. Ne omittatur publicatio compendiosa Bullæ Cœnz Domini, cum calibus Episcopum reservato & cum prohibitione sacra Confessarii, ne absolvent.  
 31. Si ediderit Romæ Decreta nova ad Clerum universum spectantia, ea curet vulgari Episcopum, ut Clerus non ignoret, & maxime foraneus.  
 32. Inter legendum explicet identidem Episcopum causam Decreti, quod legitur, & communi sermone loquatur, ut omnes intelligant, quod ipse decrevit.  
 33. Quare, & qui legit, pausa facta, observet, an Episcopum velit loqui de eo: alioquin prosequatur lectionem.  
 34. Si multa legenda sunt (sed compilari multa a perito possent) Secretarius lectoris opera utatur, & partem legendorum in Sessionem tertiam differre poterit, neque tamen in fine dicatur Clero: Placentne vobis? ex Declar. Congr. Conc. Trid. 27. Aprilis 1592.  
 35. Hora competenti indicitur continuatio sessionis, & cætera sunt, ut heri in sess. 1. a num. 42. usque ad 47. inclusive.  
 36. Reassumpta cappâ descendit Episcopum, & post eum Clerus.

*Continuatio sessionis secundæ.*

37 Omnia fiunt, ut heri, a num. 51. usque ad 54. exclusive.

38 Vel vocationis reliqui Cleri vacandum erit, Scrutinioque ejusdem, quando multus est Clerus.

39 Vel lectionis Decretorum incumbendum erit; hæc enim in causa sunt, ut tres fiant Sessiones.

40 Atque in his eadem servantur, quæ piudie n. 58. 59. absque nova præfatione, seu Decreto, aut instantia Promotoris.

41 Circa finem Sessionis, dato signo cum campana, ut heri, redeunt omnes ad sua loca, si ad Scrutinium accesserint; & indicitur Tertia Sessio, ut heri, n. 62.

42 Promotor instat denuo contra absentes, & pro rogatu; & reliqua fiunt, ut heri a n. 64. usque ad finem Sessionis primæ; excepto quod mutantur capita Orationis mentalis, ut in 4. p. c. 10. n. 2.

*Finis Sessionis Secundæ.*

43 Post Sessionem secundam conveniunt Præfæcti Scrutinii coram Episcopo moniti a Secretario, ut summam, & brevitè in se conserant, quibus in rebus communis peccator contra Clericalem disciplinam ex visis, & auditis in Scrutinio, ut Episcopus, vel Decreto, vel exhortatione oretenus facta moneat Clerum, antequam dimittatur Synodus, cui collationi aderit etiam Secretarius.

## SESSIO TERTIA.

1 **H**ora indicta, & dato signo cum campana, conveniunt omnes ut heri dictum est, & omnia fiunt, ut a n. 1. ad 12. dicitur; excepto, quod Missa cantabitur a Canonico de Sanctissima Trinitate cum Oratione addita pro gratiarum actione, sub duplici conclusione.

2 Episcopus assuitur indutus amictu, alba, cingulo, Cruce pectorali, stola, & pluviali albi coloris, mitra, & baculo; unde, & incensabitur initio Missæ, & post Evangelium, necdum cum aliis post Offertorium.

3 Totus Clerus incensabitur, ut in prima Missa dictum est.

4 Musici cantabunt Kyrie, Gloria, Credo, Sanctus, & Agnus Dei; reliqua in cantu Gregoriano. Organum pulsabitur.

5 In fine Missæ non datur benedictio; sed paratis Canonicis, & assumptis ab Episcopo paramentis rubeis, itur ad locum Synodalem.

6 Inchoatur Sessio, ut prima die a n. 15. usque ad 18. sed mutantur Orationes, ut in Pontificali.

7 Cantatur Evangelium proprium cum solitis Cæremoniis; & post illud Hymnus: Veni creator: ut dictum est in prima die a n. 22. usque ad 27.

8 Dicitur. Venerabiles, & fit sermo, ut ibidem 28. 29. 30.

9 Promotor instat, ut legantur, si quæ super sunt legenda.

Reverendissime Pater, & Domine.

Cum ea, quæ, &c. ut in 4. par. c. 7. n. 7. 10 Legit ergo Secretarius, quæ restant legenda. In Provincia Mediolan. Montiones legi debent ex Coac. Prov. 4.

11 Promotor instat pro publicatione Officialium Cleri.

Reverendissime Pater, & Domine: Ut facilius, &c. in 4. par. c. 7. n. 8. & publicantur.

12 Procurator Cleri petit reductionem a Testatoribus, seu Anniversarium. Reverendissime Pater, & Domine: Datur facilitas, &c. in 4. p. c. 8. n. 1.

13 Tum alia, si quæ velit Clerus, dato supplici libello in scriptis, cui Episcopus respondet, prout in Domino indicaverit.

14 Si nihil aliud agendum sit, potest concludi Sessio Tertia mane; alioquin indicitur continuatio Sessionis, ut prima die a num. 42. usque ad 49. excepto 48.

15 Et a prandio fiunt eadem, quæ heri, a n. 36. & seqq.

16 Finita vocatione, Scrutinio, Decretorum lectione, & Officialium Cleri publicatione, Promotor instat pro conclusione Synodi, & in Provinc. Mediol. pro inductione futuræ Synodi.

Reverendissime Pater, & Domine:

Cum omnia, &c. ut in 4. p. cap. 7. n. 9.

Et: Antiquo canone, & decreto Provinciali, &c. ut in 4. parte pro Mediol. prov. ibi. n. 10.

17 Secretarius legit Decretum de conclusione Synodi.

Synodi nostræ, &c. ut in 4. p. c. 9. n. 24.

Addit in Prov. Mediol. Aliam præterea futuram, &c. ut ibid. n. 25.

18 Promotor instat contra absentes contumaces, & pro rogatu, ut prima die a n. 4. ad 47.

19 Fit Pastoralis sermo ab Episcopo ad Clerum circa Decretorum observantiam ex prov. Med. 5.

20 Deinde ab Ostiariis aperiantur portæ: & fit Processio paulo extra Ecclesiam, si opus est, ob numerum Cleri.

21 Cantatur, Te Deum, inchoante primo, qui in unaquaque parte cleri primatum habere videntur.

22 Musici cantores cantare poterunt intra Clerum Cathedralis hanc eundem Hymnum, & pulsantur campanæ.

23 Post reditum in Ecclesiam petunt omnes loca sua, ut prius.

24 Episcopus stans versus Altare, stantibus & aliis, dicit, ut in Pontificali.

Oremus; Nulla est, &c. & distribuuntur Acclamaciones, si faciendæ sint.

25 Diaconus assilens cantat, ut alias: Orationes: & genuflectunt omnes.

26 Proponuntur nova capita Orationis mentalis, ut in 4. par. c. 10. n. 3.

27 Acclamaciones fiunt, saltem in prima Synodo, ut aliquando fiunt: & Cæremonialis non eas prohibet, sed parcius adhiberi censet in

Dix-

Diœcesanis Synodis, & licet Bononiæ fiant genibus flexis, Mediolani tamen & alibi a Clero stante.

28 Diaconus ergo Assistentium primas, aut alius aptior Canonicus, ad dexteram Episcopi stans, stantibus omnibus, & Episcopo cum mitra versus Synodum, cantat: Deo Patri, &c. ut in 4. part. cap. rr. nu. 1. definens in ultima Syllaba per notas fa, re; nisi placeant aliter. *ibid.* n. 2.

29 Cui respondet Clerus, & definit iisdem notis.

30 Finitis Acclamationibus, sedet Episcopus & excipit Vicarium, canonicos, & primo res Cleri tam Urbani, quam Foranei ad osculam pacis de more, & cum iis verbis,

V. Pax tecum R. Et cum spiritu tuo.

31 Qui deinde dabant pacem per osculum Clericis suis de more, ut in Missa.

32 Secretarius ascendit suggestum, & legit Decretum de dimissione Synodi. Ad laudem Dei omnipotentis, &c. ut in 4. p. c. 9. n. 26.

33 Episcopus benedicit clero, & populo solemniter, respondentibus Musicis cantoribus, genuflexoque clero usque ad finem.

34 Publicantur Indulgentiæ per eum, cujus interest in Missa.

35 Diaconus assilens cantat, ut in Pontificali: Recedamus in pace. R. Clerus. In nomine Christi.

36 Deponuntur paramenta, & Episcopus, facta oratione ante Altare majus, cum cappa reducit ad Palatium.

Finis totius Synodi Diœcesanæ.

## SESSIO PRIMA.

*Ordo Synodi Diœcesanæ per duos dies distributa.*

1 Describimus eundem ordinem, quem præscriptit Gubnel Palæotus Cardinalis Archiepiscopus Bononiæ. in suo Archiepiscopali. part. 5.

2 Summo enim mane cum cappa indutus Episcopus, deducitur ab universo clero in Ecclesiam; & facta ibi brevioratione cantat Missam Pontificalem: ad cujus Offertorium solvitur cathedraticum; Missa est de spiritu Sancto.

3 Post Evangelium concio brevis habetur, communio cleri fit ab Episcopo.

4 Finita Missa, pluviale induit, incipit Antiphonam, Exaudi, & facit, ut in Pontificali usque ad Hymnum: Veni creator Spiritus, quo dicto, incipit Processio non longa, extra Ecclesiam.

5 In reditu sedent omnes, & Episcopus sermonem habet.

6 Tum leguntur Decreta de non asserendo præiudicio. De querelis, & excommunicationibus, constituendo Iudices, & ut præsenes sua nomina infra biduum describi curent, & item de emittenda fidei professione sine instantia Promotis.

7 Professionem fidei emittant singuli, qui debent; ii scilicet, qui beneficia obtinuerunt post præcedentem Synodum.

8 Deinde legitur de Residentia utrumque Decretum Concil. Trid. ut sup.

9 Ad instantiam Promotoris finitur prima sessio; & Episcopus benedicit solemniter, intimata secunda Sessione.

*A Prædico.*

Fit Scrutinium Synodale in Ecclesia, absente Episcopo.

## SESSIO SECUNDA.

1 Comitatus a toto Clero venit Episcopus cum cappa ad Ecclesiam: audit sacrum celebratum a Canonico, neque fit processio.

2 Post Evangelium Missa habetur concio.

3 Finita Missa induit Episcopus Pluviale, & Mitram, & incipit Hymnum: Veni creator, & postea sermonem habet, vel ipse vel per alium.

4 Leguntur deinde Decreta de eligendis Examinatoribus, qui nominantur, & approbantur, jurant statim ad Sancti Dei Evangelia. Approbatio fit per verba: Placet ne vobis?

5 Item Decretum de eligendis Iudicibus Synodalibus, & publicantur.

6 Item de Testibus Synodalibus: sed non evulgantur eorum nomina.

7 Item Decreta condita ab Episc. de novo. 8 Tum nominantur singuli, qui debent interesse Synodo, & respondent: Adsum.

9 Promotor accusat contumaciam absentium, & instat pro fine Synodi.

10 Rogat item Notarium pro Actorum rogitu.

11 Finit Acclamationes.

12 Deinde cantatur: Te Deum.

13 Benedicit Episcopus solemniter, cum Indulgentiis.

14 Cantatur, Recedamus in pace, &c.

15 Rediit ad palatium Episcopus cum Capitulo, & clero Cathedralis Ecclesiæ tantum.

*A Prædico.*

Finitur Scrutinium Synodale, & audiuntur Foranei ab Episcopo in Palatio.

## UNICA SESSIO.

*Ordo Synodi Diœcesanæ per diem unum ex eodem Archiepiscopali.*

1 Fiant ea, quæ in prædicta Sessione prima, a n. 1. usque ad 5. excepto, quod Missam planam celebrat Episcopus, neque solvitur Cathedraticum in Missa.

2 Legitur Decretum, de non asserendo præiudicio, cum aliis, ut supra nu. 6.

3 Emittitur professio fidei, ut sup. n. 7.

4. Leguntur Decreta Conc. Trid. de residentia, ut supra n. 8. & alia Decreta Episcopi.
5. Item Decreta de Examinatoribus, Judicibus, Testibus, & eadem fiunt, quæ in precedenti ordine Bonon. sess. 1. n. 4. 5. & 6.
6. Postea solvitur Cathedralicum, monente Notario, a Parochis.
7. Tum vocantur omnes, qui interesse debent.
8. Promotor accusat contumaciam absentium, & instat pro fine Synodi.
9. Idem Promotor rogat Notarium pro Actorum fide.
10. Finit Acclamationes.
11. Cantatur Te Deum.
12. Benedictio sollemnis datur cum Indulgentiis.
13. Dicitur: Recedamus in pace.
14. Et redit Episcopus cum Capitulo, &

Clero Cathedralis in Palatium cum cappa.  
 15. A prandio fit Scrutinium in Ecclesia, & audiuntur in Palatio Foranei.  
 16. Fiunt etiam congregationes pro arbitrio Episcopi, de casibus conscientiarum, & de Cæremoniis. Hæc habentur in Archiepiscopali Bononiæ: ubi quotannis hoc ordine cum unica Sessione celebratur Synodus a Clero Bononiensi.  
 Pro Scrutinio Præfetti deputati statim a prandio adsunt in Ecclesia majori quisque in Cappella assignata sibi, supra quam affigitur schedula in hæc verba.  
 R. D.N. Præfessus Scrutini pro plebanatu S. N. & Parochiis SS. N. N. N. &c. sed pro quarterio Portæ N. &c. Parochiis SS. N. N. N. &c.  
 Ad eam conflunt ii, qui debent, & interrogantur juxta Tabellam.

## DE IIS, QUÆ SYNODUM

### SEQUUNTUR.

#### PARS TERTIA.

**P**eracta Synodo Diocesana adhuc aliqua peragenda sunt, ne fere inutilis tanta reddatur Actio; & duo præsertim, quæ supersunt sunt hic examinanda: alterum est circa absentes, nulla allata legitima excusatione; alterum circa Decreta prælo danda, & executioni mandanda.

#### C A P. I.

##### DE PÆNA ABSENTIUM.

**T**Am ex vocatione Cleri, quam ex Scrutinio colligendi sunt ii, qui a Synodo abfuerunt, vel a Scrutinio, vel ab utroque.

2. Possunt esse multæ causæ excusantes; quas refert Botteus de Synodo part. 2. num. 36. eas dijudicant Deputati Judices de consensu Episcopi.

3. Pœna excommunicationis affici possunt culpabiles in hoc genere, ex eodem Botteus loc. cit. num. 30.

4. Et ampliat hanc pœnam etiam ad illos, qui veniunt, sed non in termino competenti: quod intellige, quando veniunt, Synodo jam absoluta.

5. Eadem pœnæ irrogari possunt iis, qui ad scrutinium non accedunt, ob Decretum in hoc genere promulgatum in Synodo supra in 2. p. sess. 1. n. 55. qui ad eos, &c.

6. Si quis per procuratorem intervenit, non incurrit pœnam. Masfobr. de Synodo c. 3. dub. 6.

7. Nulla potest esse præscriptio, quo minus venire teneantur, qui alioquin venire tenentur: ex eodem Masfobr. loc. cit. dub. 5.

8. Aliqui Episcopi vice censuræ irrogant pœ-

nam quatuor anreorum locis piis applicandum, quæ pœna est tolerabilior, & utilior (a).

„ (a) Animadvertite tamen, si quis legitimo „ derineatur impedimento, non posse illum ad „ synodum diocesanam mittere procuratorem. „ Nam licet Botteus aliter sentiat, & a Conci- „ liis Provincialibus ad diocesanam argumetur, „ quum tamen in diocesanis synodis solus „ Episcopus Index sit, nulla ex Procuratoribus „ absentium utilitas in synodum derivabitur, „ quemadmodum scite monet Bened. XIV. l. „ 3. c. 12.

#### C A P. II.

##### De validitate Decretorum.

1 **V**alere Decreta Synodalia nemini dubium est. Non enim pendenda consensu Cleri, sed a consilio ad summam Capituli, quod Episcopus non tenetur sequi, ita respondit Sac. Concil. Trid. Patriarchæ Venero die 27. Aprilis 1562. ubi explicat Pontificale (quod videtur velle consensum Cleri per verbum Placet) non obligare Episcopum, ut consensum requirat Cleri.

2. Ligant autem & Clericos, & laicos existentes intra limites suæ Diocesis, quod probat Masfobr. de Synod. cap. 4. dub. 77. 78. Plura idem ibidem. (b).

„ (b) Confer Benedictum XIV. l. 13.

#### C A P. III.

##### De Editione Decretorum.

1 **P**æro dari Decreta Synodi, ut omnibus pateant, laudabile puto, & maxime utile; at non pauca desiderari in ejusmodi editione.  
 2. Non



2 Non enim placeat facere de Synodis Synodum (ut aiebat Carolus a Basilica Petri Episcopus Novariæ) & cum delectu rerum Ordo quoque Decretorum est attendendus.

3 Et quidem non omnia Decreta conveniunt cuique loco, plura in amplioribus Dioecesibus, pauciora in angustioribus; in quibus satis est ea decernere, quæ ut plurimum ibi possunt accidere.

4 Ordo decretorum est duplex; alter est, qui pro dignitate materiæ, sicuti altera est altera nobilior, ita nobiliori danda erit prima sedes; alter est ex parte conditionis legum; nam Concilia Provincialia subsunt Generalibus, & Dioecesanæ Synodi Provincialibus.

5 Ordo igitur materialiarum hic esse possit: ut primo de rebus, deinde de personis agatur. Rerum autem hic Ordo.

P A R S P R I M A.

**D**E Fide, & ejusdem professione.  
De Hæreticis.  
De Doctrina Christiana.  
De Sacra Scriptura, & ejus abusu.  
De librorum impressione, venditione, & prohibitione.  
De Prædicatione Verbi Dei.  
De præbenda Theologali.  
De Blasphemia, & societate nominis Jesu.  
De Sacris Reliquiis, & imaginibus.  
De Repræsentationibus sacris.  
De Miraculis novis.  
De beneficiis, & magicis artibus.  
De Festis diebus, & Vigiliis; & earum observatione.

P A R S S E C U N D A.

**D**E Sacramentis in genere.  
De Baptismo, valis, &c.  
De Confirmatione.  
De Eucharistia, ejusque custodia, & administratione.  
De celebratione Missarum.  
De Pœnitentiæ Sacramento.  
De casibus reservatis.  
De Ordinatione Clericorum.  
De Extrema Unctione.  
De Matrimonio.  
De Exorcismis.  
De Oratione 40. Horarum.  
De Indulgentiis.  
De Horis Canonicis, & Missa solemnî.  
De Chori disciplina.  
De Officialibus Chori.  
De Musico cantu.  
De reverentia Ecclesiis debita.  
De Orationis.  
De Processionibus variis.  
De funeribus, & exequiis.  
De sepulturis.

P A R S T E R T I A.

**D**E Fabricis Ecclesiasticis, Ecclesiarum, & Altarium, &c.

De Archivio Cleri.  
De bonis Ecclesiasticis, & juribus.  
De legatis piis.  
De Inventariis bonorum.  
De locationibus.  
De oblationibus.  
De Decimis, & primitiis.  
De immunitate Ecclesiarum.  
De Beneficiis, & eorum collatione, permutatione, unionem, pluralitate.  
De Pensionibus.

P A R S Q U A R T A.

**D**E Vicariis Foraneis.  
De convenientibus Cleri.  
De Parochiis, & eorum juribus.  
De eorum Residentia, & aliorum.  
De Canonicis, & Distributionibus.  
De vita, & honestate clericorum.  
De Seminario Cleri.  
De Clericalibus ædibus.  
De armis, ludis, spectaculis, & negotiis secularibus fugiendis.  
De Regularibus, & exemptis.  
De Monialibus, & earum Ministris.  
De Manialibus, quæ dicuntur poenitentes.  
De Confratris laicorum.  
De societatibus mulierum.  
De locis piis.  
De Monte Pietatis.  
De Medicis.  
De Ludimagistris.  
De peregrinis, & peregrinationibus.  
De Quæstuariis.  
De Histronibus, & Cingaris.  
De Judæis.  
De Concubinariis, adulteris, &c.  
De Meretricibus, & lenonibus.  
De Ufurariis.  
De Cauponis, aleatoribus, &c.  
De Taxa fori judicialis.  
De feriis.  
De Officialibus fori Episcopalis.

De iis, quæ generatim spectant ad observationem Decretorum, poenis, interpretatione, &c. si quæ hic desiderantur, revocari possunt ad unum ex prædictis titulis.

6 Alter item Ordo est adhibendus in Decretis de eadem materia, ut Decretis detur primus locus, quæ sunt mere Concilii Tridentini facta de eo mentione, secundus locus Decretis Provincialibus. si quæ sunt, tertius Decretis Dioecesanis prædecessoris; postremus propriis Episcopi Decretis.

7 Præter citationem auctorum, a quibus Decreta sunt hausta, ut dictum est, admitterem citationem Decretorum, etiam in margine; legislatores enim non tenetur causam dare, nisi gravissimis, & valde novis.

8. Onerant etiam aliqui Episcopi Clerum suum ad emendandum librum Synodalem, in quo sunt

**Edicta** omnia Episcopalia, & Formulae variae, quae non attinent ad omnem Clerum; quare cum distinctione esset agendum, ut Parochi tenerentur ad emptionem totius voluminis; alii ad eam partem, quae communia Decreta Synodi complectitur, salvo meliori iudicio.

9 Quod si in Edictis servaretur ille ordo, iuxta quem debent per annum ea publicari intra Missarum solemniam, appposito die, quo ea publicari debent, duplex inde oriretur commodum; ut scilicet non ita facile obliviscerentur Parochi evulgationis; & tota civitas cum Dioecesi eadem die audirent eadem contenta in Edictis. Distributio vero Edictorum fieri debet juxta qualitatem materiae accommodatam temporis; ut de Matrimonio in Festis Natalitii, de Quadragesima paulo ante initium ejusdem, & ejusmodi ratione in aliis temporibus servata.

10 Placeret una cum Decretis Synodalibus edi Catalogum Sanctorum loci, & Episc. cum brevissima narratione rerum ab iis sancte gestarum.

## C A P U T I V.

*De Approbatione Decretorum Synodaliū.*

1 **N**on tenetur Episcopus, antequam praelo dentur, ea exhibere Civitati, seu Magistratibus ejusdem: qui si deinde velint reclamare, id faciant postea cum Superioribus Episcoporum: ita S. Congregatio Card. super negotia Episcoporum in una Tiferi. 14. April. 1675.

2 Neque tenetur ea Romam mittere ad sacram Conc. Trid. Congregationem, ad quam mitti debent decreta Conciliorum Provincialium, ut Episcopo Ostiensi respondit Card. Caraffa nomine praedictae Congreg. pridie Cal. Decembris 1586. Vide Piasecium in Praxi Episcop. par. 2. cap. 2. ver. expeditis num. 12. (a)

(a) Immo S. C. C. rogata, ut recognosceret acta Dioecesanæ Synodi Strongolensis, die 17. Junii 1645. respondit, si non consueverit ruidere, & approbare, nisi Synodos Provinciales, ex Constitutione Sixti V.

## C A P U T V.

*De statu Ecclesiae describendo.*

1 **E**x visitatione primum, tum ex Synodo, & Synodali Scrutinio hanritur integre totius Ecclesiae status ab Episcopo qui describendus est, ut, cum ad limina Apostolorum Romam accesserit, seu Procuratorem miserit, statum Ecclesiae suae referre queat ad Sacram Conc. Trid. Congregationem.

2 Haerent autem multi in hac re, & dum legerem Romae varias hujusmodi relationes, placere mihi nonnullae supra alias, quarum

seriem dabo libenter de hoc loco, additis quibusdam opportunis monitionibus.

3 Brevissimo procerio utendum est, tacitis, is, quae in laudem sunt Episcopi circa diligentem, & laboriosam Visitationem, & Synodum.

4 Quae levia sunt, & nimis minuta, reticenda: & quae etiam saepius decantata in aliis Relationibus. Prima tamen descriptio debet esse accurata.

5 Scribendum quidem in prima persona. V. G. Visitaturi Sacra limina Apostolorum hanc attulimus, ex quibus intelligi potest Ecclesiae N. status, sed in reliquo textu narrandum est ac si de tertia persona sit sermo. V. G. Habet igitur Ecclesia N. varios fines, & limites Dioecesis, &c.

6 Et Ordo rerum narrandarum hic esse potest, primo de Civitate agatur, deinde de Dioecesi, in Civitate prius de Ecclesiasticis, quam de laicis, inter Ecclesiasticos prius de Clero saeculari, quam de Regulari, in Clero saeculari prius de Cathedrali, quam de Collegiatis, & de his, quam de Parochiis, & de his ante alias Ecclesias.

7 Fines, & limites Dioecesis varii cum vicinis Dioecesium sunt describendi, deinde Ecclesia Cathedralis quoad materiam, tum quoad personas, Dignitates nimirum, & Canonicos, tum beneficia, altaria dotata, sacra suppellex, Sanctorum corpora, & reliquiae insigniores: Chori disciplina, Festa propria loci cum Officio divino; redditus, onera, & similia. Palatium, sedes Episcopi, & Canonico-rum. Habitus eorumdem in Choro.

8 Collegiatz quot, Canonicorum numerus, divina Officia, Onera, Habitus.

9 Parochiaz quot saeculares, & regulares, Red-ditus, Habitus.

10 Clericorum seminarium, unum vel plura. Conventus Cleri, si quis est.

11 Aliorum Sacerdotum numerus, & Clericorum Communia, seu Communitantia, quae habetur alicubi.

12 Regularium virorum Monasti. Monialium item sub Ordinario, vel Regularibus.

13 Confratres laicorum, loca pia, Montes Pietatis, Hospitalia.

14 Oratoria, & scholae Doctrinae Christianae.

15 Functiones nobiliores per annum, ut conferentiae casuum conscientiae, & Conciones, praeter Quadragesimales, & ejusmodi.

16 In Dioecesi Collegiatz, quot Parochiaz, loca Regularium, Confraternitates laicorum, &c. ordine, quo supra.

17 De qualitatibus populi in genere.

18. De collegiis Doctorum, & de Academicis litterarum, si quae habentur.

19 De Foro, & tribunali Episcopali. (a)

(a) Haez nimis jejune proponuntur. Quare quae in hanc rem late persequutus est Benedictus XIV., dabimus in calce alterius, partus hujus primi voluminis.

## CAPUT VI.

2 *Perusia Status hic erat Anno 1622.**Formula Summaria prædicti status Ecclesiæ.*

**D**escribam, quem alias consecit, Laudensis Ecclesiæ statum, & Ecclesiæ Perusinae, sub Episcopis Seghizio, & Comitulo, eorumdem iussu.

1 *Laudensis Status hic erat Anno 1619.*

Præposituræ } sine cura animarum. 2.  
 } cum cura animarum. 8.  
 } Collegiatarum. 2.  
 Archidiaconatus. 1.  
 Cantoria. 1.  
 Archipresbyt. cum animarum cura. 11.  
 Canonicatus. } cum residentia. 23.  
 } sine residentia. 27.  
 Abbatiz sæcul. 3.  
 Prioratus 3. Præceptoris. 1.  
 Commend. 1.  
 Rectoria } cum animarum cura. 85.  
 } sine cura. 11.  
 Parochiæ omnes. 104.  
 Capellani Tit. 104.  
 Clericatus Tit. 29.  
 Commutantia Benefic. 1.  
 Beneficia omnia. 1113.  
 Mansionariæ 13.  
 Vicariatus Foranei. 10.  
 Ecclesiæ omnes 163. hoc est  
 Collegiatæ, & Parochiales simul 3.  
 Parochiales } sæculares 94.  
 } regulares 7.  
 Aliæ sæcul. 17.  
 Regul. 28.  
 Monial. 11.  
 Oratoria Confratrum 140.  
 Loci sacri omnes. 130.  
 Confortium Cleri. 1.  
 Sodalitas quædam Cleri 1.  
 Scholæ variz laicorum. 205.  
 Scholæ Doctrinæ Christianæ. 127.  
 Loca pia 19.  
 Communantiæ. 8.  
 Missæ quotidianæ annuæ ex obligatione 180.  
 Aliæ per annum ex obligatione. 24927.  
 Totus Clerus cum Monialibus. 1257.  
 Animæ communionis. 57131.  
 Aliæ 34263.

Collegiata. 1.  
 Cum Archipresbytero, Archidiacono, & Canonici. 15.  
 Beneficiatis. 15.  
 Clericis perpetuis. 6.  
 Capellanis amovibilibus 8.  
 Et aliis juxta legata quædam. Penitentiaria cum duobus perpetuis coadjutoribus  
 Clericis Regularibus S. Pauli.  
 Parochiæ in Civitate. 36.  
 In suburbis. 9.  
 Sæcul. 33.  
 Reliquæ regulares; in Diœcesi. 195.  
 Fontes baptismales in Civitate. 4.  
 In Diœcesi. 63.  
 Abbatiz. 17.  
 Sæcul. 11.  
 Regul. 6.  
 Commendæ Militares. 9.  
 Collegia Clericorum. 4.  
 } cum residentia in Civitate.  
 Beneficia. } 27.  
 sine cura } sine residentia. 15.  
 } sine residentia in Diœc. 91.  
 Monasteria virorum in Civitate. 22.  
 In Diœcesi. 26.  
 Monialium Monasteria in Civitate 20.  
 } in quibus celebratur; in civit. 21.  
 } in Diœcesi. 41.  
 Oratoria } ubi non celebratur; in civitate. 3.  
 } te. 3.  
 } in Diœcesi. 12.  
 Societas laicorum cum sacco in civitate 36. in  
 Diœc. 168. sine sacco in civitate 24. in Diœc. 102.  
 Montes pii. 2.  
 Dornos pii. 4.  
 Hospitalia 2. ægrotorum.  
 Hospitalia peregrinorum; in civitate 14. in  
 Diœc. 41.  
 Collegium Scholasticorum laicorum sub ordinario. 1.  
 Totus clerus. 1255.  
 Secularium. 405.  
 Regularium 850.  
 Monialium. 1150.  
 Animæ laicorum commun. in civitate 12152.  
 in Diœc. 28749.  
 Omnes in civitate 19472. in Diœcesi. 43332.  
 Omnes igitur 62804.

## P A R S   Q U A R T A,

## IN QUA TRADUNTUR VARIE FORMULÆ

Synodales, quæ significatæ fuerunt in præcedentibus.

## CAPUT I.

*Pro Indictione Synodi.*

**F**ormula publicandæ Synodi in Festo Epiphaniæ cum Festis mobilibus habetur cum cantu proprio in Pontificali partis tertie initio.

2 *Alia Formula pro eodem die habetur in Aliis Ecclesiis Mediol. nimirum,*

**H**oc anno dilectissimi, ad Dei omnipotentis, Beatæque Mariæ semper Virginis, ac SS. NN. Patronorum nostrorum laudem Synodus Diocesana die..... nisi aliud Episcopali auctoritate decretum fuerit, adjutrice divina gratia, celebrabitur. Piis igitur vestris precibus instate, ut Civitas, & Diocesis nostra salutaribus vitæ Christianæ institutis angeatur, & suffragantibus eorundem Sanctorum meritis, ex iis uberioribus fructus in dies ferat in Domino. Amen.

3 *Formula Edicti pro indicenda Synodo, ex Cærem. Episc. lib. 1. cap. 31.*

Synodus Diocesana N. Per Reverendissimum D. N. indicta hoc anno.... mense.... die.... Deo adjuvante in Cathedrali Ecclesia inchoabitur.

4 *Alia Formula Edicti, ex Aliis Ecclesiis Mediol. & Novariens.*

N. Dei, & Apostolicæ Sedis gratia Episcopus N.

Synodum Diocesanam hoc anno, Deo juvante, habituri, ut SS. Patrum instituta, præceptaque sequamur, neque pereat fructus ille, quem ex ea capere omnes possumus, moneamus in Domino, ac pœnas Sacrorum Canonum, seu aliis ad arbitrium nostrum propositis, jubemus in virtute S. Obedientiæ omnes etiam regulares, qui in Diocesi nostra beneficia, etiam simplicia, ac cujusvis generis vel titulo obtinent, vel alias inserviunt; & eos item, qui factis ordiibus initiati sunt, omnes etiam, qui in minoribus sunt constituti, qui in habitu, & tonsura incedentes, alicujus Ecclesiæ servitio adscripti sunt, & quoscunque, qui de jure, vel consuetudine Synodo hujus Diocesis interesse debent: die.... mensis.... proximi in nostram Cathedralē Ecclesiam N. convenire: neque vero pro se alios mittere, nisi, qui legitima causa sint impediti, quam nobis probaverint. Volumus autem, ut hæc Synodi indictio affixa valvis Cathedralis Ecclesiæ perinde omnes, & singulos interesse debentes affi-

ciat, ac si fuisset singulis singillatim intimata. Dat. &c.

## ANNOTATIO §. 1.

a **I**N Provincia Mediol. tenentur accedere Subdiaconi, & Diaconi quoque.

b *In Diocesi Perusina, & aliis, vocantur etiam Clerici: standum erit locorum consuetudini.*

5 *Formula prorogandi Synodum.*

Synodum Diocesanam, quæ jussu nostro indicta erat die.... mensis.... prorogamus dignis de causis, ac differimus ad diem.... mensis.... proxime futuram; vel in diem arbitrato nostro statuendam, & aliis litteris edicendam. Datum, &c.

6 *Formula indicenda Synodi pridie Sessionis primæ.*

Crastina die, quæ erit.... mensis.... anni.... Hora....

Omnes, qui Synodo interesse debent, adhuc superpelliceis induti in Palatio Episcopali ad deducendum Reverendissimum in Ecclesiam Cathedralem.

Qui, Beneficio obtento, nondum in Synodo professionem Fidei emisit, ferat secum schedulam, in qua scriptum sit nomen, cognomen professori cum titulo Beneficii, quam, emissâ professione, tradet Magistro Actorum Episcopaliū, seu Notario Synodali.

## CAPUT II.

*Formula Præmonitionum Cleri.*

1 **U**T instructior accedat Clerus ad Synodum, præmoneri debet de sequentibus arbitrio Episcopi.

2 Accedant cum vestibus talaribus, & birretis, & superpelliceis mundis. Canonici, & Parochi cum Ecclesiasticis eorum insignibus, omnes cum decenti tonsura.

3 Affertant litteras, seu Bullas beneficiorum suorum, qui adhuc in Visitatione non exhibuerunt, sub poena aureorum.... piis locis applicandorum.

4 Qui sine titulo Ecclesiæ inserviunt, sive Curati, sive Capellani nomine, & ii præsertim, qui Confessiones audiunt, litteras affertant facultatis, seu deputationis suæ.

5 Parochi deferant eorum nomina, qui peccata sua non sunt confessi, & in Paschate sacram Communionem non sumpserunt; excommunicatorum item, blasphemorum publicorum,

coram, concubinariorum, conjugum divorum, & similium personarum, quæ aliis scandalo sunt: necnon abusus tollendos: recenseant quoque numerum animarum, quas habent in Parochia; quot defuncti sunt ab ultima Synodo, quot baptizati, quot matrimonio juncti.

6 Beneficiati, & Curati afferant Inventaria bonorum stabilium, & mobilium Ecclesiæ suæ, sacræque suppellectilis, quæ nondum detulerunt; aut si habent, quæ addant, renouent, aut suppleant, & ut in librum referri queant, ea scribi curent in folio, caractere apto, & in charta uniformi, quam vocant, &c.

7 Afferat unusquisque Breviarium, & Calendarium hujus anni cum nomine suo scripto in prima pagina.

8 Qui legitime impediti non venerint, transmittant tamen ad Nos prædicta.

9 Die Dominica, quæ proxime Synodum præcedit, Parochi, qui præsertim Capellanos non habent, inquirent publice in Ecclesia, si qui sint ægroti in Parochia, ut illos visitent etiam non requisiti; & eos commendent vicinis Sacerdotibus, seu Regularibus, ne durante Synodo fiat eorum mora periculi occasio; ubi vero non sunt Sacerdotes, Nos quam primum consulant, ut provideamus.

10 Ad Tabernas, seu cauponas in civitate ne divertant, Nobis inconsultis, aut Hospitiorum Præfecto, neque ad laicorum ædes, nisi propinquiorum, & in Hospitiis a Nobis deputatis cibum sument, & pernoctabunt.

11 Parochi interim sæpius moneant populos suos, ut uberem fructum a Deo piis precibus possulent; & ut die Dominico Synodum proximæ antecedenti ad eundem effectum tite confessi, communicent, idemque multo magis præsentem Clerici, qui ad Synodum venerint, in prima Missa Synodali.

12 In Festis quintis ante Synodum a die ..... Missæ de Spiritu Sancto fiant, vel Collecta dicatur: & in Festis diebus Parochi Litanias Sanctorum ante Missam cum populo recitent.

13 Vicarii Foranei, seu eorum Vices gerentes adsint coram Nobis die ... cum notulis eorum, qui in ipso Vicariato interesse Synodo debeant, quod idem faciant Parochi de civitate, notato cujusque nomine, cognomine, ordine sacro, titulo dignitatis, & beneficii.

## CAPUT III.

### Formula Epistolatum Synodaliæ.

#### 1 Formula litterarum ad Vicarios Foraneos.

Molto Rev. Vicario. Desideriamo da voi conforme all'ufficio vostro quelli ajuti maggiori, che potete portare alla santa azione Sinodale: e però, se a quest'ora non avete finito di visitare, e riconoscere le Chiese a voi raccomandate, conforme a gli ordini, per po-

terci dare compita informazione di quanto bisognerà, non mancherete di compirlo con ogni diligenza.

Rivederete di nuovo gli ordini, che in diversi tempi abbiamo mandati, e ne procurerete in tanto l'esecuzione, che potrete; acciòchè ce ne possiate dare compita informazione.

Intenderete i bisogni di tutte le Parochie, che sono sotto il vostro governo per riceverne di qua le opportune provisioni.

Portateci nota del vostro Clero, e di quei che non resedono, e che non servono alle Chiese, alle quali sono ascritti.

Avvertirete, s'alcuna cosa v'occorrerà da dirci circa i Regolari.

Ci darete in scritto gli abusi, e mancamenti comuni del clero, e popolo.

Provederete, che nel vostro Vicariato restino persone idonee a ministrar i Sacramenti per tutte le Parochie, e avviateci, se bisogna, prima di disporre de' soggetti.

Avviserete i Curati, che vengano instrutti per darci conto dell'esecuzioni ordinate nella sua cura, ovvero de' impedimenti.

Avvertite, s'alcun Ecclesiastico tiene donna in casa senza nostra licenzia, e rivedete tutte le licenze di questo.

Darete ordine a tutti gli Ecclesiastici, che portino alla Sinodo le sedi de' loro Confessori di quanto spesso si confessano, e che si eseguiscano le nostre premonizioni già divulgate con l'Editto.

Non mancherete poi di ritrovarvi da noi almeno il giorno già ordinato; con che vi benediciamo. D. N.

#### 2. Formula litterarum ad unumquemque Testem Synodalem.

Rev. nobis admodum dilecte. Jam dies Synodo constitutus adventat: & quæ tunc per Nos decernenda erunt, prius accurate sunt consideranda.

Vix potamus te eorum oblitum, quæ in superiori Synodo, ut Testis Synodalis solemni juramento spondidisti: monemus igitur, ut, lectis his nostris, statim, quæ ad officii tui partes spectant, aggrediaris, & omni diligentia, & celeritate expleas; & quæ referenda habueris litteris consignata ad nos mittas, ut mature possimus de his deliberare, si quid autem, coram tibi erit agendum. Nos adeas ante diem Synodo constitutam. Datum, &c.

#### 3 Formula Epistolatum ad Regulares. I

R. Ever. Padri: Pax Christi! Siamo per celebrare la Sinodo del Clero di questa diocesi con l'ajuto di Dio a gli ..... del presente, nella quale è gran bisogno d'implorare

rare la divina clemenza, che dia lume, e spirito a noi, ed a tutti i ministri di questa sacra vigna..... per conoscere gli obblighi nostri, ed adempirli: e che esaudisca l'orazioni, che onestamente si faranno. Ed ancora che confidiamo, che le RR. vostre, come deputati da Dio ad ajutare questo sacro ministero a servizio di Dio, e beneficio dell'anime, e per ciò sostenuti da' beni di questo paese, non mancheranno di concorrere col suo ajuto a quest'azione Synodale, tanto principale fra tutte l'altr'azioni ecclesiastiche, ed importante alla pubblica utilità di tutti i Fedeli; abbiamo tuttavia voluto dar alle RR. vostre quest'avviso, acciocchè con l'orazioni, e sacrificii suoi vogliano accompagnarla; pregando Dio, che si degni d'essere in mezzo di tanti suoi ministri, con darci lume di conoscere bene gli obblighi nostri, e spirito d'ademprirli; e riguardare con la sua infinita misericordia l'orazioni, che si faranno, e i Sacrificii, che si offeriranno ad onore di sua divina Maestà, e beneficio della Diocesi tutta, ed anche della Chiesa Cattolica. Saranodunque contenute le RR. Vostre d'applicare a questo fine i Sacrificii suoi, e dire la Colletta dello Spirito Santo; e istituire orazione comune d'ogni giorno nel suo Convento, e ciò dalla ricevuta di questa finchè sia licenziata la Synodo. Ricordiamo ancora, se pure è bisogno, alle RR. vostre l'edificazione da darsi da' Religiosi a tutti questi Sacerdoti, e Chierici di fuori in quello, che loro occorrerà di trattare seco. Piacerà al Padre Superiore la sera innanzi la Synodo, quando si suonerà al Doomo, far seguitare con le sue campane, e dare un segno solenne, e lungo, e gl'inviare tutti ad accompagnare la processione, che si farà la mattina del detto giorno ..... per principio della Synodo a ore .... La pace del Signore sia sempre con le RR. vostre, alle quali ci offeriamo di buon cuore.

Dal Palazzo Episcopale a di .....

*Formula Epistolarum ad Moniales.*

**R**EVER. MADRI Pax Christi. La Synodo, che siamo per celebrare alli ..... del presente di questa nostra Diocesi è azione molto importante a pubblico beneficio degli Ecclesiastici, e laici: poichè si congregano in essa tutti i Sacerdoti e Pastori dell'anime per riconoscere gl'obblighi e carichi suoi, a dimandar lume, e spirito da Dio per adempirli; e preparare onestamente sua Divina Maestà per se stessi, per tutti i Fedeli della medesima Diocesi, anzi per tutta la Chiesa Cattolica: onde potete conoscere, figliuole, e sorelle, ch'ancora a voi tocca la vostra parte della Synodo, come quelle che sarete partecipi non solo di quelle comuni orazioni, ma di particolari ancora: e per questo, e più per essere voi ritirate fuori del secolo, e dedicate propriamente al servi-

gio di Dio, aspettiamo da voi in questa occasione calde, e coriose orazioni acciocchè si riportino in questa Synodo le grazie, che desiderano dal Signo. a gloria sua: perchè reciterete ogni giorno unitamente, cominciando ora le Litanie, con aggiungerci i Santi che hanno i corpi in questa nostra Diocesi: e di più i tre giorni della Synodo comparriate l'ora tra voi in modo, che dalla mattina alla sera sempre una di voi sia nella Chiesa ad orare: procurando di farlo io tal modo, e con spirito tale, che ne riesca spirituale giovamento al pubblico, ed a voi stesse ancora. Col qual fine vi benediciamo. Dal Palazzo Episcopale a di.

C A P U T IV.

*Formula Tabellarum imprimendarum.*

*1. Formula Tabellae de Synodali disciplina.*

**S**ACERDOTALIS personarum officia Cleros secum cogirans: rum actionem quoque Synodalem, cui Spiritum Sanctum adesse confidimus, animo esse studeat semper religiosis cogitationibus instructo, ad ea officia attentus, qua sacrum vitum, Deique ministerium praestare decet.

In cogitatione earum rerum fixi Sacerdotes & Clerici, quarum causa huc venerunt, ne aliis negotiis implicentur.

Non solum a malo, sed ab omni suspitione, & specie mali abstineant.

In hospitio modestiam loquendo, edendo, atque adeo semper servant diligenter, praesertim ubi laici adsint.

Per plateas non vageant; neque curiosae discurrant.

Orationi sese deditos praesent, ut sibi, populiisque in actione Synodali auxilia salutaria a Deo impendant.

Sacerdotes Missae sacrificium quotidie celebrant: non in Ecclesiis Monialium sine nostra facultate, seu Vicarii Generalis.

Ad Synodalem sessionem statuta hora indicta solliciti conveniant, non raptim, sed graviter.

Bini quoad fieri potest conveiant, audito campanae sono.

Capitula, & Clerici Ecclesiarum Collegiarum conveniant collegiarum, Cruce praetata.

Mane priusquam conveniant, cibum ne capiant, sed adsint jejuni.

Ubi convenierint Clerici Diocesani, loco constituto in Capellis SS. N. N. super pelliceo mundo, aut alias vestes pro beneficii ratione induant.

Decenter induti ad proprium Synodalem locum quiete veniant.

Ordine considerant ad Praefectorum praescriptum, seu Magistrorum Cereemoniarum.

Nec voce obloquentur, neve colloctionibus mutuis operam dent.

Ne alia ratione rem Synodalem perturbent. Silen-

Silentio utantur, tum maxime, cum de fufpectu aliquid edicatur, pronuntiatur, aut legitur, quod quidem attentiffime audiant.

Omnes attentii fint, & Clericis deputatis pareant, ut, cum ftandum eft, ftent; cum genua flectenda funt, flectant: cum fedendum, fedent.

Ne quis a fuo loco difcedat nifi abfoluta Seflione, aut neceffaria de caufa; cum autem difcedere necelfe eft, facultatem a Vicario Generali petat, reverfus ad eum veniat, antequam fuo loco confideat.

2 Seflione abfoluta, omnes silentio utantur, nec quifquam e loco ante difcedat, quam Reverendiflimus Epifcopus e Synodo abierit.

Nec vero raptim, turbulenterve, fed graviter, decoroque inceflo.

Caveant denique omnes quæcunque, & Ecclefiafticæ difciplinæ, & Synodalis actionis dignitati, & loci venerationi minime conveniunt.

Præfefti Synodalis difciplinæ Tabellam hanc accuratiffime ipfi exequantur, idemque a reliquis fieri omni diligentia curent.

Si quos contra quam præfcriptum eft, agere animadvertierint, primum eos moneant, & corripiant: deinde, fi non abftinent, ad Vicarium Generalem deferant, ut Canonice fubjaceant difciplinæ.

### 3 Formula Tabella precum in proceffione prima.

H T M N U S.

Veni creator Spiritus.

Ave Maris ftella.

Et alii de tempore Pafchali, fi eo tempore celebratur Synodus.

Ad cœnam Agni providi, &c.

Claro Pafchali gaudio.

Triftes erant Apoftoli.

Et de fâncto Pairono.

P S A L M I.

Exaltate iufti in Domino.

Pfal. 32. in Fer. 2.

Deus miferereator noftri.

Pfal. 65. in Laud. Dom.

Exurgat Deus Pfal. 67. in Fer. 4.

Quam dilecta Tabernacula.

Pfal. 83. in Fer. 6.

Fundamenta ejus. Pfal. 86. ibid.

Ecce quam bonum. Pfal. 132. in Vefper.

Fer. 5.

Orationes in Ecclefia, ad quam itur.

DE Spiritu Sancto. De B. Virgine. De Sânto Titulari illius Ecclefie. Pro Ecclefia, pro peccatis, & ejusmodi.

### 4 Formula Tabella difciplinæ proceffionalis.

Qui Crucem in proceffione fert, Clericus faltem fit fuperciliceo indutus, ferveat in omnibus decorem tanti Vexilli, quod præfert, apte, decore, & refte, ferat graviter, & religiofe incedat.

Acolythi hinc inde, cum candelabris accenfis, & in anguliori loco præeant, Crucifer fequantur.

Clerus ordine fequatur cum reverentia, & religiofa devotione, ut exemplo fuo excitetur populus ad orationem. Salutationibus non vacent, colloquiis inter fe abftineant, oculorum vagationem vitent.

Bini æque procedant, & ne minimum quidem ab ordine difcedant.

Certum fpatium femper fervent inter fe, circiter decem pedum.

In via nunquam fubfiftant, nifi juffi a Præfeftis.

Ne interrumpatur proceffio, neque laici interponantur, curent.

Chirothecas ne habeant, Pileum ne geftent, neque flores in manu.

Hymnos, & Pfalmos canant ad præfcriptum, & de libro, ne errent.

Capite aperto fiat intra Ecclefiam. Ad altaria, quæ funt in via, & cum Sacre imaginæ occurrant, caput aperiant.

Omnia Præterea in orando, procedendo, confiftendo, aut aliquid in proceffione de more agendo, rite, & decore faciant, ad præfcriptum Præfeftorum, quorum eft omni diligentia cavere, ne quid errati committantur.

### 5 Formula Tabella Capitus orationis publica in Synodo.

Orent omnes Pro Sântis. D. N. Papa N. & pro Ecclefie Catholice Romanæ tranquillitate.

Pro N. Provincia, & ejus Prælati, fi Epifcopus eft fub provinciali.

Pro Sereniff. N. Rege, vel Duce.

Pro Chriftianæ difciplinæ augmento in hac civitate, & Diçeffi, & ubique locorum.

Pro falutari hujus Synodi fuccelfu.

Pro conftanti, perpetuæque cleri, populi, in bene, pieque agendo perfeverantia.

Pro Miniſtris etiam, qui ad hujus Ecclefie calum adhibentur.

Pro perfecta omnium decretorum executione.

Poffunt etiam hæc capita vulgari lingua imprimi ad laicorum instructionem, ut ipfi orent pro iifdem.

## 6 Formula Tabellæ Scrutiniî.

*A Præfatis Capitulum.*

An Missæ conventuales, & Horæ canonicæ celebrentur ad præscriptum?

An Punctatores officium suum præstent?

*A Parochis.*

An Orationes pro Synodo procuraverint, an Missa de Spiritu S. sit celebrata?

An habeant sermonem ad populum diebus Feltis?

Quæ nundinæ diebus Feltis habentur in propria Parochia?

An attulerint notulam eorum, qui non sunt confessi, vel non communicati in Paschate?

An statum animarum renovarint?

An Doctrinæ Christianæ docendæ dent operam?

An dederint notulam blasphemorum, concubinariorum, conjugum divorum, &c. & numeri animarum, defunctorum, baptizatorum, matrimoniorum, excommunicatorum?

An confecerint Catalogum cleri in sua

Parochia juxta præmonitiones editas?

An onera Missarum habeant, & quæ?

An sæpius constiteantur, & attulerint ea de re testimonium?

An resideant ubi habitent?

An Rituali Romano utantur?

An evulgent jejunia, & Festa?

An libros habeant Parochiales ad præscriptum dicti Ritualis?

*A Beneficiis.*

An attulerint litteras collationis? sed hæ videantur extra Synodalem sessionem.

Quænam sit eorum obligatio?

An inventaria confecerint bonorum?

An decreta Visitationis impleverint?

*A Singulis.*

An Breviarium cum Calendario habeant?

An constentur?

An superpellicem mundum?

An consutam?

An vestem telarent?

An caligas, & collaria ad formam?

An calceos, birretum, annulos, capillos; barbam, quæ clericum decet?

An noverint cantum Gregorianum?

An aliquid occurrat in clero, vel populo corrigendum?

## CAPUT V.

Formula alia exaranda majori charactera.

## 1 Formula Brevis Professionis fidei.

**E**GO N. N. recipio, promitto, spondeo, profiteor, detestor, anathematizo; voveo, & juro ut in Decretis, & Formulâ professionis fidei ex Bâlla modo lecti, singula singulis referendo: Sic me Deus adjuvet, & hæ Sancta Dei Evangelia.

## 2 Formula jurjurandi ab Examinatoribus præstandi.

**E**GO N. N. Examinatoris officium, quod suscepi, promitto, spondeo, ac juro, me fideliter, & sincere, quantum in me est, executurum. Sic me Deus adjuvet, & hæ Sanctorum Reliquiæ, si hæ adhibeantur.

## 3 Formula juramenti a testibus Synodalibus præstandi.

**E**GO N. N. Testis Synodalis a Reverendissimo Episcopo nominatus, promitto, spondeo, & juro, quod a modo in antea quicquid novi, aut audiivi, aut postmodum inquisiturus sum, quod contra voluntatem Dei, aut rectam Christianitatem in regione mihi commissâ factum sit, vel futurum erit, si in diebus meis evenierit tacitum, ut meam cognitionem quocumque modo, si scivero, aut judicatum fuerit mihi Synodalem causam esse, & ad ministerium Reverendissimi Episcopi pertinere, quod ego nec propter timorem, nec propter præmium, nec propter parentelam ullatenus celabo Reverendissimo D. Episcopo, aut ejus misso, qui hoc me interrogaverit: Sic me Deus adjuvet, & hæ SS. Reliquiæ.

## 4 Formula juramenti Punctatorum.

**E**GO N. N. & promitto, & juro, me in Officio meo Punctatoris obeundo fidem, ac diligentiam præstaturum ad præscriptum decretorum, & Tabellæ mihi a Reverendissimo Episcopo tradendæ, seu traditæ: Sic me Deus adjuvet, & hæ Sanctorum Reliquiæ.

## CAPUT VI.

Formula editæ De Processione.

**N.** N. dell'una, e l'altra legge Dottore, Protonotario Apostolico, Vicario Generale della corte Episcopale di N.

Dovendosi nel giorno ..... di questo mese cominciare la Synodo Diocesana alle ore



re ..... con questo editto, il quale affisso alla porta della Chiesa Cattedrale vogliamo, che così astringa ciascuno a chi spetta, come se gli fosse personalmente intimato; avvisiamo tutte le Confratrie di questa Città e Borghi; tutti i Conventi qualsivoglia Religione dentro, e fuori di essa Città (li ca est consuetudo) e tutte le persone Ecclesiastiche beneficiate, e non beneficiate di qualsivoglia ordine, ancora di prima tonsura, che abiti in questa Città, e Borghi, obbligate di ragione, o consuetudine a intervenire alla Sinodo Diocesana, che l' detto giorno all' ore dette, insieme con il clero Diocesano a cibdimandato, si trovino nella Chiesa Cattedrale, le Confratrie con i suoi abiti, e Croci; i Regolari sotto le sue Croci, leggendo però tutti la Croce della Cattedrale, & ogn' uno abbia l' habito suo conveniente, e le cotte monde per accompagnare la processione generale, che si farà per principio della Sinodo, dalla quale ne speriamo bene universale a tutte l'anime di questa Città, e Diocesi. Avvertendo, che contra i costumaci si procederà con pene pecuniarie, e dell' interdetto secondo le qualità loro. Dato nel Vescovato, &c.

## C A P U T VII.

### Formula pro Promotore.

#### 1 Instantia Promotoris pro Fidei professione.

**R**everendissime Pater, & Domine. Cavit Sacrosanctum Concilium Tridentinum, ut omnes, qui beneficia Ecclesiastica consecuti sunt, & qui Synodo, quæ primo quoque tempore celebrabitur, fidei professionem faciant, ac præsent, prout illa Tridentina sanctione expressum est.

Ideo ego N. N. hujus Synodi Promotor humiliter peto, & requiro, sanctionem illam legi, & ad præscriptum ab illis, qui teneantur, omnia, & singula præstari.

Si fuerint duo Promotores, in prædicta formula, & sequentibus dicatur.

Nos. N. N. & N. N. hujus Synodi Promotores hum. petimus.

#### 2 Instantia contra absentes: quam repetit, Promotor bis in die, ut supra.

**R**everendissime Domine. Cum jam dies . . . mensis . . . venerit, quia omnes, & singuli Ecclesiastici Ordinis homines hujus urbis, & Diocesis ad præscriptum legitime moniti Synodo huic jam præsentem adesse debent: cumque multi non paruerint, sed usque adeo vel negligentes, vel contumaces fuerint, ut neque præsentem adsint, neque vero iusti impedimenti excusationem, causamve, aut nuncium miserint: Ideo pro mei muneris officio N. N. hujus Synodi Promotor eorum contumaciam

accuso hocque iuste apud Reverendissimam Amplitudinem tuam, ut citationem valvis hujus Ecclesie Cathedralis affigi, & cum iisdem tamquam cum inobedientibus agi jubeat prout juris est, & Sacrorum Canonum ratio postulat.

Respondet Episcopus: Ita decernimus, ac jubemus.

#### 3 Instantia Promotoris pro rogatu Notarii, quæ bis in die faciendæ est.

**E**go N. N. hujus Synodi Promotor rogo te N. N. Notarium, & Cancellarium Episcopalem, ut de omnibus, & singulis in hac Sessione peractis unum, plurave conficias instrumenta.

Respondet. Conficiam, præsentibus. N. N. &c.

#### 4 Instantia pro vocatione Cleri, Cathedralitico, & Scrutinio.

**R**everendissime Pater, & Domine. Sanctum est Concilium Generalibus, & præcipue Conc. Trid. quod omnes Ecclesiastici viri, qui jure, vel consuetudine Synodo Diocesana, quæ quotannis celebrabitur, etiam exempti, interesse debent, si negligentes fuerint, pœnas sacris canonibus sanctas incurant. Quamobrem eos omnes ex suggestu publice vocari, & successive Cathedralitico jure Diocesano debitum a Parochis (& aliis de consuetudine) persolveri: tum scrutinium a Patribus sapienter institutum haberi humiliter peto; Ecclesiasticosque viros sanctæ disciplinæ eruditos assignari, qui Scrutinio diligenter incumbant.

#### 5 Instantia pro electione Judicum, & Examinatorum.

**R**everendissime Pater, & Domine. Concilium Trident. Bonifacii Octavi Constitutiioni inhaerens decrevit, ut in Conciliis Diocesanis aliquot personæ, dignitates, aut personatus habentes, seu Ecclesiarum cathedralium Canonici designentur, delignantur, quibus præter locorum Ordinarios causas Ecclesiasticæ, ac spirituales, & ad forum Ecclesiasticum pertinentes, auctoritate litterarum Sedis Apostolicæ vel Legatorum ejusdem committantur. Deerevit insuper alia Constitutione, examinatores singulis annis diocesana Synodo ab Episcopo, vel ejus Vicario ad minus sex proponi debere, ut in Parochialium Ecclesiarum vacatione tres ex illis ab Episcopo deligendi cum eo examen perficiant. Quamobrem ego N. N. hujus Synodi Promotor humiliter peto, & insto, tot personas, quot, & quales Constitutiones prædictæ postulant, ad id aptas a Reverendissima Amplitudine tua designari: itant in hac Synodo pro hujus Diocesis amplitudine Examinatores & Judices delignantur, qui hujusmodi minus examinandi, judicandive, ex præscripto De-

Decretorum Concilii Tridentini præsent o-  
maino.

*Instantia pro Decretorum lectione.*

6 **R** Ever. Pater, & Domine. Quo diligen-  
tior, & cumulatior executio sit tam  
Generalium, quam Provincialium (si sub Pro-  
vincia est Episc.) & Diocesano eorum omnium De-  
cretorum, & Editorum adhuc editorum ad  
hujus Ecclesie rationem bene gerendam Ego N.  
N. hujus Synodi Promotor a Reverendis. Am-  
plitudine tua peto, atque inlo, sive rursus  
promulgari, sive monita eorum executionis de  
suggeri, ut moris est, & alia omnia edici, &  
enunciari, quæcumque in hac Synodo Diocesa-  
na pro prudentia, & charitate sua Clero hanc  
Diocesano edici, & promulgari constituit, quo-  
idem Clerus instructi in dies fiat, & sollici-  
tudinibus studio inflammator sit ad omnem Ec-  
clesiasticæ disciplinæ rectam, cumulatamque  
executionem, perpetuamque observantiam.

*Instantia pro continuanda lectione Decretorum.*

7 **R** Reverendissime Pater, & Domine. Cum  
ea, quæcepta sunt legi, clero sint val-  
de utilia, neque poterint angustia temporis  
absolvi, & Ego N. N. hujus Synodi Promotor,  
peto, & inlo, ea legi, quæ desiderantur, at-  
tequam dimittatur Synodus.

*Instantia pro nominatione Officialium Cleri.*

8 **R** Reverendissime Pater, & Domine. Ad  
faciliorem hujus Ecclesie N. administra-  
tionem solent assumi in partem sollicitudinis pa-  
storalis aliquot viri prudentes, & graves, qui  
variis muneribus additi Reverendissimam Am-  
plitudinem tuam in animarum, & aliarum re-  
rum cura non mediocriter juvent; Ideo Ego N.  
N. hujus Synodi Promotor peto, & inlo, eos  
de suggestu nominari, ut a Clero tum eorum  
merita, tum munia cognoscantur.

*Instantia pro conclusionem Synodi.*

9 **R** Reverendissime Pater, & Domine. Cum  
omnia, quæ in hac Diocesana Synodo  
agenda, & tractanda erant, divina auxiliante  
gratia, ad optatum finem perducta sint, illud  
a Reverendissima amplitudine tua peto, Ego  
N. N. hujus Synodi Promotor, ut ipsam Syno-  
dum concludere, & cum benedictione dimit-  
tere dignetur.

*Instantia pro indicatione futura Synodi, quæ  
fit in Provincia Mediol.*

10 **A** Ntiquo item Canone cautum est, ut  
proximum Synodum Diocesanam in  
Sessione Episcopus indicet: Ideo ego N. N.

hujus Synodi Promotor humiliter inlo, Syno-  
dum Diocesanam proxime futuram in hoc Sy-  
nodali Conventu omnibus, qui interesse debent,  
pronunciari, & indici.

## C A P U T VIII.

*Formula pro Procuratore Cleri.*

*Formula pro Reductione Missarum ante Concilium  
Trid. O' Anniversarium.*

1 **R** Reverendissime Pater in Christo, & Do-  
mine. Datur facultas Reverendissimæ  
Amplitudini tuæ a Sacrosancto Concilio Tri-  
dentino, ut in Synodo Diocesana, rebus dili-  
genter perspectis, possit pro sua conscientia  
in Ecclesiis suæ Diocesis sibi subiectis statuere  
circa numerum Missarum, vel ob tenorem elec-  
mosynam, vel ob magnum Missarum num-  
rum, ante Conc. Trid. a testatoribus relin-  
quarum; & item a Sacra Congreg. Conc. ejus-  
dem Tridentini, circa Anniversaria, & Officia  
Defunctorum, quidquid magnis ad Dei hono-  
rem, & cultum, atque Ecclesiarum utilitatem  
expedire videatur; cum autem in Synodo non  
possint omnia examinari profundius; Ego N.  
N. hujus Cleri Procurator humiliter peto, &  
inlo apud Reverendissimam Amplitudinem  
tuam, ut eligantur idonei viri, qui, prout erit  
opus, una cum Amplitudine tua numerum  
prædictorum reducant.

2 Pro aliis rebus formet Procurator libel-  
los supplices, & legat eodem modo quo supra.

## C A P U T IX.

*Formula pro Secretario Synodi.*

1. *Formula Decretorum, quæ significata sunt  
secunda parte.*

Et post Decretum de initio Synodi, quod ibi-  
dem habetur, legitur hoc modo.

2. *Decretum de modo vivendi tempore Synodi.*  
Quoniam nihil fere sæpius, & divinis litte-  
ris, & Ecclesiasticis monumentis commendatum  
est, quam Clericalis ordinis hominum vitæ in-  
tegritas, innocentia, fides, religio, pietas,  
virtutumque omnia ornamenta, quibus domus  
Dei potissimum excolitur: ideo Clerum nostrum  
hic presentem movemus, & per viscera misere-  
cordiæ Dei nostri testamur, ut cum semper,  
tum maxime hoc tempore in verbo, in con-  
versatione, in charitate laicis hominibus præ-  
laceat omni virtutum splendore. Tabellam igitur  
disciplinæ Synodalis a nobis propositam  
diligenter observent: quæ est hujusmodi.

3. *Decretum de præjudici non afferendo.*

Decernimus, si cui contigerit suo loco non  
sedere aut incedere, aut vocari, aut aliud quid-  
piam agere, propterea nemini novum jus acqui-  
ri, nec quicquam de cujusque jure, possessione ve  
de-

detrahi; sed in eo ipso statu permanere, in quo ante hanc Synodum esse reperiebatur.

*5 Decretum de non discedendo.*

Vobis præterea omnibus, & singulis, qui huic Synodo jure interesse debetis, poena excommunicationis proposita vetamus, ut ne vestrum quisquam a Civitate N. discedat, antequam hæc nostra Dioecesanæ Synodus de more absoluta, ac dimissa, sit, nisi facultate a Vicario Generali sibi concessa: sed huic Synodo, Synodalibusque actionibus, sessionibus, ac conventibus quibuscunque, qui indicentur, omnes, & singulos vos interesse jubemus, eadem excommunicationis poena proposita.

*6 Decretum de oratione publica.*

Quoniam veteris est instituti, solemnisque ritus in Synodali conventu pro publicis rebus orationem fieri, quod his maxime temporibus faciendum est, ideo in omni prece, & a sacerdotibus præsertim in Missæ sacrificio his diebus Synodalibus ad Deum orationem adhiberi edicimus: nimirum

Pro Sanctissimo D. N. &c. lege ut supra c.

*4. D. 5.*

*7 Decretum de Professione Fidei faciendâ.*

Sacro sancta Tridentina Synodo illud gravissime sancitum est, ut quicumque Ecclesiastica beneficia obtrinebunt, qui item ad Dioecesanam Synodum convenire debent, omnes in ea ipsa Synodo, ad quam primo conveniunt, professionem fidei faciant. Verba Tridentini Concilii hæc sunt, sess. 25. cap. 2.

Cogit, & infra, præcipit igitur Sancta Synodus, Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, & omnibus aliis, qui de jure, vel consuetudine in Concilio Provinciali interesse debent, ut in ipsa prima Synodo Provinciali, post finem præsentis Concilii habenda, ea omnia, & singula, quæ ab hac Sancta Synodo definita, & statuta sunt palam recipiant, nec non veram obedientiam Summo Romano Pontifici spondeant, & profiteantur: simulque hæreses omnes a Sacris Canonibus, & generalibus Conciliis, præsertimque ab hac eadem Synodo damnatas, publice detestentur, & anathematizent.

Idem in posterum quicumque in Patriarchas, & Primates, Archiepiscopos, & Episcopos sunt promovendi in prima Synodo provinciali, in qua ipsi interfuerint, omnino observent.

Quod si quis ex supra dictis omnibus, quod abist, renuerit, Episcopi Comprovinciales statim Summum Pontificem admonere, sub poena divine indignationis, teneantur, interimque ab ejusdem communione abstant.

Cæteri vero omnes, sive in presenti, sive in futurum, beneficia Ecclesiastica habituri, & qui in Synodo dioecesana convenire debent, idem ut supra in ea Synodo, quæ primo quoque tempore celebrabitur faciant, & observent: alias secundum formam Sac. Canonum puniantur.

In Prov. Mediol. additur Decretum Gove. Prov. 1. Sacri igitur, &c. quod habetur infra in calce.

Accedant igitur omnes, & singuli Ecclesiastica beneficia obtinentes, vel sacris ordinibus initiati (si in edicto vocatur) qui alias in Synodo conpræstiterunt, & fidei professionem ex formula præscripta a Pio IV. emittant, genuflexi in medio Clero ante Reverendissimum Episcopum.

*Idem Secret. stans legit ex Bulla Pii IV.*

**E**GO N. firma fide credo, & profiteor omnia, & singula quæ continentur in Symbolo Fidei, quo S. R. E. utitur, videlicet Credo in unum Deum Patrem omnipotentem, factorem Cæli, & Terræ visibilium omnium, & invisibilium. Et in unum Dominum Jesum Christum Filium Dei unigenitum. Et ex Patre natum ante omnia sæcula. Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero. Genitum non factum, consubstantialiæ Patri, per quem omnia facta sunt. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de Cælis. Et incarnatus est de Spiritu Sancto, ex MARIA Virgine: & homo factus est. Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato, passus, & sepultus est. Et resurrexit tertia die secundum scripturas. Et ascendit in Cælum, sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus est cum gloria judicare vivos, & mortuos, cujus regni non erit finis. Et in Spiritum Sanctum Dominum, & vivificantem, qui ex Patre, Filioque procedit; qui cum Patre & Filio simul adoratur, & conglorificatur, qui locutus est per Prophetas. Et unam Sanctam Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam. Confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum. Et expecto resurrectionem mortuorum. Et vitam venturi sæculi. Amen. Apostolicas, & Ecclesiasticas traditiones, reliquasque ejusdem Ecclesiæ observationes, & constitutiones firmissime admitto, & amplector: Item sacram scripturam juxta eum sensum, quem tenuit, & tenet Sancta Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu, & interpretatione sacrarum scripturarum, admitto, nec eam unquam, nisi juxta unanimum consensum Patrum accipiem, & interpretabor: Profiteor quoque septem esse vere, & proprie Sacramenta novæ legis, a JESU CHRISTO Domino nostro instituta, atque ad salutem humani generis, licet non omnia singulis necessaria, scilicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam unctionem, Ordinem, & Matrimonium, illam gratiam conferre: & ex his Baptismum, Confirmationem, & Ordinem sine sacrilegio reiterari non posse. Receptos quoque, & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus, in supradictorum omnium Sacramentorum solemnî administratione recipio, & admitto. Omnia, & singula quæ de peccato originali, & de justificatione in Sacrosancta Tri-

den-

dentina Synodo definita, & declarata fuerunt, amplector, & recipio. Profiteor pariter, in Missa offerri Deo verum, proprium, & propitiatoriam Sacrificium pro vivis, & defunctis: atque in Sanctissimo Eucharistiae Sacramento esse verum, realiter, & substantiabiliter corpus, & sanguinem, una cum anima, & divinitate Domini nostri Jesu Christi, fierique conversione totius substantiae panis, in corpus, & totius substantiae vini in sanguinem, quam conversionem Catholicam Ecclesia Transubstantiationem appellat. Fateor etiam, sub altera tantum specie, totum, atque Christum integrum Sacramentum sumi. Constantiter teneo Purgatorium esse, Animasque ibi detentas fidelium suffragiis juvari. Similiter, & Sanctos una cum Christo regnantes, venerandos, atque invocandos esse ceteraque orationes Deo pro nobis offerre, atque eorum Reliquias esse venerandas. Firmissime assero Imagines Christi, ac Deiparae semper Virginis, nec non aliorum Sanctorum habendas, & retinendas esse, atque eis debitum honorem, ac venerationem impertiendam. Indulgentiarum etiam potestatem a Christo in Ecclesia relictam fuisse, illarumque usum Christiano populo maxime salutarem esse affirmo. Sanctam Catholicam, Apostolicam Romanam Ecclesiam omnium Ecclesiarum Matrem, & Magistram agnosco, Romanoque Pontifici B. Petri Apostolorum Principis successori, ac Jesu Christi Vicario veram obedientiam spondeo, ac iuro. Cetera item omnia a sacris Canonibus, & Oecumenicis Conciliis, ac praecipue a sacrosancta Tridentina Synodo tradita, definita, & declarata indubitanter recipio, atque profiteor; simque contraria omnia, atque haereticas quascunque ab Ecclesia damnatas, reiectas, & anathematizatas, ego pariter damno, rejicio, & anathematizo. Hanc veram Catholicam fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in praesenti sponte profiteor, & veraciter teneo eandem integram, & inviolatam usque ad extremum vitae spiritum, constantissime (Deo adjuvante) retinere, & confiteri, atque a meis subditis, vel illis, quorum cura ad me in munere meo spectabit, teneri, doceri, & praedicari, quantum in me erit, curaturum.

8 *Decretum de continuatione Sessionis primae.*  
Decernimus; & indicimus continuationem hujus sessionis fore hodie, hora ..... in qua vocabuntur omnes, & scrutinium fiat a Praefectis.

9 *Decretum de discessu.*

Ne quisquam loco ante discedat, quam Reverendissimus Episcopus e Synodo abierit, nec vero raptim, turbulententer: sed graviter, & decore incesso.

Capitula, & Clerici Ecclesiarum Collegiarum, ut collegiatim venerunt, ita recedant, praelata Cruce.

10 *Decretum de Clero vocando, & Cathedrali solvendo.*

Vocabuntur omnes, & singuli, quicumque sint, qui huic Synodo Dioecesanæ praesentes adesse debent, qui certo Ecclesiae nomine universæ vocati ordine bini, & collegiatim ad Reverendiss. Episcopum recte accedant, qui reverentiam exhibeant: & quia singuli nominatim vocabuntur, capite aperto, & stantes modesta, altaque voce respondeant: Adsum.

Parochi redeuntes (& alii, qui solent) ad Oeconomum deputatum accedant, singulique Cathedralicum solvant.

11 *Decretum de Scrutinio Synodali.*

Scrutinium Synodale a Patribus institutum post Cleri vocationem a Praefectis agi decernimus, hoc est, dum alii vocantur, vocatorum fiat scrutinium: quod in capellis hujus Ecclesiae sic distributum fuit.

Clerus Civitatis N. conveniat ad cappellam S. N. sub Praefecto M. R. D. N. N. Archidiacono.

Clerus ejusdem Civitatis N. conveniat ad cappellam S. N. sub Praefecto R. D. N. Canonico.

Clerus Vicariatus N. conveniat ad cappellam S. N. sub Praefecto, &c. & sic deinceps juxta distributionem cujusque tum Civitatis, tum Dioecesis, ut in 1. parte dictum est, c. 23. n. 4.

Praefecti Scrutini Synodalis pro sua quisque timorata, religiosaque conscientia in veritate, sinceritate, & iustitia scrutinium agant praescriptum Tabellæ editæ, carentque apte, & distincte notare, quæ repererint, & rebus a se notatis unusquisque subscribat.

Si tempus desit, peragant Scrutinium extra Synodalem sessionem.

Qui ad eos non accesserint pro scrutinio, perinde puniantur, ac ii, qui ad hanc Synodum nulla jura de causa impediti non venerint.

Interrogati vero si quid indecore vel responderint, vel egerint, a Praefectis ipsis notentur, ut canonica subjectione discipiantur.

12 *Formula Cathalogi Cleri pro eo vocando.*  
Dicat Secretarius titulum.

Tit. Clerus civitatis. Si Abbates vocandi sunt, hoc loco vocentur.

Tit. Clerus Ecclesiae Cathedralis.

M. R. D. N. N. J. U. D. Prothon. Apostolic. Archipresbyter. Ecclesiae Cathedr. R. D. N. N. Canonici ejusdem.

S. T. Doctor, & Penitentiarius D. N. N. Mansionarius, seu Beneficiarius ejusdem.

Venerabilis presbyter N. N. Curatus ejusdem.

Presbyter N. N. Beneficiatus ejusdem.

Presbyter N. N. Cappellanus amovibilis ejusdem.

N. N. Diaconus, seu Subdiaconus.

Tit. Cleri Seminarii,

N. N.

N. N.

Tit. Cleri Sacristiae Cathedralis.

N. N.

Tit. Collegiatæ Civitatis.

Tit.

- Tit. Collegiatæ S. N.  
 R. D. N. N. Præp.  
 R. N. N. Canonicus.  
 Tit. Parochi civitatis.  
 Venerabilis Presbyter N. N. Curatus  
 S. N. I. V. D. vel Theologus, si Regularis est F. N. vel Don N. pro Curato S. N.  
 Tit. Presbyteri Civitatis.  
 Presb. N. N. Beneficiatus S. N. Presb. N. N.  
 Tit. Diaconi, Subdiaconi, & Clerici Civitatis.  
 N. N. Diaconus.  
 N. N. Subdiaconus.  
 N. N. Ceticus.  
 Tit. Cletus Dioecesis.  
 Tit. Collegiatæ S. N. loci N.  
 R. D. N. N. Propositus, & Curatus.  
 R. N. N. Canonicus.  
 Venerab. presb. N. N. Curatus ejusmodi loci.  
 Tit. Vel Vicarius loci N.  
 R. N. N. Vicarius Foraneus.  
 Venerab. Pres. N. N. Curatus loci N.  
 Presbyter N. N. Beneficiatus S. N.  
 Presbyter N. N.  
 N. N. Diaconus, seu Subdiaconus.  
 N. N. Clericus.

Absentes notentur linea ducta hoc modo.

13. *Decretum de Officio mortuorum.*

Edicimus præterea cras pro Sacerdotibus & Clericis, qui post ultimam Synodum obierunt, solemnem commemorationem fieri (si est in Prov. Mediol. addat) ex Decreto Conc. Prov. quinti.

14. *Decretum de Sessione secunda.*

Decernimus, & indicimus Sessionem sequentem fore crastina die mane, quæ erit hujus mensis.... hora....

15. *Decretum de Judicibus Synodalibus.*

Ex Conc. Trid. Sess. 25. cap. 10.

Quoniam ob malitiosam perentiam suggestionem, & quandoque, ob locorum longinquitatem, personatum notitia, quibus causæ mandantur, usque adeo haberi non potest; hincque interdum Judicibus, non undequaque idoneis, causæ in partibus delegantur: statuit S. Synodus, in singulis Conciliis provincialibus, aut dioecesanis, aliquot personas, quæ qualitates habeant juxta Constitutionem Bonifacii VIII. quæ incipit: *Statutum*, & aliquando ad id aptas designari, ut præter Ordinarios locorum; iis etiam post hæc causæ Ecclesiasticæ, ac spirituales, & ad forum Ecclesiasticum pertinetes; in partibus delegandæ committantur. Et si aliquem interim ex designatis mori contigerit, substituat Ordinarius loci, cum consilio Capituli, alium in ejus locum usque ad satum provincialem, aut dioecesanam Synodum: ita ut habeat unaquæque Dioecesis quatuor saltem aut etiam plures probatas personas, ac ut supra qualificatas, quibus hujusmodi causæ a quolibet Legato vel Nuncio, atque etiam a Sede Apostolica committantur. Alioquin post designationem factam, quam statim Episcopi ad summum Romanum pontificem transmittant, Delegationes quæcumque aliorum Judicum, aliis, quamvis factæ, subreptitiæ censentur. Admonet dehinc sancta Synodus, tam Ordinarios, quam alios quoscumque Judices, ut terminandis causis quanta fieri poterit brevitate studeant: ac litigatorum artibus, seu in litis contestatione, seu alia parte judicii differenda, modis omnibus, aut termini præfixione, aut competenti alia ratione, occurrant.

*Tum additur Constitutio Bonifacii VIII.*

**S**tatum, & infra. Sancimus igitur, ut nullis, nisi Dignitate præditis, aut personis obtinentibus, seu Ecclesiarum Cathedralium Canonicis, causatus auctoritate litterarum Sedis Apostolicæ, aut Legatorum ejusdem de cætero non committantur nec audiantur alibi, quam in Civitatibus, vel Locis insignibus, ubi possit commode copia peritorum haberi, & reliqua.

Sacra Tridentina Synodus jubet aliquos vitos deligi, quales Summus Pontifex Bonifacius VIII. sua constitutione præscripsit aptos, atque idoneos, quibus causæ ad forum Ecclesiasticum pertinentes in partibus committi possint; sed & Greg. XV. præcepit in gratiam Regularium, qui sibi Conservatores ex Judicibus Synodalibus eligere debent, cujus Constitutionis verba hæc sunt.

In futurum Sanctitas sua hæc generali, & perpetuo valitura Constitutione statuit, & decrevit, ut Judices Conservatores hujusmodi, sive principales, sive subrogati, eligi, nominari, aut deputari non possint, nisi, non solum habeant qualitates requisitas, & descriptas in Constitutione felic. rec. Bonifacii Papæ VIII. etiam Prædecessoris sui, quæ incipit *Statutum*; ita ut vel dignitate Ecclesiastica præditi, vel personatum obtinentes, vel Ecclesiarum Cathedralium Canonici existant, sed etiam in Concil. provincialibus, aut Dioecesanis juxta decretum Concilii prædicti Judices electi, seu designati sint. Quodque deinceps litteræ conservatorie per sedem Apostolicam concedendæ superscriptis tantum dirigantur, & quæ litteræ aliter expeditur, illæ, ac deputationes hujusmodi, omniaque exinde sequenda nullius sint roboris, vel momenti; & nihilominus, qui secus, unam juxta formam superius præscriptam conservatores hujusmodi cum effectu eligere, nominare, seu deputatis uti ausi fuerint, Regulares de voce activa, & passiva sint ipsæ jure privati, adeo, ut habilitationem a nemine, præterquam a Romano Pontifice consequi valeant; reliqui vero aliis poenis arbitrio Sanctitatis Sæcæ coercentur & prædictorum omnium conventus, & Monasteria, ac loca hujusmodi, eorumque personæ, ac bona carcant Conservatores ad annum, itant illorum causæ inte-

interea coram locorum Ordinariis dumtaxat cognosci, ac defini debent; ceterum ut latius pateat Conservatorum hujusmodi delinquentium facultas, Sanctitas sua admonitis voluit omnes locorum Ordinarios, ut in Synodis Provincialibus, aut Diocesanis quam plures personas ex habentibus qualitates in prædicta Constitutione ejusdem Bonificii prædecessoris contentas, & aliquin ad id aptas, designari procurent, & si aliquem interim ex designatis mori contigerit, substituat Ordinarius loci cum consilio Capituli alium in ejus locum usque ad suam provincialem aut diocesanam Synodum.

Ur igitur ejusmodi decreta exequamur, vobis proponimus hos (Jurisconsultos) quibus causæ delegentur judicandæ, donec altera Synodus habeatur.

Si Canonici non sunt J. V. D. tace, Jurisconsultos.

M. R. D. N. N. Archidiaconum Eccles. Cathedralis.

R. D. N. Canonicum.

R. D. N. Protonotarium Apostolicum. In Provincia Mediolan. debet legi Decretum quoque Sacre Congregation. Coac. Trid. 27. Septembris 1614. quæ decernit electionem omnium Canoniorum Cathedralis Ecclesie. Habes infra in calce hujus 4. partis.

16 *Decretum de Examinatoribus.*

Ex Concilio Trid. session. 24. capit. 18. Examinatores autem singulis annis in diocesana Synodo ab Episcopo, vel ejus Vicario, ad minus sex proponantur, qui Synodo satisficiant, & ab ea probentur. Adveniente vacatione cujuslibet Ecclesie; tres ex illis eligat Episcopus, qui cum eo examen perficiant, indeque succedente alia vacatione, aut eosdem, aut alios tres, quos maluerit, ex prædictis illis sex eligat. Sint vero hi Examinatores, Magistri, seu Doctores, aut Licentii in Theologia aut jure Canonico, vel alii Clerici, seu Regulares, etiam ex ordine Mendicantium, aut etiam Sæculares; qui ad id videbuntur magis idonei, jurentque omnes ad sancta Dei Evangelia, se quacunque humana affectione postposita, fideliter munus executuros, caveantque ne quidquam proflus occasione hujus examinis, nec ante, nec post accipiant; alioquin simoniac vitium, tam ipsi, quam alii dantes, incurrant, a qua absolvi nequeant, nisi dimissis Beneficiis, quæ quomodocumque etiam antea obtinebant, & ad alia in posterum inhabiles reddantur. Et de his omnibus non solum coram Deo, sed etiam in Synodo provinciali, si opus erit, rationem reddere teneantur; a qua, si qui contra officium eos fecisse compertum fuerit, graviter ejus arbitrio puniri possint.

Tridentini, ergo decretum. Nos volentes exequi pro Diocesis nostræ amplitudine proponimus vobis hos RR. viros, qui immunes hoc gerant, quoad altera Synodus habeatur.

N. R. D. N. N. J. V. D. Protonot. Apost. Decanum Cathedralis.

R. D. N. N. Canonicum, & Theologum Cathedralis.

R. P. F. Jo. N. Priorem S. Dominici, vel R. P. Priorem pro tempore S. Dominici. Placent ne Vobis.

17 *Decretum de Testibus Synodalibus.*

Vetus est consuetudo Sacrosanctis canonum decretis introducta, ut Synodis singulis Diocesanis viri aliquot vita, & moribus graves, ac probati deligantur, qui animadvertant diligenter, an aliquid in orbe, & diocesifit, quod corrigi, emendarive debeat; ac si quid tale cognoverint, id Nobis, vel Vicario nostro generali, aut Visitatoribus nostris significent, interrogatique de aliqua re, quæ emendationem requirat, summa integritate referant. Nos igitur vetus illud probatissimum institutum secuti, huic muneri proponimus, ac nominamus in Civitate, & Diocesi hos viros, quorum nomina sequuntur.

In Civitate R. D. N. N. R. D. N. N.

In Diocesi Venerabilem Presbyterum N. N. Curatum, &c.

Vel: quorum nomina dignis de causis secreto haberi volumus in hac scheda, erit autem obsignata sigilla Episcopi, & elevabitur, ut videatur.

18 *Decretum de Punitoribus.*

Et quia ad Ecclesiasticam disciplinam conservandam summopere Punitoribus est opus, & ea dere sancita sunt plura decreta, hos Punitores delegimus.

R. D. N. N. Canonicum in Cathedral.

R. N. Canonicum in Collegiata S. N.

19 *Decretum de jurejurando.*

Examinatores, (Testes Synodales) ac Punitores promulgati accedant ad Reverendissimum Episcopum, eorum quæ ex præscripta formula jursurandum præstent. Nota, si Testes habeant secreto, in prædicta Decreto taceantur, & additur,

20 *Testes autem jurabunt secreto in manibus ejusdem Reverendissimi.*

21 *Decretum de prestando juramento ab ab-sentibus.*

Qui examinatores (Testes Synodales) & Punitores per Nos nominati, & deputati sunt, si qui in Synodo ex præscripto jursurandum non præstiterint, illud præstent prout D. Vicarius Generalis mandaverit.

22. *Decreta de Residentia semper legenda ex Conc. Trid.*

Ex Conc. Trid. Sessione 6. cap. 1. de Reformat. Eadem Sacrosancta. & infra. Omnes Patriarchalibus, Primatialibus, Metropolitanis, & Cathedralibus Ecclesiis, quibuscumque, quovis nomine ac titulo præfectos, monet, & monitos esse vult, ut attendentes sibi, & universo gregi in quo Spiritus Sanctus posuit eos regere Ecclesiam Dei, quam acquivit sanguine (uo-

vigi-

vigilent, sicut Apostolus præcipit, in omnibus laborent, & ministerium suum impleant: implere autem illud se nequaquam posse sciunt, si greges sibi commissos mercenarium more deserant, atque ovium suarum, quarum sanguis de eorum est manibus a supremo Iudice requirendus, custodiz minime incumbant: cum certissimum sit, non admitti Pastoris excusationem, si lapsus oves comedit, & Pastor nescit. Ac nihilominus, quia nonnulli, quod vehementer dolendum est, hoc tempore reperiantur, qui proprix etiam salutis immemores, terrenaque cœlestibus, ac divinis humana præferentes, in diversis Curiis vagantur, aut in negotiorum temporalium sollicitudine, ovis derelictis atque omnium sibi commissarum cura neglecta, se detinent occupatos.

Placuit Sacrosanctæ Synodo antiquos Canones, qui temporum, atque hominum injuria penè in desuetudinem abierant, adversus non residentes promulgatos innovare, quemadmodum virtute præsentis decreti innovat, ac ulterius, pro firmiori eorumdem residentia, & reformandis in Ecclesia moribus, in hunc qui sequitur modum statuere, atque sancire.

Si quis a Patriarchali, Primatiali, Metropolitanâ, seu Cathedrali Ecclesiâ sibi quocunque titulo, causa, nomine, seu jure commissa, quacunque ille dignitate, gradu & præmineria præfulgeat, legitimo impedimento, seu iustis, & rationalibus causis cessantibus, sex mensibus continuis, extra suam dioecesim morando, abfuerit; quartæ partis fructuum unius anni fabricæ Ecclesiæ, pauperibus loci per Superiorem Ecclesiasticum applicandorum, pecuniam ipso jure incurrat. Quod si per alios sex menses in hujusmodi absentia perseveraverit, aliam quartam partem fructuum similiter applicandam eo ipso amittat. Crescente vero contumacia, ut severiori Sacr. Can. censuræ subiciatur, Metropolitanus suffraganeos Episcopos abentes, Metropolitanum vero absentem Suffraganeus Episcopos antiquior residens, poenâ interdicti ingressus Ecclesiæ eo ipso incurrendâ, infra tres menses per litteras seu Nuntium Romano Pontifici denunciare teneatur, qui iniplos abentes, prout cunctis major, aut minor, contumacia exegerit, supremæ Sedis auctoritate animadvertere, & Ecclesiis ipsis de Pastoribus utilioribus providere poterit, licet in domino noverit salubriter expedire.

*Ex eodem Con. Sess. 23. c. 1. de Reformatione.*

Cum præcepto divino & infra. Ne vero ea, quæ de residentia sanctæ, & utiliter jam antea sub fel. rec. Paulo III. sancita fuerunt, in sensus a Sacrosanctæ Synodi mente alienos trahantur, ac si vigore illius Decreti quinque mensibus continuis abesse liceat; illis inherendo declarat Sacrosanctâ Synodus, omnes Patriarchalibus, Primatialibus, Metropolitanis, ac Cathedralibus Ecclesiis quibuscunque, quocumque

nomine, & titulo præfectos, etiam si Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales sint, obligari ad personalem in sua Ecclesiâ, vel Dioecesi residentiam, ubi injuncto sibi officio deserviunt teneantur; neque abesse posse, nisi ex causis, & modis infra scriptis.

Nam cum Christiana Charitas, arguens Necessitas, debita Obedientia, ac evidens Ecclesiæ & Reipub. Utilitas aliquos nonnumquam abesse postulet, & exigant; Decernit eadem Sacrosanctâ Synodus has legitimæ absentiæ causas a Beatiss. Rom. Pont. aut a Metropolitanis, vel, eo absente, suffraganeo Episcopo antiquiori residente, qui idem Metropolitanus absentiam probare debet, in scriptis esse approbandas, nisi cum absentia incidit propter aliquod munus, & Reipub. officium Episcoparibus adjunctum: cujus, quoniam causæ sunt notoriæ, & interdum repentini, ne eas quidem significari Metropolitanis necesse erit: ad eundem tamen cum Conc. provinciali spectabit judicare de licentiis a se, vel a suffraganeo datis, & videre ne quis eo jure abutatur, & ut poenæ canonicis errantes puniantur.

Interea meminerint discessuri, ita ovis suis providendum, ut quantum fieri poterit, ex ipsorum absentia, nullum damnum accipiant: Quoniam autem qui aliquando tantum abfuerint, ex veterum Canonum sententia, non videntur abesse, quia statim reversuri sunt, Sacrosanctâ Synodus vult illud absentię spatium singulis annis, sive continuum, sive interruptum extra prædictas causas, nullo pacto debere duos, aut ad summum, tres menses excedere, & absque ullo gregis detrimento; quod an ira sit, abscedentium conscientie relinquunt quam sperat religiosam, & timoralem fore, cum Deo corda pateant, cœlis opus non fraudulenter agere suo periculo teneantur: eisdem interim admonet, & in Domino hortatur, ne per illius temporis fixationem, Dominici Adventus, Quadragesimæ, Nativitatis, Resurrectionis Domini, Pentecostes item, & Corporis Christi diebus, quibus resici maxime, & in Domino gaudere Pastoris præsentia oves debeant, ipsi ab Ecclesiâ suâ Cathedrali ullo pacto absint, nisi Episcopalia munia in sua Dioecesi eos alio vocent.

Si quis autem, quod atinam nonnumquam eveniat, contra hujus Decreti dispositionem abfuerit; statuit Sacrosanctâ Synodus, præter alias poenâs adversus non residentes sub Paulo III. impositas, & innovatas, ac mortalis peccati reatum, quem incurrit, eum pro rata temporis absentię fructus suos non facere, nec tui conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere posse; sed teneri, aut ipso cessante, per Superiorem Ecclesiasticum illos fabricæ Ecclesiæ, aut pauperibus loci erogare: prohibita quacunque conventionione, vel compositione, quæ, pro fructibus male

male perceptis appellatur, ex qua etiam prædicti fructus in totum, aut pro parte ei remitterentur: non obstantibus quibuscunque privilegiis cuicunque Collegio, aut fabricæ concessis. Eadem omnino, etiam quoad culpam, amissionem fructuum, & penas de Curatis inferioribus, & aliis quibuscunque, qui Beneficium aliquod Ecclesiasticum curam animarum habens obinent, Sacrosancta Synodus declarat, & decernit: ita tamen, ut quandoque eos, causa prius per Episcopum cognita, & probata, abesse contigerit, Vicariam idoneum, ab ipso Ordinario approbandum, cum debita mercedis assignatione relinquat.

Discendi autem licentiam in scriptis gratissime concedendam, ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa, non obviuant. Quod si per Edictum citati etiam non personaliter, contumaces fuerint, liberum esse vult Ordinariis, per censuras Ecclesiasticas, & sequestrationem, & subtractionem fructuum, aliaque juris remedia, etiam usque ad privationem, compellere, nec executionem hanc, quolibet Privilegio, licentia, familiaritate, exemptione, etiam ratione cuiuscunque beneficii, pactione, statuto, etiam iuramento, quacunque auctoritate, confirmato, vel consuetudine, etiam immemorabili, quæ potius corruptela censenda est, siue appellacione, aut inhibitione etiam in Romana Curia, vel vigore Eugeniæ constitutionis, suspendi posse.

Postremo, tam decretum illud Pauli III. quam hoc ipsum, in Conciliis Provincialibus, & Episcopalibus publicari Sancta Synodus præcipit, cõpit enim quæ a Deo ex Pastorum munere, animarumque salute sunt, frequenter omnium auribus, mentibusque inhi, ut in postero Deo juvante, nulla temporum injuria, aut hominum oblivione, aut desuetudine aboleantur.

23 In Provincia Mediolanensi debent etiam legi, ex Decreto Conc. Provinc. 3. Bullæ Pii II. de clericis male promotis, Pii V. de confidentiis beneficalibus: quarum tenore imprimendæ erunt in calce hujus 4. partis; ubi etiam De vita, & honestate Clericorum ex Concil. Prov. 1. & 4. de div. Officiis, & Chori disciplina ex Conc. 1. & 5.

In eadem Provincia Mediol. legi debent Monitiones ad Clerum, ex Decreto Concilii 4. Provincialis, quæ magis Episcopo placuerint, non omnes; videlicet:

Primo fratres, &c. quas dabimus in calce item hujus 4. p.

24 *Decretum de conclusione Synodi.*

Synodi nostræ diocesanæ N. Deo adjutore optatum suum videmus; quæ propter eam cum gratiarum Deo actione concludendam esse decernimus, & conclusam nunciamus.

25. *Decretum future Synodi, quod fit in Prov. Mediolanensi.*

Aliam præterea futuram Synodum indicimus juxta Tridentinam sanctionem habendam anno

sequenti ..... die .... mensis ... nisi aliqua ex causa illam prorogari ad vos datis litteris, alias per Edictum publicum intellexeritis.

26 *Decretum de dimissione Synodali.*

Ad laudem Dei omnipotentis, Beatissimæque Virg. Mariæ, ac S. N. Patroni vestri, & aliorum nostrorum Promotorum decernimus, Synodum dimissam: ac propterea cuique eundem esse ad proprias Ecclesias. Mortamur autem omnes vos, Fratres charissimi, ut tales vos præbeatis in ministerio vestro, quales maxime decet Sacerdoti in omni mundanorum cura segregato: illud quæ maxime, cum redieritis, præstandum erit, ut populus omnis vos ab hac Synodo non mediocrem fructum reportasse intelligat, id fieri si novo Spiritus Sancti lumine illustrati, quæ magna Synodorum est vis, ac virtus, cæteris in omni opere vestro in postero præluere studueritis, & in omni parte Officii vestri omnem diligentiam adhibueritis.

Hactenus Formulæ, & Decreta pro Secretario Synodi.

## C A P U T X.

### *Capita Orationis Mentalis in fine Sessionum.*

1. *In fine prima Sessionis. Orate.*

*per notas: fa, re,*

Fratres charissimi *per notas, fa, mi, re, fa, fa*  
*Sequentia cantantur tardius.*

**T**Oto corde conversi ad Dominum, mentes ad cælum erigamus, & corporibus prostrati hæc devote precemur, invocatis SS. Patronis, & Protectoribus hujus Diocesis N. N. item SS. Martyribus N. N. cum cæteris Beatissimis, quorum corpora quiescunt in hac Diocesi; *terminatio fit per, fa, re.*

Orate intimo dolore, ut Dominus Peccatorum vestrorum veniam vobis concedat, negligentis indulgent, ignorantie parcat, errata omnia condonet, quæ in Clericali disciplina, in officiis sacerdotalibus multiplici errore commissis. Intimo charitatis affectu singuli pro Reverendissimo Episcopo, & omnibus, qui in hoc Clero continentur; idem orate, orate invicem, ut salvemini. *Terminatio fit semper, ut supra; & fit pausa per unum, Miserere.*

Fratres charissimi, onanimes perseverare in oratione, & petite a Patre misericordiarum, & Deo totius consolationis; quem credimus esse in medio hujus sacri cœtus, petite Spiritus Sancti dona, ut posthac digne omnes ambulent vocatione, qua vocati sunt; ut Sacramenta digne ministrant, verbum Dei cum fructu prædicent.



dicent: animas sollicitè curant: religiose vivunt: in patientia possident animas suas.

Fratres charissimi: unanimis orate pro SS. D. Nostro N. Papa .... Christi Vicario, ut Sanctam Ecclesiam sancte gubernet cum Sacro Card. Collegio, Orate pro S. Catholica, & Apostolica Eccl. Rom. toto orbe terrarum diffusa, ut eam Deus conservet, defendat, augeat, exaltet ad honorem, & gloriam suam.

2. In fine secundæ Sessionis.

Fratres charissimi, unanimis, orate, ut bonum, quod in nobis a Rever. Antistite nostro, tam iucunda charitatis studio, & officio requiritur, omnino exequamur, utque promptum eo sollicitudine gradientes digne ambulemus vocatione, qua vocati sumus, omnique in opere bono crescentes, obadiamus studiis Deo placitum orationum.

Fratres charissimi, orate pro Reverendissimo Episcopo nostro N. ut divino Spiritu illustratus, & roboratus, una cum suis adiutoribus, & cum grege suo consequatur vitam æternam.

Fratres charissimi, orate unanimis Spiritum Dominum Messis huius, ut operarios mittat in Messem suam, deque omnibus huius vineæ N. operariis Spiritus Sancti ignem, acumen; demumque æternam mercedem.

Ubi adeft Provincia loco primi capituli Orationis in 2. Sessione, dicatur.

Fratres charissimi, unanimis orate pro Provincia N. pro Illustriss. Metropolitanis, & pro omnibus Provinciæ Episcopis, ut sancte regant Ecclesiam Dei, ut flagella, perturbationes, contentiones omnes, & omnes adversitates dignetur avertare, deque illis in tranquillitate, paceque sancta Ecclesias suas gubernare.

3. In fine Tertiæ Sessionis.

Fratres charissimi, Orate toto cordis affectu pro Imperatore, (Rege nostro) Principibus, & Rectoribus temporalibus huius nostræ Dioecesis, ut cum pace, & salute communi munus suum exequantur, recta semper sentiant, & operentur: Ecclesiæ defensores se præbent, & vitam sempiternam mereantur.

Fratres charissimi, orate unanimis, ut Deus spiritum religiosæ observantiæ de omnibus viris regularibus huius Dioecesis ad suam salutem, & edificationem populorum: omnibus item monialibus ad salutem suam, & aliorum.

Fratres charissimi, unanimis orate pro cunctis populis huius Dioecesis, ut Deus conservet Sanctam Fidem Catholicam, peccata eliminet, augeat devotionem, concedat abundantiam fructuum terræ, ad eorum felicitatem.

Si quid occurrat tempore Synodi, pro quo specialiter fit orandum, addatur capitibus predictis, quæ, licet in tres dies sint distributa, possunt tamen unguoque die simul cantari, ut oretur eo triduo pro predictis omnibus.

C. A. P. X I.

Formula Acclamationum.

1 Deo Patri misericordiarum, & Deo totius consolationis, & gratiæ, omnis laus, honor, & gloria in sæcula sæculorum.

terminatio fit per se, te.

R. Amen. Amen. Amen.

eodem modo fit terminatio, quo supra.

Beatissimo D. Nostro N. Papæ N. Sanctæ, & universalis Ecclesiæ Pontifici, Christiani nominis in omnes terrarum partas propagatio, cunctarum gentium obedientia, pax vera, diuturna prosperitas.

R. Domine Deus, sanctissimum patrem nostrum Ecclesiæ tuæ conserva; mitte illi auxilium de sancto, ut eo gubernante, gentes omnes illuminentur, & quæ dispersæ sunt, in unum Ecclesiæ tuæ ovile colligantur.

Reverendissimo D. Episcopo nostro, huius Synodi Præsuli, ejusque: ministris salutaris vigilantia, in laboribus constantia, & felix exitus.

R. Omnipotens Deus super Antistitem nostram benedictionum tuarum dona perpetua multiplica.

N. Regi, & omnibus Principibus Christianis Catholicæ religionis zelus, justitiæ, & pacis, fecunditas, & contra Christianæ fidei hostes victoria.

R. Principes cœlestis, terrenos Principes Catholicæ fidei, æquitatis, & concordie conservatores, atque hostium nostrorum exterminatores custodi.

Civitati, & Diocesi N. tranquillitas, salus, & divinarum gratiarum abundantia.

R. Benedic, Domine, filios tuos, & esto in circuitu populi tui ex hoc, nunc, & usque in sæculum.

Decretorum huius Dioecesis observantiam salutarem, omnes, qui hic adsumus, unanimi voto a Deo bonorum omnium largitore humiliter imploremus, intercedente Deipara Virgine Maria Domina nostra, cum Beatis Apostolis Petro, & Paulo, & Beatis Patronis nostris N. N. & omnibus Sanctis.

R. Fiat, Fiat. Amen. Amen.

2. Alia Formula Salernitana precationum, & acclamationum simul.

Sacerdos.

Oremus pro Beatissimo Papæ Nostro N.

Chorus respondet.

Dominus conservet eum, & vivificet eum, & beatum faciat eum in terra, & non tradat eum in manibus inimicorum ejus.

Sacerdos.

Oremus. Deus omnium fidelium pastor, &c. Amen.

Sacerdos.

Oremus pro Reverendiss. N. huius Ecclesiæ Episcopo vigilantissimo.

D

Cho.

*Chorus.*

Salvum fac servum tuum, Deus meus, sperantem in te: mitte ei auxilium de sancto, & de Sion tuere eum.

*Sacerdos.*

Oremus. Deus, qui licet sis magnus in magnis, mirabilia tamen gloriosus operaris in minimis, concede N. famulo tuo Antistiti nostro, sacris convenienter servire mysteriis, atque in omnibus tua misericordia protegam, quem Pastoralis cura perterret. Per Christum Dominum nostrum. R. Amen.

*Sacerdos.*

Oremus pro omnibus Presbyteris, Diaconis, Subdiaconis, Acolytis, Exorcistis, Lectoribus, Ollariis, & Clericis, atque pro omnibus, qui in hanc Synodum convenerunt.

*Chorus.*

Memento congregationis tuæ, Domine, quam possedisti ab initio.

*Sacerdos.*

Oremus. Omnipotens sempiterne Deus, cuius Spiritu totum corpus Ecclesiæ sanctificatur, & regitur, exaudi nos pro universis ordinibus supplicantes, ut gratiæ tuæ munere ab omnibus tibi gradibus fideliter serviat. Per Christum.

*Sacerdos.*

Oremus pro Serenissimo N. Rege nostro Catholico.

*Chorus.*

Domine salvum fac Regem, & exaudi nos in die, qua invocaverimus te.

*Sacerdos.*

Oremus. Quæsumus omnipotens Deus, ut famulus tuus Rex noster, qui tua miseratione suscepit Regni gubernacula, virtutum etiam omnium percipiat incrementa, quibus decerneret ornatus, & vitiarum monstra devitare, & ad te, qui via, veritas, & vita es, gratosus valeat pervenire. Per Christum Dominum nostrum. R. Amen.

*Sacerdos.*

Oremus etiam pro universis hujus Civitatis Christi fidelibus, & omnibus plebibus nobis commissis.

*Chorus.*

Salvum fac populum tuum Domine, & benedic hereditati tuæ; & rege eos, & extolle illos in æternum.

*Sacerdos.*

Oremus. Protende, Domine, fidelibus tuis dexteram celestis auxilii, ut te toto corde perquirant, & quæ digne postulant consequi mereantur. Per Christum Dominum nostrum.

R. Amen.

*Sacerdos.*

Dominus vobiscum.

R. *Chorus.* Et cum spiritu tuo.*Duo Hebdomadarii.*

Benedicamus Domino.

*Chorus.*

Deo gratias, Deo gratias. Semper dicamus, Deo gratias.

*Canonicus Synodi addit.*

N. Episcopo amplissimo, Pastori vigilantissimo, Disciplinæ Ecclesiasticæ assertori, perennes gratias.

*Chorus.*

Perennes gratias: incolumem, salvumque illum nobis Dominus diutissime custodiat, atque conservet.

*Idem Canonicus.*

Totius Synodi Clero, atque conventui pacem, concordiam, & gratiam a Domino.

*Chorus.*

Pacem, concordiam, & gratiam semper nobis Dominus concedat. Amen, Amen.

## C A P. XII.

*Formula Indicis Totius Actionis Synodalis pro Secretario, Promotore, & Magistris Cæmoniarum.*

## P R I M A S E S S I O.

**C**lerus totus in Palatio.  
Episcopus cum cappa descendit.  
Paratur, cum Canonicis.  
Missa de Spiritu Sancto, incensatur Clerus.  
Communio Cleri.  
Non datur benedictio.  
Processio. Orate.  
Antiphona. *Exaudi*, genibus flexis.  
Psal. Salvum me fac, sedent.  
Orationes. Adsumus, &c.  
Flect. genua. temp. Pasch. omittitur.  
Oratio. Evangelium cum osculo, & thure.  
Veni creator. Venerabiles.

*Sermo.*

Decreta de initio Synodi, modo vivendi, Ministris, præjudicio, de non discedendo, Oratione publica.  
Promotor pro fidei professione.  
Secret. Decretum de eadem.

*Formula Professionis Pii IV.*

**G**enuflectunt professuri. Brevis professio super libro Evangeliorum.  
Secret. pro continuatione Sessionis.  
Promotor contra absentes, & pro rogitu.  
Secretarius. Decretum de discessu, recedit Episcopus.

*A Prædicio.*

**S**ignum campanarum. Vesperæ. Completorium. Episcopus in cappa. Paratur in sine amictu, stola, pluviali: Parantur Canonici.

Promotor pro vocatione Cleri, &amp;c.

Secret. Decretum de eadem, &amp;c.

Fit vocatio, & Scrutinium. Campanula pro fine.  
Indictio Officii mortuorum, & Sessionis, & Promotor contra absentes, & pro rogitu.

Ora-

Oratio mentalis. Orate, &c.  
Episcopus benedicit solemniter, & discedit.

## SECUNDA SESSIO.

**C**lerus in Ecclesia. Canonici in Palatio.  
Episcopus in cappa usque ad finem Missæ Defunctorum.

Absolutio sollemnis ad sedem, cum panno, cruce, &c. Oratio. Absolve.  
Paratur pro Synodo, cum Canonicis.  
Antiphona, Propitius, genibus flexis.  
Psalm. Deus venerunt, sedent.  
Orationes. Evangelium. Veni creator.  
Venerab. Sermo.  
Promotor pro Judic. & examinatore.  
Secret. Decret. de iisdem.

*Proponuntur, & approbantur.*

**D**ecretum de Testib. Punctatoribus.  
Sacra Reliquia pro juramento.  
Decretum de juramento, jurant examinatores, Testes, ( si publici ) & Punctatores.  
Decretum, ut absentes jurent.  
Promotor pro legendis Decretis de morib.  
Secret. Decreta Trid. de Residentia.  
Concili Provincialis ultimi.  
Et alia.  
Indictio continuatur. Sess. Recedunt.

*A Prædicatione.*

Ut heri, vocatur reliquus Clerus, vel legitur.  
Promotor contra absentes, & pro rogatu.  
Oratio mentalis.  
Benedictio sollemnis.

## TERTIA SESSIO.

**C**lerus in Ecclesia, Canonici in Palatio.  
Episcopus in cappa. Paratur cum Mitra ad Missam.

Missæ de Trinitate, incensatur Clerus totus.  
Sine benedictione in fine Missæ, mutat colorem paramentorum, parantur Canonici.  
Antiphona, Exaudi, & Psalm. ut in prima die.  
Orationes. Evangel. Veni creator.  
Venerabiles. Sermo.  
Promotor pro reliqua lectione Decretorum.  
Secret. legit Decreta.  
Promotor pro publicatione Officialium cleri.  
Secret. publicat.  
Procurator Cleri petit, &c.  
Promotor pro conclus. Synodi.  
Secret. Decr. de eadem.  
Promotor contra absentes, & pro rogatu.  
Sermo Episcopi.  
Portæ aperiantur.  
Processio cum, Te Deum.  
In reditu oratio Nulla est: distribuuntur Acclamationes.  
Oratio mentalis.  
Acclamationes. Osculum pacis.

Secret. Decretum de dimissione Synodi.

Benedictio Episcopi cum Indulgentiis.

Recedamus in pace.

Clerus comitatur Episcopum in cappa ad Palatium.

*Bulle, & Decreta varia legenda in Synodis Dioecesanis Provinciae Mediolanensis ex Decretis Provincialibus, quæ possunt utiliter legi, & in quacunque Synodo Dioecesana alterius Provinciae.*

*Decretum Concil. Provinc. 1. de professione Fidei.*

**S**acri igitur Tridentini Concilii auctoritate inuixi mandamus, ut omnes illi, qui beneficia Ecclesiastica obtinent, vel in posterum obtinebunt, & qui in Synodum Dioecesanam convenire debent, in ea Synodo, quæ primo quoque tempore celebrabitur, omnia, & singula a S. Conc. Trid. definita, & statuta sunt, palam recipiant; veram obedientiam Summo Romano Pontifici spondeant; simulque hæreses omnes publice detestentur, & anathematizent: fidem professentes juxta formulam in Constitut. a S. D. N. Pio IV. Pont. Max. præscriptam, etiam si antea in Dioecesana Synodo in officium, ad exequendum jussa Trid. Concilii alia quacunque ratione, & modo obierint.

*Decretum Congreg. Card. Concil. Trident. de electione Judicum Synodaliū.*

*Die XXVII. Septembris Anni M. DC. XIV.*

**S**acra Congregatio Cardinalium Concilii Interpretum, cui id munus a Sanctiss. D. N. injunctum est, auditis Illustriss. Archiepiscopi Mediolanensis Regularium Procuratoribus, censuit Illustriss. Archiepiscopum Mediolanensem ejusque Comprovinciales Episcopos oportere singulis annis in Dioecesana Synodo Canonicos omnes suæ cujusque Cathedralis proponere, qui in Judices Synodales deputentur ad hoc, ut ex eis Regulares Provinciae Mediolanensis possint, quos sibi maluerint in Judices, Conservatores eligere, illis vero Regularibus licere Conservatores sibi constituere tam ex prædictis Judicibus, quam ex aliis, quos Illustrissimus Archiepiscopus, atque illius Suffraganei quotannis in Judices Synodales de suo cujusque Clero depræverint. Ac præterea Episcopos atque illis Superiores, eorumque generales Vicarios, prædictosque omnes intra unam tantam, vel duas Dietas, prout illorum Privilegiis cautum reperitur. Rursum Conservatores, qui in præsentia Judices Synodales non sunt, immutari debere, atque alios eligi juxta formam superius præscriptam. Horum tamen Acta omnia ab ipsis hucusque gesta, si modo ex hoc capite viribus careant, Sacra Congregatio ad cautelam confirmavit.

iustitiae perinde valere, ac si a Conservatoribus legitime deputatis processissent. Ceterum quoad alia capita censuit septimam Synodum Provinciale Mediolan. fore per omnia exequendam juxta litteras in forma Brevis Sanctissimo D. N. D. signat.

Horatius Cardinalis Lancellorus.

Locus ✠ Sigilli.

*Pii II. Bulla de Clericis male promissis.*

Cum ex sacrorum ordinum collatione, & infra. Cum itaque sicut fide dignorum relatione, nonnisi moleste accipimus, quod nonnulli Clerici extra tempora a jure statuta: quidam auctoritatem legitimam: aliqui vero sine dimissoriis litteris, contra sanctiones canonicas, & faciant ad sacros Ordines promoveri: Nos eorundem temeritatem tali castigatione reprimentes, ut talis in posterum committendi similia aditus præcludatur, auctoritate Apostolica, præsentis constitutionis perpetuo valitura, statuimus, & ordinamus, ut omnes, & singuli qui absque dispensatione Canonica, aut legitima licentia, sive extra tempora a jure statuta, sive antelegitimam auctoritatem, vel absque litteris dimissoriis etiam citramontani a citramontanis: præterquam si in hoc ultimo casu per Cameram Apostolicam juxta ipsius stylum ordinati fuerint, ad aliquem ex sacris ordinibus se fecerint promoveri, a suorum executione ordinum ipso jure sint suspensi: Et si hujusmodi suspensione durante in eisdem ordinibus ministrare præsumpserint, eo ipso irregularitatem incurraut, propter quam, ultra alias poenas in tales generaliter a jure inflictas, beneficiis Ecclesiasticis, quæ obviant, possint jure privari.

*Pii V. Bulla de confidentiis Beneficialibus.*

Intolerabilis multorum perversitas, & infra. Quare nos volentes periculosam talium audaciam novi juris subsidio cohibere, præsentium auctoritate statuimus, ut si quis quacunque auctoritate Ecclesiam, vel Monasterium, aut aliud beneficium Ecclesiasticum qualecunque ex resignatione, vel cessione cujuscunque personæ, simpliciter, aut cum circumta retrocessionis, cum represso, vel accessu, etiam sola dimittentis intentione receperit ut illa vel illud, etiam in eventum regressus, vel accessus, eidem dimittenti, vel alteri postea conferantur, aut illius fructus, vel eorum pars aliis, vel aliis concedantur, vel pensiones solvantur ex eisdem, hæc confidentia censetur.

Item si ordinarius, vel alius Collator contulerit antehac, aut conferat in futurum beneficium Ecclesiasticum quovis modo vacans, ea conditione tacita, vel expressa, ut postea in alteram pro arbitrio collatoris, seu alterius cujuscunque contra juris communis ordinat-

nem disponatur, sive ut de eo provisorius, fructus illius, vel partem, ad militarem, vel libitum conferentis, vel cedentis aut alterius reliquat, & remittat, seu pensionem illi, vel illis, quem, vel quos idem collator, vel cedens, vel alius per se, vel per alios scripto, aut verbo jussit, seu significaverit, persolvat; pariter si a patrono etiam Laico, vel alteri præsentatori seu electori contigerit, aut contingat id fieri.

Ad hæc si clericus prædictæ Cam. aut Cardinalis, aut alias a solutione jurium ipsius Cam. vel etiam Cancell. Apostolicæ exemptus post resignationem, vel cessionem alicujus extranei de Ecclesia, Monasterio, vel alio beneficio Ecclesiastico in se Apostolica, vel alia auctoritate factam & admissam, illam, vel illud etiam consecris litteris Apostolicis, & possessione apprehensa in eandem resignantem, vel cedentem, modico spatio intersepto, veluti duorum, aut trium mensium, retrocesserit, aut retrocedat in futurum, & ex illa retrocessione fructus Ecclesiæ, seu Monasterii, aut Beneficii vel eorum pars, seu pensio, seu quid aliud super illis reservatum, aut regressus, seu accessus, & ingressus ad illam, vel illud ipsi Clerico, vel Cardinali, aut alii exemplo sit, fuerint concessus.

Postremo, si quis crimine aliquo absolutus, aut cum quo super irregularitate dispensatum est, deo receperit quacunque auctoritate, Ecclesiam, Monasterium, vel aliud beneficium Ecclesiasticum, quod autem, vel post commissum delictum, aut contractam irregularitatem dimiserit, in quovis horum casuum confidentiæ pravitatis sit contracta, casusque hujusmodi litteris prædictis comprehendatur, ac si illi speciatim expressi fuissent licet ipsum confidentiæ crimen alterius partis conscientia sit admissum.

Ad probandum vero plene confidentiarum abusu, inter alias, etiam hæc præsumptiones, & conjecturæ habeantur legitimæ, videlicet.

Si quis post cessam ab se Ecclesiam, vel Monasterium, aut Beneficium, & publicatam resignationem, seu cessionem, captaque successore possessionem, sese in illa, vel illo, seu rebus illius, per se, vel alium, seu alios, de facto ingesserit, aut fructus perceperit, aut quicunque successor illi, vel ejus propinquus ipsos, aut partem aliquam remiserit eorundem.

Si recipiens beneficium constituerit dimittentem, vel ejus parentes, aut propinquos, Procuratores ad percipiendum, vel locandum fructus beneficii dimissi, & illi, vel illis de fructibus perceperit, aut percipiendis donationem fecerit.

Si, vel sola procuratoris dispositione, vel libris rationalibus mensuriorum ex parte dimittentis expeditio, quæ personam recipientis concernit, prosequuta sit, simulque expensæ pro ea necessariæ ab illo factæ fuerint.

Denique si quis pro concessione alicui facta, qua-

quocumque auctoritate, de beneficio Ecclesiastico, per se, vel alium, seu alios, intercesserit, vel alias in negotio concessionis sese immiscuerit quoque modo, deinde aliquid de fructibus talis beneficii, de facto, etiam per manus possessoris, ac etiam simplicis donationis titulo perceperit, seu de illo postmodum ad voluntatem intercessoris fuerit dispositum quoadmodum.

Testes autem &c. Decernit ut duo testes valeant singulas præsumptiones, & conjecturas probare, & quod plures hujusmodi præsumptiones, & conjecturæ faciant in prædictis plenam probationem.

Admittuntur criminosi, & cæteri omnes, qui in casibus simoniaci recipi possunt ad perhibendum testimonium.

Sed ne quis &c. Decernit tandem hujusmodi beneficia confidentiam consecuta, reservata existere dispositioni Apostolicæ, confidentiariorum autem obtentis beneficiis, pensionibus, administrationibus, officiis, & dignitatibus privatos esse, ac inhabiles ad quascunque in futurum reddi, prout privat, ac inhabiles ad futura decernit ac in juris subsidium excommunicacionis sententia innotat, a qua nullus, nisi in mortis articulo constitutus, ab alio, quam a Romano Pontifice absolutionis beneficium valeat obtinere.

*Pii V. Bulla de Horis Canonicis.*

**E**X proximo Lateran. Concilio pia, & salubris sanctio emanavit, ut quicumque habens beneficium Ecclesiasticum cum cura, & sine cura, si post sex menses, quam illud obtinuerit, divinum officium, legitimo cessante impedimento, non dixerit, beneficiorum suorum fructus pro rata omissionis officii, & temporis, suos non facit: sed eos, tamquam iniuste perceptos, in fabricas ipsorum beneficiorum, vel pauperum elemosynas erogare teneatur. Verumtamen multorum animi suspensione tenetur, cuiusmodi ratio prædictæ ratio sit habenda. Nos huic rei evidenti, atque expressius providere volentes, statumur ut qui horas omnes Canonicas uno vel pluribus diebus intermiserit, omnes beneficii, seu beneficiorum suorum fructus qui illi, vel illis diebus responderent, si quotidie dividerentur: qui vero matutinum tantum, dimidiam: qui cæteras omnes horas, aliam dimidiam, qui harum singulas, sextam partem fructuum ejusdem diei amittat: tamen aliquis. Choro addictus, non recitans, omnibus horis Canonicis cum aliis præfatus addit, fructusque, & distributiones forte aliter assignatas sola præsentia juxta statuta, consuetudinem, fundationem, vel alias fidei lucrificasse prætendat. Is etiam præter fructuum, & distributionum amissionem: item ille, qui primis sex mensibus officium non dixerit nisi legitimum impedi-

tum ipsum excusaverit, grave peccatum intelligat commississe. Declarantes præsumptionis, præsumptionales portiones, & quacumque alia beneficia, etiam nullum omnino servitium habentia, obtinentes, cum prædictis pariter contineri. At quicumque pensionem, fructus, aut alias res Ecclesiasticas ut Clericus percipit, eo modo prædicto ad dicendum officium parvum Beatæ Mariæ Virginis decernimus obligatum, & pensionem, fructuum, rerumque ipsarum amissioni obnoxium. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum, statuti, declarationis, & decreti infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum. Dat. Romæ Apud Sanctum Petrum, Anno Incarnationis Dominicæ, Millesimo Quingentesimo septuagesimo primo, Duodecimo Kal. Octobris. Pontificatus Nostri Anno sexto.

*Cæf. Gloriosus.*

*Decretum de vit. & honest. Cleric. Collectum ex Concil. Prov. 1. & 4. hoc tit. & de divin. Offic. ac ext. 5. de Chori disciplina.*

**Q**uales eos esse oporteat, qui divino cultui sacrisque Ministeriis consecrati sunt celestis magister Christus Dominus docuit illis verbis: vos estis sal terræ, & lux mundi; Itaque nihil illos agere, nihil gerere, nihilque præ se ferre oportet, quod non simplex, castum, integrumque sit, ut modestæ, morum sanctitatis, ac virtutum denique omnium cæteris exemplum quasi lumen ipsi præbeant: Quare Clericorum animis nihil frequentius insigi oportet, quam Canones, Decreta, Constitutiones, vitæ honestas, sanctitas.

Et quoniam Concilii Provinc. 1. §. pie, & 4. tit. de vit. & honest. & 5. de Chori disciplina multa hoc de genere præscripta sunt. Ideo eniæ in Domino hortamur, obsecramus omnes vos, ut assidue ipsum concilium præmanibus habeatis, & quæ ibi præscripta sunt diligenter exequamini, præcipue vero illud Curæ cordi sit, ut ter in hebdomada, aut eo etiam sæpius, quo, vel loci consuetudo, vel necessitas crebriorem divini sacrificii usum postulat, Missæ Sacram faciant; porro cæteri Clerici singulis mensibus: Diaconi vero, & Subdiaconi, bis saltem Sacram. Eucharistiam sumant in mense; Parochi autem, quos in hoc negligentes viderint, ad Episcopum deferant.

Divinum officium, qui beneficiati sunt, vel sacris initiati, siue iusti impedimenti causa ne intermittant, memores, quod ultra mortalis peccati commissionem, beneficiorum suorum fructus etiam suos non faciant, sed tamquam

injuste perceptos in ejus Ecclesie fabricam, vel pauperum Eleemosynas erogare debent: & quod si XV. dierum spatium illud omiserint, jure beneficio privati possunt: ac proinde Nos monemus, ne ob hoc presentis decreti omnes Beneficiarios, ut ad prescriptum dicti Conc. officium recitent, & nulla ratione prætermittant: Sacris vero initiati in hoc delinquentes nos severos ultores experientur.

Clerici Catechismum Romanum, Sac. Conc. Trid. Provincialia, necnon Diocesanas constitutiones omnino habeant. Calendarium item pro regulando divino officio jussu nostro editum sibi comparent, ad ejusque prescriptum officium divinum recitent.

Pastoribus non nisi librum Ritualem jussu felic. Pauli V. editum in sacramentis ministrandis adhibeant; summas casuum consentient, & Sermonum libros pervolvant.

Omnēs deferant confusum; in habitu autem non sit, nec exquisitæ elegantie cultus, nec nimis abjecta negligentia, & affectatæ sordes, appareant: sit procul habitus, & ornamenti novitas, serici vestimenti ubique usque abscedat, & reliqua, quæ de Clericorum vestitu eodem Concilio præscripta sunt accurate exequantur.

#### *Monitiones, ex Conc. 4.*

**P**rimo, fratres, & filii in Christo charissimi, memores perpetuo estote vocationis, qua vos dignatus est Dominus.

Qua assidua recondatione, memoriaque excitati eam vos virtutem indolite, ut videant alii quasi lumen aliquod vestram sanctitatem elucere. Quæ si magna in aliis vitæ Christianæ institutis, requiritur ut certe in vobis, qui ministerium Dei ministri, divinæque gratiæ dispensatores estis, major inesse debet.

Et sicut sacro ordine a reliquis hominibus sejuncti estis, ita a communis fidelium vitæ usu sejuncti, præcipuum quoddam hoc præstantius vivendi genus sequimini, quo ordine dignitate præcellitis.

Cælestem in terris vitam, tamquam Angeli Dei, moribus vestris exprimere ulque adeo studete, ut a vobis divinarum virtutum exempla ad ceteros emanent.

Una animi confessione, unoque spiritu in te elaborare, ut divino cultui, & cælestium rerum meditationibus, & orationi, & sacrarum, Ecclesiasticarumque litterarum studiis vacetis, tum depositis secularibus, vanisque sollicitudinibus ab omni vitio alieni, in via Domini recte ambuletis.

Charitatem in primis quæ Seminarium est omnium virtutum, omni studio amplectimini.

Humilitatem, Mansuetudinem, Patientiam, Justitiam, Temperantiam, officiaque Christianæ pietatis reliqua colite. Quæcumque denique sunt vera, quæcumque pudica, quæcumque sancta, ac religiosa, ex cogitate, eaque agite.

Virutes sanctorum Patrum, quas præcipuas,

& quasi hereditarias nobis admiratione reliquerunt, non adumbrate solum, sed omnino exprimere certatim contendite.

Utque illi, sic vos abinentiæ & jejunii dedisti clericali disciplinæ, ac vitæ castissimæ studiosi, tum patriæ cœlestis sitientes, Deo servite assidue divinæ laudem, alacritati, & in Ecclesia, quasi in perpetua vestra Sacerdotali, Clericali que statione continenter versamini.

Quæcumque demum de muneris vestri partibus, de vitæ modo, vel Pontificum sanctionibus, vel Oecumenicis Conciliis, vel Provincialibus, Diocesanicisque Synodis, vel alia ratione præscripta sunt, ea vos servate, ac præstare diligenter.

Omnēs qui Canonicarum Horarum officii devincti estis, statutas eas preces horarias recitate ad præscriptam Calendarii anniverſarii rationem, ac ritum.

Nec vero negligenter, sed attente, pie, decore, supplicique mente illas dicite.

Studioſe propterea legite quæ præsertim a Beato Antonio Archiepiscopo conscripta sunt de negligentia in persolvendis Horis Canonicis, ut quæ eo nomine errata sunt, omnino caveatis.

Explicitis Canonicarum Horarum officiis, si quid in illis aut negligentia, aut alia culpa commiseritis, paululum colligentes vos veniam a Deo petite.

2. Qui Sacerdotes estis, Missæ sacrificium sæpius facite sancte ac religioſe. Ad illud faciendum parate vos omni pietate in tam altissimi spiritus meditatione toto animo desixi, & quo purius id faciatis, propriam conscientiam diligenti, accurato frequentique examine discutite; tum singulis saltem hebdomadis atque adeo sæpius & omnino semper cum peccati mortalis conscii estis, uni et confessoris Sacerdotibus, ad Cleri confessiones audiendas constitutis, confiteamini.

In ea sanctissimi Sacrificii actione ab erroribus, vel levissimis omnino cavete.

Quæ illo pie, riteque celebrando præscripta sunt, ea vos studioſe, diligenterque servate.

3. Diaconi, Subdiaconi, Cleri inferiorum ordinum quicumque estis, quæ de confiteendis sæpe peccatis, de Communione frequenter sumenda vobis jussa sunt, integre, & sancte omnia, ut debetis præstare.

Confessarios Sacerdotes, per nos vobis constitutos, quos etiam tamquam vitæ vestræ duces, ac magistros elegimus, adite.

Ecclesiasticæ militiæ omnes vos adscripti estis; ad pietatis, religionisque exercitationes vos vocatos esse cognoscite.

In omni in primis sancta oratione vos assidue exercete tum in meditationibus, tacitæque pie orationis studio singulis diebus certo temporis spatio, toto castissimi animi sensu incumbite.

Hæc sanctis precibus præter cætera, supplices præ-

præsertim afflictiis rei Christianæ temporibus, orate patrem misericordiarum, & Deum totius consolationis, ut misereatur populi sui.

Ut fidelium animos, ad vitia sagienda, ad virtutesque amplectendas S. Spiritus sui ardore inflammet.

Ut e principum, Regumque animis evellantur, si quæ sunt discordiæ semina.

Ut in una animi confessione Christi regnum propagare studeant, unamque Dei gloriam, atque Ecclesiæ matris defensionem propositam habeant.

Quicquid vero temporis a divinis officiis, ab orationis, contemplationisque exercitatione, ab Ecclesiasticis functionibus, & ab aliis necessariis actioibus vacuum habetis, non in otio, neque in desidia, nec vero in rerum novarum curiositatibus illud conterite, sed cum in sortem Dominus vocat sitis, in ejus lege diæ, ac nocte meditemini.

Sacrarum igitur litterarum studia diligentius colite, quæ usque adeo complecti debitis, ut qui apernietur, contra eam dicat Dominus:

Quia tuam scientiam repulisti, & ego repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi.

Frequenter ad statutas lectiones, & ad litterarum tractationes vobis præscriptas convenite.

Attento animo in iis adeste, atque in dies ad uberiores sacrorum studiorum fructum progressionem aliquam habete, ut ad Episcopatum aliquando vocati, & diligentius, & doctrinæ testimonium detis.

Si qui estis, qui vel tarditate ingenii, vel in præficiente ætate magnū in litteris progressum habere non potestis, ne desistite tamen primum oratione frequenti intelligentiam vobis necessariam a Deo petere; tum odiligentius; ad pietatis modellæque studium; ac sanctorum morum disciplinam incumbite; tum sæpius Sacerdotes penitiores consulite, & Clericales, Sacerdotaleque exercitationes convenite, & libentius, & frequentius.

Concionibus etiam, atque lectionibus sacris, quæ in Ecclesia constitutis diebus habentur, cum omnes, quicumque estis, tum maxime quibus potissimum conciliaribus decretis jussum est quo decet, habitu frequentissime adeste:

Lectione librorum spiritualium, & clericalium, qui probati sint animos mentesque vestras pascite.

Quatuor præsertim locos, ex catechismi Romani doctrina, de duodecim fidei articulis, de septem sacramentis, de decem præceptis, de oratione Dominica, in promptu atque explicare habere omni studio contendite.

Cum iis, & præceptorum Ecclesiæ cognitionem, & preces horarias recitandi peritiam, & Ecclesiasticorum rituum, caeremoniarumque notitiam conjungite.

Pauculos libros, quorum necessariis delectus vobis decretis, vel Provincialibus, vel Dio-

cesanis præscriptus est, habere ne omittite, aut negligite.

Quæ pro facultatibus, proque studiorum ratione plures habere possunt, eorum optatos, & laudamus in iis comparandis diligentiam.

At libros de rebus jocosis, ridiculis, obscenis, inenibus ad poësisque profanæ studium pertinentibus, vitari, aut latino sermone conscriptos, procul abijcite.

Nec vero multis cautiones ridicule, voluptuose, parumque pudice exaratas adhibete.

Quotidie aliquod ex sacris Bibliis legite; ac si per Ecclesiasticas occupationes licet, qui apti estis, aliquid item ex sanctorum Patrum opusculis Gregorii Magni Pontificis, Cypriani, Ambrosii, Augustini, Chrysostomi, Bernardi, & aliorum, qui sanctitatis, & doctrinæ laude in Ecclesiâ celebrantur.

In iis ad legendum sanctissimum patrem Ambrosium Episcopum vobis potissimum proponite.

Illius præcipue librum de Sacerdotali dignitate legite, quos libros Ecclesiasticos homines commonuit de perfectæ vitæ institutione.

Libros item officiorum, quos nbi primum Episcopus in sacris est, Cleri Mediolanensis potissimum causa edidit, in manibus assidue habete.

Hos, atque alios præterea libros de Sacerdotalis, Clericalisque vitæ rationibus, & officiis, de animarum cura, de Christianæ pietatis studiis, & exercitationibus, & deque aliis ejusdem generis pie confectos, ita legite, ut quicumque ad vitæ sanctæ normam accommodata ex illis animadvertitis, ac didicistis, moribus exprimatis.

Conciliorum item Provincialium, & Dioecesanorum Constitutiones, & decreta non percurrite solum, sed usque adeo studiose legite, ut, quæ legeritis, post etiam tacti vobiscum aliquando mente reputetis, ac videatis simul non solum si quicquam est, quod contra illos præscriptum egeritis, verum si quid etiam aliud est quod ex istem exequi, prælativè omiseritis, aut neglexeritis. Quod ut præstetis, curate omnia, atque efficite.

Estis, divina misericordia in Ecclesiastico ordine constituti, ad gloriam Dei conservandam, propagandamque, ideo tum ordinis vestri ministerium, quod explere debetis, videte, tum illius dignitatem, ac decorum servare.

In incessu, statu, gestu, ita vos præbete, ut ab ordine, quem suscepistis, nomine, & ratione nullo sane modo discrepetis, propositi vobis beati patris Ambrosii iudicio, qui Clero adscribit hominem recensavit, propterea quod ejus gestus, & incessus dedecere.

Habitu non exquisito, non delicato nimis, non serico, ne ornamento quidem: rursus non sordido, ne neglecto, sed gravi, & talari, atque ejusmodi tum domi, tum foris uniuscujusque vestrum ordinis, gradusque ratione

utimini, ut a decretis eo de genere editis, nulla in re, vel minima discedatis.

Coronam, quod insignis est ordinis clericalis, pro ratione ordinis, quo vos singuli initiati estis, latam, & conspicuam deferite.

Parca, & frugali mensa contenti sitis, & suppellectili etiam modesta, ac tenui potius.

Ab omni splendido apparatu, pompaque sacrali abstinete.

Quaecumque acn picta, variegata, aurea item, peristromata rejicite.

Imagines domi non profanas, sed eas habete, quæ pietatis, ac religionis argumentum, & adjuvamentum præbeant.

In omni vita a fastu, luxu, ambitu, ambitione, & a vanitate longe relogite. Nec verbis quidem præscriptam vitæ modum pervertite.

Nihil serviliter, nihil jocosè, nihil indecore, nihil turpiter loquamini.

Absint a vobis maledictæ obsecrationes, curiositas, levitas, assentationes, ac uix. Temperantia clericalis disciplinam vobis præscriptam in reliquis etiam omnino tenete.

Comestationes, comporationes, convivia publica, laicaliæ tum maxime, in quibus mulieres interant, evitate.

Hospires excipite: ar illis excipiendis intra parsimoniam fines, vos continete: ita ut clericali frugalitatis, non sumptuosi conviviæ testes illos habeatis.

A ludis, spectaculis, circulatorumque, atque id genus vilium hominum præstigiis procul estote.

Arma abjicite.

Sic denique cor vestrum corroborate, ut inania spectacula non appetat, a mundi indis, atque ineptiis adhorreat.

Sensus aurem vestros ita dirigite, ut cum a Deo militari dati sint tamquam rationis ministri, ne eos perperam adhibeatis, sicut satellites cupiditatum.

Sit igitur vester oculorum aspectus simplex, & pudicus.

Aurum sensus castus, & prudens, casta mens, casti omnes sensus.

Vitæ, & motum consuetudo casta, & spiritualis.

Ad eorum Sacerdotum, qui in ejusmodi vitæ studis, ac disciplina exercentur sunt, familiaritate, vos adjungite, ex qua vobis vestræ ad sancte agendum progressionis consistat.

Ad castitatem autem conservandam munite omnem viam.

Legite propterea sæpe illum beati Cypriani martyris de singularitate Clericorum librum, qui vos in hac, ut in aliis instruet virtutibus.

Suspectam autem mulierum consortium omnino vitare.

Cum aliis vero quibusvis mulieribus, quamvis vel ærissimo consanguinitatis, vel affinitatis vinculo vobis illæ conjunctæ sint, ne in

eisdem domiciliis, ædibusve simul habitare, nisi cum ex causa alicui vestrum aliquando Episcopalis litteris permissum sit.

In famularum laicorum ne sitis, multo minus fornicatum, quamvis nobilium.

Ne vero illas Musicam, litterasve docete, nisi scripta nominatim facultate ab Episcopo permissum cuicumque sit.

Ades Ecclesiasticas ne laicis locate, nisi concessu Episcopali.

Ac ne ipsas quidem patrimoniales locationi sitis date, quorum vita, morsve suspecti sint. Sæcularibus vero negotiis, ut est sancti Pauli Apostoli documentum, ne vos implice.

A uiculis generis marcatura quæstiosa, omni negotiatione, prædiorum conductione, tum aliis, ut Provinciali decrero vobis interdictum est, prorsus cavete.

Ne pecuniam, lucrive avidi sitis, nemo potest servire Deo, & mammonæ: aut enim unum odio habebit, & alterum diligit: aut unum sustinebit, & alterum contemnet, inquit Christus Dominus.

Si qui pauperes estis, ne cupiatis divites fieri, ut ne incidatis in tentationes multas, & in laqueum diaboli.

Paupertatem vestram, ne moleste ferat: paupertatem dilexit, & docuit cælestis magister Christus, qui nascens præsepio ponitur, & nudus in cruce moritur.

Scitote paupertati socias adjungi sobrietatem, abinentiam, & reliquas virtutes, quibus præluere oportet ministros Dei.

Præponite vobis sanctorum veterum patrum vitam, qui luerum non spectabant, temporalia non quærebant; & nihil tamen eis deerat: imo paupertate illis aliquando abundabat, quod aliis erogarent.

Ne igitur quia tenuem redditum habetis, locum quærite, nec quæstum vos appetendo, injuriam vestro ordini facite, avaritiæ sordibus volutati.

Non sæculi vos mercatores, non mammonæ ministri estis, seu Christi mercatores, nolite thesaurizare vobis thesauros in terra, sed bonorum operum abundantia, cum charitate juncta facite thesauros in caelis.

Grædite vos lucrari animas Deo, & cælesti horreum augere.

Exemplo Sanctorum, vos paupertate, sobrietate, ac parsimonia ita agite, ut non modo a supervacaneorum rerum usus abstinete, sed vestro etiam defraudantes victu, Ecclesiis vestras, & Altaria exornetis, sartarecta habeatis, sacra suppellectili instruat. Alienis item necessitatibus subveniat, & pauperibus optulerimini.

4. Qui uberores Ecclesiasticos redditus habetis, Ecclesiis & quarum prædiis fructus percipitis, eo magnificentius, & augustius, quo amplioribus bonis, bonisve, augustiorique liberalitate illæ donatæ sunt, illustri structura, præclaro opere reficite, egregiis muneribus exornate,



nate, tum omni Ecclesiasticæ suppellectilis apparatus instruite.

Christi visceribus substantiam Ecclesiasticam erogate, pauperibus scilicet, peregrinis, viduis, pupillis, aegrotis, & in vincula coniectis, captivis: quibus egentibus, & esurientibus eum subvenire possitis, si alimenta necessaria denegatis, violatæ charitatis rei estis in conspectu Domini.

Memores estote ejus, quod a sanctissimo Patre Ambrosio scriptum est, sua fideles eo animo obtulisse Ecclesiæ ministris, ut per eorum menus, quorum fidei, atque integritati sua omnia tribuebant, ad pauperes pervenirent.

Vos item alii, quicumque estis, quorum fidei Christi patrimonium propriæ ad divini cultus, pauperumque usum commissam est, caveate, ne ambitione, aut cupiditate prolapsi, in alium quam cui addictum est, convertatis: Idque propterea sacrilegii rei, damnationem æternam subeatis.

5. Universi autem vos, & singuli Ecclesiastici ordinis homines, ut summam complectamur, quæ munus vestri sunt, vobiscum frequenter recolite, ministerium vestrum explere studeat, sanctissima studia religionis, & officii vestri rebus aliis potiora ducite. In rerum divinarum, sacrarumque cognitionem omni cura incumbite: quæ divina, quæ sempiterna sunt, divitiarum, & honorum, & terrenarum rerum cogitationibus abjectis, amplectamini: resincto cupiditatis ardore, integros, castosque vos servate: mundi voluptates, quæ a divinis præceptis detorquent, declinate: prædiorum Ecclesiasticorum, quæ non avaritiæ præda, sed instrumenta charitatis relicta sunt, redditu, & fructibus non abutamini: humilitati studete, charitatis opera præstate, induimini Dominiæ Jesum Christum: sanctorumque ejus facta imitamini, ut & horum imitatione, & illius in primis divinis præceptis institutisque conformati, in vocatione, qua vocati estis, digne Deo ambuletis, tum vitæ vestræ splendore laicis hominibus lumen præferatis ad vitam sanctæ instituendam, tum vos repositam vobis iustitiæ coronam demum percipiat.

Omnēs præterea, & singuli, qui hujus Ecclesiæ ministerio adscripti aliquo modo estis, & Dioecesim & Ecclesiæ, quas in ea obtinetis, quibusque adscripti estis, stationes vestras, in quibus manendum vobis sit, potate.

In illis ipsis residete.

Ecclesiasticas ipsas ædes habitate; ibique domicilium vestrum vere constituite, & habete.

Debitis muneribus, atque oneribus satisfacite. Alia item agite, ac præstate ex præscriptis Conciliaribus decretis fructuose, salutarisque residentis ratione.

6. Quicumque item Cleri minorum ordinum estis in Ecclesiis, quibus adscripti estis, singuli ordinis, quo initiati estis, functiones tali

pietate obite, ut digni habeamini, qui deinceps altiore gradum assecuti, sanctæ Dei Ecclesiæ inserviat.

Nemo autem vestrum, quicumque estis, si alicui functioni estis deputati, ab Ecclesiastica statione, personalisque residentis munere discedat, nisi consensu per Episcopum probatis, & etiam concessu litteris expresso.

Hæc quoque commouit, atque universæ vos moniti estis, singuli servate, studiose, ac diligenter.

7. At præterea sigillatim, nominatimque vos, qui in Cathedrali Ecclesia dignitates obtinetis, Canonici item tum ejusdem Ecclesiæ, tum reliquarum quarumvis Ecclesiarum Collegiarum, vel urbanarum, vel Dioecesanarum, quicumque sitis in omni Canonicali disciplinæ officio ita agite, ut Canonice, nempe Canonum legibus ad vitæ vestræ institutum pertinentibus, & Constitutionum Provincialium, Dioecesanarumque rationi congruenter vivatis. Idque primo maxime studeat, ut in conspectu Dei Omnipotentis puro corde, & casto corpore ministretis.

Tum singulis vos ordinis dignitati, aut Canonici annexi functiones explere: Canonicalesque munus partes præstate omnes in choro statis horis assidue, & ad Deum pro fidelibus, pias, religiosasque fundite preces.

Dum eo loco estis, memores estote adesse Christum Jesum Dominum, cui servite cum timore, & tremore.

Non pigri, non somnolenti, non oscitanter adestis; non mente vaga, non vagis oculis, non indecenti corporis statu.

Attente, studiose, rite, pie, religiose, divinas laudes concelebrate: & psallite Deo in conspectu Angelorum, cantantes in cordibus vestris Domino.

In Choro nemo privatim, nemo tacite officium recitet; sed omnes pariter, quicumque adestis, senes cum junioribus, laudate nomen Domini in psalmis, hymnis, & canticis.

A quicumque colloquiis, & a litterarum, librorum lectionibus, atque omni vagatione abstinete.

Pro temporis autem, & officii ratione sedete, stete, genuflectite, caput operite, & inclinate.

Accurate demum omnia observate, quæ eo de genere vobis præscripta sunt, ita ut vestro exemplo alii Sacerdotes, Clericique, & recte, riteque psallendi, & sancte orandi, & pie agendi animus addatis.

In psalmorum autem, canticorum, & hymnorum intelligentiam studiose incumbite: ut, dum psallitis, pro sensum sanctissimorum, quos mente conceperitis, ratione, vos ad omnem pietatis, devotionisque affectum excitetis.

Non ordinariæ distributionis lucro adducti; sed Dei Charitate, religionisque cultu com-

commoti, divinis officiis adest, ut vire, ex animoque psalmi verba illa concinatis: Voluntarie sacrificabo tibi, & confitebor nomini tuo Domine, quoniam bonum est.

Divinis officiis absolutis, paululum omnes in Choro pie orate, inde abundi signo per Praefectum dato, confurgentes, quoniam ad Chorum accessistis, eodem in Sacristiam redite, ubi cappas, qui illas induti estis, & superpellicea sine strapitu ullo, aut susurrations deponite.

Canonicales vestros conventus statutis hebdomadarum diebus capitulariter habete.

Omnes qui debetis ad illos convenite.

Inde ne disceditis nisi missione a capitulo Praefecto impetrata.

Singuli ordine, & loco sedete.

Sententiam modeste dicite, & suo quisque loco, non praeposito.

A verbis scurrilibus abstinete.

In rebus consultandis rixas, iurgia, & contumelias cavete.

In initio, & fine uniuscuiusque Capituli stantes orationes dicite.

Priori loco tractanda proponite quae ad divinum cultum, ad spiritualis vitae progressionem, ad Ecclesiasticam disciplinam tuendam, tum quae ad rerum temporalium gubernationem pertinent, ne negligite.

Cetera hoc genere toto servate, quae Provincialibus constitutionibus vobis praecipita sunt.

Omnia in primis agite pace mutua, concordiae voluntate, & charitate fratrum vos invicem diligite, Canonici enim estis, qui sicut pro collegii ratione ex antiquo instituto una in Collegiata Ecclesia, unoque item in Canonicali domicilio collocati fuistis, ita una pacis, & charitatis federe, unaque animarum consensione conjunctissimi, sicut nascentes Ecclesiae ministri, quorum erat cor unum, & anima una, experiendo videte, sicut in Psalmo scriptum est, quam bonum, & quam jucundum sit, habitare fratres in unum.

Quicumque vero estis, qui inter Canonicos, Praepositi, aut Archipresbyteri, aut alterius dignitatis nomen, gradumve obtinetis, sicut honore, & dignitate praestatis, ita virtutum exemplis, vigilantique in muneris, corae patribus abundis sollicitudine praelucete.

Parochi praeterea, ceteri quicumque estis, aiam Praepositi, Archipresbyteri, alii, qui animarum curam geritis, praeter ea, quae vos cum reliquo Clero communia univere monimus, illa etiam, quae praecipue de vobis decreta sunt, praestate omni sollicitudine.

In primis oves, vobis concedit, cognoscendae sunt, & appellandae nominatim, pascendae, & custodiendae item.

Animarum igitur numerum in Catalogum redigite ad praescriptam normam.

Eorum, qui baptizantur, qui item confir-

mantur, & compatrum etiam, qui adhibentur, nomina describite.

Matrimonium in Codicem referte.

Parochiae vestrae incolarum vitam, & mores investigat.

Indagat omni studio, si qui haeresi contaminati sint, aut suspecti: aut si qui sint, qui haereticorum libros habent, vendant, emant, importent, vel legant, eosque statim denunciare.

Monite etiam populum, ut id ipsum etiam praestet, ad nostri edicti praescriptum, quod statuti temporibus de more promulgate.

Perquirite de dictis, & factis eorum, qui ex haereticorum finibus veniunt.

Dispicite, si qui e Parochiae vestrae finibus ad loca proficiscantur, ubi imponere praedicant, quod a Catholica fide alienum est, tum etiam an ii professionis facultate impetrata agant ad praescriptum decreti in Concilio Provinciali tertio promulgati.

Investigate praeterea de iis, qui in vestra Parochia docent eorumdemque mores, vitam, & fidem observate, ac reliqua de iis ipsis praestate, quae Conciliis Provincialibus praescripta, jussive sunt.

Videte, & cavete, ne superstitiones, magicae cantiones, & ejusmodi diabolicae superstitiones in populo vestro sint.

Cognoscite publicos peccatores, corruptores aliorum, concubinatores, adulteros, usurarios, blasphemos, & denunciate.

Cognoscite etiam alios populorum corruptores, qui fclis diebus non Deo, sed aleis, ludis, choreis, diabolo servant: quique festorum diem cultum quovis modo violant, quales quales sint, neque observant Pontificia, neque Provinciales de diebus fclis colendis constitutiones, aut Edicta Episcopalia.

Illos ab ea male agendi corruptela revocare, ac detertere, omni pietatis officio studete; tum Episcopo etiam, sicut opus erit, significate, ut prae curae Episcopalis officio salutare remedium afferatur.

Rursus agnoscite etiam pauperes, viduas, pupillos, ceterosque aliena ope egentes, quibus, & salutari consilio, & consolatione, & re subvenite, aut si minus re potestis, cohortatione allos accendite ad eos sublevandos.

Siquae illorum gravior inopia deposcit, festis etiam diebus a fidelium liberalitate aliquid in Ecclesia colligendum curate, ut ab Episcopo praescribatur, quod ipsis in eleemosynam conferatur.

Seorsum etiam locupletes Parochiae incolas convenite, quibus pauperum egellates proponite, & ostendite eis divitias a Deo propterea etiam esse tribuatas, ut inopibus succurrant.

Si qui autem potentiorum opibus in causa aliqua oppressi sunt, illos unice atque iustitiae eorum patrocinio commendate, qui vel ex suscepto officio id praestare debent; vel quibus Episcopus hanc curam dederit.

Pascite in primis populum vobis commissum prædicatione verbi Dei, salutaribus monitis, administratione Sacramentorum, item exemplo, & oratione.

In verbo Dei exponendo plane observate, quæ Constitutione Provinciali, & aliis concionatoribus, & vobis præscripta sunt.

Pueros festis Dominicis diabos, in Doctrinæ Christianæ rudimentis instruite.

Profectionis ætatis homines ad eadem intelligentiam invitate.

Patres, matresque familias monete, ut filios, filias, ceterosque quos in familia habent, ad statuta Doctrinæ Christianæ scholas ipsi conducant.

Confratrum qui iis scholis adscripti sunt, operam ad hoc institutum adhibere, curateque ut mutua intar eos charitas, morumque disciplina observetur.

Alios etiam ad tam plenum opus amplectendum alacriores reddita, atque excitata, tum assiduis vestris cohortationibus, tum promulgatione thesauri spiritualis indulgentiarum, iis concessis, qui iis scholis ascribuntur: in illisque operam navant.

Ne omittite diebus festis intar Missarum solemnia aliquid ex iis, quæ in Missa laguntur, fidelibus exponere, & sanctissimi illius sacrificii mysterium aliquod explicare, & aliquando sanctiores illius sacrarum Cereemoniarum, rituumque rationes, & significationes explicare, quo diligentius instructi in dies sacrosancto illi Sacrificio religiosius interfint.

Docete item, quomodo fideles signo Missæ celebrandæ dato se corde contrito ad eam sancte audiendam parent.

Curate, atque efficitte perpetuis vestris monitionum officiis, ut in illa viri aperto capite, mulieres valato, & in omni ejus parte, utroque genu flexo, præterquam in Evangelio adsint.

Instruite etiam eos, quam religiosa non solum in Missæ sacro, verum etiam in divinis aliis officiis versandum.

Quando standum, quando genua stlectanda, quando assurgendum.

Quam valde, dum illa fiunt, celebranturve, fugiendæ confabulationes, colloquia, deambulationes, strepitus, clamores, imo vero inanes cogitationes, quibus a pia meditatione, & mysteriorum, quæ aguntur, contemplatione, religiosaque oratione animus distrahitur, quam denique studiosè vitanda reliqua omnia ab aorum officiorum sanctitate, & cultu alienæ.

Rursus quam sanctè itam, quam religiøsè, & quam demisso, humilique habitu in supplicationibus, litaniis, & stationibus versandum sit.

Qua reverentia, quove pietatis studio in Ecclesiis, locive sacris minandam sit, quæva ab illis procul abesse debeant, idqua ex sanctionibus Pontificiis, Constitutionibus conciliaribus, Episcopaliibus præterea edictis.

Qua etiam non solum intima religiosi animi præparatio, sed externa etiam, cultus pietate, modestia, humiligranatione, & armis depositis, ad sanctissimam Communionem, tum etiam ad cetera sacramenta accedendum sit.

Tum docete, ac monete, quomodo dies festi colendi, & sanctificandi sint.

Osstandite indignissimum esse sacris illis diebus non modo a nefariis operibus, illicitisque negotiis non abstinere; verum etiam religionis, ac pietatis opera non præstare omni diligentia.

Ac præterea nefas esse sacros dies ad maxima Dei beneficia colenda, summasque ailaudes persolvendas, ac debitum Sanctis honorem tribuendum illicitos, ad illa traduci, quæ ab eo cultu abhorreat: qualia sunt tripudia, ludi, choreæ, spectacula, quibus ad torpes illecebras incitantibus, salutis humanæ hostis diabolus oblectatur.

Denunciate item statuta sacrorum temporum jejunia, docate quomodo jejunandum, quæ peccati gravitas violandis sacris jejunis.

Quæ præterea Christianæ pietatis officia in sanctorum vigiliis.

Quam sanctè observandum quadragesimale jejunium: statotis autem solemnibus, vel Adventus, vel Septuagesimæ, vel aliorum temporum celebratibus præmouete fideles, atqua diligenter ex pastoralium etiam litterarum præscripta recitatione, ac ratione instruite ad sacra illorum temporum mysteria, sanctis pietatis officiis religiosè colanda.

Ut iis omnibus pro temporum, sollemnitatumque ratione illi instrui possint, sæpe monete, ut Dominicis, aliisque festis diebus, quemadmodum sacra Tridentina Synodus optat, ad Parochialem Ecclesiam conveniant.

Qua in re sæpius monitionem pastoralem eo de genere frequenti populo legite.

Sæpe autem, ac diligenter eosdam docete, quam assidue orandum sit.

Quomodo, & tacita supplicis mentis meditatione, & piis statis orationibus præcandum.

Quam studiosa, ac religiosè suscipiendam vespertinæ communis orationis institutum, quam diligenter illud semel susceptum pie retinendum.

Idoque quam alias sæpe in anno eam orandi rationem, cum indulgentiis concessis per summa capita explicare: tum præcipua diebus Concilio Provinciali tertio constitutis in maxima populi frequentia de scripto pronunciate, atque avolgate.

Dominicis diebus instruita populum, & monete, pro quibus oret, ut est in eodam Provinciali Concilio decretum.

Tum præterea, quas singulis hebdomadæ feriis, præcipuas præcationes, Christianasque meditationes, atque in orando exaritationes sibi propositas in promptu habere possit.

Quam sæpius varo sermonibus vestris populo proponite locos perpetuæ Christianæ meditationis

nis de Morte, de Judicio, de Inferno, de Gloria, & de premio Paradisi.

Monete prætereæ sedulo, ac frequentissime patres, matresque familias, ut liberos familiamque suam ed pietatis, Christianarumque virtutum disciplinam religiose instruantur.

Ad hoc propterea patres familias inducite, ut de vitz spiritalis ratione, & piis exercitationibus libros probatos domi forz habeant, in quorum lectione versentur, seque ac familiam instruant ad sanctæ agendam.

De patrum familias officio, familiarque institutione, editam in Concilio tertio Provinciali Constitutionem in Parochiali conventu legite, singulasque ejus partes explicate.

Tum alia prætereæ docete, quæ opportuna existimaveritis, quibus illi se, suamque familiam in Christianæ vitz institutis, atque exercitationibus conformet.

In officinis etiam, & tabernis disciplinæ, vitzque Christianæ rationes observate; si quid autem, vel ab artificibus, vel ab instructoribus operari, sive committi eniadveneritis, quod dissolutæ disciplinæ sit, id officinarum, tabernarumve domitios graviter monete, ostenditeque ee in re officii sui partes.

Elis participes, & socii laborum, curæque Episcopalis, & in messe Episcopo commissa operarii estis; elaborate vna cum eo, & condescendite, ut populus, cuius cura geritur, tamquam purum triticum, auxiliante divina misericordia, congregetur in horrea caelestia.

Depositum custodi, inquit Apostolus Paulus; id quod vobis singulis dictum esse putate, ut in grege, temquam deposito fidei, curæque vestræ commissio diligenter custodiendo, ab omni peccati labe conservando, cogitationem, sollicitudinem, curam, studiumque omne collocetis.

Parochiæ igitur unicuique vestrum concreditæ disciplinam, cum a cæteris vitiis omnibus vos singuli sollicite custodite, tam curate etiam, ne odie, simulationes, inimicitiz, factiones, temere jurandi, maledicendi, imprecandi prævæ consuetudines, ac ne distractiones quidem in ea sint.

At vitia in primis, & peccata, ad quæ populum procliviorum esse animadvertitis, reprehendite, etque exagitate.

Nec vero dissimulate peccata: sed annunciate populo scelere ejus: publice peccantes coram omnibus arguite, ut & alii timorem habeant.

Idque agite spiritu fortitudinis Domini, ut strenui ejus milites, bonam militiam militate, nihil plane trepidantes.

Si eb increpatione, vos monet S. Gregorius, reticueritis, quia contra vos odie insurgere reformidatis, non jam Dei lucra, sed vestra queritis.

Non maledictis, non vexationibus, non calumniis, non alicujus generis contumeliis illud

vel increpandi, vel palam arguendi officium deserite, modo Christi, & enimarum salutis servatis.

Rursus non aucupande hominum gratiz studio id agere desistite: servus Dei non essem, si hominibus placerem, inquit Apostolus.

Vz vobis tacentibus, aut dissimulantibus, si grex curæ vestræ commissus perierit, sanguinem ejus de manibus vestris requireret iustus, & omnipotens Deus.

Si igitur peccator, ne in increpationibus verba vestra blendentie sint, sed, ut a Spiritu sancto scriptum est, stimuli sint, & quasi clavi, in altum defixi.

Inflate opportune, importune, privatis etiam admonitionibus, consiliis, correptionibus, oburgationibus, ut peccantes ad iustitiae divinae gretia, in viam salutis revocetis.

In usum etiam sanctæ ita revocate fraternam correctionem, ut non modo mutua Christiana charitate vos ipsos corripatis, sed reliquos item præsertim Parochiæ incolae de charitatis, & correctionis officium recte doceatis.

Ad sermonum vero, admonitionum, correctionum partes explendas, locos vobis compæte, præcipue ex doctrinae Catechismi Romani, in quo magna cum populorum vestrorum salutari utilitate versari diligenter potestis.

Neque ad hoc multiplicis vestræ Ecclesiasticæ tractationis genus negligite adjuvamenta, quæ aliunde utiliter capere potestis.

Cætera autem officii, quæ in sacramentorum administratione, in assidua ad frequentem eorum usum cohortatione, in ægrorum cura, in aliis Parochialis muneris functionibus, vobis Provincialibus, Diocesaneque Conciliis præscripta sunt præstate, etque exequimini accurate, ad earumque Conciliarium Constitutionum, decretorumve normam, omni observantiz, atque obedientiz studio vos plane conformete.

Quæ vero decretorum Provincialium, vel Diocesanoꝝ partes ad laicos, eorumque Christianam disciplinam et teneant, quo sæpius evalgatæ, etque inculcatæ, ferventor diligentius; illas summamque vulgari sermone expressas, crebro, prout usu venerit, populis vestris proponite, denunciate, explicate, atque in consuetudinem inducite.

Quæcumque denique vel ad vos, vel ad laicos curæ vestræ commissos pertinent ee decreta quo maximo potestis studio, in omnem executionem, disciplinæque usum introducite. Videiteque in primis, ac perpendite, quæ sint, & quam religiosæ muneris vestri partes: caveiteque ut in officiis, & curæ vestræ functionibus non modo quicquam vos non committetis, sed ne omittatis quidem; cum in sacerdotali via, pro muneris, quod suscipietis, ratione, tum breviores, tum longe plures, quam in cæteris hominibus esse possint, omissionis culpæ.

10 Vos prætereæ reliqui Sacerdotes, quicumque estis, quibus a numerum cura non incumbit, cum alia omnia, quæ Ecclesiastici ordinis homi-

hominibus de divinarum officiorum cultu, de vitæ honestate, de studiis, & vitæ spiritualis exercitationibus, præscripta, aut monita generatim sunt, tum, quæ nominatim, sigillatimque ad præcipuum, vestram executionem attinent, præstate omnino.

11 Vos item reliqui Cleriei inferiorum ordinum, quæcumque ad vos, vel nominatim, vel generatim spectant, agite omnia, sicut Clericalis vitæ ratio, Canonum, & Conciliorum decreta præscripta postulant.

Christi estis, nempe de sorte Domini & ipse Dominus fors, pars scilicet vestra; tales, præbete vos, ut & ipsi possideatis Dominum, & possideamini a Domino, utique dicatis, Dominus pars hereditatis meæ.

Filii mei nolite negligere; vos eligit Dominus, ut stetis coram eo, & ministretis illi.

Videte igitur, quam valde intentos vos esse oporteat ministeriis vestris, & quam magna vitæ, morumque castitate.

Proborum hominum tantum, præcipue Sacerdotum, vitæ spiritualis laude præstantium, familiaritate utamini; ex quorum consuetudine, tum fructus vos capiat, tum Episcopus meliorem in die de vobis opinionem concepiat.

Majores veremini, & observate, eisdemque recte muneribus obtemperate.

Præter latinæ linguæ, & litterarum studia, Ecclesiasticæ in primis disciplinæ institutionibus diligenter incumbite.

Sic demum vos moribus, & vitæ modestia probate, ut & a Parochis, & a præceptoribus vestris, tum etiam a populo bonum testimonium Episcopus habeat, vosque dignos iudicet, quos maioribus ordinibus adscribat.

12 Vos vero qui vel visitationis munus geritis, vel Clericalis disciplinæ curæ quovis nomine præfati estis, vel in Diœcesi, Vicarii foranei constituti, in explendis muneris, atque officii vobis commissi partibus sedulo invigilate, atque elaborate.

Ocus, quod sustinetis, quam grave sit, quam plenum curis perpendite, tum quam in eo vobis committendo spem, fiduciamque Episcopus habuit, videte: tam efficit ut ejus expectationi respondeatis, vigiliantiam vestram, studijs, assidue sollicite.

Ecclesias, quæ in uniuscujusque vestrum ratione sunt, sedulo visitate, earumque partes singulas inspicite.

Pervestigatæ in uniuscujusque Parochiæ finibus, an aliqua publicorum peccatorum labe; an flagitia, quibus Episcopali cura Episcopus medeatur, necesse sit.

Universo Clero, pro rogatione commissa, invigilate diligenter: illudque in primis, videte, ut in disciplinæ Ecclesiasticæ moribus, atque officiis se contineat, clericalisque moderationis legibus congruenter vivat.

Indecentem ejus habitum omnino rejicite: morum sanctæ vitæ, sacrarumque litterarum, & institutionis Ecclesiasticæ studia, siquæ in eo languescant, excitate.

Clerici autem minorum ordinum, in hoc maxime vobis commendati sunt, ut illorum omnes, tum in vitæ moribus, tum in litterarum, Ecclesiasticæque doctrinæ studiis progressionem, accurate exploretis, atque ut maxime potestis, paternis cohortationibus, atque objurgationibus, iisque assiduis adjuvetis.

Ecclesiarum item cultum, nitorem, cæteraque ejus generis omnia curate vestra diligentia, quæ totis in Christi visceribus ab unoquoque vestrum expellitur.

Quæcumque vero, vel Provincialium, Diœcesanarumque Synodorum decretis, vel præcipiis instructionibus, vel visitationum jussis præscripta sunt, ea omnia, ut re ipsa præstentur, studiose perpetuo agite.

13 Hæc omnia, & singula his monitionibus nominatim, sigillatimque expressa, cuncta item reliqua, vel Concilii Provincialibus, Diœcesanisque sancita, vel alio modo vobis præscripta: vos omnes, ac singuli, quorum interest, quanto potestis amore, & pietate non amplectimini solum, & legite, sed mente, animoque comprehendite, servate, omnique sollicita executione præstate, totosque vos ad cohortationum, admonitionum, Decretorum, Constitutionum rationem accomodate. Quod omnes, ut faciatis, sicut nos pro Episcopalis nostri officii munere vos in hoc Diœcesano conventu ex Concilii Provincialis præscripto commune fecimus ita etiam unumquemque vestrum, per unigeniti filii Dei adventum, per ejus Crucem, perque animarum salutem obsecramus, obtestamur, divinaque constitutione monemus. Rursusque vobis ipsis univærsis, & singulis edicimus, si quis vestrum Constitutionibus, decretisque, vel Provincialibus, vel Diœcesanis, vestra causa editis, non paruerit, contra eum nos actores esse Ecclesiasticis, Canoniceque sanctionibus.

Cavete igitur ne quem vobiscum paterne modo agentem, sollicitèque monentem, & in conspectu Dei vos hoc sacro deprecantem, auditis, eundem rursus in hac vita non solum culpas vestras animadvertentem, sed in divino præterea judicio eandem accusantem audiat.

At ipse Deus & pater noster, & Dominus Jesus Christus dirigat vias vestras in omni sancta obedientia, exhortetur corda vestra, & confirmet in omni opere, & sermone bono: ita ut digne ambuletis vocatione, qua vocati estis, per omnia ei placentes: sicque sanctis vestrarum virtutum progressionibus probati, appareatis ante Deum, & Patrem nostrum, in adventu Domini nostri Jesu Christi cum omnibus sanctis ejus. Amen.

## DISTRIBUTIO, ET INDEX HUIUS PRAXIS.

## PARS PRIMA.

De iis, quæ ante Synodum agenda sunt.

- Cap. 1. **D**E nomine, origine, & definitione Synodi Diocesane. pag. 1.  
 Cap. 2. De Indictione Synodi Diocesane. *ibid.*  
 Annotations. *ibid.*  
 Cap. 3. De Epistolis Episcopi pro Synodo. 3  
 Cap. 4. De Congreg. ante Synodum. *ibid.*  
 Cap. 5. De ordine habendi prædictas Cong. *ibid.*  
 Cap. 6. De conscribendis Decretis. 4  
 Annotations. *ibid.*  
 Cap. 7. De Preparandis pro ælione Synodali. 5  
 Cap. 8. De Hospitiis, & eorum Præfæctis. *ibid.*  
 Cap. 9. De Apparatu Cathedralis Ecclesie. *ib.*  
 Cap. 10. De distributione sessionum. 6  
 Cap. 11. De Tabellis Synodalibus. *ibid.*  
 Cap. 12. De Catalogo cleri vocandi. *ibid.*  
 Cap. 13. De Habitu cleri. 7  
 Cap. 14. De processionibus Synodalibus. 8  
 Cap. 15. De Floris canonicis, & Missis Synodalibus. *ibid.*  
 Cap. 16. De iis, quæ cantanda sunt a Musicis. *ib.*  
 Cap. 17. De peragendis paulo ante diem Synodi. 9  
 Cap. 18. De Officialibus Synodi. *ibid.*  
 Cap. 19. De promotore. *ibid.*  
 Cap. 20. De Secretario Synodi. *ibid.*  
 Cap. 21. De Notario Synodi. 10  
 Cap. 22. De Lectore Decretorum. *ibid.*  
 Cap. 23. De Præfæcti discipline Synodalis, & Scrutinii. *ibid.*  
 Cap. 24. De Iudicib. querelarum, & executionum. 11  
 Cap. 25. De Procuratore cleri. *ibid.*  
 Cap. 26. De Economo, & Cathedralico. *ibid.*  
 Annotation. *ibid.*  
 Cap. 27. De Confessariis cleri Synodalibus. *ib.*  
 Cap. 28. De Magistris Cæremoniarum. *ibid.*  
 Cap. 29. De Offitiis Synodi. 12  
 Cap. 30. De Concionatoribus Synodi. 13  
 Cap. 31. De Examinatoribus. *ibid.*  
 Annotations. *ibid.*  
 Cap. 32. De Iudicibus Synodalibus. 14  
 Annotations. *ibid.*  
 Cap. 33. De Testibus Synodalibus. *ibid.*  
 Annotation. 15  
 Cap. 34. De Punctatoribus. *ibid.*  
 Cap. 35. De Juramento Examinatorum, Testium, & Punctatorum. *ibid.*  
 Cap. 36. De Officialibus cleri. *ibid.*  
 Cap. 37. De Reductione Missarum. *ibid.*  
 Cap. 38. De Præfide Synodi, absente Episcopo. 23  
 Cap. 39. De Cæremoniis Synodalibus, absente Episcopo. *ibid.*  
 Cap. 40. De ultimo agendis prædie Synodalis ælioniis. 24

## PARS SECUNDA.

De Ordine Synodi Diocesane.

- Ordo Synodi Diocesane pro trina Sessione.  
 Prima Sessio. 25  
 Annotation. *ibid.*  
 Alia. 27  
 Continuatio primæ Sessionis. *ibid.*  
 Sessio secunda. 28  
 Annotation. 29  
 Continuatio Sessionis secunda. 30  
 Sessio Tertia. *ibid.*  
 Ordo Synodi Diocesane per duos dies.  
 Sessio Prima. 31  
 Sessio Secunda. *ibid.*  
 Ordo Synodi Diocesane per unum diem.  
 Unica Sessio. *ibid.*

## PARS TERTIA.

De iis, quæ Synodum sequuntur.

- Cap. 1. De pœna absentium. 32  
 Cap. 2. De validitate Decretorum. *ibid.*  
 Cap. 3. De editione Decretorum. *ibid.*  
 Cap. 4. De approbatione Decretorum Synodali. 34  
 Cap. 5. De statu Ecclesie describendo. *ibid.*  
 Cap. 6. Formula Summarii prædicti status Ecclesie. 35

## PARS QUARTA.

De Formulis variis ad prædicta.

- Cap. 1. Pro indictione Synodi. 36  
 Annotations. *ib.*  
 Cap. 2. Formula Præmonitionum Cleri. *ibid.*  
 Cap. 3. Formula Epistolarum Synodali. 37  
 Cap. 4. Formula Tabellarum imprimendarum. 38  
 Cap. 5. Formula alia exaranda majori characterere. 40  
 Cap. 6. Formula Edicti de Processione. *ibid.*  
 Cap. 7. Formula pro Promotore. 41  
 Cap. 8. Formula pro Procuratore cleri. 42  
 Cap. 9. Formula pro Secretario Synodi. *ibid.*  
 Cap. 10. Capita Orationis mentalis. 48  
 Cap. 11. Formula Acclamationum. 49  
 Cap. 12. Formula Indicis totius ælioniis Synodalis pro Ministris. 50  
 Bulla, & Decreta varia legenda in Synodis Diocesanis Provinciæ Mediolanensis. 51  
 Decretum Congreg. Concil. Trident. de electione Iudicum Synodali. *ibid.*  
 Bulla Pii II. De clericis male promotis. *ibid.*  
 Bulla Pii V. de confidentiis Beneficialibus. 52  
 Bulla ejusdem: De Floris Canonicis. 53  
 De vita, & honestate Clericorum, ex Conc. Provinc. 1. & 4. *ibid.*  
 Monitiones cleri, ex Conc. Prov. 4. 53

# APPENDIX

EX LIBRIS BENEDICTI XIV.

## DE SYNODO DIOECESANA

DE CAVENDIS IN SYNODALIBUS  
CONSTITUTIONIBUS.

*Gravissimas sane quaestiones Benedictus XIV. tribus libris in suade Synodo Dioecessana volumine pertractavit, VII. scilicet, VIII. & IX., ut Episcopis ostenderet, quae in Synodalibus Constitutionibus maxime essent cavenda. Quare ut nihil eorum, quae ad Synodum Dioecessanam pertinent, omitteremus, simulque rerum Moralium tractatoribus consuleremus, tres illos, qui ceteris omnibus doctiores sunt, atque utiles, libros ex auro Pontificis illius opere excerptimus, hicque recendendos curavimus.*

## LIBER PRIMUS.

*De his, quae cavenda sunt in Constitutionibus Synodalibus.*

„ Ne factæ ab Episcopo Synodales Constitutiones viribus careant, aut interpolatæ ab illis appella-  
„ tiones earumdem executionem retardent, plurima dtegemus vitia, ob quæ sæpius illas aut  
„ rescissas, aut saltem impugatas vidimus, cum in minoribus constituti sacris Urbis Congrega-  
„ tionibus studium, operamque nostram navavimus. Et quoniam hæc præcipua causa fuit, cur  
„ huic nostræ incubrationi manus admoveremus; nimirum ut Episcopos de iis moneremus, a qui-  
„ bus in suis Constitutionibus cavere debeant: idcirco in hac re elucidanda diutius immorabimur.

### CAPUT PRIMUM.

*De cavendis quoad quaestiones nondum definitas: ubi de quaestione, an sit De Jure Divino res-  
sidentia quoad habentes curam animarum.*

„ **S**apienter monet Fagnanus in Cap. Sicut o-  
„ lim, n. 82. de accusat. de in Provinciali-  
„ bus Synodis facile quaestiones decidentur,  
„ inter Catholicos Doctores controversæ, & a Se-  
„ de Apostolica hætenus non definitæ: In rebus  
„ dubiis, & de jure controversis, non facile defi-  
„ nitiones fiant, præsertim ubi grave aliquod præ-  
„ judicium parari potest, velut in materia Sacra-  
„ mentorum enodanda, aut explicandis casibus usu-  
„ rarum, & aliorum vitiorum, quibus timorata con-  
„ scientia irretiri possunt. Minus itaque erunt illæ  
„ finiende in Synodis Dioecessanis, aut quidquam  
„ in haram Constitutionibus dicendum, quo sta-  
„ tuti videatur, quid de illis sentiendam sit.  
„ II. Cum sacre Congregationis Concilii Se-  
„ cretarii monereungebamur, quidam Episcopus,  
„ prudenria, ac doctrina præclarus, atque  
„ amicitia necessitudine nobis conjunctus, suas  
„ ad nos misit Constitutiones, quas paraverat,  
„ in sua futura Synodo mox promulgandas. In  
„ his animadvertimus, Parochis, aliisque anima-  
„ rum Rectores continnam inter suas oves re-  
„ sidentiam præcipi, & commendari, utpote  
„ quæ iis injuncta esset jure naturali, & Divi-  
„ no: quod insuper, dicebatur, a Concilio Tri-

„ dentino jam definitum. Præfulem amice admo-  
„ nuimus, ut suos Parochos quidem ad assiduam  
„ residentiam pro viribus excitaret, sed abiti-  
„ neret a jure determinando, ex quo residentia  
„ obligatio oriatur: quale enim hoc sit, Di-  
„ vium ne, an mere Ecclesiasticum, disputant  
„ Theologi, & adhuc sub Judice lis est. No-  
„ stris monitis morem gessit Episcopus, e sua  
„ Constitutione verba expungens, quæ nobis  
„ displicuerant, sed simul nobis significavit,  
„ sibi innotuisse controversiam jam pridem in-  
„ ter Theologos exagitatam, sed eam exstima-  
„ visse a Concilio Tridentino decisam sess. 23.  
„ cap. 1. de reform. iis verbis: Cum præcepto  
„ Divino mandatum sit omnibus, quibus ani-  
„ marum Cura commissa est, oves suas agnosce-  
„ re; pro his sacrificium offerre: verbique Divi-  
„ ni prædicatione, Sacramentorum administra-  
„ tione, ac bonorum omnium operum exemplo  
„ pascere... quæ omnia nequaquam ab iis præ-  
„ stari, & impleri possunt, qui gregi suo non  
„ invigilant, neque assistunt, sed mercenariorum  
„ more deferunt &c.

„ III. Ut amico Præfulemi plene satisfaceremus,  
„ hæc nos illi reposuimus. Indubitarum est,  
„ assidue residentia onus cunctis animarum Pa-  
„ storibus incumbere, illudque a Conciliis, &  
„ Patribus frequenter inculcari, quod, lon-  
„ ga contexta canonum serie, fusc ostendit  
„ Bartholomæus Caranza opus. de resid. Epi-  
„ scop. cap. 7. & Thomassinus de vet. & nov.

„ Et.

„*Eccles. discipl. part. 2. lib. 3. a cap. 30. usque*  
 „ad 36. sed non ita certum est jus, a quo illud  
 „promanet; contententibus plenius, resi-  
 „dentiam a jure Divino esse Episcopis, &  
 „Parochis imperatam; aliis ex adverso ejus o-  
 „bligationem ad jus mere Ecclesiasticum re-  
 „ferentibus. De hac controversia acriter disce-  
 „ptatum fuit in Concilio Tridentino ante *sess.*  
 „6. sub Paulo III. sed ea vehementius recrudi-  
 „dit sub Pio IV. in conventibus habitis an-  
 „te *sess.* 19. & 23. ac tanto studio in utram-  
 „que partem versata est, ut plura pro utra-  
 „que sententia exarata fuerint opuscula, quæ  
 „prodierunt Venetis anno 1562. impressa ty-  
 „pis Jordani Zileti. Cumque dissidentes se  
 „Patres handquaquam invicem conciliari potue-  
 „runt, tandem deliberatum est, ut novo  
 „quidem decreto cuncti animarum Pastores  
 „ad residentiam adigerentur, ac severæ pre-  
 „cæ contumacibus infligerentur; nihil tam-  
 „en definitur de jure, quo iidem conti-  
 „nue inter suas oves versari tenentur:  
 „quo immo ita decretum concionandum Pa-  
 „tres docere, ut nihil inde alterutri senten-  
 „tiæ detrateretur: quæ omnia enarrantur a  
 „Cardinali Pallavicino in *histor. Concil. Trident.*  
 „*lib. 7. cap. 6. lib. 16. cap. 4. lib. 21. cap.*  
 „*12.* Hanc Tridentini mentem cum perse-  
 „ctam habuerit Pius IV. in Allocutione ha-  
 „bita ad Cardinales, & Episcopos Calendis  
 „Martii 1564. quæ extat in Actis Consisto-  
 „rialibus, agens de residentia a Concilio La-  
 „teranensi sub Innocentio III. atque a Triden-  
 „tino animarum Pastoribus, novis sanctioni-  
 „bus inuncta, hæc ad rem subdidit: *Licet*  
 „*vero neque in illo, neque in isto Concilio cla-*  
 „*re definitum sit, an residentia de jure Divi-*  
 „*no esse censeatur, quod neque etiam nos nunc*  
 „*ex improviso definire audemus.*

„IV. Non ignoramus, quosdam præstantissi-  
 „mos Doctores contendere, quæstionem, de  
 „qua est sermo, etsi clare & expresse defini-  
 „ta non fuerit, esse nihilominus virtualiter,  
 „& implicite, ut aiunt, a Concilio Triden-  
 „tino decisam: quod hac argumertatione ma-  
 „nifeste conscribunt. Quo quisque ju-  
 „re obligatur ad finem, ad ea pariter obliga-  
 „tor, quæ ad assequendum finem sunt ne-  
 „cessaria: atqui Episcopi, ceterique animarum  
 „Rectores, juxta Tridentinum, jure Divi-  
 „no obligantur ad pascendum sibi commissum  
 „gregem, atque ad pascendum, uti decet, &  
 „oportet, est necessaria residentia, quem-  
 „admodum idem Tridentinum declarat: igitur  
 „jure Divino iidem ad residentiam obligantur.  
 „Sed difficultas est in altera parte secundæ  
 „propositionis, quam minorem vocant: etenim  
 „non dixit Tridentinum, non posse oves  
 „pascere, qui non resident, sed qui *gregi suo*  
 „*non invigilant, neque assistant, sed mercena-*  
 „*riorum more deserunt:* hæc autem verba com-  
 „mode referri queunt ad animam, cum vere

„intelligatur gregi suo invigilare, assistere,  
 „eumque non deserere, qui, etsi absens sit cor-  
 „pore, illius tamen regimini, & tutelæ sedulo  
 „excubat animo, juxta illud Apostoli 2. ad  
 „*Corinth. 11. Instantia mea quotidiana, solici-*  
 „*tudo omnium Ecclesiarum.* Quamobrem ali-  
 „quot ex Tridentini Patribus, qui prædictis  
 „decreti verbis obstiterant, metuentes, ne il-  
 „lis controversia decideret, & residentiæ præ-  
 „ceptum juri Divino adscribi videretur, eorum-  
 „dem verborum sensu penitus inspecto, postea  
 „acquieverunt: quod pariter refert laudatus Pal-  
 „lavicius *cit. lib. 21. cap. 12. num. 5.* Ad hæc,  
 „docet S. Thomas 2. 2. *quest. 185. art. 5. in*  
 „*corp.* in qualibet obligatione præcipue spectan-  
 „dum esse obligationis finem: cum autem finis  
 „propter quem animarum Pastoribus residen-  
 „tia præcipitur, sit spirituale bonum anima-  
 „rum, quibus præstunt: exinde concludit An-  
 „gelicus, quod, si eundem finem assequi  
 „possint in absentia, tunc licite a suis ovibus  
 „iidem subducere queant. Et profecto, si resi-  
 „dentiæ præceptum non satisfacit, qui ita inter  
 „suas oves versator, ut animo ab illis absit,  
 „nullam gerens earundem curam; quia tali  
 „pacto finem contemnit, propter quem residentia  
 „ei imperatur, sicuti sapientissime perpen-  
 „derunt Patres Concilii Aquilejensis anni 1566.  
 „*rubrica 5. Quod de Episcoporum residentia a*  
 „*sacro Concilio Tridentino, & summorum Pon-*  
 „*tificum Constitutionibus cautum est, hoc non est*  
 „*intelligendum, ut presentia assistant, nihil*  
 „*præterea agant, cum ex sacris canonibus resi-*  
 „*dentia sit accipienda in eum sensum, ut sit la-*  
 „*boriosa, non otiosa; id, quod duobus præferim*  
 „*Tridentina Synodi verbis egregie exprimitur,*  
 „*ut pascant, & regant &c.* Collectionis Har-  
 „doini tom. 10. col. 1886. ob oppositam ratio-  
 „nem censetur residentia præceptum adimple-  
 „re, qui, etsi a suis ovibus corpus subducatur,  
 „animo tamen iidem adest, finem obtinet  
 „illas pascendi, & regendi, ad quem localis  
 „Pastoris presentia dirigitur.

„V. Hanc eandem S. Thomæ ratiocina-  
 „tionem prosequentes illi Tridentini Patres,  
 „qui residentia onus a solo jure Ecclesiastico  
 „impositum affirmabant, adhuc clarius eam  
 „expoliverunt, atque exemplo illustrant, ut  
 „apud eundem Pallavicinum *lib. 16. cap. 4.*  
 „*num. 15.* Contringit aliquando, ahebant, adeo  
 „exiguam esse diocesim, cui Episcopus præfret,  
 „tamque angustis limitibus coarctari, ut a  
 „loco suæ diocesis finitimo, melius ipse,  
 „& commodius suas oves pascere, & regere  
 „queat, quam possit alios residens in amplius  
 „limæ diocesis centro: si itaque in residen-  
 „tiæ obligatione, juxta doctrinam Angelicam  
 „spectandus est obligationis finis, non potest  
 „dici, quod residentia præceptum non obtine-  
 „peret, qui in prædicto loco degit, unde  
 „posse suo gregi atque imminere, ac prohi-  
 „bete potest, ac alter, qui in amplissima  
 „sua



„suz diocesis precipua urbe commoratur.  
 „VI. Hæc nos amico Præfati scriptimos  
 „eo dumtaxat consilio, ut sibi persuasum ha-  
 „beret, non esse a Tridentino definitam quæ-  
 „stionem, de qua loquimur, sicuti ipse opi-  
 „nabatur; non autem, ut illam distrahemus a  
 „sententia, quæ residentie obligationem jure  
 „naturali, & Divino, animarum Pastoribus  
 „injunctam defendit: ultro enim fatemur,  
 „hanc sententiam communiorē esse, eique  
 „sere omnes calculum adiecisse, qui post Tri-  
 „dentinum scripserant, tam Theologos, quam  
 „Canonistas, inter quos Sotus lib. 10. de jus-  
 „titia, & jure quest. 3. art. 1. Bellarminus  
 „epist. ad Theanensem Episcopum nepotem  
 „suum, post editionem Colonienfem anno 1619.  
 „aliasque, rursus vulgata post *Acta Legationis*  
 „*Helvetice* Cardinalis Passionei, Valquez o-  
 „pusc. de Benefic. cap. 4. §. 2. num. 121.  
 „Lessius lib. 2. de just. & jur. cap. 34. num.  
 „153. Azorius Injtit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 4.  
 „quest. 1. Caranza cit. tract. de resid. Episcop.  
 „cap. 2. Navarrius manual. cap. 25. num. 121.  
 „Gonzalez in Cap. Relatum, de Cleric. non  
 „residen. num. 6. & seq. Fagnanus in Cap.  
 „Ex parte, eod. tit. num. 21. & seq. Zoësius  
 „ad eund. tit. num. 2. Zypæus num. 7. Pi-  
 „rithg num. 11. alique innumeri.

„VII. Quod autem accidere posse, num-ero  
 „precedens indicavimus, id re ipsa contingit  
 „in sex Episcopis Cardinalibus, Ostiensis,  
 „Portuensis, Sabinenfis, Albanens, Prænesti-  
 „no, & Tusculano, qui ut omnibus notum est,  
 „in Collegio S. R. E. Cardinalium princi-  
 „pem locum obtinent, suppleto per Callistum  
 „II. septimo Episcopatu suburbicario, sancta-  
 „rum videlicet Ratiæ & Secundæ, seu Sylvæ  
 „Candidæ olim occupato, cujus Cathedram  
 „& Diocesim idem Pontifex Portuensis Eccle-  
 „siæ perpetuo univ. Sex hujusmodi Episco-  
 „porum Dioceses Urbis Romæ admodum pro-  
 „ximæ sunt, ac pene contigux, sed tamen  
 „a Diocesi Romana vere distinctæ & separatæ,  
 „ut etiam colligere licet ex nostra Constitu-  
 „tione 115. §. 21. Bullari nostri tom. 1. Cum  
 „vero prædicti Episcopi Cardinales in ipsis  
 „Diocesium non resident, sed Romæ moram  
 „ducant, summo Pontifici assistentes, & Apo-  
 „stolicæ Sedis servitiis addicti, licet aliquan-  
 „do ad visitandas easdem Dioceses se conferant,  
 „ut alibi videbitur, siquæ a residentia in pro-  
 „priis Diocesium ex dispensatione Pontificia  
 „plenaque absint: hinc aliquis argumen-  
 „tum desumere posset, ac sustineret, resi-  
 „dentie debitum, non a præcepto Divino,  
 „sed ab Ecclesiastica institutione provenire.  
 „Neque porro ullum nobis oras incombere  
 „huic argumento respondendi; cum nos nec uni,  
 „nec alteri ex præmissis sententiis adhrere  
 „proffessi simus. Sed, quoniam diximus, com-  
 „muniorē post Tridentinum esse opinionem  
 „illam, quæ residentie præceptum a jure  
 „Divino desumit, silentio minime prætereundam

„censemus repositionem, quæ dari possit ab hujus  
 „sententiæ propugnatoribus: uimiram, Cardi-  
 „nales Episcopos suburbicarios, dum in Urbe  
 „resident, ut Romano Pontifici, & Eccle-  
 „siæ universalis negotiis operam præstent,  
 „satisfacere debito residentie, si non materia-  
 „lis, at saltem formalis; quod quidem sum-  
 „ma facilitate adimpleat ob parvam Diocesim  
 „sibi commissarum ab Urbe distantiam: Ro-  
 „manum vero Pontificem, dum sciens & pru-  
 „dens id fieri patitur, & tacitam ipsis dispen-  
 „sationem a residentia materiali concedit,  
 „non eos quidem a legis Divinæ vinculo  
 „absolvere, sed interpretando definire, Divi-  
 „nam legem illos in casu, de quo agitur, ob  
 „adjunctas rerum circumstantias, nequaquam  
 „adstringere. Et hæc sane responso conformis  
 „est doctrinæ S. Thomæ in quodlibet. 9.  
 „art. 15. cui post Covarrviam, Soram, &  
 „Valquez, plenissime adhreret Fagnanus in Cap.  
 „Ex parte, num. 57. & seq. de Clericis non  
 „residen. quæque etiam late exornat Her-  
 „tadus in suis Resol. Moral. de Residentia tom.  
 „1. resol. 9. num. 29. & seq. Specialiter autem,  
 „pro eo quod pertinet ad prædictos sex E-  
 „piscopos suburbicarios, plura habet Cardina-  
 „lis Brancatius in sua dissertatione De Optio-  
 „ne sex Episcopatum.

## CAPUT SECUNDUM.

*Iterum de cavendis quoad quæstiones nondum  
 definitas, ubi de ea, an Clerici Beneficia-  
 rii sint domini, vel administratores  
 Fructuum suorum Beneficiorum.*

„M Inos nobis arrisit, quod in alia offendi-  
 „mus Synodo, ubi, illata mentione gra-  
 „vis obligationis, quam habent Clerici Be-  
 „neficiarii, Beneficiorum, quæ possident,  
 „fractus, suæ honestæ, decentique sustentationi  
 „superfluos, erogandi in pauperes, alias-  
 „ve pias causas, ejusmodi obligationis hæc  
 „ibidem asseratur ratio, nimirum, quia Cle-  
 „rici Beneficarii non sunt prædictorum fructuum  
 „Domini, sed meri dispensatores: quinquam  
 „enim commendaverimus consilium Episco-  
 „pi, renovandi, seu verius inculcandi obser-  
 „vationem præcepti, quo singuli obstringuntur  
 „Beneficarii: neutiquam tamen visa est ap-  
 „probanda adjecta præcepti ratio, quæ videba-  
 „tur assumi, quali decisa controversia, e-  
 „tiamquā inter Doctores agitata, de qua statim.  
 „II. Quidquid sit, an, juxta priorum Ec-  
 „clesiæ seculorum disciplinam, Ecclesiasticis  
 „Beneficiis gaudere possent, quibus opulen-  
 „tum suppetebat patrimonium, quod negare  
 „videntur Hieronymus epist. ad Nepotianum, Ju-  
 „lianus Pomerius de vit. contemplat. lib. 2.  
 „cap. 9. alique Patres, congesti a Thomassino  
 „de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 3. lib.  
 „3. cap. 4. certum est, hæc nostra tempesta-  
 „te, etiam Clericis divitiis affluentibus Ecclesi-

„*sita Beneficia conferri: neque est, qui du-*  
 „*biter, quin iidem verum dominum habeant*  
 „*reditum, quos ex proprio percipiunt patri-*  
 „*monio; in quorum proinde mala distribu-*  
 „*tionem, aut etiam pravo usu, possunt utique*  
 „*contra alias virtutes, perinde ac laici, non*  
 „*vero contra strictam iustitiam peccare.*

„*III. Certum pariter est, ante factam di-*  
 „*visionem bonorum Ecclesiasticorum, debuisse*  
 „*Episcopum, ad quem pertinebat eorundem*  
 „*administratio, partem singulis assignatam*  
 „*fideliter elargiri, nec potuisse, absque vio-*  
 „*latione iustitiæ commutativæ, pauperes frau-*  
 „*dare ea quarta parte proventuum, quæ,*  
 „*juxta ejus ævi disciplinam, erat pauperum*  
 „*indigentis sublevandis destinata; quod*  
 „*quidem onus, ex eadem profuens iustitiæ*  
 „*virtute, iis in locis, in quibus nondum*  
 „*facta est prædicta divisio, etiamnum incum-*  
 „*bit Episcopis, Abbatibus, aliisque Beneficiariis,*  
 „*quorum Ecclesiasticis redditibus sunt illi ad-*  
 „*mixti, pauperibus, ac Ecclesiæ fabricæ, juxta*  
 „*priscam institutionem, attributi; ex quibus pro-*  
 „*pterea si aliquid sibi usurpent, sunt injusti rei*  
 „*alienæ detentores, & tenentur ad restitutionem.*

„*IV. Certum denique est, etiam posita*  
 „*Ecclesiasticorum bonorum divisione, & assi-*  
 „*gnata jampridem pauperibus quarta parte*  
 „*fundorum ad Ecclesiam pertinentium, ex qui-*  
 „*buss, putant Doctores, erecta, & dotata*  
 „*fuisse hospitalia, aliaque instituta opera pia,*  
 „*ad eorundem pauperum commodum; adhuc*  
 „*nihilominus tenent Clericos Beneficiarios,*  
 „*reditus, quos ultra sui honestam sustentatio-*  
 „*nem ab Ecclesiæ percipiunt, distribuere in*  
 „*pauperes, aliæque pia opera erogare, nec*  
 „*posse, absque gravi peccato, in convivia,*  
 „*ludos, venationes, & similes profanos usus*  
 „*impendere, aut consanguineis elargiri, nisi*  
 „*tamquam pauperibus, si vere pauperes sint,*  
 „*& tunc, ut minus egeant, non ut distendant.*

„*V. Hanc obligationem omnes Ecclesiæ*  
 „*canones aut imponunt, aut omnibus impo-*  
 „*sitam agnoscunt, qui Ecclesiæ militant sti-*  
 „*pendiis. Canon 37. tom. 1. Collectionis*  
 „*Harduini col. 18. inter Apostolicos, decernit:*  
 „*Omnium rerum Ecclesiasticarum Episcopus cu-*  
 „*ram gerat, & eas administrat, tamquam*  
 „*Deo in iuncte. Non liceat autem ex eis aliquid*  
 „*sibi vendicare, vel propriis cognatis, quæ Dei*  
 „*sunt, largiri. Sin autem sunt pauperes, ut pau-*  
 „*peribus suppediet: sed non eorum prætextu*  
 „*vendat, quæ sunt Ecclesiæ. Huic innumeri*  
 „*consentiunt canones collecti à Gratiano caus.*  
 „*12. quæst. 1. alique quos profert Theophilus*  
 „*Raynaudus in Opusculo, cui titulus Mala e*  
 „*bonis Ecclesiæ, lib. 2. sect. 3. cap. 3. num.*  
 „*12. Oper. tom. 12. Et, ne quis hæc Eccle-*  
 „*siæ functiones ad solum tempus referre credat,*  
 „*quæ nondum facta erat prædictum, aliorumque*  
 „*fundorum, ad Ecclesias spectantium, divisio,*  
 „*audiat Tridentinum sess. 25. cap. 1. de reform.*

„*ubi, postquam Episcopos monuit, ut mo-*  
 „*della suppellectili, mensæ, ac frugali victu*  
 „*sint contenti, iidem interdicit: Ne ex*  
 „*reditibus Ecclesiæ consanguineos, familia-*  
 „*resque suos augere studeant, cum & Apostolo-*  
 „*rum canones prohibeant, ne res Ecclesiasticas,*  
 „*quæ Dei sunt, consanguineis donent; sed, si*  
 „*pauperes sint, iis, ut pauperibus, distribuant;*  
 „*eas autem non distrahant, nec dissipent illo-*  
 „*rum causa: immo, quam maxime possit, eos*  
 „*sancta Synodus monet, ut omnem humanum*  
 „*hunc erga fratres, nepotes, propinquosque car-*  
 „*nis affectum, unde multorum malorum in Ecclesiæ*  
 „*seminarium extat, penitus deponat. Quæ ve-*  
 „*ro de Episcopis dicta sunt, eadem non solum*  
 „*in quibuscumque Beneficia Ecclesiastica tam*  
 „*Secularia, quam Regularia obtinentibus, pro*  
 „*gradus sui conditione, observari, sed & ad*  
 „*S. R. E. Cardinales pertinere decernit. Sci-*  
 „*mus utique, Magistrum Lorcam hanc Tri-*  
 „*dentini locum intellexisse, non de Benefi-*  
 „*ciorum fructibus, seu eorundem portione*  
 „*Ecclesiæ Prælati, aliisque Clericis attributa,*  
 „*sed de bonis immobilibus mensæ Episco-*  
 „*pali, aliorumque Beneficiorum, quorum*  
 „*dominium est penes Ecclesiam. At ipsamet*  
 „*allegata Tridentini verba tripiter deceptum*  
 „*Lorcam evincunt: etenim Tridentinum lo-*  
 „*quitur de illis bonis, quibus fas est Beneficiariis*  
 „*sublevare suorum consanguineorum, si qua*  
 „*vere premantur, inopiam: nemo autem dicit*  
 „*unquam, posse in istos conferri bona immobi-*  
 „*lia Præbendarum, quemadmodum scite*  
 „*ponderat Sylvius in 2. 2. D. Thom. quæst.*  
 „*185. art. 7. conclus. 5. Quocirca nullus omnino*  
 „*Doctor, præter unicum Lorcam, ausus fuit*  
 „*unquam eximere Beneficiarios a gravi ob-*  
 „*ligatione distribuendi redditus Ecclesiasti-*  
 „*cos, suæ honestæ sustentationi superfluos,*  
 „*in pauperes, aliæque pia, & religiosa opera:*  
 „*quod eruditissimus Raynaudus, quo fortasse*  
 „*nullus accuratius Doctorum placita hac de*  
 „*re perquisierat, testatum reliquit, cit. loc.*  
 „*inquens: Denique nemo plane Doctorum*  
 „*dissentit, siue inter Theologos scholasticos,*  
 „*siue morales, siue inter Jurisperitos, ita ut*  
 „*quamvis jampridem lites, & dissidia essent*  
 „*inter Doctores quoad dominium fructuum*  
 „*superfluum, siue penes Beneficiarios, an penes*  
 „*alios, tamen quoad peccatum grave in dispensa-*  
 „*tione superfluum aliter, quam ad pios usus,*  
 „*nemo plane, plane inquam nemo, dissentit.*

„*VI. Hæc, ut diximus, certissima sunt.*  
 „*Verum, quod modo à Raynaudo audivimus,*  
 „*acriter decernatur de titulo, seu causa, e*  
 „*qua prædicta gravis oriatur obligatio. Ple-*  
 „*rique, præcipue ex antiquioribus, eam oriri*  
 „*arbitrantur ex stricta iustitiâ: docent siqui-*  
 „*dem, Clericos meros esse administratores,*  
 „*non autem dominos Ecclesiasticorum proven-*  
 „*tuum, qui honestæ ipsorum sustentationi*  
 „*superflui; ac proinde eos impendentes in usus*  
 „*pro-*

profanos, tamquam reos violatæ iustitiæ, obligant ad restitutionem aut Ecclesiæ, aut pauperibus faciendam: idemque restitutionis onus imponunt luforibus, confanguineis, ceterisque pecuniam a Clericis recipientibus, quam certo sciunt ex Ecclesiastico Beneficio illis obvenisse. Ita, præter antiquiores, sentiunt Navarros de *Ecclesiast. reddit. quest. 1. monit. 21. num. 1.* Azor. *Instit. part. 2. lib. 7. cap. 8. §. Prima igitur, & §. Quod attinet, Comitulus Respons. moral. lib. 1. quest. 70. & 71. Moneta de distribut. part. 3. quest. 1. num. 14.* Natalis Alexander *Theolog. dogmat. & moral. de Sacram. Ord. lib. 2. cap. 5. regul. 9. & regul. 10.* Genetius *Theolog. moral. tom. 2. tract. 1. de Benefic. cap. 11.* Continuator Prelectionum Honorati Tournely, *tract. de Benefic. cap. 4. art. 3. conclus. 1.* Cardinalis Capifuccus in *suis Contraversis Theolog. contro. 30. per tot. sed speciatim §. 5. & seq.* quorum opinioni præcipuum fundamentum præbent cum Canonibus asserentes, bona Ecclesiastica esse *Patrimonium Christi*, sicuti habetur in *Cap. Cum secundum, de præben. & dignit. Res Ecclesiæ, & patrimonium pauperum*, ut dicitur in *Can. final. 16. quest. 1.* tam Ecclesiæ Patres, qui fur-  
ti, & rapinæ reos faciunt Clericos expen-  
dentes redditus Ecclesiasticos in profanos usus,  
inter quos Hieronymus in *cap. 3. Isaie vers. 14. in fin.* ubi ait: *Rapina pauperum in domibus eorum est, quando replent thesauros suos, & Ecclesiæ opibus abutuntur in deliciis, publicæque stipes, quæ ad sustentationem pauperum datae sunt, vel sibi reservant, vel propinquis distribuunt, & alienam inopiam, suas, suorumque faciunt esse divitias:* Bernardus in *epist. 2. ad Falcon. Canonic. Regul. num. 11.* *Quidquid præter necessarium victum, ac simplicem vestitum de altario retinet, tuum non est, rapina est, sacrilegium est:* aliique relati a Thomassino de *ver. & nov. Eccles. discipl. part. 3. lib. 3. a cap. 26. usque ad 33.*  
VII. Alii ex adverso, attribuentes Clericis verum dominium etiam superfluum reddituum, quos ab Ecclesiâ percipiunt, extil-  
liant gravem obligationem illos erogandi in pauperes, aliisve piis operibus applicandi, non oriri ex stricta iustitia, sed vel ex lege charitatis, & misericordie, Clericos Beneficiarios præ aliis adstringentes: vel cum Cardinali de Lugo de *iustis. & jur. tom. 1. disp. 4. num. 16.* ex virtute religionis; vel cum Lessio *lib. 2. de iust. & jur. cap. 4. num. 47.* & Haunaldo de *iustis. & jur. tom. 1. tract. 4. num. 82.* ex positivo præcepto Ecclesiæ: quamobrem prædictos redditus elargientes confanguineis, aliave dissipantes, a gravi quidem culpa non exculant, sed a restitutionis onere absolvunt. Hanc sententiam inter ceteros, propugnant Bannes 2. 2. *quest. 32. art. 6.* Dominicus Soto de *iust. & jur. lib. 10.*

*quest. 4. art. 3.* Sylvius in 2. 2. *D. Thomæ, quest. 185. art. 7. conclus. 4.* Molina *tract. 2. de iust. & jur. disp. 143.* Vasquez de *re. ditib. cap. 1. §. 2. dub. 1.* Covarr. in *Cap. Cum in officiis, de testam. num. 7.* Sarmiento de *re. ditib. Eccles. part. 4. cap. 6. num. 2.* Marfilus eod. *tract. part. 2. cap. 1. §. 15. & 35.* Gonzalez in *Cap. Si quis sane, de peculio Clericorum, a num. 6. usque ad fin.* Fa-  
gnanus in eod. *Cap. a num. 1. usque ad 6.* Barbosa *Jur. Eccles. lib. 3. cap. 17.* aliique ab his allegati, qui suam opinionem duobus potissimum sustentant argumentis. Primum desumunt ex Beneficiorum origine, quod in hunc modum exponunt. Cum Ecclesiæ proventus, inquirunt, in communem administrantur, & quarta illorum pars, statim temporibus, in Clericos distribuebatur Ecclesiæ obsequiis addictis, nemo facile credit, alterum ex his evenisse; nimirum vel singulos Clericos adeo exiguum reddituum portionem, ubique locorum, atque e qualibet Ecclesiâ participale, quæ tantum ad necessariam sustentationem ipsam sufficeret; vel, si aliquid ultra sui honestam sustentationem perciperent, illius partitionis dominium non fuisse penes illos, quibus ceteroquin dabatur in pretium, & mercedem laboris. Jam vero, pergant, cum, post factam bonorum divisionem, quartæ parti, inter Clericos olim dividendæ, subrogatæ sint Præbendæ, & subrogatæ in iur. naturam ejus, cui subrogatur; necessarij inde consequi videntur, ut una cum possessione Præbendæ, omnium ejusdem Præbendæ fructuum dominium Beneficiarij consequantur.  
VIII. Alterum argumentum eidem opinioni suppeditat Tridentinum *sess. 23. cap. 1. & sess. 24. cap. 12. de reform.* quibus in locis decrevit, ut Beneficiarij, qui e Beneficii loco sine legitima causa diu absunt, aut Fidei professionem intra præscriptum tempus emittere negligunt, suorum Beneficiorum fructus non faciant suos: hinc enim, per argumentum a contrario, inferitur, quod, si in loco Beneficii resident, & Fidei professionem debito tempore emittant, eosdem fructus faciant suos. Facere autem fructus suos, idem omnino esse, ac eorumdem dominium acquirere, patet ex *Cap. unic. de Clericis non residen. in 6.* ubi Bonifacius VIII. loquens de distributionibus quotidianis, si dumtaxat erogandis, qui Divinis intersunt, ait: *Qui vero aliter de distributionibus ipsis quidquam receperit .... rerum sic receptorum dominium non acquirit, nec faciat eas suas.*  
IX. Neque hujus sententiæ patroni aliquid roboris inesse putant argumentis in contrarium allatis. Ad primum enim reponunt, bona Ecclesiastica recte dici *Patrimonium Christi*, quia scilicet Christi in iure, ejusque amore sunt in Ecclesiâ collata: occupantur

etiam *Res Ecclesie*, quia Beneficialium fundorum dominium penes Ecclesiam est: ac denique appellantur *Patrimonium pauperum*; tum quia Clericis dantur, qui solis Ecclesie stipendii olim victitabant, eorumque plerique etiamnum, præter id, quod ab Ecclesia percipiunt, aliud non habent unde valeant sustentari; tum quia singuli Beneficarii gravi obstringuntur præcepto largiendi pauperibus quicquid, ultra propriam sustentationem, ex Ecclesie bonis acquirit. Ad allegata autem Patrum testimonia, eos ita locutos, respondent, oratoria quadam exaggeratione, qua etiam in divites laicos, pauperum indigentis non subvenientes, interdum invehi consueverunt: Hieronymus enim, relatus a Gratiano sub initium distinctionis 42. ait: *Aliena rapere convincitur, qui ultra necessaria sibi retinere probatur: & Ambrosius, seu quicumque sit Auctor sermonis 81. qui inter Ambrosii Opera circumfertur, relatus in Can. Sicca, dist. 47. omnes divitiis affluentes ita alloquitur: Quis tam injustus, tam avidus, tam avarus, quam qui multorum alimenta, suum non usum, sed abundantiam, & delicias facit? Neque enim minus est criminis habenti tollere, quam cum possis, & abundes, indigentibus denegare. Esurientium panis est, quem tu detines; nudorum indumentum est, quod tu recludis; & miserorum redemptio est, & absolutio, peccata, quæ tu in terram desolis.*

X. Porro tam Auctores primæ, quam secundæ sententiæ, sibi suffragari contendunt Angelicum Doctorem. Duplici in loco S. Doctor hæc versavit questionem, in Quodlibetis nimirum, & in Summa. In Quodlibetis, quæ circa annum 1257. ab eo scripta testantur Richard. de Scripturis Ordinis Prædicatorum tom. 1. pag. 272. & Tournon in Vita S. Thomæ pag. 153. aperte adheret posteriori sententiæ: etenim quodlibet. 6. quæst. 7. art. 12. ad 3. hæc habet: *Aliiter dicendum est de illis Ecclesiasticis bonis, quæ principaliter sunt attribuenda necessitatibus pauperum, & ex consequenti necessitatibus Ministrorum, sicut sunt bona hospitalium, & aliorum hujusmodi; & aliter de illis bonis, quæ sunt principaliter attributa usibus Ministrorum, sicut sunt Præbende Clericorum, & alia hujusmodi. Nam in primis bonis peccatum committitur, non solum ex abusu, sed etiam ex ipsa rerum conditione, dum aliquis in suos usus assumit, quod est avaritius; & ideo tenetur ad restitutionem, tanquam defraudator rei alienæ. In secundis vero bonis non committitur peccatum, nisi per abusum, sicut & de bonis patrimonialibus dictum est: unde non tenetur quis ad restitutionem, sed solum ad penitentiam peragendam.*

XI. Post exarata Quodlibeta, suadente Clemente IV. qui mense Febuario 1265. fuerat

Pontifex renunciatus, operam dare cepit Angelicus saxe conscribendæ Summæ Theologicæ, & Secundam Secundæ circa annum 1269. absolvit, uti prosequuntur E. chard. tit. loc. & Tournon pag. 203. In hoc autem postremo Opere, nempe 2. a. quæst. 185. art. 7. sententiam retractasse, quam in Quodlibetis docuerat, contendunt plerique ex iis, qui primam opinionem propagant. Verum, ut ingenue loquamur, in hoc ipso Theologicæ Summæ loco, quem illi Doctores sibi favere ajunt, videtur Angelicus doctrinam confirmare, quam in citato quodlibeto 6. tradiderat: præmissa siquidem distinctione bonorum, & differens de Ecclesiasticis proventibus, Episcopi sustentationi assignatis, inquit: *De his autem, quæ sunt specialiter suo usui deputata, videtur esse eadem ratio, quæ est de propriis bonis.* Nihilominus tamen, quia hic S. Thomas non ita perspicue, sicut alias solet, mentem suam explicit, idem Geomettus, ne sibi contrarium lateatur Angelicum, cujus doctrinæ est additissimus, de ejusdem, hac in re, sententia ita cit. loc. concludit: *Licet autem Angelicus Doctor singulari quadam perspicuitate mentem suam ut plurimum aperire soleat, nullumque reliquit de veritate opinionis, & mentis suæ dubitandi locum, sciendum tamen, illum, in hac questione resolvenda, verbis ita in speciem ambiguis usum esse, ut, etiamsi insigniores illius discipuli significarint, decuerintque, quod, juxta ejusdem Sancti Doctoris mentem, Beneficarii non possunt esse domini reddituum Beneficiorum suorum, at tamen nonnulli reperti sunt, qui contrario plane modo illius mentem interpretati sunt, & fundamentum suæ sententiæ hanserunt ex quodlibeto sexto.*

XII. Aliud saxe opinioni præsidium comparare studuit Natalis Alexander ab auctoritate S. Caroli Borromæi in cujus Concilio Mediolanensi I. definitum affirmat, Beneficiarios non esse dominos Ecclesiasticorum reddituum, qui saxe honestæ sustentationi supersunt, eosque in profanos usus impendentes, ad restitutionem ab eodem adactos. Verum nos, qui nullius partis studio abrepti sumus, nihil ejusmodi a S. Carolo decisum compemimus: etenim in primo Concilio Provinciali Mediolanensi, ad restitutionem obligantur Beneficarii non satisfaciētes oneribus, suis Beneficiis impositis, quique reditus ad certos usus, puta ad Templorum ornatum, vel ad dotandas virgines, a iuvadore designatos, sibi usurpant, aut propria auctoritate in alios vertunt usus, de quibus decernitur A7. Eccl. Mediol. part. 1. pag. 370. Quod si facere omiserint, sed eos fructus sibi vindicare, vel ad alios transferre ausi fuerint, vel in quem debent usum non impenderit, se ex sacris Canonibus, & sanctorum Patrum sententiis, sacrilegii reos esse intelligant.

et eorum omnium necessaria restitutione tenari, neque ulla omnino, etiam immemorabili consuetudine excusari. Sermo enim postea infirmis Concilium de Ecclesiasticis proventibus, quos interdu Beneficarii uberius percipiunt, quam ad vitam honeste traducendam propria cupiditate requirit conditio; & de hisce eisdem Beneficiariis in hunc modum alloquitur: *Dubitare non debent ad eum finem hanc copiam illis esse attributam, ut prater ea, quae ad victum, & cultum eorum satis essent, supplerent etiam, quibus Divini cultus ornatus, & splendor conservaretur, & pauperum inopia, & indigentia sublevaretur.* Monet deinde, ac per vileria misericordiae Jesu Christi obtestatur Clericos, quibus annui redditus redundant, ne hisce abutantur in augendis consanguineis, aut in nutrienda vanitate, & luxu fovendo; sed ut memores propriae obligationis, illos pauperibus distribuunt, nulla tamen facta mentione iustitiae, immo potius sola indicata lege charitatis, quoad illi faciendum obstringantur: ait quippe: *Ex eo vero, quod supererit, si necessaria pauperibus alimenta deuegarint, intelligant, se, quos non paruerint, occidisse; atque ob violatam sanctissimae charitatis legem, mortale peccatum commisisse, quo sibi iram in die ira thesaurizauerunt.*

XIII. Quod tamen a S. Carolo decisum negamus, altero concedimus, in nonnullis Dioecesis aliorum Episcoporum Synodis affirmari, & veluti certum affirmi: in Synodo quippe Nonantulae, anno 1688. habita a Cardinali de Angelis, legimus: *Superfluos Ecclesiae redditus in pios usus expendant, memores, illorum non esse dominos, sed tantum commendatarios, & administratores: & in Synodo Veliterna, habita a Cardinali Cybo anno 1698. Quicumque redditus Ecclesiasticos possident, noverint, res Ecclesiae nihil aliud esse, quam vota Fidelium, pretia peccatorum, & patrimonium pauperum, eorumque propterea ministros se esse, non dominos, ut, quod illis superest, in pauperum necessitatibus erogent.* Licet autem nos ejusmodi Episcoporum effata handquaquam reprehendamus, cum liberum illis fuerit sententiam amplecti, quam innumeri Theologi laudabiliter propugnant, & tutiorem esse, atque in praxi consulendam, etiam illi, qui pro contraria stant, Doctores fatentur, inter quos Lessius de just. & jur. lib. 2. cap. 4. num. 42. & Duvalius in 2. D. Thom. part. 2. Tract. de charitate, & elemosyna quest. 8. art. 6. attamen consultus exilimamus, ut Episcopus in Synodo ablineat a questione decedenda, suoque calculo adijcendo alteri ex controversiis inter Catholicos opinionibus. In hoc autem proposito nos obstant Patres Concilii Tridentini; scimus etenim, enuntiatum decretum sess. 25. cap. 1. de reform. quo in-

terdicitur Episcopis, ne ex redditibus Ecclesiae consanguineos, familiaresque suos augere studeant, ita prius fuisse effectum, ut ejusmodi prohibitionis haec ibidem adduceretur ratio, videlicet, quia Ecclesiasticorum proventuum dispensatores tantum sunt: & tamen haec postrema verba in generali Congregatione, habita die 23. Novembris 1563. vix sunt Patribus expungenda, & re ipsa expuncta sunt; quoniam Cardinalis a Lotharinga Archiepiscopus Remensis, Petrus Gnerreas Archiepiscopus Granateolis, alique Praesules illis intercessere, ne detrimentum afferret sententiae, ut ipsi aiebant, valde communi, quae Ecclesiasticorum etiam superfluum proventuum dominum Beneficiarios attribuit. Rem totidem fere verbis narrat Cardinalis Pallavicinus hist. Concil. Trident. lib. 24. cap. 3. num. 4. neque inficiatur Paulus Sarpi ejusdem Concil. hist. lib. 8. quamvis, ut indulgeat no genio aut impugnandi, aut saltem obscurandi veritatem, decreto obstitit: asserit, non Cardinalem a Lotharinga, neque Archiepiscopum Guerrerum, sed Episcopum Sulmonensem; quod tamen falsum esse, faretur etiam modestus Auctor, qui Sarpi historiam in Gallicum sermonem vertit, eodemque quo Sarpius, infectus veneno, lividis notis aspersit, uti legere est notum. 2. pag. 724. num. 22. Quocirca, si Concilii Tridentini Patres poluerant quaelionem attingere inter Catholicos exagitatum, jure meritoque nos consulendum duximus Episcopis, ne illam in suis Synodis definiant, aut tamquam definitam assumant.

XIV. Urgeant ipsi, & inculceat suis Clericis, ex Ecclesiae stipeidiiis visitantibus, gravem obligationem, quam habent, elargiendi pauperibus, aliisve piis usibus applicandi. sibi redondantes Ecclesiasticos redditus; sed adhuc latentem hujus obligationis originem non investigent: in enim aiebat Cardinalis Bellarminus in Epistola ad Theanensem Episcopum nepotem suum contr. 8. & 9. parum refert determinare, unde illud proveniat gravis obligatio viculorum, quo ceteroquin omnes Beneficiarios obstringi, indubitanter scimus: Non disputo (inquit Bellarminus) quaelionem illam, an Praetati sint vere domini reddituum Ecclesiasticorum, & an teneantur restituere, qua male expendunt. Parum enim refert, utrum Praetatus damnatur ad inferos, quia peccavit contra iustitiam, an quia peccavit contra charitatem, non bene distribuendo facultates suas. Solum quaero, in quos usus debeat expendere suas Ecclesiasticas facultates, ut non amittat vitam aeternam.

## CAPUT III.

*Regula in precedentibus capitulis tradita limitatur.*

**A**ccidit interdum, rem aliquam in quaestionem adduci nondum ab Ecclesia definitam, & nihilominus integrum esse Episcopis, aliquid de illa discernere, citra violationem regulæ, quam modo tradidimus: etenim aliquando totius controversiæ cardo unice vertitur circa jus commune, quo solum inspecto, disputant Theologi, utrum aliquid fieri liceat, necne; ceterum nullus eorum abjunctat Episcopis potestatem, illud suo peculiari statuto inhibendi, quod plerique contendunt esse a jure communi permisum. Rem pandunt, quæ subnectimus, exempla. Percurrenti Diocesana Synodum Neapolitanam, celebratam a Cardinali Pignatello, poterit, primo aspectu, decisa videri controversia, magnis animorum motibus inter Doctores agitata, de qua nos egimus in nostra Instit. 15. num. 20. & seq. In ea quippe Synodo, part. 1. cap. 9. num. 4. sancitur legitur, Ecclesiastici jejunii sanctitatem ab iis quoque servandam, quibus, valetudinis causa, esus carnis in Quadragesima, aliisque esurialibus feriis indulgetur; quod tamen apud Theologos est in questione positum. Verum, res sedulo examinata, controversiæ decisionem ex ejusdem Synodi verbis minime inferri, animadvertimus: in ea siquidem non dicitur, Ecclesiasticum jejunium cum carnis esu rite componi, quod plures negarunt Theologi, qui res morales per analogiam ad physicas explicantes, sibi animo sinxerunt Ecclesiasticum jejunium instar compositi physici, quod destrui necesse est, si vel una corruat ex partibus, ejusdem essentiam constituentibus; sed, abstrahendo ab hac questione, jejunium, etsi non integre, ac sicut ab Ecclesia precipitur, solum tamen modo servare, in ea Synodo jubentur, quos a carnis abstinere ægra valetudo non permittit; quod & ab aliis Diocesanis Synodis, Lucana videlicet, Adjacenti, & Alerienti, sanctissime constitutum, ibidem assertur: in quarum præsidium adduci etiam potuissent Acta Ecclesiæ Tarantasiensis, edita ab Anastasio Germonio, ejusdem Urbis Archiepiscopo, in sua Diocesana Synodo, ubi ad tit. de observat. jejun. lib. 3. cap. 2. hæc habentur: Nos autem, qui dispensantem huc solum spectare intelligimus, ut quantum fieri potest, a male affectis corporibus pericula ex noxiorum ciborum usu imminuentia evitentur; non videmus, cur dispensatus

(quamvis carnes edere licite possit) ab hoc tam saluberrimo Ecclesiæ præcepto excusari possit: immo, cum ex robustiori alimento valentior factus, facilis jejuniatus præsumatur, nihil ob stare putamus, quin & ipse, sicut ceteri Christiani, tempore jejunii, semel tantum in die, horaque ab Ecclesiâ præscripta, cibum sumere debeat; cum & inter celeberrimos Theologos non desint, qui se idem sentire scriptis mandaverint. Neque vero quempiam inficari arbitramur, posse Episcopum ad unicum saltem comelitionem præcepto obstringere, quos adversa valetudo ab alia jejunii parte, quæ est abstinencia a carnibus, absolvit; præsertim cum summi Pontifices Clemens XI. Innocentius XIII. & Benedictus XIII. in Edictis, quæ tamquam Episcopi Romani per Cardinalem suum in Urbe Vicarium super observatione quadragesimalis jejunii, singulis annis, ut moris est, promulgantur, id ipsum Romæ fieri præceperint, ad quæ Edicta alludit laudatus Cardinalis Pignatellus, præfatam Synodalem Constitutionem ita exorditus: *Quia vero Apostolica Sedes, magister Spiritus Sancti edocte, præceptionibus, & institutis saluberrimis admonetur &c.* Sed super vacaneum est de hac re pluribus differere; quoniam nos, postquam supremum Petri solum consendimus, sententes, Theologos in suis speculationibus tempus terere, Ecclesiastici jejunii, hominum intemperantia, fastidientem disciplinam, quantum fert conditio temporum, pro viribus sustentare curavimus, inungentes Episcopis, ne ulli permittant diebus Quadragesimæ, valetudinis causa, carnis vesci, nisi adjecta lege religiose servandi alteram jejunii partem, quæ consistit in unica comelione: quod patet ex nostris Apostolicis litteris, quæ extant in tom. 1. nostri Bullarii, 19. 27. 55. 99.

II. Simile judicium ferendum est de aliis Synodalibus Constitutionibus, quibus severe interdicitur, ne Dominicis, aliisque festis diebus, exerceantur negotiationes, neve fiant publicæ nuntiae, sive annuæ, sive hebdomadarie, quemadmodum non solum cautum reperimus in Synodo Provinciali Cameracensi II. tit. 4. cap. 2. & Mechliniensis I. tit. de festis, cap. 3. Verum etiam, teste Van-Espen Jur. Eccles. univers. part. 2. tit. 17. cap. 4. num. 15. & 16. statutum legitur in aliis pluribus Synodis Diocesanis Belgii, nimirum Buscoducensis tit. 12. cap. 2. Tornacensis anni 1643. tit. 3. cap. 7. & Yprensis anni 1692. tit. 6. cap. 1. quibus ex Italicis addimus Synodum Lauretanam, habitam a Cardinali Roma anno 1626. Senogallensem, habitam a Cardinali Antonio Barberino 1527. Sutrinam, celebratam a Cardinali Julio Spinola 1671. Farsensem, coactam a Cardinali Carolo Barberino 1685. Cresanensem, habitam a Cardinali Denhoff 1693. aliis.

aliasque non paucas. Etenim quamquam plures reperiantur nimum fortasse benigni Theologi, qui negotiationem, etiam publice, & cum strepitu exerceatur, non accensendam opinentur operibus servilibus, tellis diebus ventitis, atque aliquot praterea ex iis cum inficiari nequeant, nundinas, seu mercatus, ne Deo sacris diebus fiant, expresse saltem prohiberi in *Cap. 1. de feriis*; huic tamen præcepto derogatum afferunt per contrariam consuetudinem: uti videre est apud Cajetanum in *Summ. verb. In festo prohibita*, Sylvestrum in *Summ. verb. Negotium*, §. 2. Navarrum *manual. cap. 13. num. 8.* & Layman *Theolog. moral. lib. 4. tract. 7. cap. 2. num. 6. versio. Dico octavo*. Nihilominus nullus unquam ansum fuit negare Episcopo potestatem, ejusmodi consuetudinem abrogandi, suae peculiari sanctione interdicens, ne prædicti profani actus, per quos certe Fideles summopere distraherentur a Divinis, exerceantur diebus festis: quod bene observant Ventrigl. in *prax. ver. Eccles. tom. 1. annot. 16. §. 1. num. 19.* Zaul. ad *Stat. Favent. tom. 1. lib. 7. observat. ad rubric. 2. num. 24.* Nicol. in *prax. Canonic. tom. 1. litt. C. §. 1. num. 44.*

III. Quamobrem Episcopus removens a diebus, Dei cultui specialiter deputatis, aut solemnes nundinas, aut etiam hebdomadarias, nulla definit questionem inter Theologos controversam, sed suo numeri indubitanter adnexam auctoritatem exerit, ad tuendam dierum festorum sanctitatem, quæ per prædictos actus profanatur. De hac materia uberrime a nobis tractatum est in nostris Apostolicis litteris, ad Ordinarios ditionis Ecclesiasticæ datis 5. Novembris 1745. impressis *tom. 1. nostri Bullarii 144. in ordine*, in quibus, præmissa distinctione nundinarum annuarum ab hebdomadaris, quas mercatum vocant, mercatum diebus festis haberi omnino prohibuimus, annuas vero nundinas, non tam permittendas, quam, ad evitanda populorum incommoda, ex quadam convenientia, toleranda duximus, modo non exercentur iis matutinis, & vespertinis horis, quibus Divina Officia in Ecclesiis celebrantur, quod in eisdem litteris copiosius explicatur.

## CAPUT QUARTUM.

*Præcipue abstinendum a definiendis questionibus respicientibus Sacramenta, ubi de intentione Ministri requiritur ad validitatem Sacramenti.*

A Udivimus a Fagnano, illas potissimum questiones in particularibus Synodis esse relinquendas intactas, quæ circa Sacramenta versantur. Quoniam autem impossi-

bile foret eas omnes hic recensere, nonnullas delibabimus, quæ frequentius occurrunt.

II. Utque id ordinatum conficiamus, a questionibus exordimur omnia Sacramenta complectente, alias subinde indicaturi ad singula pertinentes. Quæsitio est inter Theologos, sæpius a Parochis refricari solita, an, & qualis intentio sit necessaria in Ministro, ut validum Sacramentum conficiat. Aliquam intentionem, saltem faciendi, quod facit Ecclesia, in eo requirit, Fidei dogma est: etenim Eugenius IV. in suo decreto post Concilium Florentinum, *tom. 9. Collectionis Harduini col. 438. septem novæ Legis Sacramentis singulatim enumeratis, ait: Hæc omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tamquam materia, verbis tamquam forma, & persona Ministri conferentis Sacramentum cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia: & Concilium Tridentinum sess. 7. can. 11. de Sacramentis in genere, contrarium sentientes anathemate peritinxit: Si quis dixerit, in Ministris, dum Sacramenta conficiunt, & confecerint, non requiri intentionem saltem faciendi, quod facit Ecclesia, anathema sit.*

III. Nec vero pauca, nec levia sunt rationum momenta, quibus hoc Fidei dogma fulcitur: nam in primis Christus Dominus, Sacramentorum novæ Legis auctor & institutor, eorumdem administrationem esse voluit actionem humanam; actio autem humana esse non potest, nisi sit libera, nec libera, nisi fiat ex rationis iudicio, & cum intentione voluntatis. Præterea actio Sacramentalis referri potest ad varios infans quippe potest ex. gr. aqua ablui vel ad manducationem corporis, vel ad sanitatem; quamobrem, ut ablutio sit Sacramentalis, necesse est, ut ad finem Baptismi determinetur per intentionem abluentis. Demum, ut Sacramentum valide conferatur, qui illud administrat, genus se debet ut Christi, & Ecclesiæ Ministrum: ad quod profecto necessarium est, ut illud animo intendat, quod Christus instituit, aut facit Ecclesia.

IV. Ex his porro, quæ late exornant Theologi, præcipue Gregorius de Valentia *tom. 4. commentarior. Theologicor. disput. 3. quest. 5. puncti 3.* colligitur, eum, qui iocose ac scurriliter Sacramentum ritum celebrat, Sacramentum non conficere, necque valide administrare. Is quippe animum illudendi sibi adesse ostendit, non vero ponendi religiosam actionem, a Christo Domino institutam, ejusque virtute sacram: quare Lutheri, & Calvinii error, Sacramenta, per jocum administrata, nihilominus rata esse asserentium, primo confixus est a Leone X. anno 1520, cum, inter ceteras, hanc quoque Lutheri propositionem proscriptis, *Si per impossibile confectus non esset contritus, aut Sacerdos non serio, sed joco absolveret, si tamen credat se absolventem,*

*verissime est absolutus*: & deinde expresse dam-  
 natus a Concilio Tridentino, cum *cit. sess. 7. cum*  
*sess. 24. cap. 6. & can. 9. de Sacrament. Punit.*  
 V. Nec quemquam movere debet, quod  
 Socrates lib. 1. *bist. Eccles. cap. 15. Sozo-*  
*menus lib. 2. cap. 17.* alique ex Rufino scri-  
 bunt de Alexandro Patriarcha Alexandrino,  
 ei nempe, aliisque Episcopis ad Concilium  
 congregatis, ratum visum fuisse, ac validum  
 Baptisma, ab Athanasio nondum ex puerili  
 ætate emerito, cum facili ludente, collatum.  
 Primo enim, uti nos animadvertimus *In-*  
*st. lib. 8. multi Auctores factum illud non*  
*modo revocant in dubium, sed plane infi-*  
*ciantur*: quoniam, si Hieronymi Chronico  
 fidem adhibeamus, Alexander ad sedem Ale-  
 xandrinam non est electus ante annum 321.  
 & Athanasius, eodem Sozomeno referente,  
 anno 325. Concilio Nicæno, jam Diaconus,  
 interfuit, atque insequenti anno, Alexandro  
 vita sancto, successit; quocirca explicari non  
 potest, quomodo puer iusserit, Ecclesiam  
 Alexandrinam regente Alexandro: & quam-  
 vis Alexandrum anno 313. Episcopum inau-  
 guratum dicamus; uti tradunt Papius *ad*  
*ann. 311. num. 26.* & Patres Mauro-Bene-  
 dictini *in Vit. Athanas. tom. 1. Oper. part. 1.*  
*pag. 3.* tunc tamen Athanasium suæ ætatis  
 annum duodevicesimum egisse oportuit,  
 quoniam annorum saltem triginta prædicto an-  
 no 326. Alexandrinum Episcopum eundem  
 renouatiam, fere communiter Eruditi con-  
 sentiunt: nunquam enim ei ab Arianis ob-  
 ſtulum legimus, quod junior Episcopatum ar-  
 ripuisset, ut de Paulino, Hieronymi fratre,  
 narrator: ætas vero duodeviginti annorum ab  
 illis puerilibus nugis jam abhæret, quib-  
 us Socrates, & Sozomenus Athanasium  
 distemperant scribunt. Deinde, etsi res ita se  
 habuerit, nihil tamen exinde ad adstruendum  
 hæreticorum errorem conficitur; Athanasium  
 quippe non irrisorie, sed serio Baptisma  
 contulisse eo ritu, quem ab Alexandro  
 Episcopo adhiberi viderat, ex eo colligitur,  
 quod iidem Historici narrat, eum scilicet,  
 non omnes promiscue socios, sed solum  
 Catechumenos baptizasse: cum autem A-  
 thanasium tunc fuisse iidem asserunt, nihil  
 aliud sibi voluisse videntur, quam eundem, in  
 re serio peracta, oblectamentum animi, tam-  
 quam extrinsecum finem, sibi proposuisse.  
 VI. Verum quamquam apud Catholicos  
 certissimum sit, in Sacramenti Ministro ali-  
 quam intentionem requiri, saltem faciendi  
 quod facit Ecclesia; valde tamen inter eos-  
 dem disputatur de hujus intentionis objecto,  
 seu quid illud sit, ad quod ferri debeat  
 ejusmodi intentio, quam omnes necessariam  
 fatentur. Ambrosius Catharinus, & Don-  
 inianorum familia, Episcopus Miorenensis, &  
 postea Archiepiscopus Comfanus, in *Opusc. de*  
*Intentione Ministri* contendit, ad Sacramentum

valde administrandum, satis esse, ut Minister  
 intentionem habeat serio perficiendi ritum  
 externum, qui ab Ecclesia adhibetur;  
 atque ideo, etiam si suam intentionem  
 retineat, aut interius dicat, se nolle facere,  
 quod facit Ecclesia, dummodo exterior ser-  
 rio agat, nullogue signo pravam suam volun-  
 tatem prodar, rationi perfectumque Sa-  
 cramentum ab eo perbi, Catharinus pro-  
 pugnat. Catharinus præverant Petrus Can-  
 tor, Robertus Cardinalis Pullus, Paludanus,  
 Sylveſter; eumque postea sunt sectati Salma-  
 ron lib. 1. *comment. in epist. D. Pauli 3.*  
*par. disp. 2.* Joannes Marius Scribonius  
*in Summ. Theolog. de Sacram. in genere quest.*  
*6. & 7.* Vicentius Contemplonius in *ſuo*  
*Tract. de Sacram. in genere*, Hyacinthus Ser-  
 ry in *Vind. Catharin.* Natalis Alexander,  
 Gaſpar Juenin, alique recentiores.

VII. Hæc tamen opinio viſa est aliis  
 coincidere cum Lutheri, & Calvini doctri-  
 na, a Concilio Tridentino expresse damna-  
 ta; ac propterea non dubitatur hæreſis notam  
 eidem inurere. Verum hujusmodi confutes  
 Concilii Tridentini historiæ se prorsus je-  
 jannos ostendunt: etenim sessio septima, ubi  
 primo impium hæreticorum dogma anathe-  
 mate conſoſſum fuit, habita est die 3. Maji  
 1547. & laudato Catharini Opusculum,  
 Romæ typis impressum prodiit anno 1552.  
 quin Opusculi Auctor, ea occasione, in ali-  
 quam erroris susceptionem venerit: qua-  
 propter Cardinalis Pallavicinus, cui Triden-  
 tini canones, & decreta, eorumque genuinus  
 sensus, ignota profecto non erant, in *ejus-*  
*dem Concil. historia lib. 9. cap. 6. num. 2.*  
 loquens de sententia a Catharino in eodem  
 Concilio propugnata, hæc habet: *Equidem*  
*existimo Catharini sententiam falsam esse, sed*  
*non ideo per Tridentinos canones diserte damna-*  
*tam: quapropter fas illi fuit affirmare, eam*  
*Concilio non contradicere & lib. 12. cap. 10* expo-  
 nens decreta Præſentis Sacramentum Ipe-  
 ſtantia, a Concilii Patribus formata, num.  
 34. ait: *Ex hijsce postremis verbis conjicere*  
*potest quisvis ea legerit, haud esse expunctam*  
*sententiam Catharini, aliorumque Theologo-*  
*rum, opinantium, Sacramento, quotatum sit,*  
*ſufficere in Ministro voluntatem serio agendi,*  
*& obesse tantummodo jocum, quem Sacra-*  
*mentum suscipiens cognoscere possit.*

VIII. Quamobrem melloris judicii Theo-  
 logi, Catharini opinionem ab hæreſis censura  
 vindicant, latumque inter illam, ac Luth-  
 eri, & Calvini doctrinam, discrimen inter-  
 cedere demonstrant, præsertim Vasquez in 3.  
*part. tom. 2. disput. 138. cap. 2.* & 3. Car-  
 dinalis de Lugo *de Sacrament. disput. 8. sect. 2.*  
*num. 15.* Natalis Alexander *Theolog. dogmat.*  
*& moral. tom. 1. lib. 2. de Sacramentis in*  
*genere cap. 7. art. 3. reg. 1.* Juenin *de Sacram.*  
*diſſert. 1. quest. 5. cap. 2. art. 3. §. 1.* Quin immo

Mar-



„*Marctus Antonius de Dominis lib. 5. de re-*  
 „*public. Eccles. cap. 12. §. 12. & 13. ubi*  
 „*pervetusm hæreticorum errorem adstruit*  
 „*Catharismum a sua sententia prorsus alienum*  
 „*agnoscit, & fatetur. Negari tamen haud*  
 „*potest, grave vulnus præfate opinioni in-*  
 „*flum ab Alexandro VIII. a quo die 7. De-*  
 „*cembris 1690. hæc inter alias propositio da-*  
 „*mnata fuit: Vales Baptismus collatus a Mini-*  
 „*stro, qui omnem ritum externum, formamque*  
 „*baptizandi observat, intus vero in corde suo*  
 „*apud se resolvit: non intendo facere, quod*  
 „*facit Ecclesia. Sed nihilominus a damnatio-*  
 „*nis telo illam defendere conantur Juvenio cit.*  
 „*loc. Serry in citatis Vindiciis pag. 109. Au-*  
 „*thor Oper. de re Sacram. pag. 113 aliique,*  
 „*confixam propositionem intelligendam rati,*  
 „*cum ritus externus aut non serio, sed joco,*  
 „*& mimicæ peragitur, aut ab illo exercetur,*  
 „*qui aliunde, hoc est ab aliqua exteriori cir-*  
 „*cumstantia, puta a Sacramenti postulacione,*  
 „*non determinatur ad agendum nomine Ec-*  
 „*clesiæ, seu tamquam Ecclesiæ Minister: ul-*  
 „*tro enim admittit Juvenio, non valide bap-*  
 „*tizare, qui a nemine postulatus domi infan-*  
 „*tem abluat cum expressa Sanctissimæ Trini-*  
 „*tatis invocatione, si intra se deliberet id,*  
 „*quod sett propositio damnata: non intendo*  
 „*facere, quod facit Ecclesia.*

„IX. Verum, ut ut hæc res coram Deo se  
 „habeat, nulla usque adhuc de ea emanavit  
 „expressa Apostolicæ Sedis definitio. Quamvis  
 „igitur communior sit sententia exigue in  
 „Ministro intentionem vel actualem, vel vir-  
 „tualem, faciendi non solum ritum exter-  
 „num, sed id, quod Christus instituit, seu  
 „quod facit Ecclesia, & hæc, veluti totior,  
 „sit omnino servanda in praxi; non est ta-  
 „men Episcopi priorcm opinionem reproba-  
 „re, atque ad hanc posteriorem, etiam theo-  
 „rice tuendam, suos diocesanos adigere: cau-  
 „sas quippe majores, difficilioreque quæstio-  
 „nes, Fidem, aut disciplinam spectantes, ad  
 „Apostolicam Sedem deterendas, itavit perpe-  
 „tua Ecclesiæ consuetudo, ad Innocentio  
 „III. in *Cap. Majores, de Baptismo*, confir-  
 „mata. Quare, si constet, quempiam aut  
 „Baptismum contulisse, aut aliud Sacrame-  
 „tum ex iis, quæ iterari nequeunt, admini-  
 „strasse, omni adhibito externo ritu, sed in-  
 „tentione tetenia, aut cum deliberata volun-  
 „tate non faciendi, quod facit Ecclesia, ur-  
 „gente quidem necessitate, erit Sacramentum  
 „iterum sub conditione perficiendum; si ta-  
 „men res moram patiatur, Sedis Apostolicæ  
 „oraculum erit exquirendum, quemadmodum  
 „ad Severum Scholasticum Constantinopolita-  
 „num faciendum scripsit Ferrandus, Ecclesiæ  
 „Carihaginienfis Diaconus, in difficili quæ-  
 „stione, qua tunc Ecclesia fatigabatur, do-  
 „ctis, indoctisque in varias partes scissis, in-  
 „quiens: *Interroga, Vir prudentissime, si quid*

„*veritatis cupis audire, principaliter Apostolica*  
 „*Sedis Antistitem, cuius sana doctrina constat*  
 „*iudicio veritatis, & fulcitur munimine aucto-*  
 „*ritatis: tom. 9. Biblioth. Patrum pag. 509.*  
 „*Quod semel monitum volumus, ut regula*  
 „*sit etiam pro aliis controversiis, quas mox*  
 „*commemorabimus.*

## CAPUT QUINTUM.

*Nonnulla recensentur quæstiones, spectantes*  
*Sacramentum Baptismi, a quibus in Sy-*  
*nodo definiendum est abstinendum: ubi de*  
*Baptismo collato infanti in matris utero*  
*latitanti, nec non infanti, qui*  
*aliquam sui partem ex utero*  
*matris emisit.*

„Nemo sit, qui putet, nos extra propo-  
 „tum vagari, cum de singulis Sacrame-  
 „tis, atque interdum etiam prolixius, differi-  
 „mus: eteum, quamquam nobis in animo non  
 „fuerit, tractatum de Sacramentis elucubrare,  
 „attamen, quia plerumque Episcopi in suis Sy-  
 „nodis de quolibet Sacramento speciale ser-  
 „monem instituunt, nostri insinuat esse arbi-  
 „tratum, discutatum scopulos, in singulis  
 „latentes, iisdem detegere, per quos medi  
 „incedere debeant, neque in unam, alteramve  
 „partem flectere, ne secus in lege delinquant,  
 „quam a Fagnano didicimus, suamque Syno-  
 „dum eruditorum hominum disceptis exponant.  
 „II. Post indicatam igitur controversiam,  
 „omnibus Sacramentis communem, nonnullas  
 „statim offendimus quæstiones, ad Sacramentum  
 „Baptismi peculiariter pertinentes, quas in Sy-  
 „nodalibus Constitutionibus præstat potius præ-  
 „terire, quam evodare. Certum est, infantem in  
 „matris utero ita latitantem, ut nulla ejus pars  
 „aqua perfundi queat, baptizari non posse, nec  
 „ei quidquam prodesse, quod nonnulli hæretici  
 „olim sunt arbitrati, si ejus loco, matris cor-  
 „pus abluatur, quemadmodum *lib. 6. contra*  
 „*Julianum cap. 5* diserte tradit Augustinus,  
 „relatu: in *Can. 114. de Consecrat. distinct.*  
 „4. *Si ad matris corpus id, quod in ea concipi-*  
 „*tur, pertineret, ita ut ejus pars deputaretur,*  
 „*non baptizaretur infans, cujus mater baptizata*  
 „*est aliquo mortis urgente periculo, cum eum ge-*  
 „*staret in utero. Nunc vero, cum etiam ipse bap-*  
 „*tizatur, non utique bis baptizatus habebitur. Non*  
 „*itaque ad maternum corpus, cum esset in utero,*  
 „*pertinebat: & prolequitur D. Thomas 3.*  
 „*part. quæst. 68. art. 11. At quæstio est, an,*  
 „*reterato materui uteri ostio, quod puerperii*  
 „*linitio contingit, valide baptizetur infans,*  
 „*cujus corpusculum, etsi nulla sui parte in lu-*  
 „*cem prodierit, aqua nihilominus, saltem per*  
 „*siphunculam tingi possit. Mirum est, quan-*  
 „*tum in hac quæstione variant Doctores. Valde*  
 „*eum baptizari affirmant Victoria in summ. de*  
 „*Sacram. quæst. 37. Suarez in 3. part. disp. 2.,*  
 „*quæst. 68. sect. 6. art. 11. in comment. Gregorius de*  
 „*Valen.*

Valentia tom. 4. *disput. 4. quest. 1. punct.*  
 12. 5. Terrio sequitur, Chapeville de casibus  
 13. in peste cap. 2. *quest. 10. sub fin.* quibus ex  
 14. recentioribus adhæreat Pegaleus in *tract.*  
 15. *probabilis. cap. 41. & seq. Piette in elucidat.*  
 16. *difficilio. Theolog. questionum part. 5. de Bap-*  
 17. *tismo quest. 8. Florentius Cocq de Baptis-*  
 18. *mo sect. 7. Franciscus Heeno disp. 3. quest. 1.*  
 19. *conclus. 2. Holzmam Theolog. moral. tom. 2.*  
 20. *tract. 2. cap. 2. art. 2. §. 1. num. 137. Sbogar*  
 21. *in Theologia radicali tract. 13. de Baptismo*  
 22. *cap. 5. num. 43. & Gabriel Gualdos in Opo-*  
 23. *sculo de hac re accurate conscripto, Pata-*  
 24. *vii impresso anno 1710. & deuo anno 1712.*  
 25. *quorum sententiam Theophilus Raynaudus,*  
 26. *et si contrariam sequatur, dicit communissi-*  
 27. *mam. Negant exadverso idem Raynaudus*  
 28. *Opsc. de ortu infantium per sectionem ca-*  
 29. *saream cap. 6. num. 14. Oper. tom. 14. Card-*  
 30. *inalis de Lauræ in 4. sent. tom. 1. de Baptis-*  
 31. *mo disput. 14. art. 4. Martinus Orelli in pecu-*  
 32. *liari de hoc argumento dissertatione, Nico-*  
 33. *laus Herminier de Baptismo cap. 10. Natalis*  
 34. *Alexander Theolog. dogmat. & moral. tom.*  
 35. *2. lib. 2. cap. 7. prop. 2. in fin. Joenin de*  
 36. *Sacram. dissert. 2. quest. 7. cap. 1. art. 2. in*  
 37. *fin. Gibert consuli. Canonici. tom. 2. consuli.*  
 38. *22. de Baptismo per tot. & præsertim pag.*  
 39. *242. & seq. Cardinalis Gott tom. 13. pag.*  
 40. *260. & novissime Joannes Laurentius Berti*  
 41. *in sua Theologia tom. 6. lib. 31. cap. 18. Sed*  
 42. *non omnes hujus posteritatis lententia patro-*  
 43. *ni eidem fiduut argumento. Theophilus Ray-*  
 44. *naudus validum fatetur Baptismum, colla-*  
 45. *tum infanti e matris utero nondum egresso,*  
 46. *si ad ejus corpus aqua quomodocumque per-*  
 47. *tingat; sed hoc nequaquam evenire posse*  
 48. *potat: nam (inquit) & ipse uterus est ad-*  
 49. *modum additus, ac exquisite oclusus a mo-*  
 50. *mento conceptionis usque ad tempus partus, &*  
 51. *intra ipsius uteri latebras fatus tot undique*  
 52. *secundinis circumsepitur, ut nesciam, qua ra-*  
 53. *tione dici possit, aquam ita esse applicabilem,*  
 54. *ut ad factum immediate possit perungere: ne-*  
 55. *que ad rem facere autumat Raynaudus, quod*  
 56. *aqua maderat secundine, quibus infans cor-*  
 57. *pus involvitur; nemo quippe, ait, censebit,*  
 58. *vere baptizatum iri puerum sacco coriaceo*  
 59. *inclusum, si aqua soli corio affunderetur, per*  
 60. *quod ad pueri corpus non pervaderet.*  
 61. III. Sed ex doctus, quæ Raynaudus tam-  
 62. quam certa fomit, primum est evidenter sal-  
 63. sum: si quidem ex medicorum, & obstetri-  
 64. cum testimonio satis constat, infantem, puer-  
 65. perii initio, secundinarum involucriis jam  
 66. spoliatum, posse intra matris uterum tangi,  
 67. & tractari: alterum vero est in questione  
 68. positum; quamvis eum fere communiter  
 69. Doctores concedant, validum non fore Bap-  
 70. tismum, si aqua solæ perfunderentur vestes,  
 71. quibus baptizandus obtegitur, non omnes  
 72. tamen idem sentiunt de secundinis, quibus

infans a natura circumvestitur; hæc quippe  
 censeatur quodammodo pars infantilis corpo-  
 ris, quod propterea videtur immediate ablu-  
 i, cum illæ maderat: uti præ ceteris ratioci-  
 nantur Sylvester verb. *Baptismus* 4. *quest. 1.*  
 & Valquez in 3. *part. tom. 2. disput. 145.*  
*cap. 4. num. 31.*

IV. Quamobrem aliud alii argumentum  
 instaurant, ad evertendum Baptisma, de quo  
 est sermo. Baptismus (inquit isti) est Sa-  
 cramentum regenerationis, & secundæ na-  
 tivitatis spiritualis, cui necesse est ut prima  
 corporis navitas præcedat; dixit enim Chri-  
 stus Domians Joann. 3. *Nisi quis renatus fue-*  
*rit denno: & rursum: oportet vos nasci*  
*denno: non potest autem denno nasci, qui*  
*nunquam antea natus fuit. Eo autem fiden-*  
*tius huic argumento insistent, quia ab Au-*  
*gustino se illud accepisse gloriantur; enim-*  
*vero non semel Sanctus Doctor hac ratioci-*  
*natione utitur ad probandum, natum esse*  
*oportere, qui regenerationis lavacro ab origi-*  
*nali culpa est expiandus; libro enim 2. de*  
*peccat. merit. & remission. cap. 27. tom 10. Oper.*  
*col. 63. inquit: Sacramentum Baptismi pro-*  
*fecto Sacramentum regenerationis est: quocien-*  
*ca sicut homo, qui non vixerit, mori non pot-*  
*est, & qui mortuus non fuerit, resurgere non*  
*potest: ita qui natus non fuerit, renasci non*  
*potest: epist. 187. olim 57. ad Dardanum n.*  
*31. tom. 2. Oper. col. 688. Nec renasci quisquam*  
*potest, antequam natus sit: & infra: Non vi-*  
*deo, quomodo adificientur homines in domum*  
*Dei, ad habendum in se inhabitantem Deum,*  
*nisi cum fuerint tennati, quod non possunt esse,*  
*antequam nati: ac tandem num. 33. Si igitur*  
*homo regenerari, per gratiam Spiritus, in*  
*utero potest, quoniam restat illi adhuc nasci,*  
*renascitur ergo, antequam nascitur, quod fieri*  
*nullo modo potest. Idem, quod Augustinus,*  
*docet Ilidorus lib. 1. sentent. cap. 24. relatus in*  
*Can. 115. de Consecrat. dist. 4. Qui in maternis*  
*uteris sunt, ideo cum matre baptizari non pos-*  
*sunt, quia qui natus adhuc secundum Adam*  
*non est, renasci secundum Christum non potest.*

V. Verum hæc, & similes Patrum locuti-  
 ones facile evadunt Auctores primæ sententiæ,  
 contendentes, unicum illarum scopum esse,  
 improbare Baptismum collatum matri pro  
 puero, quem in utero gestat; quod quidem  
 Baptisma Augustinus loco paulo ante produ-  
 cto contra Julianum rejecit. Neque urgeri  
 se arbitrantur a ratione petita ex allegatis  
 Christi Domini verbis: vere enim, quao-  
 tum ad rem attinet, natum ajunt, qui ex  
 additionibus maternæ alvi penetralibus ad  
 uteri ostium decedit, atque obstetricis ma-  
 nibus pertractatur. Hanc porro responsonem  
 confirmant auctoritate D. Thomæ, qui cit.  
 1. *quest. 68. art. 11. in corp. nuper allatis Pa-*  
*trum testimoniis rite expensis, ideo dum-*  
*taxat infantem intra matris uterum latitan-*  
*tem*

tem baptizari posse inficiatur, quia salutari aqua immediate lustrari nequit: ex quo apparet, oppositum ab Angelico statui, cum infantis corpus potest aliquo modo immediate ablui: *Dicendum* (verba sunt Angelici) *quod de necessitate Baptismi est, quod corpus baptizandi aliquo modo aqua abluatur, cum Baptismus sit quaedam ablutio, ut supra dictum est: corpus autem infantis, antequam nascatur ex utero, non potest aliquo modo abluī aqua, nisi forte dicatur, quod ablutio baptismalis, qua corpus matris lavatur, ad filium in ventre existentem perveniat. Sed hoc esse non potest, &c.*

VI. Hiscē argumentis nimium confusus Gualdus in *cit. Opusc. cap. 12. num. 216.* Episcopus hortatur, ut parvulos intra matris uterum adhuc oculos, cum in vitæ discrimine versantur, & obitericis manibus trahi queant, omnino baptizari præcipiant, atque edicant. Verum, quoniam ipsemet fateatur, ultimum controversiæ iudicium a Sede Apostolica esse proferendum, tutius erit, ut Episcopus illi expectet, nec interim quidquam suis Constitutionibus inferat, quo implex istius questionis decisionem sibi arrogasse videatur. Ad Parochos vero pertinebit obitericis instruere, ut, cum casus evenierit, in quo infantem, nulla adhuc sui parte editum, mox decessurum prædenter timeant, illum baptizet sub conditione, sub qua pariter erit iterum baptizandus, si periculum evadat, & foras prodeat: quemadmodum, postalios, faciendum monet Tourneley in  *suis prælectione de Sacram. Baptism. quest. 3. art. 3.*

VII. Hec de infante intra matris uterum totaliter abditio. Quid autem de illo dicendum, qui aliquam sui partem ex utero emisit? Huic, instante mortis periculo, in ea parte esse Baptismum conferendum, quæ ex utero emerit, statuit Rituale Romanum *rit. de baptizand. parvulis*: additque, non esse Baptismum illo pacto repetendum, si salutari aqua infantis caput tinctum fuerit; sed vero faciendum decrevit, cum, non caput, sed alia quolibet corporis pars aqua perfunderetur; tunc quippe puerulum, si vivus evaserit, iterum sub conditione baptizandum præcipit. Rituali Romano consentit Rituale Sacramentorum, a Cardinali Julio Antonio Sautorio, iussu Gregorii XIII. Romæ edito anno 1584. atque utrique respondent Instructiones S. Caroli Borromæi, Actor. Ecclesiæ Mediolanensis *part. 4. pag. 397. §. Si vero factus*. Haec eandem doctrinam discrete tradit D. Thomas *2. part. quest. 68. art. 11. ubi hæc habet: Ad quartum dicendum, quod expectanda est totalis egressio pueri ex utero ad Baptismum, nisi mors immineat: si tamen primo caput egrediatur, in quo fundantur omnes sensus, debet baptizari, periculo*

*imminente, & non est postea rebaptizandus, si eum perfecte nasci contigerit. Et videtur idem faciendum, quæcumque alia pars egrediatur, periculo imminente. Quia tamen in nulla exteriorum partium integritas vitæ ita consistit, sicut in capite, videtur quibusdam, quod propter dubium, quæcumque alia pars corporis abluta, puer post perfectam natiuitatem sit baptizandus sub hac forma: Si non es baptizatus, ego te baptizo.*

VIII. Et nihilominus, licet Doctores satis communiter admittant, sub conditione esse repetendum Baptismum, cum abluta sit exigua pars corporis, puta digitus, & juxta alios etiam sola manus, atque, quæ ex matris utero erupit; at tamen inter se disputant, an repetendus sit, cum abluta sit alia pars æque principalis, ac caput, puta humeri, pectus, scapulae, brachia &c. existimantibus plerisque, tam a D. Thoma, quam a Rituali Romano, caput nominatum esse, non restrictive, sed mere demonstrative, ut ajunt, seu exempli causa, ac propterea idem iudicium esse ferendum de aliis partibus æque principalibus, sicuti ratiocinantur Sotus in *4. distinct. 3. quest. unic. art. 7. circa medium*, Suarez *tom. 3. in 3. part. disp. 20. quest. 66. art. 4. sect. 2. ubi explicans mentem D. Thomæ, ait: Si Baptismus fieri potest in capite, illa est certissima, & sufficientissima materia, quia illa pars præcipua est; & ab ea maxime potest totus homo denominari. Quod si hoc commode fieri non potest propter aliquod gravius nocuum periculum, si fiat ablutio in scapulis, aut in pectore, vel in humeris, erit satis certa, & indubitata materia. Interdum vero solet occurrere necessitas baptizandi puerum in pede propter periculum mortis, & tunc etiam licite id fit: tamen, quia res est dubia, si infans evadat periculum, & perfecte nascatur, iterum abluendus est sub conditione, prout in Ritualibus Ecclesiasticis Parochi admonentur. Et hæc est communis doctrina Theologorum cum D. Thoma: & prosequuntur Gregorius de Valentia *tom. 4. disput. 4. quest. 1. punct. 2. §. Quamquam recte Sotus, Coninck de Sacram. quest. 66. art. 2. dub. 2. num. 79. Gonzalez in Cap. 5. de Baptismo num. 2. & alii.**

IX. Idem diffidium, quod viget inter Theologos, viguisse olim deprehendimus inter Ecclesiæ Antistites. Ex enim statuta Synodalia Ecclesiæ Biterrensis, a Gailelmo Episcopo anno 1342. condita, *num. 10. tom. 4. Thesaur. nov. Auctor. Martene col. 644.* validum statuitur Baptismum, quæcumque sit pars corporis, quæ aqua lustratur: *Præcipimus moneri populum, quod, si in ipso partu mulieris imminet gravis periculum, ipsa muliere multo tempore laborante in editione partus, & caput, manus, vel alia pars infantis appareat, quod in illa baptizetur, & con-*

¶ *Consecratur baptizatus.* At antiqua statuta  
 Ecclesie Rutenensis in Aquitania ratum dom-  
 taxat habent Baptismum in capite, non vero  
 in alio quovis membro, collatum: cap. e-  
 nim 6. tom. 4. *Thef. Anecdotor.* Martene col.  
 686. ita decernunt: Si vero, muliere in par-  
 tu laborante, infans extra ventrem matris ca-  
 put tantum emiseric, & in tante periculo in-  
 fans positus, commodo haberi nequiverit, in-  
 fundet aliquis, vel aliqua de assistentibus a-  
 quam super caput infantis, dicens: Creatura  
 Dei, ego te baptizo &c. & erit baptizatus.  
 Si vero, non caput, sed aliud membrum emi-  
 serit, & super illud membrum aquam effun-  
 dendo, predicto modo fuerit baptizatus, &  
 postea virus natus fuerit, non judicamus,  
 talem esse baptizatum. Concilium vero Tre-  
 virensis anni 1310. discrimen faciens inter  
 membra principalia, idem statuit, quod nup-  
 per laudati Theologi opinantur; cap. enim  
 114. huc habet, eodem tom. 4. *Thef. Anec-  
 dotor.* col. 268. Si autem, muliere in partu la-  
 borante, infans in ventre matris tantum ca-  
 put emiseric, & nasci nequeat, mox aliqua  
 de obstericibus aquam super caput infantis in-  
 fundat, dicens: Ego baptizo te &c. & erit  
 baptizatus. Idemque dicendum est, prout qui-  
 dam asserunt, si major pars corporis, præter  
 caput, appareat, baptizatur; secus, si minor,  
 solus pes, vel sola manus appareat, baptiza-  
 ri non debet: quod si fiat, nihil agitur. Cum  
 enim partus tunc non nascatur, nec tunc etiam  
 renasci potest.

¶ X. Cum itaque hæc controversia hæctenus  
 indocile remaneat, uti scite animadvertit  
 Cardinalis de Rohan in suo Rituali Argen-  
 tinenfis ad tit. de Baptismo §. 5. inquires:  
 Utrum ratus sit Baptismus, non in capite, sed  
 in aliqua alia corporis parte collatus, multi  
 non immerito dubitant: Idcirco cavere de-  
 bet, Episcopus, ne in sua Synodo aliquid  
 quoad eam decernat; sed id solum corarib,  
 ut Pasochi, ceterique, quorum interest, il-  
 lud exacte exequantur, quod in Romano Ri-  
 tuali præscribitur, sicuti optime animadver-  
 tit elatus Gibertas in consult. *Canonic. de  
 sacramento Baptismi consulti.* 22. ubi Synodos  
 asserit Rituali Romano conformes, ejusque  
 vestigiis inhaerentes.

## CAPUT SEXTUM.

*De forma conditionata Baptismatis, alteriusque  
 Sacramenti characterem imprimentis: ubi de  
 Baptismo collato infanti, qui jam indu-  
 bitanter mortuus, per miraculum ad  
 vitam creditur revocari.*

¶ Quoniam in precedenti capite sæpius  
 facta est mentio formæ conditionatæ  
 Baptismatis, necessarium ducimus, de ea-  
 de m hic ex professo agere, ne deinceps Epi-  
 scopales Synodi, de illa loquentes, errent; si-

cuti re ipsa non paucas hac in re errasse  
 comperimus. Eam a Scholasticis esse adinven-  
 tam, & in Ecclesiam investam, plerique  
 viri eruditi exilimantur; sed eos toto cælo  
 aberrasse ait Martene de antiquis Eccles. ri-  
 tibus. tom. 1. lib. 3. cap. 1. art. 16. num. 10.  
 Siquidem, longe ante Scholasticos S. Boni-  
 facius, Archiepiscopus Moguntinus, in suis  
 statotis, circa annum 745. conditis, & tom.  
 1. *Spicilegii* a Luca Dacherio editis, cap.  
 28. hæc habet: Si de aliquibus dubium sit,  
 utrum sint baptizati, absque ullo scrupulo ba-  
 ptizentur, his tamen verbis præmissis: nonte  
 rebaptizo, sed si nondum es baptizatus, ego  
 te baptizo. Idemque, ac totidem lere verbis,  
 statutum legitimus Capitular. lib. 6. cap. 184.  
 apud Baluzium tom. 1. pag. 954. et quibus  
 idem decretum excerptit, ac lex Canonum  
 Collectioni sub tit. 11. cap. 17. inseruit Isaac  
 Episcopus Lingonensis, apud Harduinum  
 Collect. Concil. tom. 5. col. 447. Licet postea,  
 ante seculum VIII. prædictæ conditionatæ  
 formulæ expressam mentionem in Conciliis,  
 & Patribus non inveniamus, quemadmo-  
 dum, præter laudatum Martene, observa-  
 runt juvenio de Sacramen. dissert. 1. quæst.  
 3. cap. 5. art. 1. & Tournely prælect. tom.  
 6. de Sacram. in genere quæst. 1. art. 4. con-  
 clus. 2. non recte tamen inde intulit Nata-  
 lls Alexander list. Eccl. secul. iv. cap. 4. art.  
 12. illam non fuisse in usu: quin immo ex  
 antiqua, & constanti Ecclesiar præxi opposi-  
 tum colligi, putamus; quod hac ratiocina-  
 tione ostendimus. Perpetuum Catholicæ Fi-  
 dei dogma fuit, unicum esse Baptisma. in-  
 ta illud Apostoli ad Ephes. 4. Unus Domi-  
 nus, una Fides, unum Baptisma: quod pro-  
 pterea semel rite collatum, sine gravi placu-  
 lo iterari posse, semper Ecclesia negavit,  
 uti constat ex can. 47. Apostolor. juxta ver-  
 sionem Dionysii, ex can. 3. Concilii Valen-  
 tiani anni 374. & ex can. 38. Concilii Car-  
 thaginienfis III. anni 397. quibus in lucis  
 temere rebaptizantes gravibus subduntur pœ-  
 nis, & Ecclesiastica communione privantur.  
 At eadem Ecclesia, quæ ita docuit, eos ni-  
 hilominus, de quibus dubitabatur, an essent  
 in Christo regenerati, incunctanter bap-  
 tizandos præcepit; quod innumeris testimoniis  
 comprobatur. Seculo III. disputatum fuit  
 de Baptismo Clinicorum, nam scilicet vali-  
 dum esset Baptisma per aspersionem dato  
 tum ægrotis in lecto decumbentibus: con-  
 sultur Cyprianus: respondet Sanctus Doctor  
 epist. 76. ad Magnum, validum quidem si-  
 bi illud videri; iis autem, qui dubitabant,  
 auctorem se esse, ut illud iterum conferrent.  
 Si aliquis existimas (ait Cyprianus) eos ni-  
 hil consequutos, eo quod aqua salutari san-  
 tum perfusi sunt, sed inanes, & vacui sunt,  
 non decipiantur, ut, si incommode languoris  
 evaserint, & convalescerint, baptizentur. Seculo

v. a Legatis Maurorum interrogantur Patres Concilii Carthaginienſis V. (aliis VI.) anni 401. quid agendum foret de pueris, qui an baptizati eſſent, nemo certo ſciret: ad quod reſponderunt Patres *can. 6. Collectionis Harduini tom. 1. col. 987. Placuit de infantibus, quoties non inveniuntur certiffimi teſtes, qui, eos baptizatos eſſe, ſine dubitatione reſponderent, neque ipſi ſunt per aſſentum idonei de tradiſſi ſibi Sacramentis reſpondere abſque ullo ſcrupulo, eos eſſe baptizandos, ne iſta trepidatio eos facias Sacramentorum purgatione privari: eundemque canonicum renovarunt Synodus Africana anni 401. & alia Synodus Carthaginienſis ſub Bonifacio Epifcopo anno 525. Idem ad Ruiticum Narbonenſem Epifcopum, atque iterum ad Neonem Epifcopum Ravennatem reſcripſit Leo Magnus. Ad hæc autem præcedentium Conciliorum, & Patrum de reſta alluſit Gregorius II. cum de eadem re interrogatus a Bonifacio Epifcopo, *epiſt. 2. num. 9. tom. 2. Collectionis Harduini col. 1859. reſpondit: De parvulis, qui a parentibus ſubtrahiti ſunt, & an baptizati, an non, ignorant, quia interrogati; hos ut baptizare debeas, ſecundum Patrum traditionem, ſi non fuerit, qui reſpondeat, ratio poſcit. Jam vero, cum ex his, aliſque ſimilibus teſtimoniis, a laudato Martene prolatus, luculenter pateat, antiquum, atque ipſi Eccleſiæ coævum uſum fuiſſe, eos baptizare; de quibus dubitabatur, nam per regenerationis lavacrum ab originali culpa eſſent exſtiati, ne dicamus, Eccleſiam in eumdem incidiſſe rebaptizantium errorem, quem toties detecta erat, & dimiſſa, necelle eſt extirpare, non aliter in ea dubietate Baptiſmum conſerri voluiſſe, quam ſub tacita, & mente concepta conditione: Si nondum eſ legitime baptizatus. Hæc autem conditio, quæ prius mente tantum concipiebatur, coepit ſeculo VIII. in ipſa Baptiſmi forma exprimi, & pronuntiari: quam quidem diſciplinam, multis jam in locis receptam, Alexander III. ſeculo XII. non ſolum approbavit, ſed ubique ſervandam edixit in *Cap. 2. de Baptiſmo*, inquit: De quibus dubium eſt, an baptizati fuerint, baptizantur hiſ verbis præmiſſis: Si baptizatus eſ, non te baptizo; ſed, ſi nondum baptizatus eſ, ego te baptizo &c. eſdemque ſanctionem confirmavit Joannes XXII. apud Odoricum Raynaldum *ad annum 1333. num. 42.***

II. Non ideo tamen, quod per præſertam conditionem periculum evitet rebaptizandi cum, qui jam ſemel fuerit legitime baptizatus, eſt illa paſſim, & temere adhibenda; ſed tunc ſolum ea uti licet, cum prudens, & probabilis ſubeſt dubitatio, an quis fuerit rite baptizatus, nec, diligenter præmiſſa inſagatio, poſuit rei veritas innotefcere: quemadmodum ſciſte perpendit So-

tus in *4. diſt. 3. queſt. nris. art. 9. §. Circa hanc igitur ſolutionem*, ubi a ſacrilegio non excuſat, neque ab irregularitate abſolvit Sacerdotem ſub conditione rebaptizantem, quem ſciſte domi baptizatum, & nihil eſt, quod collatam ei Baptiſma rationabiliter ſuſpectum reddat. Quare minime ſeſtenda ſunt exempla, quæ congeſſerunt Gobat *tom. 1. tract. 2. ſect. 3. & Marini Theolog. tom. 3. tract. 19. diſput. 1. ſect. 8. num. 140.* ubi plures ſub conditione baptizatos narrat, qui ob merum ſcrupulum non tam dubitabant, quam imprudenter ſuſpicebantur, ſe non eſſe rite baptizatos; quam quidem conditionatam Sacramenti iterationem, ob conſequutos, ſeu potius adprehensos effectus quietis conſcientiarum, idem Auctores videntur approbare: ſed potius aures præbendæ ſunt Eſilio in *4. diſt. 4. §. 15.* hæc ad rem adnotanti: *Scendum eſt, non quancumque levem in contrarium ſuſpicionem, vel ſcrupulum debere ſufficere ad hoc, ut ſub conditione quis hoc pacto baptizetur; ſed requiri dubitationem probabilē. . . . Et autem probabilis dubitatio eſt, quæ, facta etiam diligenti inſagie, diſcuſſo non poteſt, ita ut nec moraliſ certitudo ſacri haberi queat. Immo verius obtemperandum eſt Catechiſmo Romano *part. 2. de ſacram. Baptiſm. num. 57.* ubi de forma conditionata ait: Ea Baptiſmi forma ex Alexandri Pape auctoritate in illis tantum permittitur, de quibus, re diligenter perſuſta, dubium relinquitur, an Baptiſmum rite ſuſceperint; aliter vero nunquam ſas eſt, etiam cum adiunctione, Baptiſmum alicui iterum adminiſtrare.*

III. Quæ hucusque diximus, copioſius adhuc, & clarius a nobis expoſita, pluribuſque ſacræ congregationis Concilii reſponſis confirmata ſuere in *noſtra Inſtit. 84.* ubi non ſolum ex ejuſdem ſacræ Congregationis ſententia ostendimus, non eſſe Baptiſmum, ne ſub conditione quidem, iterandum, cum nulla occurrat prudens ratio dubitandi de prioris Baptiſmi validitate, ſed etiam ab irregularitate iterantibus Baptiſma inſuſta ab Alexandro III. in *Cap. Ex litterarum, de apoſtaſis, & reſterantibus Baptiſma*, non eximi probavimus, qui, ob ſolam apprehenſum prioris Baptiſmi vitium, nullaque præmiſſa veritatis inſagatio, illud denao ſub conditione conſerunt, quibus certo ſciant jam ſemel antea fuiſſe collatum: etenim, quam plures Doctores iſtiusmodi, ſub conditione rebaptizantes a gravi culpa, atque ab irregularitate abſolvant, eo quod per adjectam conditionem ſatis conſultum exiſtunt reverentiæ debitz Sacramento, ad quod conſiciendum non aliter ſerur intentio Miniſtri, niſi ſi rite conſectum non fuerit aliud antea adminiſtratum: hæc tamen ſententia rejicitur a Catechiſmo Romano *cit. loc. ubi reprobatæ aſſertæ, nullum ſit*

seelus admitti, si quemvis sine defectu cum  
adjunctione illa (videlicet conditionis) bapti-  
zant: eidemque opinioni refragatur auctori-  
tas S. Caroli, in cujus Instructionibus, *Astor.*  
*Ecclesia Mediolanensis part. 4. pag. 497.* hzc  
de forma conditionata habentur: *Qua forma*  
*uitur cum infans, aliusve, qui Baptismo of-*  
*fetur, re diligenter perquisita, dubium re-*  
*linquitur, aut certe non apparet, eum bap-*  
*tizatum esse, ut de expositis inventisque parvulis*  
*dubitare, atque ignorari sapenumero solet.*  
*Quod si, re accurate investigata, explora-*  
*tum habuerit, illum, forma servata, bap-*  
*tizatum esse, caveat omnino, ne hanc sub con-*  
*ditione baptizandi formam adhibeat; cum sa-*  
*crilegium committat, si contra fecerit, & il-*  
*lud impedimentum contrahat, quod sacri ca-*  
*nones irregularitatem vocant.*

IV. In alia itidem nostra *Instit.* 8. hanc  
eamdem materiam tractantes, diximus cum  
Cardinali Albino de *Inconstantia in Fide cap.*  
*33. a num. 14. usque ad 16.* improbandas esse  
Synodos, in quibus generatim, atque indi-  
stincte, iterum sub conditione in Ecclesia  
baptizari jubetur, quicumque privatim fue-  
re ab obstericibus domi baptizati. De hisce  
Synodis, ac Ritualibus idem decernen-  
tibus, agit Holzmänn in *sua Theologia mor-*  
*al. tom. 2. tract. 2. cap. 2. art. 2.* qui, licet  
eorundem Auctores hoc nomine excuset,  
quod scilicet dubium illis visum fuerit Bap-  
tisma ab obsterice collatum, fatetur nihi-  
lominus, minus caute, ac nimiam indefi-  
nite eos loquutos; cum deberent potius re-  
rum circumstantias diligere, eaque deter-  
minare, quæ incertam reddunt validitatem  
collati Baptismi, quem propterea tunc opor-  
teat sub conditione iterari. Enimvero, si ob-  
sterices de Sacramenti materia, forma, &  
necessaria in Ministro intentione, sint legitime  
edoctræ, sicut nos in *cit. Instit.* 8. eas per  
Parochos solenter edoceri iussimus, priusquam  
ad obstericam officium exercendum admit-  
tantur, etque in speciali evento, quo Bap-  
tisma periclitanti infanti privatim contole-  
rint, ab eodem Parocho interrogatæ, omnia  
rito a se adhibita testentur, quæ Sacramen-  
tum valide conficiendum requiruntur; nulla  
sane subest probabilis ratio, cur Baptismus  
debeat, aut licite possit sub conditione re-  
peti. Scimus uique, in aliis Synodis relatis  
a Giberto *cit. tom. 2. consult. Canoniar. con-*  
*sult. 16.* caurum reperiri, ne plebs fides  
habeatur solius obstericis testimonio, nisi  
comprobetur assertione aliorum, qui Baptis-  
mo præsentés fuerint. Verum, quamquam  
ex plurium attestacione major profecto hau-  
riatur rei gestæ certitudo, attamen sacri  
canones sufficienter probatam habent colla-  
tionem Baptismatis per unicum teitem, præ-  
cipue si is testificetur de facto proprio, hoc  
etiam si asseruerit, illud fuisse a se legitime ad-

ministratum, nec quidquam in contrarium oc-  
currat, quod illius testimonio fidem detra-  
hat, uti discrete decernitur in *Can. 110. &*  
*112. de Consecrat. dist. 4. & Cap. Nuper,*  
*de testibus, ubi Interpretes omnes.*  
V. Aliud est, cum collati Baptismi testi-  
monium præbetur a persona incerta: etenim,  
cum iuxta rescriptam Imperatoris Hadriani  
ad Iulium Rufinum, Proconsulem Macedo-  
niæ, relatum a Callistrato in *l. Testium 3.*  
*ff. de Testib., non testimonium,* sit creden-  
dum, non debemus rem adeo gravem com-  
mittere fidei personæ ignotæ, cujus qua-  
litates, uti Callistrato in *cit. leg. faciendum*  
monet, explorare non possumus. Quare sa-  
cra Congregatio Concilii interrogata, an iter-  
um baptizandi essent infantes, vulgo expo-  
siti, ad hospitale S. Spiritus in Saxia de Ur-  
be delati, etiamsi habeant collo appensam  
schedulam attestantem, eos fuisse Baptis-  
mate ablusos, die 15. Januarii 1724. re-  
spondit, esse denuo baptizandos sub con-  
ditione, nisi certa habeatur notitia personæ,  
a qua schedula sit exarata, aut aliunde in-  
dubitatum delectatur iudicium Baptismatis  
rite eidem collati: quod nos in *cit. nostra Instit.*  
8. animadvertimus, & videre est in *Thesauro*  
*Resolut. tom. 2. pag. 412. & tom. 3. pag. 2.*  
VI. In eadem sententia fuerant Patres Con-  
cilii Provincialis Tolosani, habiti a Cardinali  
Francisco de Joyosa anno 1590. in cujus *part. 2.*  
*cap. 2.* decernitur: *Cum propositis expositisque*  
*puerulis, licet affixa repeteretur schedula, quæ eos*  
*baptizatos esse testetur, in id tamen, an verum,*  
*fictumque sit, Patroci diligenter inquireret: si*  
*certi nihil compererint, in scripto charitatis nomine,*  
*eos sub conditione baptizabunt: tom. 10. Colle-*  
*ctionis Harduini col. 1798.* Cumque minorem  
fidem collati Baptismatis, quam schedula in-  
cerri auctoris, faciant alia signa exposito infan-  
ti apposta, pura sal; ideo rectissime a Richar-  
do Poor, Episcopo Sarum, cautum legitur: *Si*  
*vero pueros cum sale, vel sine sale expositos con-*  
*tingat inveniri, baptizentur, sub conditione*  
*tamen, ut statim ibidem explicatur: tom. 2.*  
*Concilior. Brian. Henric. Spellman. pag. 143.*  
VII. Itaque, si Episcopus in sua Synodo  
loqui velit de Sacramentorum forma con-  
ditionata, quod profecto nedum utile, sed  
quandoque etiam necessarium reputamus,  
omnia præ oculis habeat, quæ hæcenus enar-  
ravimus, atque, ad eorum normam, con-  
gruam former instructionem, ad quam Pa-  
rochi, in illa adhibenda, se debeant confor-  
mare. Quod si diocesæ præsit, in qua, sæpe  
contingat, baptizatos ab hæreticis, ejurata  
hæresi, quæ erant imbuti, in Catholicæ Eccle-  
siæ gremium se se recipere, & dubitetur, uti  
alicubi dubitatum scimus, an it iterum sint  
sub conditione baptizandi, antequam in re  
admodum sane gravi & ardua quidquam de-  
cernat, diligenter investiget, oportet, num  
in

„ In illa hæreticorum secta, de qua agitur, aliquid innovatum fuerit circa Baptismi materiam, & formam a Christo Domino institutas. Si enim utramque ab eisdem sectæ pendo-ministris rite adhiberi deprehenderit, non potest permittere, ut Baptismus, ullo pacto iteretur, quin veniat in suspensionem erroris rebaptizantium, a S. Stephano I. atque, uti affirmat Augustinus lib. 2. cap. 8. de Baptismo contra Donatistas, Oper. tom. 9. col. 103. & Concilio plenario proscripti, sive ejusmodi Concilium fuerit Arelatense I. sive magnum Nicænum, de quo litigant Eruditi. Si autem certo comperit, aut baptizandi corpus ab illis non perfundi aqua naturali, aut formam pronuntiar sine expressa invocatione Sanctissimæ Trinitatis, sive alia ratione, ab illa diversa, quam Christus instituit, Baptismus absolute renovari jubeat: ob non adhibitam quippe legitimam formam, canoa 8. Concilii Laodicensi, tom. 1. Collectiois Harduini col. 781. rebaptizandos decrevit hæreticos Montanistas: & Gregorius Magnus lib. 11. indict. 4. epist. 67. tom. 2. Oper. col. 1167. scribens ad Episcopos Hiberiæ, universim statuit: *Hi vero hæretici, qui in Trinitatis nomine baptizantur... cum ad sanctam Ecclesiam veniunt, baptizantur, quia Baptisma non fuit, quod in errore positi in Sancta Trinitatis nomine minime perciperant.* Hæc sapienter respexit Cardinalis de Rohan in suo Rituali Argentiniensi ad tit. de Baptismo n. 6. cum ait: *Baptizati ab iis hæreticis, qui rectam baptizandi formam non retinent, denuo absolute baptizari debent.* Quod si denique, diligenter præmissa perquisitione, rei veritatem certo assequi nequiverit, & dubia sibi atque incerta remaneat validitas Baptismatis, ab hæretico ministro suscepti, illud utique erit sub conditione repetendum, quod in cit. nostra Inst. 84. declaratum diximus a sacra Congregatione Concilii, quæ interrogata: *An, & in quibus casibus hæretici debeant sub conditione rebaptizari, si ad fidem Catholicam convertantur:* die 27. Martii 1681. respondit, non esse rebaptizandos, nisi dubium adsit probabile invaliditatis Baptismi.

„ VIII. Rationabiliter porro Patribus Concilii Provincialis Mechliniensis anni 1606. incertum saltem, & dubium visum est Baptisma collatum ab hæreticis Hollandicis, finitimarumque regionum, apud quos mos invaluerat, ut, uno aquam fundente, alter Sacramenti formam pronunciareret, ac propterea iuste illud iterandum decrevere tit. 3. cap. 6. Et quia frequens experientia docet, modernos hæreticos sæpe contra receptam Ecclesiæ consuetudinem, & antiquissimam traditionem, baptizare, uno aquam fundente, alio formam ipsam pronuntiare; ab hæreticis (qui non sunt ad baptizandum admittendi, ubi aliquis Catholicus, pressus est) baptizati,

„ similiter sub conditione baptizemur: Collectiois Harduini tom. 10. col. 1943. cuius quidem Concilii sanctionem tuto sectarii possunt, & debent aliarum Ecclesiarum Præsules, a quibus sint Ecclesiæ reconciliandi hæretici, iis in locis baptizati, ubi eundem errorem Baptismi ritum plerumque adhiberi, non ex incerto rumore, sed ex fide dignis testimoniis acceperint, atque ideo merito suspicentur, eodem modo fuisse etiam illos baptizatos, qui in Catholicorum numerum petunt aggregari: quod eam ob causam cum hæreticis Angliæ faciendum, docuere Sylvius in 3. par. qu. 66. art. 9. Cardinalis de Lugo in Resp. moral. lib. 1. dub. 2. n. 3. Gobat tract. 2. n. 392. Laurentius Neelen tract. 2. de Baptismo dub. 5. Ludovicus Michon in usus de Sacr. cas. 8. & la Croix lib. 6. peri. 1. num. 322. Idem vero Sylvius in var. Resol. verb. Baptismus III. Operum tom. 5. agens de quodam Britanno, baptizato ab hæretico Puritano, de quo valde dubitabatur, num in Baptismatis collatione orthodoxa forma usus fuisset: ait, quod, cum rationaliter de hoc dubitari posset, sub conditione rebaptizandus erat: *Quia iusta prorsus est ratio dubitandi de valore Baptismi collati, attenta hæreticorum nostri temporis (qui, ut testantur Molanus, & Synodus Mechliniensis Provincialis secunda, frequenter deprehensi fuerunt vel formam corrumpisse, vel intentionem necessariam non habuisse, vel aliter male baptizasse) malitia... quoniam saluti consulere oportet: quandoquidem est probabilis ratio dubitandi de remedio, quod constat esse necessarium; id, quod fieri hic potest, etiam expedit, ut fiat.*

„ IX. Caveat tamen Episcopus, ne incertam & dubiam pronunciet Baptismi validitatem hoc tantum nomine, quod hæreticus minister, a quo fuit collatus, cum non credat, per regenerationis lavacrum deleri peccata, illud non contulerit in remissionem peccatorum, atque ideo non habuerit intentionem illud conficiendi, prout a Christo Domino est institutum: liquidem, cum in Galliis disputatum olim fuerit, an ob prædictam rationem rebaptizandi essent baptizati a Calvinistis, S. Pius V. ad quem controversia delata est, minime rebaptizandos definivit. Sacramenti enim validitatem non officit privatus ministri error, cui prævalet generalis ejusdem ministri intentio faciendi, quod Christus instituit, seu quod fit in vera Christi Ecclesia: quemadmodum testantur Acta Concilii Ebroicensis anni 1576. ubi hæc ad rem adnotantur: *Ante decisionem Apostolicæ Sedis Romanæ, licuit fortasse cuique in suo sensu abundare. Verum, quoniam, post habitam de hac facultate disputationem, felic. record. Pius V. definivit, verum esse Baptisma, quo uterentur Calvinistæ adhibentes*

formam, & materiam institutam a Christo, cum intentione generali faciendi, quod Christus instituit; licet errarent in particulari interpretatione, & singulari intentione, ut alii fere omnes haeretici errarent, vel circa intelligentiam formae baptismalis, vel circa aliquem ejus effectum: ob id baptizatos ab ipsis Calvinistis, non iterum tingendos sub conditione &c. Hinc interdiximus omnibus Curatis, & Presbyteris, sub poena suspensionis ipso facto a Divinis, ne allatos ad se pueros, jam baptizatos a Calvinistis, audeant iterum tingere sub illa conditione. Alia familia Synodorum statuta legi possunt apud Grancoulas in antiquo Sacramentario Ecclesiae part. 2. pag. 153. & seq.

X. Quaedam exstant in Orbe Catholico Sanctuaria, ad quae deferuntur infantes sine Baptismate vita functi. Eorum cadavera ante aliquam imaginem Salvatoris nostri Jesu Christi prodigiis celebratam, quae ibidem veneratur, a piis parentibus collocantur, ibique aliquantisper relinquuntur: quo interim spatio enixae preces Omnipotenti Deo porriguntur, ut hujusmodi infantes demortuos ad vitam revocare velit, quo possint Baptismatis Sacramentum accipere. Quod si deinde aliquid in eis vitae signum appareat, salutaris lavacro sub conditione abluuntur; cumque deinde ut plurimum morri reddantur, tamen quam baptizati, in loco sacro sepeliuntur.

XI. De his Sanctuariis, quae in Germania potissimum existunt, ac de hujusmodi miraculosis eventibus agunt P. Bagatta in suo Opere de admirandis Orbis Christiani, P. Gobat in sua Theologia Morali tom. 1. ac recentius omnibus P. Amort tom. 3. sua Theologia in tract. de Sacramento Baptismi. In Synodis Dioecesis Lingonensibus, anno 1452. & 1455. habitis, item in statutis Synodalibus Ecclesiae Lugdunensis, a Cardinali Tournonio Archiepiscopo promulgatis, ac in aliis etiam Synodalibus Bisuntinae Ecclesiae statutis, anno 1502. & 1656. editis, praemissa omnia vetita fuerunt sub gravium poenarum interminatione; distinquere Synodales sanctiones relaxatae sunt a Thiers in tractatu de superstitione tom. 2. ter. edit. Paris. anni 1712. cap. 7. de Superstitionibus quae ad Baptismum pertinent, & a Natali Alexandro in sua Theologia Dogmatica & Morali lib. 2. de Sacram. Baptismi cap. 7. regul. 3. Fundamentum, quo praedictae Synodales Constitutiones inniuntur, in eo potissimum constituitur, quod nimis ambigua sunt signa, ex quibus ejusmodi infantum resurrectionis erui contenditur; quodque levis plerumque fidei & auctoritatis sunt testes, qui de iisdem testimonium perhibent; cum pro certis reviviscentis signis habeantur aut pallidi coloris in rubicundum mutatio, aut membrorum, quae antea rigebant, flexibilitas,

aut sanguis e naribus fluens, aut aliqua sudoris gutta, quae in fronte, vel in stomacho appareat; cumque de his ipsis rudes mulierculae testes non plurimum sint: quapropter sapientes illi Episcopi Ecclesiasticae disciplinae gravitati convenire existimaverunt, a suis dioecibus haec omnia remove, ac interdiceret, ne Baptismus praedictis infantibus conferatur, neve in locis sacris eorum cadavera tumulentur; idque eo magis, quod praedicti physici effectus facile adscribi possunt calori, qui ex facibus circum infantum cadavera accensis oritur, aliisque ignibus, quibus ipsa Sanctuaria tepescunt.

XII. Inter hujusmodi Sanctuaria, quod ad rem praesentem attinet, omnium fortasse celeberrimum est illud Uspergæ in Suevia, intra fines dioecesis Augustanae, sub cura Canonico-regularium Praemonstratensium; ad quod nimirum ex remotis etiam regionibus infantum absque Baptismate mortuorum cadavera deferuntur, ut, aliquo in eis vitae indicio comparente, sacra Baptismatis unda abluantur. Sed, cum ad Congregationem S. Officii delatus fuisset recursus adversus hujusmodi morem baptizandi praedictos infantes sub conditione, & questio diligenter coram ea examinata fuisset, ipsis etiam Canonicis Praemonstratensibus auditis; die tandem 27. Aprilis anni 1719. decretum fuit, ut hujusmodi consuetudo de medio tolleretur: idemque confirmatum fuit die 19. Decembris ejusdem anni, item die 20. Februarii anni 1737. 30. Januarii 1738. 3. & 6. Junii 1744. ac denique die 1. Maji 1751. Porro qui consuetudinem hanc tuebantur, ac pro illius approbatione instabant, haec maxime asserbant; quod scilicet, quamvis oculos aperire, colorem mutare, aliquam sudoris guttam emittere, & alia hujusmodi signa resurrectionis haud evidentia essent, probabilia tamen censeferi debebant: cumque proinde dubium fuisset, an infans revivisset, necne, id satis superque erat, ut baptizari posset, vel potius deberet, sub conditione, si vivus es. Verum praedicta Congregatio recte sapienterque animadvertit, quod minime agebatur de infantibus, de quorum vita, aut morte, ambigis in utramque partem concurrentibus indicibus, disputaretur; sed de infantibus procul dubio vita functis, quique saltem tanto jam tempore vita caruerant, quantum in itinere plurimum quandoque dierum, nullo prorsus alimento ipsis dato, impensum tineret; ac proinde rem esse de vero miraculo resurrectionis; quod sane admitti non debet, nisi perspicuis & plane concludentibus probationibus evidenter demonstraretur. Quemadmodum vero, deficientibus hujusmodi probationibus, nec resurrectio admitti, nec Baptismus sub conditione conferri debet; ita, si resur-



resurrectio pro certa habeatur (quod tamen ex signis superius enunciatis, aliisque similibus nequaquam inferri potest), jam non conditionata, sed absoluta Baptismi forma adhibenda erit. Quod autem innuimus, resurrectionem ex praedictis signis minime inferri posse, id sine ulla dubitatione confirmamus, quantumvis eadem signa per testes idoneos atque inter se concordantes comprobarentur. Sane, cum aliquando illa in Servorum Dei, aut Beatorum extinctis corporibus conspiciuntur, ac, & quibus in casibus miraculosa, aut naturalia censei debeant, late ostentum per nos est in nostro Opere de Canonizatione *Sanctorum lib. 4. part. 1. cap. 31.* Sed nonquam ulli hominum in mentem venit asserere, praedictos Servos Dei, atque Beatos, in quorum corporibus id genus signa reperta sunt, a mortuis resurrexisse, vel saltem pro verisimili, aut probabili habendum esse, eosdem fuisse ad vitam re-ocatos. Illud autem silentio praetereundum non est, quod inter signa, quae in eorum infantium cadaveribus apparere dicuntur, neque vagitus, neque ejulatus, connumerari perelegimus; quae ceteroquin infantium indoli adeo prona sunt, quaeque in resurrectionis materia, utpote minus fraudi ac falsitati subiecta, magni quidem momenti existimantur.

## CAPUT SEPTIMUM.

*De Sacramento Confirmationis relative ad Presbyteros Graecos, qui illud pueris post Baptismum administrant, & primo de Ministro hujus Sacramenti.*

CUM vetusta apud Graecos consuetudo obtinuerit, ut simplices Sacerdotes Sacramentum Confirmationis administrarent, puerosque statim post Baptismum sacro Chrismate liniant; Episcopi Latini, in quorum dioecibus Graeci habitant, suorumque majorum institutis utuntur, per sepe dabunt de ejusmodi Confirmationis robore. Hanc autem questionem potissimum movere, & reficere solent in eorum Synodis, in quibus, juxta salutem monitum Fagnani in *cit. cap. Sicut olim, n. 91. de accusat.* ea sunt accuratius enucleanda, quae in singulis Sacramentis, ut rata sint, dignoscuntur necessaria. Quapropter in hac nostra lucubratione, quam ad omnium Ecclesiarum Antilitum utilitatem, & commodum exaravi, operis pretium est, praefatis mixtibus dioecesium Praesulibus viam sternere, quam tuto calcare queant, quin impediantur innumeris molibus difficultatum, quae a Doctoribus excitantur circa legitimum Sacramenti Confirmationis Ministerium, nullique incertae, & controversae inter Catholicos opinioni adherentes, veram secten-

tur doctrinam, ab Apostolica Sede approbatam, quidque de Confirmatione a simplici Sacerdote administrata sentiendum sit, pro locorum diversitate, absque errandi periculo, in suis Synodis statuunt. Quo vero clarius id fiat, nonnulla sunt praemittenda.

II. Ordinarium Ministerium Sacramenti Confirmationis esse solum Episcopum, defunctum est a Concilio Constantinensi in damnatione errorum Wiclefi, ab Eugenio IV. in decreto instructionis ad Armenos, atque a Tridentino *sess. 7. de Confirmatione can. 3.* Si quis dixerit, sanctae Confirmationis ordinarius Ministerium non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit. Hanc veritatem didici Catholica Ecclesia ab Apostolis, qui cum Actis 8. audivissent, Samariam recepisse verbum Dei, miserunt illic Petrum, & Joannem Apostolos, ideoque Episcopali characterem insignitos, qui recens a Philippo Diacono baptizatis manus imponerent, ac Spiritum Sanctum traderent. Hinc Innocentius I. in epistola ad Decentium Eugubinum Episcopum, *cap. 3. num. 6.* ex recensione Petri Constant *tom. 1. epist. Roman. Pontif. col. 853.* scripsit: *De consignandis vero infantibus manifestum est, non ab alio, quam ab Episcopo fieri licere. Nam Presbyteri, licet secundum sint Sacerdotes, Pontificatus tamen apicem non habent. Hoc autem Pontificium solis debetur Episcopis, ut vel consignent, vel Paracletum Spiritum tradant, non solum consensu Ecclesiastica demonstrat, verum & illa lectio Actuum Apostolorum, qua asserti, Petrum, & Joannem esse directos, qui jam baptizatis traderent Spiritum Sanctum; nam Presbyteris, siue extra Episcopum, siue praesente Episcopo, cum baptizant, Chrismate baptizatos unguent licet, sed quod ab Episcopo suum est consecraturum, non tamen frontem ex eodem oleo signare, quod solis debetur Episcopis, cum tradunt Spiritum Paracletum.*

III. Neque huic Catholico dogmati illud contrariatur, quod adnotavit Lucas Holstenius in *disert. 1. de Ministro Confirmationis cap. 1.* nimirum ab Anania, non atque Apollolo, sed Discipulo, manus fuisse impositas Saulo, uti legitur *Act. 9. vers. 17.* Et eam ea manuum impositio, utpote quae Baptismum praecessit, non fuit confirmatoria, sed curatoria, hoc est adhibita ad restituendam Paulo visum sanitatem; quod ex ejusdem capituli *9. vers. 18.* liquet. De simili manuum impositione adhibenda nimirum ad curandos energumenos, loquitur Innocentius I. in *cit. epist. ad Decentium cap. 6. num. 6.* ubi eam ex Episcopi delegatione fieri permittit etiam a Diacono, inquires: *De his vero baptizatis, qui postea a demonio, vitio aliquo, aut peccato interveniente, attripuntur, est sollicita dilectio tua, si a Presbytero,*

vel Diacono possint, aut debeant designari. Quod hoc, nisi Episcopus preceperit, non licet. Nam eis manus imponenda omnino non est, nisi Episcopus auctoritatem dederit id efficiendi. Quem Innocentii locum non recte considerat Morinus in dissertat. de Sacramento Confirmationis cap. 16. & citatus Lucas Holstenius, qui inde erat affirmavit, potestatem confirmandi quondam fuisse Diaconi delegatam: nam, ut melius observavit Morini Editor Moretus, & plaribus confirmat Petrus Constant ad cit. epist. nullus hic est sermo de Sacramento Confirmationis, quod tunc temporis statim post Baptismum conferebatur, quemadmodum in sequenti capite offendimus; sed de ritu, quo eis succurrebatur, qui a demonio, post susceptum Baptismum, essent arrepti.

IV. At gravis olim exarsit inter Doctores controversia, an, ex speciali delegatione Romani Pontificis, possit simplex Sacerdos, saltem Chrismate ab Episcopo jam consecrato, Sacramentum Confirmationis administrare. Negabant quamplurimi non infimæ notæ Theologi, inter quos Robertus Cardinalis Pullus part. 5. sentent. cap. 23. Hugo Vidorinus lib. 2. de Sacram. part. 7. cap. 1. Hadrianus in 4. distincti. 7. art. 3. Durandus ibidem quæst. 3. & 4. quibus ex recentioribus adheruerunt Ellius in 4. dist. 7. 5. 21. & 22. Sambovius tract. de Sacram. Confirm. du-Hamel tom. 6. Theolog. tract. 2. lib. 2. dist. 3. cap. 4. Herminier eod. tract. cap. 7. Affirmant ex adverso Jacobus Cardinalis a Vitriaco serm. in vigilia Pentecostes, D. Thomas in 4. dist. 7. quæst. 3. & 3. part. quæst. 72. art. 11. Sotus in 4. distincti. 7. quæst. 1. art. 11. Bellarminus de Sacram. Confirmat. cap. 12. Oper. tom. 3. Suarez tom. 3. in 3. part. disput. 36. sect. 2. Gregorius de Valentia tom. 4. disput. 5. quæst. 2. punct. 1. Covarruvias lib. 1. var. cap. 10. Navarra manual. cap. 22. num. 8. Cardinalis de Lugo in Respons. moral. lib. 1. dub. 6. Cardinalis de Lauræa in 4. tom. 3. disput. 2. art. 2. Cardinalis Gottus tom. 2. in 3. part. quæst. 2. de Ministro Confirmat. dub. 2. §. 1. Jucien de Sacram. dist. 3. quæst. 5. cap. 2. art. 2. §. 3. Tournely de Sacram. Confirm. quæst. 3. art. 2. Drovet de re Sacramentaria lib. 3. quæst. 7. Boecat dist. 2. de Confirm. art. 4. sect. 2. tom. 5. Simonet. tract. 13. disput. 2. art. 2. Berti Theolog. tom. 7. lib. 32. cap. 7. quorum sententia, etiam neque a Concilio Florentino, neque a Tridentino fuerit definita, sicuti contra Gregorium de Valentia observant Tournely cit. loc. & Vuitasse de Ministr. extraord. Sacram. Confirm. tom. 2. quæst. 2. art. 5. sect. 1. attamen non videtur posse amplius in controversiam & dubitationem revocari.

V. Etiam S. Gregorius Magnus, cum epist.

9. lib. 4. indiç. 12. tom. 2. Oper. col. 689. Presbyteris Calaritanis interdixisset: Ne baptizatos infantes signare in fronte præsument, sed eos ungerent in pectore, ut Episcopi postmodum ungere debeant in fronte: audiens postmodum, hac sua prohibitionem multos offensos, epist. 26. ead. indiç. col. 705. tom. cit. relata in Can. Peruenit, dist. 95. facultatem, quam illis denegaverat, concessit, hæc ad Januarium, Calaritanum Episcopum, scribens: Peruenit quousq. ad nos, quosdam scandalizatos fuisse, quod, Presbyteros Chrismate tangere in fronte eos, qui baptizati sunt, prohibuimus. Et nos quidem secundum usum vestrum Ecclesie nostra fecimus; sed, si omnino hæc de re aliqui contristantur, ubi Episcopi desunt, ut Presbyteri etiam in frontibus baptizatos Chrismate tangere debeant, concedimus. Sunt quidem, qui Gregorium loquentem putant, non de unctione Confirmatoria, sed de mera cæremonia, seu Sacramentali quadam unctione, illi simili, quæ fit in vertice baptizati, quam Presbyteri Calaritani, contra usum ceteroquin Romanæ Ecclesiæ, aut ante, aut post Baptismum, faciebant in fronte. Ita Gregorium intelligendam affirmat Hadrianus cit. loc. cujus interpretationem approbat etiam Petrus de Marca dissent. ad can. 28. Concilii Claramontani, anni 1093. licet enim hic Auctor non neget, posse a summo Pontifice potestatem confirmandi delegari simplici Sacerdoti, id tamen ex eo Gregorii loco, & facto, minime confici autumat. Verum hanc interpretationem validissimis argumentis refellit Suarez cit. sect. 2. Quoniam in primis Gregorius Magnus epist. 26. eam ipsam facultatem Episcopis Calaritanis elargitur, quam epist. 6. denegaverat: in hac autem de Sacramento Confirmationis sermonem fuisse, videtur manifestum; solius enim cæremonie abolendæ tantam curam, & sollicitudinem Pontifex non suscepisset: deinde, si de mera cæremonia quaestio fuisset, illius usum non limitasset Gregorius ad solam circumstantiam temporis, quo Episcopus abest: ac tandem Eugenius IV. in laudato decreto, præfatam sane respiciens Gregarii epistolam, certum ponit, in ea potestatem fieri simplici Sacerdoti, non solius ritus exercendi, sed verum Sacramentum Confirmationis administrandi, inquires: Legitur tamen aliquando per Sedis Apostolicæ dispensationem, ex rationabili, & urgente admodum causa, simplicem Sacerdotem Chrismate per Episcopum consecrato, hoc administrasse Confirmationis Sacramentum.

VI. Idem privilegium, quod Calaritanis Gregorius Magnus, plures posteriores Pontifices aliis Presbyteris sunt elargiti. Refert siquidem Lucas Wadingus in Annal. Minorum tom. 11. ad an. 1444. & 1447. & tom. 16. ad an. 1522. & 1521. nonnullos

Fia-

## CAPUT OCTAVUM.

*De adhibendo Chrismate ab Episcopo Benedicte, si Presbyter uti minister extraordinarius Confirmationis Sacramentum administret; & an solum Pontifex, excluso Episcopo, perineat jus delegandi simplicis Sacerdoti dicti Sacramenti administrationem.*

Frates Minores hoc privilegio donatos fuisse a Nicolao IV. Joanne XXII. Urbano VI. Eugenio IV. Leone X. atque Hadriano V. casus diploma in Cœnobio Franciscanorum Hispali asseruari, idem Wadingus asserit: ex quo colligere licet, Hadrianum, ad Petri Sedem evectum, e sententia recessisse, quam antea docuerat. Narrat pariter Arcudius Concord. lib. 2. cap. 15. se accepisse a Patre Ludovico Fonseca, Societatis Jesu, paucis quibusdam ejusdem Societatis Religiosis a Sede Apostolica indultum, ut Christianos Brasiliæ sacro Chrismate inuangerent. Eandem facultatem Abbati Montis Casini concessit Sixtus V. confirmavitque Benedictus XIII. in sua Constitut. 8. post Concilium Romanum. Recetas pariter est exemplum san. mem. Clementis XI. qui eodem an. 1721. quo summum diem obiit, Patri Cusido Terræ sanctæ, Ordinis Minorum, permittit Confirmationis Sacramentum, Chrismate ab Episcopo confecto, conferre. Hæc, aliaque ejusdem generis exempla nos congestissimus in quadam causa Americana, sacre Congregationis Concilii, cui tum eramus a secretis, proposita die 13. Junii 1721. tom. 2. Thesaur. Resolut. pag. 187. eademque repetita fuisse a bon. mem. Cardinali Laustedino, idem monus obeunt, in alia causa pariter Americana, eidem Congregationi proposita die 14. Januarii 1733. tom. 6. Thesaur. pag. 14. Evectique ad Petri Cathedram, etiam nos potestatem fecimus Patri Cusido, & Guardiano sancti Sepulcri D. N. Jesu Christi, Ordinis Minorum de Observantia, idem conferendi Sacramentum Confirmationis in locis Terræ sanctæ, in quibus non degant Episcopi Latini, & quoad Fideles Græci ritus, ubi desit Episcopus Græcus Catholicus, qui in propria resideat diœcesi, aut ubi istius ibidem residentis accesserit consensus, uti habetur in nostra Constit. to. aique in Constit. 87. §. 14. nostri Bullar. tom. 1. pag. 28. & pag. 294. VII. Quare non videtur hodie tas esse, potestatem, de qua olim discipulabatur, summo Pontifici adjudicare. Quoniam, ut ait Veracraz in specul. part. 2. art. 27. De Pontificis potestate, postquam dispensavit, dubitare, instat sacrilegi est. Est enim Christo quasi exprobrare, quod non satis Ecclesia sua providisset: & magis ad rem Sortus cit. dist. 7. quæst. unic. art. 11. Non est dubitandum quin simplex Sacerdos ex commissione Pape possit Sacramentum Confirmationis exhibere. Et qui de hoc jam modo hesitaret, Ecclesiasticis sanctionibus adversaretur. Etenim, quamvis hæc conclusio ex sacris litteris non plant colligatur, sufficere tamen debet orthodoxis, quod Gregorius ( addimus nos, & alii Pontifices ) illam fecerit dispensationem.

**H**ætenus expositis quæstioni, quam Romanorum Pontificum sacra enodarunt, alia succedit nondum dirempta controversia. Privilegium, a laudatis Pontificibus inferioris ordinis Presbyteris concessum, Chrismate consignandi baptizatos, semper limitatum audivimus hac lege. modo scilicet Chrismate uterentur ab Episcopo sacro. Quærant autem Doctores, an possint iidem fieri etiam potestas conficiendi Chrisma in sacra unctione adhibendum. Nemo est, qui dubitet, Chrismatum benedictionem annuam tam semper fuisse inter propria & præcipua Episcopalis Ordinis monera. In Concilio enim Carthageniensi II. anni 390 tom. 1. Collectionis Harduini col. 952. cap. 3. Ab universis Episcopis dictum est; Chrismatis confectio, & pullarum consecratio a Presbyteris non fiant. Carthageniensis III. anni 397. cap. 36. ibid. col. 964. edixit: Ut Presbyter, in conspectu Episcopo, Virgines non consecret, Chrisma vero nunquam conficiat. Concilium Bracarense anni 579. cap. 19. tom. 3. Collectionis Harduini col. 352. deponi iussit Presbyteros, Chrisma conficere præsumentes. In Actis pariter Concilii Toletani II. anni 531. editis a Cardinali de Aguirre tom. 2. pag. 271. refertur epistola Montani Episcopi Toletani ad Theoribium, in qua Montanus sacrilegam increpat quorundam Presbyterorum audaciam, qui contra antiquissimum, ipsique religioni Christianæ cœvum morem, jus sibi arrogabant consecrandi Chrisma: Quidam (ait), ut ad nos perlatum esset, Presbyteri, ausu temerario, res sacras non tam consecrare, quam violare præsumunt, & cunctis ab initio Fidei Catholica saculis inusitatum summis sui Ordinis hominibus, nisi tantum Pontificibus debitum, jus consecrationis Chrisma, nescio quo typo, an dementia dicam, indubitanter assumunt: quod quam sacrilegum sit; piissimam conscientiam tuam latere non credo. At, cum illi, alique similes canones de sola loquantur potestate ordinaria, quam nullus unquam simpliciter Presbyter asservit, non adimunt quæstionem, quæ versatur circa potestatem extraordinariam: solum enim disputatur, an, sicuti summus Pontifex potest simpliciter Sacerdoti facultatem impertiri administrandi Sacramentum Confirmationis, ita eidem committere etiam valeat potestatem

conficiendi Chrisma. Affirmant Cajetanus in 3. part. quest. 72. art. 3. Gregorius in Valentia tom. 4. disp. 5. punct. 2. §. At hoc in primis, Cardinalis de Laurza in 4. tom. 3. disp. 2. art. 3. Berti in sua theologia tom. 7. lib. 32. cap. 5. propositi. 4. quorum sententiam valde probabilem existimant Suarez tom. 3. in 3. part. quest. 72. disp. 33. sect. 2. §. Tertia sententia. Bonacina de Sacram. disp. 7. quest. unic. punct. 2. num. 3. Etenim, si summus Pontifex suprema sua auctoritate potest simplici Sacerdoti munus demandare conficiendi Sacramentum Confirmationis, de se ceteroquin annexum Ordini Episcopali, eo magis poterit facultatem eidem elargiri preparandi ejusdem Sacramenti materiam. Neque desiderantur ejusmodi concessæ facultatis exempla. Nam, si quas fides Waddingo in Annal. Minor. tom. 1. t. ad ann. 1444. Eugenius IV. Fabiano de Bachia Ordinis Minorum, ad Indos proficiscenti, veniam dedit non solum Chrismate consignandi Fideles, sed etiam ipsum Chrisma conficiendi. Apud Mabillonium itidem tom. 1. part. 2. Musci Italici, extat epistola Joannis Diaconi hæc ad Senarini scribentis num. 8. pag. 73. Sed nec illud tangat animum, quod sibi aliquando quædam vis necessitatis affumit, veluti (quod nunc per Africam fieri dicitur) ut Presbyteri sanctum Chrisma conficiant; quod merito moveret, si istam Pontificalis auctoritas licentiam non dedisset. Unde constat, etiam nunc a Pontificibus quodammodo fieri, quod in tanta rerum necessitate, ut a Presbyteris effici possit, superior Ordo constituit.

II. Ultero tamen fatear, ejusmodi exempla, si vera sint, paucissima tamen esse, atque nt plurimum non aliter consuevisse a summis Pontificibus simplices Sacerdotes insigniri potestate administrandi Sacramentum Confirmationis, nisi sub expressa conditione adhibendi Chrisma, non a se, sed ab Episcopo consecratum; quemadmodum perpendit Auctor Theologiæ moralis ad usum Seminarii Petrocoronensis tom. 3. lib. 1. tract. 3. cap. 2. quest. 5. quare insequent foret, hæc etiam prerogativa, Episcopalis Ordinis propria, inferiorem Presbyterum exornare. Accedit, nullam adesse necessitatem, hanc potestatem facienti simplici Presbytero: is quippe, quocumque se conferat, potest secum deferre Chrisma ab Episcopo acceptum: & siquidem a sacris Canonibus, præcipue Can. Litteris, de Consecrat. dist. 3. & Can. Si quis de alio, de Consecrat. dist. 4. vetitus est usus Chrismatis ante annum benedicti, satis erit, ut ab hoc positivo Ecclesiæ præcepto, summi Pontificis auctoritate, eximatur; sicuti nos in cit. nostra Constit. to. ab eodem absolvimus prædictum Ca-

stodem sancti Sepulcri, si in loco degat, ubi novi Chrismatis ei non suppetat copia.

III. Sed omnium in hac materia gravissima controversia versatur circa auctoritatem Episcoporum: adeo enim diversa sunt hominum ingenia, ut eam ipsam potestatem, quam perierque summo Pontifici adjudicant, alii cuiuslibet Episcopo asserere non dubitent. Cardinalis Pallavicinus hist. Concil. Trident. lib. 9. cap. 7. num. 16. Christianus Lupus in notis ad canones octavæ Synodi cap. 5. tom. 2. pag. 1423. & seq. Thomassinus de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 2. cap. 23. num. 6. Franciscus Farvacquius de Sacram. Confirm. cap. 4. quest. 4. & 5. Van-Elpen Jur. Ecclesiast. part. 2. tit. 3. cap. 2. nu. 5. & seq. Juenin cit. dissert. 3. quest. 7. cap. 2. art. 1. §. 3. in fin. Petrus Costant in epistolas Roman. Pontific. tom. 1. col. 857. aliique recentiores opinantur, sola inspecta institutione Divina, & seclusa Ecclesiæ prohibitione, posse Episcopum simplici Sacerdoti committere, ut Chrisma a se confecto Fideles consignet, nec secus degentes in locis, ad quæ ipse accedere nequit, Sacramento Confirmationis perpetuo carcant. Nec vero pauca, nec levia sunt rationum momenta, quibus hæc opinio innititur. Nam, ceteris prætermisiss, quæ videri possunt apud laudatum Lupum, Concilium Toletanum I. celebratum anno 400. cui Patres undeviginti subscribere, can. 10. Collectionis Harduini tom. 1. col. 989. ita statuit: Quamvis peno ubique custodiantur, ut absque Episcopo Chrisma nemo conficiat; tamen, quia in aliquibus locis, vel provinciis Presbyteri dicuntur Chrisma conficere, placuit ex hac die, nullum alium, nisi Episcopum Chrisma facere, & per diocesim destinare... Statutum est, & Diaconum non chrismare, sed Presbyterum, absente Episcopo; præsentem vero, si ab ipso fuerit præcipium. Toletano conveniunt Concilium Arausicanum I. anni 441. & Eponeense anni 517. tom. 1. Collectionis Harduini col. 1783. & tom. 2. col. 1049. quorum primum can. 1. ait: Hæreticos in mortis discrimine positos, si Catholici esse desiderant, si desit Episcopus, a Presbyteris cum Chrismate, & benedictione consignari placuit: alterum autem can. 16. inquit: Presbyteros, propter salutem animarum, quam in cunctis optamus, desperatis, & decumbentibus hæreticis, si conversionem subitam petant, Chrismate permittimus subvenire. Quod omnes conversuri, si sani sunt, ab Episcopo noveritis expectandum. Ad hæc, Martinus Archiepiscopus Bracarensis in sua canonum Collect. cap. 51. non de hac, aut illa regione, sed veluti de consuetudine ubique recepta, ait: Presbyter, præsentem Episcopo,

non signat infantes, nisi forte illi ab Episcopo fuerit præceptum.

IV. Sed, licet hæc momentosa sint, non tamen leuiora sunt, quæ in contrarium profertur. Etenim Innocentius I. qui statim post allegatam Synodum Toletanam, hoc est anno 405. fuit Pontifex renouatus, cit. *epist. ad Decentium Eugubinum Episcopum*, ex Actis Apostolorum colligi aasserit, solius Episcopi esse, baptizatorum frontem inungere, &que nœctione Spiritum Paraclætum tradere. Non potuisset autem Pontifex, sine ulla hæsitacione, hæc affirmare; si eadem ætate uiguisset alicubi consuetudo, ut baptizati infantes a simplici Presbytero confirmarentur: quare, etli Thomassinus dixerit, se non uidere, nec suspicari posse, quidam aliud, quam Sacramentum Confirmationis, Patres Toletani simplici Sacerdoti permiserint; atiamen alii ex hac ipsa Innocentii I. Decretali manifeste confici arbitrantur, eos de sola loquutione unctiōe, fieri solita post Baptismum ex mera cæremonia, a qua faciendi iusserunt Presbyterum abstinere, si Episcopus affaret. In Toletanam canonem interpretatur Binius in notis ad eundem, apud Cardinalem de Aguirre tom. 2. *Concistor. Hispania pag. 148.* iniquens: *Hæc uerba canonis intelligenda sunt, non de sacramentali unctiōe Chriftianis in fronte, sed de unctiōe cæremionali, quæ in solemnibus Baptismo in vertice baptizandi adhibetur. Hæc cæremonialem unctiōem, olim Presbyteris interdictam, nonnisi cum licentia Episcopi ab iisdem usurpatam fuisse . . . recensimus.*

Hanc uero fuisse mentem præfati Concilii Toletani, suadent etiam Acta Concilii Hispanensis II. habiti anno 619. aduersum Agapium, Cordubensem quondam Episcopum, cui, inter cetera, criminis datum est, quod meritis Sacerdotibus potestatem delegasset conficiendi Chriftum, & Chriftomete baptizatorum frontem signandi. Hæc enim omnia (dixerunt Hispanenses Patres *cap. 7.*) *illius esse Presbyteris, uel Chroepiscopis, quia Pontificatus apicem non habent, quem solis debere Episcopis, auctoritate canonum præcipitur: tom. 3. Collectionis Harduini col. 560.* Minime autem reprehendendus fuisset Agapius, si rem gessisset a Patribus Toletanis Episcoporum arbitrio permissam.

V. Minus porro hujus sententiæ patroni se argeri opinantur ab allegatis Araucanici, & Epsanenſis Conciliorum locis: incertum quippe esse ajunt, num in illis sermo sit de Confirmatione, an potius de unctiōe, per quam hæretici ad Ecclesiam redeuntes, rita ualde affini ritui Confirmationis, olim recipiebantur, & uerosimiliter credunt, ad hanc solam illa referri; et siquidem tempeſtate, qua Confirmatio statim post Baptismum conferebatur, uix euenire poterat, ut

hæretici in Ecclesiæ Catholicæ gremium se recipi exoptantes, nondum essent confirmati, ac propterea in mortis articulo sacro Chriftimate signandi forent. Ad hæc Theodulfus Aurelianensis Episcopus, cui ceteræ canones Conciliorum Galliz ignoti non erant, lib. de ordine Baptismi *cap. 17. tom. 14. Biblioth. Patr. cap. 12.* absolute ait: *Quod ergo Presbyteris baptizator Chriftimate ungere licet, Spiritum uero Sanctum per menus impositionem tradere non licet, amicus iste mos ab Apostolis Ecclesiæ est traditus.* Nulla autem ratione potuisset Theodulfus id ab Apostolis traditum asserere, si oppositum sciuisset Galliz moribus olim uſitatum.

VI. Ita ratiocinantur Doctores, jus, de quo agimus, uni vindicantes Romano Pontifici, quorum longum catalogum contexit Verricellus de *Apostol. Mission. quæst. 130. sect. 1. & duabus seq. eorumque agmen ducit D. Thomas 3. part. quæst. 72. art. 11. Ad primum*, ubi hæc habet: *Dicendum, quod Papa in Ecclesiâ habet plenitudinem potestatis, ex qua potest quidam, quæ sunt superiorum Ordinum, committere quibusdam inferioribus, sicut quibusdam Presbyteris concedit conferre minores Ordines, quod pertinet ad potestatem Episcopalem.* Et ex hac plenitudine potestatis concessit Beatus Gregorius Papa, quod simplices Sacerdotes hoc Sacramentum conferrent, quamdiu scandalum tolleretur.

VII. Ceteram, quidquid sit de hac difficultate, & ualde implexa controversia, omnibus in consensu est, irritam nunc fore Confirmationem a simplici Presbytero Latino, ex sola Episcopi delegatione, collatam, quia Sedes Apostolica id juris sibi unice reservauit, quam quidem reservationem non tantum a consuetudine in tota Ecclesiâ Latina jamdum recepta tacite inductam arbitramur, sicut opinantur Jaenini *cit. loc. & Tourneley de Sacram. Confirmat. quæst. 3. art. 2.* sed jam ante ix. seculi finem expresse factam colligimus ex *epist. 70. Nicolai I. ad Hincmarum, & ceteros Archiepiscopos, atque Episcopos, in Regno Caroli constitutos, in qua legitur, Græcorum Imperatores, eosque, qui illis parebant, calumari sanctam Romanam Ecclesiam, immo omnem Ecclesiam, quæ Latina uſitur lingua, quia Presbyteros fortiri conſuegit prohibemus, quoniam eisdem Presbyteros Chriftimate linire baptizatorum frontes inſubimus: tom. 5. Collectionis Harduini col. 309.* Posita autem reservatione facultatis, de qua est sermo, a summo Pontifice sibi facta, nec licite, nec ualide potest Episcopus Latinus illa uti: nam, quæuis confirmare sit actus Ordinis Episcopalis, ejus firmitas & ualiditas a Pontificis outu non pendet, delegare tamen simplici Presbytero potestatem exercendi ejusmodi actum, potius ad juris-

ditionem, quam ad Ordinem pertinet; Episcoporum vero iurisdictione, siue sit immedia-  
te a Christo Domino, siue a summo Pontifice, ita semper huic subest, ut, consentientibus omnibus Catholicis, ejusdem auctoritate, & imperio limitari, atque ex legitima causa, omnino aufertur possit. Illud etiam ad rem facit, quod modo audivimus a D. Thoma, nempe delegationem, de qua est sermo, esse actu non potestatis, & jurisdictionis supremæ, a Christo Domino soli suo in terris Vicario commissa. Quamobrem Clemens VI. priusquam ad Catholicam communionem reciperet Consolatorem, Armenorum Patriarcham, certum fieri voluit, an cum Ecclesia Romana sentiret etiam in hisce articulis, expressis in Apostolicis litteris ad eundem Patriarcham datis, quæ habentur apud Raynaldum ad ann. 1351. num. 12. nimirum *Primo de consecratione Crismatis, si credis, quod per nullum Sacerdotem, qui non est Episcopus, Crisma potest rite, & debite consecrari. Secundo, si credis, quod Sacramentum Confirmationis per alium, quam per Episcopum, non potest ex officio ordinarie ministrari. Tertio, si credis, quod solum per Romanum Pontificem, plenitudinem potestatis habentem, possit dispensatio Sacramenti Confirmationis Presbyteris, qui non sunt Episcopi, committi. Quarto, si credis, quod crismati per quoscumque Sacerdotes, qui non sunt Episcopi, neque a Romano Pontifice super hoc commissionem, seu concessionem aliquam receperunt, iterum per Episcopum, vel Episcopos sint crismandi.* Quæ verba perpendant, oportet, qui potestatem, de qua disserimus, Episcopis attribuant.

## CAPUT NONUM.

*In quo finis imponitur propositæ questioni de pueris, qui post Baptismum a Presbytero baptizante confirmantur.*

Discendum nunc restat de Græcorum consuetudine, quæ nos ad hanc materiam tractandam induxit. Longe ante Photianum schisma, fuisse Græcorum moribus receptum, ut simplices Sacerdotes baptizatos infantes statim sacro Crismate inungeret, demonstrant Morinus *dissert. 2. de Ministro Confirmationis apud Græcos*: eundemque num. invaluisse apud alias Orientales Ecclesias, testantur Ambrosiaster *in comment. in epist. Pauli, ad cap. 4. epist. ad Ephes. vers. 12. rom. 2. Oper. editi. Paris. anno 1690. col. 241. in Append. inquires: Apud Egyptum Presbyteri consignat, si presens non sit Episcopus: & Doctor Quæstion. v. iter. & nov. Testam. quæst. 101. in Append. ad 1. part. tom. 3. Oper. S. Augustini col. 93.*

*In Alexandria, & per totam Egyptum, si desit Episcopus, consignat Presbyter: quibus in locis verbum consignat, non merum ritum, sed veram Confirmationem denotat, tamquam indubitatum ponit Crisostomus Lupus cit. tom. 2. pag. 1424. Sunt qui hæc Græcorum consuetudinem semper ab Ecclesia Latina improbatam affirmant, Eteim, inquit, Nicolaus I. vix exorto Photiano schismate, cum audierit, Græcos Presbyteros, auctoritate, & sanctionibus Photii, Sacramentum Confirmationis per Bulgariam administrasse, misit illuc Paulum Populonensem, & Formosum Portuensem Episcopos, Legatos suos, qui omnes Bulgarios prædictis Presbyteris innotiter confirmatos, iterum sacro Crismate rite signarent: quod constat tum ex epistola Photii ad omne Episcopos Orientales, ubi de hoc sacro aerebe conqueritur, tum ex epistola Metrophanis Metropolitæ Smyrnenfis ad Mannelem Patricium, tom. 5. Collectionis Harduini col. 1114. testanturque Patres octavæ Synodi in sua epistola Synodali ad Hadrianum II. ibidem, ac ipsemet Nicolaus I. scribit ad Hincmarum, apud Baronium ad annum 867. num. 50. Adhuc etiam expressis præfatam consuetudinem damnatam ajunt ab Innocentio III. in Cap. Quanto, 4. de consuet. ubi Lucio Vicario suo, in Constantinopolitana urbe constituto, scripsit. *Pervenit ad audientiam nostram, quod quidam simplices Sacerdotes apud Constantinopolim ea Sacramenta præsumunt Fidelibus exhibere, quæ ab Apostolorum tempore fuerunt solis Pontificibus reservata, ut est Sacramentum Confirmationis .... conferre; ad excusandas excusationes in prædictis solam consuetudinem præcedentes &c.* Quam quidem Innocentii III. Decretalem corroboratam dicunt ab Innocentio IV. qui de pluribus interrogatus quæstionibus inter Archiepiscopum Nicosiensem, ejusque Suffraganeos Latinos ex una parte, atque Episcopos Græcos regni Cypri ex altera, subactis, hæc ad Orthonem Cardinalem Tuscanum, Apostolicæ Sedis Legatum, inter alia refert: *Solus autem Episcopi consignat Crismate in frontibus baptizatos; quia hujus usus non debet, nisi per Episcopos, exhiberi.* Collectionis Harduini tom. 7. col. 364.  
II. At, si Doctoribus hæc nobis obtundentibus assentiremur, cogeremur quoque cum illisdem admittere, vacuum, inanem, atque irritam esse Confirmationem Græcorum: hæc enim a simplici Presbytero administrata, non potest aliunde vires fortiri, quam a delegatione, siue expresse, siue tacite, eisdem Sacerdoti facta a Romano Pontifice: hujus autem delegationis nullum haberemus indicium, si Græcorum consuetudini, de qua est sermo, semper Romani Pontifices obstitissent. Afferre vero cum præfatis*

Doctores, quos citant, & sequuntur Sambonius cit. disput. 7. de Sacram. Confirm. & du-Hamel cit. tom. 6. tract. de Sacram. Confirm. cap. 4. in fin. Sacramentum Confirmationis ab Ecclesia Græca nunc penitus exulare, multis nominibus absurdissimum, recte ostendit Goarius in suis notis ad Euthologium Græcorum pag. 367. Equidem ex Concilio Florentino certo conjicimus, Græcorum Confirmationem, etsi a simplici Sacerdote administratam, a Latinis Patribus ratam habitam: cum enim Græci, inter undecim quæstiones sibi a Latinis post unionem propositas, ad hanc quoque iusti sint respondere; Quare Episcopi non inungunt sacro Chrismate, sed Sacerdotes; cum hoc Pontificibus sit datum? tom. 9. Collectionis Harduici col. 430. plene, quoad hanc, per Mitylenensem Præfulem Latinis satisfecisse, ex eadem historia colligimus, in qua, post undecim illas quæstiones, habetur: Hæc a Latinis objecta Mitylenses canonice omnia legitimeque dissolvit, præterquam duo, de quibus Papa significavit Imperatori; ut scilicet matrimonia dirimantur, & Patriarcha non eligatur. Magis autem diserte ejusdem rei testimonium nobis præbet Gregorius Protosyncellus, qui eidem Concilio interfuit tamquam Legatus Patriarchæ Alexandrini, & postea creatus est Patriarcha Constantinopolitanus: is quippe scribens adversum epistolam Marci Ephesini, apud Harduinum t. 9. col. 642. ait: Verum Latini etiam nostros consignabant, & chrismatos appellabant. Sed hæc non fuisse in æquo, & bono facta, constat ex eo, quod in nostra unione nihil habuerunt, quod nobis objicerent; sed, cum essemus orthodoxi, habiti sumus ab orthodoxis orthodoxi.

III. Neque Confirmationem Græcorum irritam evincunt facta Romanorum Pontificum in contrarium adducta. Etenim Nicolaus I. iterum Bulgarios consignari voluit; cum quia Confirmationem receperant a Sacerdotibus, qui Phoriti errore imbuti, eam contulerant jure ordinario, existimantes nimirum, potestatem eam conferendi, & Episcopis, & Sacerdotibus, pari jure competere; tum quia iidem Sacerdotes delegati fuerant a Photio macho, & invasore, uti loquebantur Apostolici Legati, hoc est pseudo-Patriarcha, cui propterea legitimi Patriarchæ jura non conveniebant: tum denique, & præcipue quia Bulgaria pertinebat ad Patriarchatum Occidentalem, quod pluribus ostendit Christianus Lupus cit. tom. 2. pag. 1404. & seq. atque ideo delegatio, de qua est sermo, a Romano Pontifice Græcis Presbyteris sive expresse, sive tacite facta, ministrandi Confirmationem in Patriarchalibus Orientis, nequaquam iisdem Presbyteris id ipsum in Bulgaria peragere permittebat. Decretalis autem Innocentii III. solos respicit

cit Sacerdotes Latinos: etenim, cum tunc temporis urbs Constantinopolitana subiecta esset imperio Francorum, ejusque Patriarcha esset Venetus, ex Francis, & Venetis incolis magna ex parte consabatur: cum autem audierit Innocentius, Sacerdotes Latinos, inibi degentes, Græcorum ritus adoptasse, Græcorumque more Confirmationem aulos conferre, hunc Latinorum abusum compescit, scribens ad Lucium: Volentes igitur hæc, & alia, que oculos Divina majestatis offendant, de agro Dominico extirpari, discretionis tue per Apostolica scripta præcipiendo mandamus, quatenus omnibus Latinis Presbyteris, apud Constantinopolim constitutis, districte prohibeas, ne talia de cetero sua temeritate presumant. Ita quippe habet integra Decretalis apud Baluzium tom. 1. epist. lunoc. III. pag. 480. & Gonzalez. Sed, quia in compilatione Decretalium, & quæ in scholis, & foro utitur, omisum est verbum illud Latinis, hinc Auctores contrarii ansam acceperunt ascendit, Innocentium irritam pronuntiasse Confirmationem a Græcis etiam Sacerdotibus collatam; sicuti scite animadvertunt Morinus cit. differ. cap. 22. & Van-Espen Jur. Eccl. univers. part. 2. tit. 3. cap. 2. num. 4. Innocentius IV. viribus carens voluit Confirmationem administratam a simplici Sacerdote, sed unice quoad regnum Cypri, in quo prævalere inceperat ritus Latinus ob multitudinem Latinorum Antilicam ibidem degentium: ut enim idem ritus per totum regnum propagaretur, & foret perpetuus, necessarium duxit Innocentius IV. revocare delegationem a Romanis Pontificibus tacite saltem factam Sacerdotibus Græcis conferendi Sacramentum Chrismatis. Ceterum in aliis locis, in quibus Chrismato data a Sacerdotibus Græcis, non est a Sede Apostolica expresse improbat, ea pro valida est habenda, ob tacitum saltem privilegium a Sede Apostolica illis concessum: cujus quidem privilegii præsumptionem inducit ipsamet coniventia, & tolerantia Romanorum Pontificum, qui prædictum Græcorum morem scientes, non contradixerunt, nec unquam illum damnarunt; sicuti post Goarium, & alios, recte ratiocinatur Arcudius de Concord. Eccles. Occident. & Orient. lib. 2. de Confirm. c. 15. pag. 96. iniquens: Tutissimum est dicere, Græcorum Presbyteros, per suos Patriarchas, & Antistes, ejusmodi facultatem a summo Pontifice obtinuisse, a quo omnis jurisdictio, quasi ex Capite, in alios, veluti membra, immunditate, vel mediate derivatur, & diffunditur.

IV. Sed, quoniam omnis præsumptio cedit veritati, eadem Confirmatio est irrita reputanda in locis, in quibus certo novimus talem facultatem Græcis, alteriusve

„ Orientalis ritus Sacerdotibus, esse ab Apo-  
 „ stolica Sede expresse ademptam. Præter au-  
 „ tem Sacerdotes in Bulgaria, quibus eam  
 „ ademptam audivimus a Nicolao I. & Sacer-  
 „ dotibus in regno Cypri, quibus eandem abstul-  
 „ lit Innocentius IV. scimus, a Clemente VIII.  
 „ severe interdictum Sacerdotibus Italo-Græcis,  
 „ ne baptizatos Chrismate consignare præsumant,  
 „ cujus decretum nos confirmavimus in  
 „ nostra Constitutione 57. *Bullar. nostræ tom.*  
 „ 1. pag. 167. in cuius §. 3. hæc ad rem edi-  
 „ ximus: *Episcopi Latini, infantes, seu alios*  
 „ *in suis diocæsis baptizatos a Presbyteris*  
 „ *Græcis absolute Chrismate in fronte consignatos*  
 „ *confirmant; cum neque per Prædecessores nostros,*  
 „ *neque per nos Græcis Presbyteris in Italia, & In-*  
 „ *sulis adjacentibus, ut infantibus baptizatis*  
 „ *Sacramentum Confirmationis conferant, facul-*  
 „ *tates concessa sit, aut concedatur: quin immo*  
 „ *usque ab anno 1575. a fel. record. Clemente*  
 „ *VIII. Prædecessore nostro suis Presbyteris Ita-*  
 „ *lo-Græcis expresse interdictum, ne baptizatos*  
 „ *Chrismate consignent. Secus sub conditione, &*  
 „ *cum cautela eos confirmare debent, de qui-*  
 „ *buss verosimiliter dubitari potest, utrum ab E-*  
 „ *piscopis Græcis, ordinem Baptismi juxta eorum*  
 „ *Enchologium servantibus, fuerint baptizati.*  
 „ *In alia pariter nostra Constitutione 129. §.*  
 „ *4. cit. tom. ejusdem Bullar. pag. 513. illata*  
 „ *mentionem ejusdem Græcorum consuetudinis,*  
 „ *hæc addidimus: Quemadmodum enim Græcis*  
 „ *incolis Italia expresse vetita est administratio*  
 „ *utriusque Sacramenti, ab eodem Ministro con-*  
 „ *temporaneæ faciendæ; ita patientia quadam,*  
 „ *& facilitate Sedis Apostolica factum est, ut*  
 „ *unum, & alterum Sacramentum ab eodem*  
 „ *Sacerdote in Oriente Græcis conferretur: & §.*  
 „ *5. permittendum duximus Coptis perseverare*  
 „ *in eodem ritu, jamdiu ab ipsis rece-*  
 „ *pto, atque ab Apostolica Sede tolerato.*  
 „ *V. Hæc non inegallum fuit prænotata; ex*  
 „ *omnibus quippe simul consideratis optima,*  
 „ *& secuta constatur regula, ad quam dirigi*  
 „ *debeat judicium Episcopi, in cuius Synodo*  
 „ *accidit disputari de robore Confirmationis,*  
 „ *a simplici Sacerdote Græci ritus administratæ.*  
 „ *Antequam is quidquam definiat, dili-*  
 „ *genter inquirat, oportet, num in tali lo-*  
 „ *co, ejusmodi Græcorum mos fuerit unquam*  
 „ *ab Apostolica Sede expresse improbatas;*  
 „ *an potius ex ejusdem Sedis convenientia, &*  
 „ *lenitate toleratas. Si primum, Confirmatio-*  
 „ *nem irritam proauntiabit, atque a Sacer-*  
 „ *dote Græco inaniter confirmatos, abique scrupulo*  
 „ *iterandi Sacramentum; iterum sacro*  
 „ *Chrismate inungit: si alterum, Confirmationem*  
 „ *ratam habebit. Quod si res dubia sit,*  
 „ *neque potest certo dijudicari, num ejus regio-*  
 „ *nis Sacerdotes aut expresse, aut saltem*  
 „ *tacite data sit ab Apostolica Sede facultas*  
 „ *conferendi Sacramentum Confirmationis, se*  
 „ *abstinebit a proferenda sententia, eamque*

„ expectabit a Romano Pontifice, cui decet  
 „ adeo grave negotium significari. Omnes e-  
 „ jusmodi circumstantias prudenter examinatas  
 „ invenimus a pluribus Synodis, & pro earum-  
 „ dem diversitate diversam ab illis prolatam  
 „ deprehendimus de Confirmatione, Græco  
 „ ritu administrata, sententiam. In Synodo  
 „ Maronitarum, habita tempore Gregorii  
 „ XIII. eodem Pontifice jubente, Synodi Præ-  
 „ ses, liberum esse, declaravit, confirmatis a  
 „ simplici Sacerdote, de novo idem Sacramen-  
 „ tum recipere ab Episcopo; quia non satis  
 „ constabat, an Presbyteris Ecclesie Hieroso-  
 „ lymitanæ, cui subdantur Maronitæ, con-  
 „ celsum fuerit unquam ab Apostolica Sede  
 „ tacitum saltem privilegium, Sacramentum  
 „ illud administrandi, quemadmodum referunt  
 „ Verricellus de Apostol. Mission. tit. 7. de  
 „ Confirmat. quest. 121. num. 1. & Thomas  
 „ a Jesu de conversione omnium Gentium lib.  
 „ 3. cap. 5. pag. 484. & pag. 508. In Syno-  
 „ do Provinciali, seu Nationali Albana, ha-  
 „ bita anno 1703. atque a summo Pontifice  
 „ confirmata, decisum videtur, solius Episco-  
 „ pi esse, baptizatorum frontes Chrismate lini-  
 „ re; cap. enim 3. ubi de Confirmatione est  
 „ sermo, hæc habetur: *Tanti porro Sacramen-*  
 „ *ti, quod fela Episcopalis persona sua vindic-*  
 „ *at dignitati &c.* Contra in Synodo Provin-  
 „ ciali Ruthenorum, celebrata Zamoseiz au-  
 „ no 1720. cuius Acta a nobis, qui Congre-  
 „ gationis Concilii Secretarii muare tunc tan-  
 „ gebamur, diligenter antea recognita, fuere  
 „ pariter ab Apostolica Sede approbata, faci-  
 „ tum est, validam habendum fore, neque  
 „ idcirco sine facilegio, posse iterari Con-  
 „ firmationem receptam a simplici Sacerdote,  
 „ quia scilicet compertum est, ad ea quoque  
 „ loca extendi tacitam delegationem, Græcis  
 „ Sacerdotibus factam a Romano Pontifice:  
 „ *Sacramentum Confirmationis* ( verba sunt  
 „ præfata Synodi ) *a Christo Domino institutum,*  
 „ *quod Parochi in Orientali Ecclesia extraordi-*  
 „ *nario jure, & delegata ab Episcopo faculta-*  
 „ *te, ex Apostolica Sedis dispensatione, statim*  
 „ *post Baptismum administrare solent, in genere*  
 „ *visibilem signaculorum est, ut ipse Baptis-*  
 „ *mus, illudque nefas est iterare, propterea*  
 „ *quod indelebilem characterem imprimi.* De-  
 „ *nique in supra Synodo Natali Maroni-*  
 „ *tarum, coacta in Monte Libano anno*  
 „ *1736. atque a nobis confirmata anno 1741.*  
 „ *ut in nostra Constitutione 31. Bullar. tom.*  
 „ *1. pag. 74. hæc ad rem edita sunt de-*  
 „ *creta: videlicet cap. 2. de Sacramento Ba-*  
 „ *pismi can. 15. Majores nostri, sicut &*  
 „ *ceteri Orientalium Ecclesiarum filii, statim*  
 „ *post Baptismum iam infantes, quam adul-*  
 „ *tos consueverunt sacro Chrismate perungere,*  
 „ *atque adeo Sacramentum Confirmationis il-*  
 „ *lis conferre: idque per simplices etiam Sacer-*  
 „ *dotas, quibus Patriarchæ, & Episcopi hanc facul-*  
 „ *tatem*



## CAPUT DECIMUM.

*Rursus de Sacramento Confirmationis, de quo in quadam constitutione Synodali cautum est, ut pueris mox decessuris administraretur.*

**N**ON multis antea annis dubitatum & disceptatum fuit, an sustineretur quædam Synodalis Constitutio, in qua Episcopus declaraverat, paratum se esse ad Sacramentum Confirmationis administrandum pueris mox decessuris, ne privarentur incremento gratiæ, & gloriæ, quod certo forent ab eodem consecuturi: quapropter operæ pretium erit, hanc controversiam, utpote quæ ad Synodum pertinet, hic elucidare.

**I.** Catechismus Concilii Tridentini, jussu S. Pii V. editus, *part. 2. de Confirm. num. 15.* observandum statuit, ut omnibus, post Baptismum, Confirmationis Sacramentum administraretur; sed minus expedire, addit, hoc fieri, priusquam pueri usum rationis adepti fuerint: atque ideo decere, ut sacro Chrismate non inungantur, nisi cum ad septimum suæ ætatis annum pervenerint. Contra Pontificale Romanum, Clementis VIII. primum, deinde Urbani VIII. auctoritate recognitum, *tit. de Confirmandis*, tamquam certum ponit, Sacramentum Confirmationis etiam infantibus ab Episcopo administrari; ait enim: *Infantes per patris nomine Pontificem confirmare volentem teneantur in brachiis dextris.* Pugnare proinde inter se videntur Catechismus, & Pontificale: sed omnis cessabit antinomia, si res accuratius, uti decet, expendatur.

**III.** Extra omnem controversiam est, Sacramentum Confirmationis valide conferri omnibus baptizatis, absque ulla ætatis disferentia, quod colligitur ex *Can. De his, de Consecrat. dist. 5.* notatque Sotus in *4. dist. 7. quæst. unic. art. 8.* Certum insuper est, olim tam adules, quam pueros, statim post Baptismum fuisse confirmatos. Diserte id testantur Tertullianus *lib. de Baptismo cap. 7.* & 8. ubi ait: *Egressi de lavacro perungimur benedicta unctione .... dehinc manus imponitur per benedictionem, advocans, & invitans Spiritum Sanctum: Cyprianus epist. 73. ad Subeganum: quod nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptizantur, Præpositis Ecclesia offerantur, & per nostram orationem, ac manus impositionem Spiritum Sanctum consequantur, & signaculo Domini consecrantur: Cyrillus Hierosolymitanus catechesi 21. mystag. 3. num. 1. Vobis quoque similiter, postquam ex sacrum latinum piscina ascendistis, datum est Chrisma: Gennadius de dogmat. Eccles. cap. 52. Si parvuli sunt, vel habetes, respondeant pro illis,*

taque concesserant, quemadmodum ex Ritualibus apparet. Quia vero Patriarchæ nostri, ut eo, quo par est, obsequio Romanis Pontificibus, qui frequentes ad illos hac de re litteras dederant, morem gererent, Latino ritui consentientes, decrevere, ut deinceps nemo, nisi Episcopali dignitate præditus, Sacramentum Confirmationis administraret; ideo mandamus, ac precipimus omnibus Parochis, Archiepiscopis, Chorescopis, ceterisque dignitate Episcopali carentibus, ne audeant in posterum baptizati frontem sacro Chrismate perungere, & verba illa, quæ ad Confirmationis Sacramentum, adeoque ad Episcopum tamquam ordinarium illius Ministrum spectant, recitare; sed, illis omisiss, instigant pollicem in sacro Chrismate, & ungant baptizatum in summitate capitis in modum Crucis, dicentes Orationem ex Rituali Romano desumptam, quæ sequitur: Deus omnipotens, Pater Domini nostri Jesu Christi &c. si vero ad fuerit Episcopus, & ipse, vel simplex Presbyter, adultum quempiam baptizaverit, poterit idem Episcopus post Baptismum, si velit (ac præcipue cum contigerit ab illo baptizari adultum, seu infantem in mortis periculo constitutum), proseguere cetera, quæ ad collationem Sacramenti Confirmationis in Ritualibus pertinent, ita tamen, ut patris, vel matris adhibeantur, & nomen confirmati in libro ad id destinato a Parocho, vel Episcopo adnotetur. Hinc in Ritualibus, quod auctoritate Reverendissimi Domini Patriarchæ propediem est edendum, ante illa verba, quibus juxta ritum nostrum, Confirmationis Sacramentum confertur, apponenda est admonitio ad simplices Sacerdotes, cum supradicta oratione: Deus omnipotens &c. & altera admonitio ad Episcopos cum ritu conferendi Sacramentum Confirmationis, quem omnino a ritu Baptismi distingui, & separari precipimus.

**VI.** Et cap. 3. de Sacram. Confirm. §. 2. Quia vero tam in nostra, quam in reliquis Orientalibus Ecclesiis, antiquus mos obtinuerat, ut statim post Baptismum etiam Sacramentum Confirmationis conferretur, quemadmodum & in Ritualibus continetur, & a Concilio Laodicensi his verbis præscribitur, quod oportet eos, qui illuminantur, post Baptismum inungi superciliis Chrismate, & esse regni Christi participes; hac tamen in re servandum precipimus, ac mandamus, quod dum a Reverendissimis Dominis Patriarchis injunctum est, nosque supra de Baptismo monuimus, ne simplices Sacerdotes de cetero præsumant hoc Sacramentum administrare; sed illud Episcopi dumtaxat conferrant, illum sacrosanctæ Tridentinæ Synodi canonem præ oculis habentes: Si quis dixerit, Sanctæ Confirmationis ordinarium Ministrum non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit.

illis, qui eos offerunt, juxta morem baptizandi; & sic manus impositione, & Chrismate communis, Eucharistia mysteriorum admittantur. Baluzius in suis notis ad Regionem lib. 1. cap. 69. duos exhibet antiquos codices manuscriptos Pontificales ex seculo 1x. & x. in quibus ordo confirmandi infans statim post Baptismum continetur: in eorum enim altero sic legitur: Statim autem confirmetur infans: in altero vero: Si Episcopus a test, statim confirmari cum oportet Chrismate. Hæc eadem disciplina seculo xiii. licet in Ecclesia Latina nonnihil remitti cœpisset, non tamen penitus obsoleverat, quod pluribus monumentis demonstrat Martene de antiqu. Eccles. ritib. tom. 1. lib. 1. cap. 2. art. 1. num. 3. sed subsequenti ætate congruentius visum est, exspectare, ut confirmandus rationis usum adeptus fuerit. Concilium Provinciale Mediolanense I. a. S. Carolo Borromæo anno 1565. celebratum, part. 2. Actor. Mediol. Eccl. par. 1. pag. 7. decrevit: Minori septennio Confirmationis Sacramentum nemini præbeatur. Concilium Turonense anni 1583. cap. 7. tom. 10. Collectionis Harduini col. 1403. loquens de eodem Sacramento: Quod ne descentius conferatur, statuit, ne ad illud facilius minores septennio .... admittantur. Concilium Cameracense anni 1586. tit. 7. cap. 2. tom. 9. ejusdem Collectionis col. 2160. Non infra septimum, aut octavum annum pueri confirmantur. Concilium Tolosanum anni 1590. part. 2. cap. 3. num. 4. tom. 10. Collectionis ejusdem col. 1799. Ni summa quædam impellat necessitas, septennio minores pueri nequaquam veniant ad Confirmationem admittendi. Tandem Catechismus Romanus loc. cit. hæc habet: Illud observandum est, omnibus quidem, post Baptismum, Confirmationis Sacramentum posse administrari, sed minus tamen expedire hoc fieri: antequam pueri rationis usum habuerint. Quare, si duodecim annus non expectandus videatur, usque ad septimum certe hoc Sacramentum differri maxime convenit.

IV. Hanc tamen disciplinæ mutationem, iustis de causis in Ecclesiam Latinam inventam, non est amplexa Ecclesia Orientalis; ea quippe retinet etiam nunc veterem morem Sacramentum Confirmationis statim post Baptismum ministrandi, sicuti ex iis colligitur, quæ in præcedenti capite diximus, testanturque Ailiatus de perpet. consens. Eccl. f. Occid. & Orient. lib. 3. cap. 18. Thomas a Jesu de conversion. Gent. lib. 7. cap. 7. ac Josephi Vicecomes in observat. Ecclesiast. de antiquis Baptismi ritibus lib. 5. cap. 32. atque de Mironitæ, & Syris allerit Nalronus in Eclogia Fidei Catholice part. 2. cap. 3. Diversam utriusque Ecclesiæ hac in re consuetudinem considerant Patres Drexler tom. 2.

de re Sacramentaria quæst. 9. inquit: Habene suæ consuetudini s. idoneas causas Græci, Latini & suæ Latini. Illi subiecti magis, quam Sacramenti, respectum habentes, voluerunt, Confirmationem statim post Baptismum conferri; ut nimirum, quicquid gratia poterant, promptius neophytis procurarent: isti decori magis, ac dignitati Sacramenti, quam exigentiæ Fidelium, consulentes, eousque differendum statuerunt, donec instructionis capaces essent, & possent Divini beneficii pretium promeritis æstimare. Hanc eandem rationem respexerunt Patres Concilii Colonienfis anni 1536. part. 7. cap. 9. agentes, Cum enim hoc Sacramentum Confirmationis non sit necessitatis absolute, convenientius, & utilius dabitur, si addatur admonitiuncula, At antequam infans supra septimum ætatis annum progressus fuerit, parum, aut nihil bonum, quæ aguntur, intelligit, ne dicamus meminert: tom. 9. Collectionis Harduini col. 3004. Prædictas diversas utriusque Ecclesiæ diversis ritus causas non præ oculis habuimus, cum in cit. nostra Constit. 129. relinquendis diximus Cophos in sua antiqua consuetudine recipiendi Confirmationem statim post Baptismum, sed simul summo opere reprehendendos, quod a Baptismo, ritu Latino collato, hoc potissimum nomine abhorreant, quod scilicet seorsum a Confirmatione administraretur, quod in ejusdem Constit. §. 5. & 6. legitur.

V. Veram, ut ad propostum redeamus, quamvis Catechismus Romanus non expedire dicat, ut Sacramentum Confirmationis pueris ante septennium conferatur, non tamen prohibet, ne illo unquam in eventum illis conferri queat: quod scite perpendentes Suarez in 3. part. tom. 3. disp. 35. sect. 2. Sylvius in 3. part. Divi Thomæ quæst. 71. art. 8. Layman Theolog. moral. lib. 4. tract. 3. cap. 5. num. 2. Diana part. 3. tract. 4. resolut. 19. Cottonius lib. 2. de Sacram. controuv. 3. cap. 3. Juénin de Sacram. dissert. 2. quæst. 8. cap. 1. Sylvester Mantas tom. 3. Theolog. lib. 11. quæst. 119. num. 4. Roncaglia de Sacram. tract. 3. cap. 3. num. 5. bon. mem. Cardinalis Gottus tom. 13. Theolog. pag. 336. num. 6. alique plurimi, affirmant, sancte, ac licite, etiam juxta præsentem disciplinam, sacra Chrismate inungi pueros ante septennium, cum aut prævidetur satuta diutina absentia Episcopi, aut item versantur in discrimine vitæ, aut alia urgeat necessitas, seu iusta causa.

VI. Et profecto, quod Confirmatio non sit deneganda pueris ante septennium, si tali morbo laborent, ut decessuri prævideantur, aperte deducitur ex D. Thoma 3. part. quæst. 73. art. 8. ad 4. ubi docet, etiam pueris morituris hoc Sacramentum dandum esse: Ut confirmati decedentes, maiorem gloriam consequantur, sicut & hic maiorem obire.

obtinere gratiam: quod nos ipsi advertimus, & cum eodem Angelico Præceptore tradidimus in nostra Instit. 6. ac pluribus prolequitur recens Auctor Catalanus tom. 2. in Pontificale Romanum pag. 227. num. 22. Licet enim Confirmatio non sit pueris ante usum rationis necessaria ad pugnam tunc subeundam pro Fide Christi, non est tamen inutilis; tum quia auget illis gratiam; tum quia eis jus tribuit ad accipiendam gratiæ auxilium, quibus suo tempore roboreantur ad sustinendam pugnam pro casu, quo ex morbo convalescant: quamobrem du-Hamel tom. 5. Theolog. Tract. de Sacram. dissert. 3. cap. 1. postquam docuit expedire, ut Sacramentum Confirmationis conferatur habentibus usum rationis, id limitat in infantibus constitutis in mortis articulo, quibus laudabiliter conferri affirmat.

VII. Quod vero, præter periculum mortis, alia insuper adesse possit iusta causa, ob quam Confirmatio pueris ante usum rationis ministraretur, asserunt Patres Concilii Mediolanensis V. part. 1. Actor. Eccl. Mediol. par. 1. pag. 220. ubi explicantes decretum editum in Concilio I. Mediolanensi, quod nos supra retulimus, hæc habent: *Alio decreto, quod in Concilio Provinciali primo sanctivimus, cautum est, ne Confirmationis Sacramentum his praberetur, qui annis septem minores nati sunt: si tamen Episcopus, ob aliquam causam iustam, atque adeo necessariam, parvulo, & infanti, qui non modo eam ætatem expleat, sed ne attingat quidem, ministrandum aliquando censuerit, ne sit veritum. Idemque ab aliis Synodis sanctum esse, refert Vuitale de sacram. Confirmat. tom. 2. quælib. 4. art. 2.*

VIII. Ex his porro plane conficitur, nullam esse contrarietatem, nullam antilogiam inter Catechismum, & Pontificale Romanum. Catechismus prohibet, ne regulariter Sacramentum Confirmationis conferatur pueris ante septennium: Pontificale supponit, quod in aliquo extraordinario casu, iustaque urgente causa possit idem conferri. Quæ traduntur in Catechismo, constituunt regulam: quæ adduntur in Pontificali, constituunt limitationem regulæ. Quibus positis, si Episcopus in suis Constitutionibus diceret, paratum se esse ad conferendum Sacramentum Confirmationis pueris & infantibus baptizatis, sed constitutis in mortis periculo; aut iuberet, ut sibi, Sacramentum Confirmationis ministraturo, in hoc, aut illo loco suæ diocesis, exhibeantur pueri, & infantes, cum facilis ad eos in posterum sibi non sit futurus accessus vel propter sui ingravescentem ætatem, vel propter eorum distantiam a civitate, aut propter itineris difficultatem: nil profecto in huiusmodi Constitutionibus Synodalibus videretur reprehendendum: cum in præfatis circumstantiis

non sit locus regulæ traditæ in Catechismo, sed potius limitationi: ejusdem regulæ, de qua in Pontificali. Cujus quidem limitationis exemplum præbuit Concilium Parisiense anni 829. can. 33. tom. 4. Collectionis Harduini col. 1218. ubi a lege decernente, ut Baptismus, & Confirmatio dumtaxat conferrentur tempore Paschatis, & Pentecostes, exceptis infirmis, & periclitantibus, quibus, ait, sicut Baptismatis gratia succurrendum, ita instanti donum Spiritus Sancti est tradendum: de qua re plura Gibert consult. Canonice, tom. 2. consult. 2. de Sacramento Confirmationis.

IX. Tria tamen advertere debet Episcopus: primo, ne in sua Constitutione quidquam dicat, quo infirmare videatur necessitatem, seu præceptum fulciendi Sacramentum Confirmationis in ea ætate, & statu: secundo, ut Sacramentum administret ea dignitate, cui consuevit voluit Ecclesia, cum illos denegavit infantibus ante adeptum usum rationis, quemadmodum supra audimus a Droveto: tertio tandem, ne, postquam paratum se dixit ad Confirmationem conferendam omnibus pueris, positis in vitæ discrimine, libenter accurrat ad nobiliores, sibi que bene visos, & ire detrectet ad pauperes, aliove de infima plebe: hoc siquidem fieret cum acceptione personarum, & multo tum scandalo, a qua quidem personarum acceptione quantum sit abhorrendum, præcipue in Sacramentorum administratione, ex his colligitur, quæ habentur in nostra Constit. 107. pag. 410. & pag. 417. Bullar. tom. 1.

## CAPUT UNDECIMUM.

De evitandis in Synodo questionibus Theologicis circa sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum: ubi de viatico exhibendo, necne, his qui eadem die Eucharistiam susceperunt: item de Communionem danda reis capite damnatis, & deneganda peccatoribus publicis & manifestis.

Neminem Episcoporum adeo desipere putamus, ut velit in sua Synodo ne leviter quidem questiones attingere, quæ de sanctissimæ Eucharistiæ effectibus moventur a Scholasticis, atque in utramque partem versantur. Ejusmodi esset illa æ. gr. utrum Eucharistia æqualem conferat gratiam, ex opere operato, eam fumentibus sub utraque specie, quam sub una tantum accipientibus. Hanc quippe controversiam, teste Francisco Blanco, Archiepiscopo Compostellano, qui Concilio Tridentino interfuit, & cujus, tacito nomine, meminit Henricus de Sacram. lib. 8. cap. 44. & 5. in margine, declinare voluere Patres Tridentini, cum sess. 21. de Communionem &c. cap. 3. disserentes de fructu, quem Fideles et sanctissima Eu-

„Eucharistia percipiant, caute dixerit: *Nulla gratia, necessaria ad salutem, eos defraudari, qui unam speciem solum accipiunt*: noluerunt siquidem definire, an isti tota ubertate participes fierent gratiæ, quæ donatur illam sub utraque specie degustantes. Non solum autem inutile, sed incongruum esset, in Diocesana Synodo questionem tractari, quam Tridentini Patres reliquerunt intactam. Similis naturæ, & adhuc sub opinione posita est alia controversia, quam Theologi examinant: num scilicet sanctissima Eucharistia *causet per accidens* primam gratiam; hoc est, an Fidelis prudenter existimans, se esse in gratia, si ad Eucharistiam saltem attritus accedat, consequatur remissionem lethalem, quorum est invincibilis oblitus. Enimvero irrisoribus se exponeret Episcopus, qui inter hæc Scholasticarum tricas se se implicaret, præsertim cum de rebus agatur, quæ unice pendunt à Divina institutione, nobis hætenus per Ecclesiam non manifestata. Satis igitur erit, ejusmodi inutilibus questionibus prætermisiss, unice insistere, ut Parochi, ceterique animarum Rectores crebro in Fidelium memoriam revocent præceptum Apostoli 1. ad Corinth. 11. *Probet autem se ipsum homo, & sic de Pane illo edat, & de Calice bibat. Qui enim manducat, & bibit indigne, judicium sibi manducat, & bibit, non judicantis Corpus Domini*; simulque declarent, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi confectus peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa sacramentali Confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat: quemadmodum definiit Tridentinum sess. 13. cap. 7. de Eucharistia.

„II. Verum aliqua interdum occurrunt, de administratione sanctissimæ Eucharistiæ, in Synodo statuenda, quæ ceteroquin summam exigunt circumspectionem; ne secus Synodale statutum ad difficultatis scopulum alitid, quem in præsens inademus evitandum. Rem, ne ab instituto deflectamus, quod hucusque servavimus, exemplis patefacimus. Recte, ac sancte in plerisque Synodis communitis legitimis Parochos, ut solliciti sint de sanctissimo Viatico iis statim porrigendo, quos vita periclitari deprehenderint: in aliis gravem insuper poenam ipsam inflictam invenimus, si, ipsorum inertia, evenerit, ut aliquis, sine sanctissimi Christi Corporis Viatico, ex hac vita decesserit. At singamus, Sacerdotem, corpore sanum, mane Missam celebrasse, aut laicum, ex mera devotione, sanctissimam Eucharistiam percepisse: corripiat eadem die subito morbo, aut lethali percutitur vulnere, ita ut, medicorum judicio, prudenter timeatur, ne ea ipsa die intereat: caput ægrotas refici sanctissimo Viatico, illudque a Parocho insulenter exposcit, quod tamen Parochus ad eum deferre

renuit: non tamen idcirco damnandus erit Parochus, tamquam transgressor Synodalis statuti; nec quidquam de hac re, quæ sorte sæpius in diocæsi acciderit, erit in Synodo deliberandum, nisi maxima adhibita circumspectione, & cautela. Enim, licet communitur Theologi cum S. Thoma 3. part. quæst. 80. art. 11. in illis Christi Domini verbis *Joann. 6. Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis*: contineri existiment præceptum obligans omnes Fideles ad Eucharistiam percipiendam aliquoties in vita, atque imminente mortis periculo, neque omni fas sit, sine temeritatis nota, contrarium opinari, uti probant Valentia disp. 6. quæst. 8. punct. 4. & Vincenz. Baronius 2. part. manducationis pag. 258. atque ex iis liquet, quæ ad prædictum præceptum comprobandum adducunt Suarez de Eucharist. disp. 69. sect. 1. Vasquez disp. 213. cap. 2. & Cardinalis de Lugo de Eucharist. disput. 16. sect. 1. & sect. 2. num. 17. & num. 33. nihilominus tamen iidem Theologi dissident inter se, num, adveniente repentino mortis periculo, sanctissimi Christi Corporis Viatico sit etiam illi succurrendum, qui eadem die, cum ceteroquin nondum ulla laboraret corporis infirmitate, Eucharistiam accepit. Docent plerique, etiam hanc, inopinato incidentem in mortis periculum, teneri denique se reficere Eucharistico cibo, quo fiat validior ad ultimam sustentandam cum demone luctam: neque enim, inquam, per Communionem ante valvæ, vel morbum peractam, potuit fœderis præcepto, quod nondum urgebat, Eucharistiam sumendi in mortis articulo. Ita Hortadus de Eucharist. disput. 11. diff. 2. Pellizzarius, Di. castillo, Quintanaduenas, alique relati a Diana per. 10. tract. 11. resol. 40. Alii ex adverso cum Suarez cit. disp. 69. sect. 3. §. Rogabis, Coninck quæst. 60. art. 11. dub. 3. num. 100. Cardinali de Lugo cit. loc. nu. 32. alii, quæ a nobis allegatis in nostro Opere de Canonizat. Sancto. lib. 3. cap. 48. num. 22. ubi aliqoid de hac questione delibavimus, sentiant, in prædicto rerum eventu non solum non urgere præceptum sumendi Viaticum, sed recipi non posse sine piaculo: siquidem ex una parte, Divinæ Legi, quæ jubenter Fideles sanctissimam Eucharistiam percipere, cum in ultimo versantur vitæ discrimine, veluti prævia quadam solatione, jam satisfactum autumant per Communionem mane peractam: ex altera vero parte, nemini licet bis eadem die Christi Corporis participare mysteria; solumque id permittitur Parocho, si aliquo extraordinario eventu, de quo nos pariter egimus cit. cap. 38. cum scilicet duas administrat parochias, & in utraque debet eadem die celebrare. Inter has duas, e diametro oppositas, opiniones, median viam ineuntes alii, quos

quos tacito nomine citat de Lugo *ed. cit. loc. num. 50.* & sequuntur Gobat *Theolog. experim. tract. 8. num. 175.* & Marin. *tom. 3. disp. 9. sect. 1. num. 13.* dicunt, prædictum hominem, qui male valet ad Eucharistiam accessit, & deinde in periculosum incidit morbum, posse, si velit, deuo Eucharistiam sumere per modum Viatici, nullo tamen præcepto ad id faciendum obstringi: atque hoc sententiam ad stipulatur praxis quorundam Religiosorum, a quibus, uti referunt Diana *part. 8. tract. 2. resol. 87.* Hurtadus de *Sacram. disp. 10. de Eucharist. difficult. 2.* & Cardinalis de Lugo *cit. loc. num. 51.* in prædicto eventu sanctissimam Viaticum potrigi consuevit Sacerdotibus, qui ea ipsa die celebrant. In tanta opinionum varietate, Doctoremque discrepantia, integrum erit Parochum, eam sententiam amplecti, quæ sibi magis arriserit, quin fiat reus violati statuti Synodalis, quod certe non potuit casum istum extraordinarium respicere; neque fas erit Episcopo aut in Parochum animadvertere, qui præfatis ægroranti Viaticum denegavit, aut quidquam de ejusmodi controversia in sua Synodo decernere, ne videatur sibi arrogare partes Judicis inter gravissimos hæc super re inter se contententes Theologos.

III. In hac eadem materia, nimirum administrationis sanctissimæ Eucharistiæ, non ab re erit aliquid dicere de eo, quodalicubi in dubium revocatur, an scilicet concedenda, vel deneganda sit Communio Corporis Christi iis, qui ob grave delictum ultimo supplicio damnati sunt. De hac questione sæpe egimus in nostro *Tractatu de Sacrificio Missæ sect. 2. §. 175.* ubi, indicatis variis locorum consuetudinibus, eam sequendam esse insinavimus, quæ in unoquoque loco respective obtinere dignoscitur; tamen si inquirere non omisimus, Christianæ pietatis magis conforme esse, ut vivifici Sacramenti participatio iis etiam, qui ob grave delictum sententia capitali damnati sunt, petentibus, & aliquin recte dispositis, non denegetur. Nunc autem addendum merito censuimus, Episcoporum partes esse, hanc disciplinam in suis diocesisbus invendendam curare, ne delinquentibus ultimo supplicio afficiendis Eucharistia præbeatur, idque in Synodalibus Constitutionibus inferre; auctore nimirum immortalis memoriæ Pontifice S. Pio V. qui in epistola ad Archiepiscopum Rossanensem, suum in Hispaniis Nuntiam, quam videre licet inter collectas a Francisco Gonbæ *lib. 2. num. 2.* id ipsum ab eo cum Catholico Rege agendum, eique soddendum mandat. Quodque eorum regionum Indices prohibere solebant, ne graviorum criminum reus capite damnatis Communio ministraretur, id aperte improbat sequentibus verbis: *Id nos. Sacramentum nempe Eucharistiæ, minime esse denegandum*

*cenfemus; cum Christiana charitati magis conveniat, eos, ad resistendum tali tempore fortius diabolicis tentationibus, sacra Communione muniri, ut, perituro corpore, salutis animæ, quantum fieri potest, subveniantur.*  
IV. In eodem Tractatu nostro de *Sacrificio Missæ edit. Latin. sect. 2. §. 174.* disseruimus etiam de sacra Communionem peccatoribus deneganda. Quoniam vero deinceps super hac materia gravissimæ in quibusdam regionibus agitata sunt controvertiæ, haud inopportuna duximus quosdam hic veluti canones a præstantioribus Theologis prolatos atque receptos inserere, quos præ oculis habere poterunt Episcopi, si forte, pro recto diocesani suarum regimie, necessarium putaverint regulas in hoc rerum genere sequendas Synodali Constitutione præscribere. Porro Salvator noster, *Matth. cap. 7.* apertis verbis edixit: *Nolite dare sanctum canibus.* Peccatores autem canum nomine designari, satis est exploratum. Ex his vero aliqui occultati sunt, alii autem publici & manifesti. Itaque, cum peccator occultus est, & publice Eucharistiam petit, poterit quidem Sacerdos, si occulte id facere valeat, illum monere, ut a sacra mensa se abstineat; poterit etiam, Eucharistiam publice ministraturus, omnibus in communi edicere, ne quis peccati labe inquinatus, nec antea Ecclesiæ reconciliatus, ad sacram mensam accedat: verum, si nihilominus peccator ejusmodi ad Sacramentum percipiendum sese offerat, minime licebit illum repellere, & sacri doni participationem ei denegare. Ita docet S. Thomas *3. part. quest. 80. art. 6. per tot.* Atque ita agendum demonstravit exemplo suo Domiaus noster Jesus Christus, dum Judæ, occulto adhuc peccatori, Sacramentum Corporis sui dare non recusavit; ut idem S. Doctor advertit *ibid. quest. 81. art. 2. in corpore, & in respons. ad secundum.* Quamvis enim peccator occultus coram Deo jus non habeat filiorum pane vescendi; jure tamen contendere potest, se publica infamia afficiendum non esse, prout eveniret, si publice ipsi denegaretur Eucharistia, cum ad eam percipiendam se comparasset: ut recte differit Sylvius in  *suis Comment. in 3. part. S. Thomæ quest. 80. art. 6. quest. 2. & prosequitur bon. mem. Cardinalis Gotti tom. 3. in 3. part. ejusdem S. Thomæ, de ministro, subjecto, & usu Eucharistiæ dub. 3. §. 4. num. 12.*

V. Hæc pertinent ad peccatorem occultum, qui Eucharistiam publice petit. Videndum nunc est de peccatore occulto, qui in occulto postulat eam sibi ministrari. Quo quidem casu, si illius peccatum Sacerdoti compertum certumque sit, cum præterea cesset infamie eidem irrogandæ metus, regula est, ut Communio ei denegetur. *Occultos vero peccatores, si occulte petant, & non eos emen-*

consecranda Chrismata. Affirmant Cajetanus in 3. part. *quest. 72. art. 3.* Gregorius de Valentia tom. 4. *disput. 5. punct. 2. §. At hoc in primis*, Cardinalis de Laurza in 4. tom. 3. *disp. 2. art. 3.* Berti in *sua theologia* tom. 7. lib. 32. *cap. 5. proposit.* 4. quorum sententiam valde probabilem existimant Suarez tom. 3. in 3. part. *quest. 72. disp. 33. sect. 2. §. Tertia sententia*, Bonacina de *Sacram. disp. 7. quest. unic. punct. 2. num. 3.* Etenim, si summus Pontifex suprema sua auctoritate potest simplici Sacerdoti munus demandare consecranda Sacramentum Confirmationis, de se ceteroquin annexum Ordini Episcopali, eo magis poterit facultatem eidem elargiri preparandi ejusdem Sacramenti materiam. Neque desiderantur eiusmodi concessæ facultatis exempla. Nam, si quafides Waddingo in *Anal. Minor. tom. 11. ad ann. 1444.* Eugenius IV. Fabiano de Bachia Ordinis Minorum, ad Indos proficiscenti, veniam dedit non solum Chrismate consignandi Fideles, sed etiam ipsum Chrisma consecranda. Apud Mabillonium itidem tom. 1. part. 2. *Musæi Italici*, extat epistola Joannis Diaconi hæc ad Senarium scribentis num. 8. pag. 72. *Sed nec illud tangat animum, quod sibi aliquando quædam vis necessitatis affuit, velut (quod nunc per Africam fieri dicitur) ut Presbyteri sanctum Chrisma consecrarent; quod merito moveret, si istam Pontificalis auctoritas licentiam non dedisset. Unde constat, etiam nunc a Pontificibus quodammodo fieri, quod in tanta rerum necessitate, ut a Presbyteris effici possit, superior Ordo constituit.*

II. Ultra tamen fatemur, ejusmodi exempla, si vera sint, paucissima tamen esse, atque ut plurimum non aliter consuevisse a summis Pontificibus simpliciter Sacerdotes insigniri potestate administrandi Sacramentum Confirmationis, nisi sub expressa conditione exhibendi Chrisma, non a se, sed ab Episcopo consecratum; quemadmodum perpendit Auctor Theologicæ moralis ad usum Seminarum Petrocorensis tom. 3. lib. 1. *tract. 2. cap. 2. quest. 5.* quare infuetum foret, hac etiam prerogativa, Episcopalis Ordinis propria, inferiorem Presbyterum exornare. Accedit, nullam adesse necessitatem, hanc potestatem facienda simplici Presbytero: is quippe, quocumque se conferat, potest secum deferre Chrisma ab Episcopo acceptam: & siquidem a sacris Canonibus, præcipue Can. *Literis, de Consecrat. dist. 3. & Can. Si quis de alio, de Consecrat. dist. 4.* veritas est usus Chrismatis ante annum Benedicti, satis erit, ut adhuc positivo Ecclesiæ præcepto, summi Pontificis auctoritate, eximatur; sicuti nos in *cit. nostra Constit. to. ab eodem absolvimus prædictum Ca-*

stodem sacri Sepulchri, si in loco degat, ubi novi Christianatis et non suppetat copia.

III. Sed omnium in hac materia gravissima controversia versatur circa auctoritatem Episcoporum: adeo enim diversa sunt hominum ingenia, ut eam ipsam potestatem, quam perique summo Pontifici adjudicant, alii cuiuslibet Episcopo asserere non dubitent, Cardinalis Pallavicinus *hist. Concil. Trident. lib. 9. cap. 7. num. 16.* Christianus Lupus in *notis ad canones octavo Synodi cap. 5. tom. 2. pag. 1423. & seq.* Thomassinus de *vet. & nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 2. cap. 23. num. 6.* Franciscus Farvacquius de *Sacram. Confirm. cap. 4. quest. 4. & 5.* Van-Espen *jur. Ecclesiast. part. 2. tit. 3. cap. 2. nu. 5. & seq.* Juenin *crit. dissert. 3. quest. 7. cap. 2. art. 1. §. 3. in fin.* Petrus Coustant in *epistolas Roman. Pontific. tom. 1. col. 857.* alique recentiores opinantur, sola inspecta institutione Divina, & seclusa Ecclesiæ prohibitione, posse Episcopum simplici Sacerdoti committere, ut Chrismate a se confecto Fideles consignet, nec secus degentes in locis, ad quæ ipse accedere nequit, Sacramentum Confirmationis perpetuo careant. Nec vero pauca, nec levia sunt rationum momenta, quibus hæc opinio innititur. Nam, ceteris prætermittis, quæ videri possunt apud laudatum Lupum, Concilium Toletanum I. celebratum anno 400. cui Patres undeviginti subscribere, *can. 10. Collectionis Harduini tom. 1. col. 989.* ita statuit: *Quamvis penè ubique custodiatur, ut absque Episcopo Chrisma nemo consecraret; tamen, quia in aliquibus locis, vel provinciis Presbyteri dicuntur Chrisma consecrare, placuit ex hac die, nullum alium, nisi Episcopum Chrismam facere, & per diaconem destinare... Statutum est, & Diaconum non chrismare, sed Presbyterum, absente Episcopo; presente vero, si ab ipso fuerit præceptum.* Toletano concinunt Concilium Arausicum I. anni 441. & Eponeuse anni 517. *tom. 1. Collectionis Harduini col. 1783. & tom. 2. col. 1049.* quorum primum *can. 1. ait:* *Hereticos in mortis discrimine positos, si Catholicis esse desiderant, si desit Episcopus, a Presbyteris cum Chrismate, & benedictione consignari placuit;* alterum autem *can. 16. inquit:* *Presbyteros, propter salutem animarum, quam in cunctis optamus, desperatis, & decumbentibus hæreticis, si conversionem subitam petant, Chrismate permittimus subvenire. Quod omnes conversuri, si sani sunt, ab Episcopo noverint expectandum.* Ad hæc, Martinius Archiepiscopus Bracarensis in *sua canonum Collect. cap. 31. non de hac, aut illa regione, sed veluti de consuetudine ubique recepta, ait:* *Presbyter, presente Episcopo,*

non signat infantes, nisi forte illi ab Episcopo fuerit præceptum.

IV. Sed, licet hæc momentosa sint, non tamen leuiores sunt, quæ in contrarium profertur. Etenim Innocentius I. qui statim post allegatam Synodum Toletanam, hoc est anno 405. fuit Pontifex renuntiatus, cit. *epist. ad Decentium Eugubium Episcopum*, ex Actis Apostolorum colligisserit, solius Episcopi esse, baptizatorum frontem inungere, etque unctione Spiritum Paracletum tradere. Non potuisset autem Pontifex, sine ulla hesitatione, hæc affirmare; si eadem ætate viguisset alicubi consuetudo, ut baptizati infantes a simplici Presbytero confirmarentur: quare, etsi Thomassinus dixerit, se non videre, nec suspicari posse, quidam aliud, quam Sacramentum Confirmationis, Patres Toletani simplici Sacerdoti permiserint; at tamen alii ex hac ipsa Innocentii I. Decretali manifeste confici arbitrantur, eos de sola loquutos unctione, fieri solita post Baptismum ex mera cæremonia, a qua faciendi iusserunt Presbyterum abstinere, si Episcopos astaret. Ita Toletanum canonem interpretatur Binus in *notis ad eundem*, apud Cardinalem de Aguirre tom. 2. *Concilior. Hispania pag. 148.* inquit: *Hæc verba canonis intelligenda sunt, non de sacramentali unctione Chrifti in fronte, sed de unctione cæremonialia, quæ in solemnibus Baptismis in vertice baptizandi adhibetur. Hanc cæremonialem unctionem, olim Presbyteris interdictam, nonnisi cum licentia Episcopi ab eisdem usurpatam fuisse . . . recognouimus.* Hanc vero fuisse mentem præfati Concilii Toletani, fuadent etiam Acta Concilii Hispanensis II. habiti anno 619. aduersum Agapium, Cordubensem quondam Episcopum, cui, inter cetera, crimini datum est, quod meris Sacerdotibus potestatem delegasset *conficiendi Chisma, & Chriftate baptizatorum frontem signandi.* Hæc enim omnia (dixerunt Hispanenses Patres *cap. 7.*) *illicite esse Presbyteris, vel Chorepiscopis, quia Pontificatus apertum non habent, quem solis deberi Episcopis, auctoritate canonum præcipitur: tom. 3. Collectionis Harduini col. 560.* Minime autem reprehendendus fuisset Agapius, si rem gessisset a Patribus Toletanis Episcoporum arbitrio permissam.

V. Minus porro huius sententiæ patroni se urgeri opinantur ab allegatis Aratuficani, & Exponensis Conciliorum locis: incertum quippe esse ajunt, num in illis sermo sit de Confirmatione, an potius de unctione, per quam hæretici ad Ecclesiam redeuntes, ritu valde affini ritui Confirmationis, olim recipiebantur, & verosimilius credunt, ad hæc solam illa referri; ex siquidem tempestiue, qua Confirmatio statim post Baptismum conferebatur, vis venire poterat, ut

hæretici in Ecclesiæ Catholicæ gremium se recipi exoptantes, nondum essent confirmati, ac propterea in mortis articulo sacro Chriftate ligandi forent. Ad hæc Theodulfus Aurelianensis Episcopus, cui ceteræ canones Conciliorum Gallie ignoti non erant, *lib. de ordine Baptismi cap. 17. tom. 14. Biblioth. Patr. pag. 13.* absolute ait: *Quod ergo Presbyteris baptizatis Chriftate ungere licet, Spiritum vero Sanctum per manus impositionem tradere non licet, amicus iste mos ab Apostolis Ecclesiæ est traditus.* Nulla autem ratione potuisset Theodulfus id ab Apostolis traditum asserere, si oppositum sciuisset Gallie moribus olim usitatum.

VI. Ita ratiocinantur Doctores, jus, de quo agimus, uni vindicantes Romano Pontifici, quorum longum catalogum contexnit Verricellus de *Apostol. Mission. quest. 130. sect. 1. & duabus seg.* eorumque agmen ducit D. Thomas 3. *part. quest. 72. art. 11.* Ad primum, ubi hæc habet: *Dicendum, quod Papa in Ecclesia habet plenitudinem potestatis, ex qua potest quoad, quæ sunt superiorum Ordinum, committere quibusdam inferioribus, sicut quibusdam Presbyteris concedit conferre minores Ordines, quod pertinet ad potestatem Episcopalem.* Et ex hac plenitudine potestatis concessit Beatus Gregorius Papa, quod simplices Sacerdotes hoc Sacramentum conferrent, quamdiu scandalum cogeretur.

VII. Ceterum, quidquid sit de hac difficili, & valde implexa controversia, omnibus in confesso est, irritam nunc fore Confirmationem a simplici Presbytero Latino, ex sola Episcopi delegatione, collatam, quia Sedes Apostolica id juris sibi nunc reservavit, quam quidem reservationem non tantum a consuetudine in tota Ecclesia Latina jamdum recepta tacite inductam arbitramur, sicuti opinantur Juenin cit. *loc. & Tournely de Sacram. Confirmat. quest. 3. art. 2.* sed jam ante xci. sæculi finem expresse factam colligimus ex *epist. 70. Nicolai I. ad Hincmarum, & ceteros Archiepiscopos, atque Episcopos, in Regno Caroli constitutus, in qua legitur, Græcorum Imperatores, eosque, qui illis parebant, calumniari sanctam Romanam Ecclesiam, immo omnem Ecclesiam, quæ Latina utitur lingua, quia Presbyteros fortiri conjuges prohibemus, & quoniam eosdem Presbyteros Chriftate linere baptizatorum frontes inhihebimus: tom. 5. Collectionis Harduini col. 309.* Posita autem reservatione facilitatis, de qua est sermo, a summo Pontifice sibi facta, nec licite, nec valide potest Episcopus Latinus illa uti: nam, quamvis confirmare sit actus Ordinis Episcopalis, cujus firmitas & validitas a Pontificis nutu non pendet, delegare tamen simplici Presbytero potestatem exercendi ejusmodi actum, potius ad juris-

ditionem, quam ad Ordinem pertinet; Episcoporum vero iurisdictione, sive sit immediate a Christo Domino, sive a summo Pontifice, ita semper huic subest, ut, consentientibus omnibus Catholicis, ejusdem auctoritate, & imperio limitari, atque ex legitima causa, omnino auferri possit. Illud etiam ad rem facit, quod modo audivimus a D. Thoma, nempe delegationem, de qua est sermo, esse actum potestatis, & iurisdictionis supremæ, a Christo Domino soli suo in terris Vicario commissa. Quamobrem Clemens VI. prorsusquam ad Catholicam communionem reciperet Consolatorem, Armenorum Patriarcham, certior fieri voluit, an eam Ecclesia Romana sentiret etiam in hisce articulis, expressis in Apostolicis litteris ad eundem Patriarcham datis, quæ habentur apud Raynaudum ad ann. 1351. num. 12. nimirum *Primo de consecratione Crismatis, si credis, quod per nullum Sacerdotem, quinon est Episcopus, Crisma potest rite, & debite consecrari. Secundo, si credis, quod Sacramentum Confirmationis per alium, quam per Episcopum, non potest ex officio ordinari ministrari. Tertio, si credis, quod solum per Romanum Pontificem, plenitudinem potestatis habentem, possit dispensatio Sacramenti Confirmationis Presbyteris, qui non sunt Episcopi, committi. Quarto, si credis, quod crismati per quoscunque Sacerdotes, qui non sunt Episcopi, neque a Romano Pontifice super hoc communionem, seu concessionem aliquam receperunt, iterum per Episcopum, vel Episcopos sint crismandi.* Quæ verba perpendant, oportet, qui potestatem, de qua disserimus, Episcopis attribuant.

## CAPUT NONUM.

*In quo finis imponitur propositæ questionis de pueris, qui post Baptismum a Presbytero baptizante confirmantur.*

**D**icendum nunc restat de Græcorum consuetudine, quæ nos ad hanc materiam tractandam induxit. Longe ante Photianum schisma, fuisse Græcorum moribus receptum, ut simplices Sacerdotes baptizatos infantes statim facto Crismate inungeret, demonstrant Morinus dissent. 2. de Ministris Confirmationis apud Græcos: eundemque num. invaluisse apud alias Orientales Ecclesias, testantur Ambrosiaster in comment. in epist. Pauli, ad eap. 4. epist. ad Ephes. vers. 12. tom. 2. Oper. edit. Parisi, anno 1650. vol. 241. in Append. inquires: *Apud Ægyptum Presbyteri consignat, si presens non sit Episcopus: & Auctor Quæstion. veter. & nov. Testam. quæst. 101. in Append. ad 1. part. tom. 3. Oper. S. Augustini col. 93.*

*In Alexandria, & per totam Ægyptum, si desit Episcopus, consignat Presbyter: quibus in locis verbum consignat, non merum ritum, sed veram Confirmationem denotare, tamquam indubitatum ponit Crisostomus Lupus cit. tom. 2. pag. 1424. Sunt qui hanc Græcorum consuetudinem semper ab Ecclesia Latina improbatam affirmant. Etenim, inquit, Nicolaus I. vix exorto Phosiano schismate, cum audierit, Græcos Presbyteros, auctoritate, & suasionibus Photii, Sacramentum Confirmationis per Bulgariam administrasse, misit illic Paulum Populonensem, & Formosum Portuensem Episcopos, Legatos suos, qui omnes Bulgarios a prædictis Presbyteris inapiter confirmatos, iterum sacro Crismate rite signarent; quod constat tum ex epistola Photii a omne. Episcopus Orientalis, ubi de hoc facto acerbe conqueritur, tum ex epistola Metrophanis Metropolitæ Smyrnenfis ad Manaclem Patricium, tom. 5. Collectionis Harduini col. 1114. testanturque Patres octavæ Synodi in sua epistola Synodali ad Hadrianum II. ibidem, ac ipsemet Nicolaus I. scribit ad Hincmarum, apud Baronium ad annum 867. num. 50. Ad hoc etiam expressius præstatam consuetudinem damnatam ajunt ab Innocentio III. in Cap. Quanto, 4. de consecr. ubi Lucio Vicario suo, in Constantinopolitana urbe constituto, scripsit. *Pervenit ad audientiam nostram, quod quidam simplices Sacerdotes apud Constantinopolim ea Sacramenta præsumunt Fidelibus exhibere, quæ ab Apostolorum tempore fuerunt solis Pontificibus reservata, ut est Sacramentum Confirmationis .... conferre; ad excusandas excusationes in peccatis solam consuetudinem præcedentes &c.* Quam quidem Innocentii III. Decretalem corroboratam dicunt ab Innocentio IV. qui de pluribus interrogatus quæstionibus inter Archiepiscopum Nicosiensem, ejusque Suffraganeos Latinos ex una parte, atque Episcopos Græcos regni Cypri ex altera, subortis, hæc ad Ottonem Cardinalem Tuscanum, Apostolicæ Sedis Legatum, inter alia rescripsit: *Solus autem Episcopi consignat Crismate in frontibus baptizatos; quia hujus unctio non debet, nisi per Episcopos, exhiberi: Collectionis Harduini tom. 7. col. 364.* II. At, si Doctoribus hæc nobis obtrudentibus assentiremur, cogeremur quoque cum ipisdem admittere, vacuum, inanem, atque irritam esse Confirmationem Græcorum: hæc enim a simplici Presbytero administrata, non potest aliunde vires sortiri, quam a delegatione, sive expresse, sive tacite, eidem Sacerdoti facta a Romano Pontifice: hujus autem delegationis nullum haberemus indicium, si Græcorum consuetudini, de qua est sermo, semper Romani Pontifices obstitissent. Asserere vero cum præfatis*

,, Do-



Doctores, quos citant, & sequuntur Sambovius cit. disput. 7. de Sacram. Confirm. & du-Hamel cit. tom. 6. tract. de Sacram. Confirm. cap. 4. in fin. Sacramentum Confirmationis ab Ecclesia Græca nunc penitus exulare, multis nominibus absurdissimum, recte ostendit Goarivs in suis notis ad Eucharologium Græcorum pag. 367. Equidem ex Concilio Florentino certo conjicimus, Græcorum Confirmationem, etsi a simplici Sacerdote administratam, a Latinis Patribus ratam habitam: cum enim Græci, inter undecim questiones sibi a Latinis post unionem propositas, ad hanc quoque jussu sint respondere; Quare Episcopi non inungunt sacro Chrismate, sed Sacerdotes; cum hoc Pontificibus sit datum? tom. 9. Collectionis Harduivi col. 430. plene, quoad hanc, per Mytilenensem Presulem Latinis satisfecisse, ex eadem historia colligimus, in qua, post undecim illas questiones, habetur: Hæc a Latinis objecta Mytilenensis canonice omnia legitimeque dissolvit, præterquam duo, de quibus Papa significavit Imperatori; cur scilicet matrimonia dirimantur, & Patriarcha non eligatur. Magis autem diserte ejusdem rei testimonium nobis præbet Gregorius Protosynellus, qui eidem Concilio interfuit tamquam Legatus Patriarchæ Alexandrini, & postea creatus est Patriarcha Constantinopolitanus: is quippe scribens adversum epistolam Marci Ephesini, apud Harduinum t. 9. col. 647. ait: Verum Latini etiam nos vestros consignabant, & chrismatos appellabant. Sed hæc non fuisse in aqua, & bono facta, constat ex eo, quod in nostra unione nihil habuerunt, quod nobis objicerent; sed, cum essemus orthodoxi, habiti sumus ab orthodoxis orthodoxi.

III. Neque Confirmationem Græcorum irritam evincunt facta Romanorum Pontificum in contrarium adducta. Etenim Nicolaus I. iterum Bulgaros consignari voluit; cum quia Confirmationem receperant a Sacerdotibus, qui Photii errore imbuti, eam contulerant jure ordinario, exilimantes nimirum, potestatem eam conferendi, & Episcopis, & Sacerdotibus, pari jure competere; tum quia iidem Sacerdotes delegati fuerant a Photio mæcho, & invasore, uti loquebantur Apostolici Legati, hoc est pseudo-Patriarcha, cui propterea legitimi Patriarchæ jura non conveniebant: tum denique, & præcipue quia Bulgaria pertinebat ad Patriarchatum Occidentalem, quod pluribus ostendit Christianus Lupus cit. tom. 2. pag. 1404. & frg. atque ideo delegatio, de qua est sermo, a Romano Pontifice Græcis Presbyteris sive expresse, sive tacite facta, ministrandi Confirmationem in Patriarchalibus Orientis, nequaquam iidem Presbyteris id ipsum in Bulgaria peragere permittebat. Decretalis autem Innocentii III. solos respicit

Sacerdotes Latinos: etenim, cum tunc temporis urbs Constantinopolitana subiecta esset imperio Francorum, ejusque Patriarcha esset Venetus, ex Francis, & Venetis incolis magna ex parte constabat: cum autem audierit Innocentius, Sacerdotes Latinos, ibi degentes, Græcorum ritus adoptasse, Græcorumque more Confirmationem aulos conferre, hunc Latinorum abusum compescit, scribens ad Lucium: Volentes igitur hæc, & alia, quæ oculis Divina majestatis offendunt, de agro Dominico extirpare, discretionem tuam per Apostolicam scriptam præcipiendo mandamus, quatenus omnibus Latinis Presbyteris, apud Constantinopolim constitutis, districte prohibeas, ne talia de cetero sua temeritate presumant. Ita quippe habet integra Decretalis apud Baluzium rom. 1. epist. Innoc. III. pag. 480. & Gonzalez. Sed, quia in compilatione Decretalium, qua in scholis, & foro utimur, omisum est verbum illud Latinis, hinc Auctores contrarii usum acceperunt assendi, Innocentium irritam pronuntiasse Confirmationem a Græcis etiam Sacerdotibus collatam; scitanti scite animadvertunt Morinus cit. differ. cap. 22. & Van-Espen Jur. Eccl. univers. part. 2. tit. 3. cap. 2. num. 4. Innocentius IV. viribus carete voluit Confirmationem administratam a simplici Sacerdote, sed unice quoad regnum Cyprum, in quo pravalere inceperat ritus Latinus ob multitudinem Latinorum Antistitem ibidem degentium: ut enim idem ritus per totum regnum propagaretur, & foret perpetuus, necessarium duxit Innocentius IV. revocare delegationem a Romanis Pontificibus tacite saltem factam Sacerdotibus Græcis conferendi Sacramentum Chrismatis. Ceterum in aliis locis, in quibus Chrismato data a Sacerdotibus Græcis, non est a Sede Apostolica expresse improbat, ea pro valida est habenda, ob tacitum saltem privilegium a Sede Apostolica illis concessum: cujus quidem privilegii præsumptionem inducit ipsamet conniventia, & tolerantia Romanorum Pontificum, qui prædictum Græcorum morem scientes, non contradixerunt, nec unquam illum damnarunt; sicuti post Gratianum, & alios, recte ratiocinatur Arcudius de Concord. Eccles. Occident. & Orient. lib. 2. de Confirm. c. 15. pag. 96. inquit: Tutissimum est dicere, Græcorum Presbyteros, per suos Patriarchas, & Antistites, ejusmodi facultatem a summo Pontifice obtinuisse, a quo omnis jurisdictio, quasi a Capite, in alios, veluti membra, immediate, vel mediate derivatur, & diffunditur.

IV. Sed, quoniam omnis præsumptio creditur veritati, eadem Confirmatio est irrita reputanda in locis, in quibus certo novimus, talem facultatem Græcis, alteriusve

„ Orientalis ritus Sacerdotibus, esse ab Apo-  
 „ stolica Sede expresse adeptam. Præter au-  
 „ tem Sacerdotes in Bulgaria, quibus eam  
 „ adeptam andivimus a Nicolao I. & Sacer-  
 „ dotes in regno Cypri, quibus eandem abstu-  
 „ lit Innocentius IV. scimus, a Clemente VIII.  
 „ severe interdictum Sacerdotibus Italo-Græcis,  
 „ ne baptizatos Chrismate consignare præsumant,  
 „ cujus decretum nos confirmavimus in  
 „ nostra Constitutione 57. *Bullar. nostri tom.*  
 „ 1. pag. 167. in cuius §. 3. hæc ad rem edi-  
 „ ximus: *Episcopi Latini, infantes, seu alios*  
 „ *in suis diocesis baptizatos a Presbyteris*  
 „ *Græcis absolute Chrismate in fronte consignatos*  
 „ *confirmari; cum neque per Prædecessores nostros,*  
 „ *neque per nos Græcis Presbyteris in Italia, & In-*  
 „ *sulis adjacentibus, ut infantibus baptizatis*  
 „ *Sacramentum Confirmationis conferant, facul-*  
 „ *tas concessa sit, aut concedatur: quin immo*  
 „ *usque ab anno 1575. a sel. record. Clemente*  
 „ *VIII. Prædecessore nostro fuit Presbyteris Ita-*  
 „ *lo-Græcis expresse interdictum, ne baptizatos*  
 „ *Chrismate consignent. Secus sub conditione, &*  
 „ *cum cautela eos confirmare debent, de quibus*  
 „ *verosimiliter dubitari potest, utrum ab E-*  
 „ *piscopis Græcis, ordinem Baptismi juxta eorum*  
 „ *Euchologium servantibus, fuerint baptizati.*  
 „ In alia pariter nostra Constitutione 129. §.  
 „ 4. cit. *tom. ejusdem Bullar. pag. 513.* illata  
 „ mentione ejusdem Græcorum consuevudinis,  
 „ hæc addidimus: *Quemadmodum enim Græcis*  
 „ *incolis Italia expresse vetita est administratio*  
 „ *utriusque Sacramenti, ab eodem Ministro*  
 „ *contempnere facienda; ita patientia quadam,*  
 „ *& facilitate Sedis Apostolica factum est, ut*  
 „ *unum, & alterum Sacramentum ab eodem*  
 „ *Sacerdote in Oriente Græcis conferretur: & §.*  
 „ 3. permittendum duximus Coptis perseve-  
 „ rare in eodem ritu, jamdiu ab ipsis re-  
 „ pto, atque ab Apostolica Sede tolerato.

„ V. Hæc non ingratum fuit prænotata; ex  
 „ omnibus quippe simul consideratis optima,  
 „ & secunda constatar regula, ad quam dirigi  
 „ debeat judicium Episcopi, in cujus Synodo  
 „ accidit disputari de robore Confirmationis,  
 „ a simplici Sacerdote Græci ritus administ-  
 „ ratæ. Antequam is quidquam definiat, dili-  
 „ genter inquirat, oportet, num in tali lo-  
 „ co, ejusmodi Græcorum mos fuerit unquam  
 „ ab Apostolica Sede expresse improbat;   
 „ an potius ex ejusdem Sedis connivencia, &  
 „ lenitate toleratus. Si primum, Confirmatio-  
 „ nem irritam pronuntiabit, atque a Sacerdo-  
 „ te Græco inaniter confirmatus, absque scrupulo iterandum Sacramentum; iterum sacro  
 „ Chrismate innonet: si alterum, Confirmatio-  
 „ nem ratam habebit. Quod si res dubia sit,  
 „ nec possit certo judicari, nam ejus regio-  
 „ nis Sacerdotibus ant expresse, aut saltem  
 „ tacite data sit ab Apostolica Sede facultas  
 „ conferendi Sacramentum Confirmationis, se  
 „ abstinebit a proferenda sententia, eamque

„ expectabit a Romano Pontifice, cui decet  
 „ adeo grave negotium significari. Omnes e-  
 „ jusmodi circumstantias prudenter examinatas  
 „ invenimus a pluribus Synodis, & pro earum-  
 „ dem diversitate diversimodum ab illis prolatis  
 „ deprehendimus de Confirmatione, Græco  
 „ ritu administrata, sententiam. In Synodo  
 „ Maronitarum, habita tempore Gregorii  
 „ XIII. eodem Pontifice jubente, Synodi Præ-  
 „ ses, liberum esse, declaravit, confirmatis a  
 „ simplici Sacerdote, denno idem Sacramen-  
 „ tum recipere ab Episcopo: quia non satis  
 „ constabat, an Presbyteris Ecclesiæ Hierosa-  
 „ lymitanæ, cui subduntur Maronitæ, con-  
 „ cessum fuerit nunquam ab Apostolica Sede  
 „ tacitam saltem privilegium, Sacramentum  
 „ illud administrandi, quemadmodum referunt  
 „ Verricellus de *Apostol. Mission. tit. 7. de*  
 „ *Confirmat. quest. 131. num. 1. & Thomas*  
 „ *a Jesu de conversione omnium Gentium lib.*  
 „ 3. cap. 5. pag. 484. & pag. 508. In Syno-  
 „ do Provinciali, seu Nationali Albana, ha-  
 „ bita anno 1703. atque a summo Pontifice  
 „ confirmata, decusum videtur, folius Episco-  
 „ pi esse, baptizatorum frontes Chrismate lini-  
 „ re; cap. eam 3. ubi de Confirmatione est  
 „ sermo, hæc habentur: *Tanti porro Sacramen-*  
 „ *ti, quod sola Episcopalis persona sua vindic-*  
 „ *at dignitati &c.* Contra in Synodo Provin-  
 „ ciali Rathanorum, celebrata Zamofciae an-  
 „ no 1720. cujus Acta a nobis, qui Congre-  
 „ gationis Concilii Secretarii munere tunc fun-  
 „ gebamur, diligenter antea recognita, fuere  
 „ pariter ab Apostolica Sede approbata, sanc-  
 „ tum est, validam habendam fore, neque  
 „ idcirco sine sacrilegio, posse iterari Confir-  
 „ mationem receptam a simplici Sacerdote,  
 „ quia scilicet compertum est, ad ea quoque  
 „ loca extendi tacitam delegationem, Græcis  
 „ Sacerdotibus factam a Romano Pontifice:  
 „ *Sacramentum Confirmationis* ( verba sunt  
 „ præfatæ Synodi ) *a Christo Domino institutum,*  
 „ *quod Parochi in Orientali Ecclesia extraordi-*  
 „ *nario jure, & delegata ab Episcopo sacula-*  
 „ *te, ex Apostolica Sedis dispensatione, statim*  
 „ *post Baptismum administrare solent, in genere*  
 „ *visibilibus signaculorum est, ut ipse Baptis-*  
 „ *mus, illudque nefas est iterare, propterea*  
 „ *quod indelebilem characterem imprimi.* Den-  
 „ que in nupera Synodo Natali Maroni-  
 „ tarum, coacta in Monte Libano anno  
 „ 1736. atque a nobis confirmata anno 1741.  
 „ nt in nostra Constitutione 31. *Bullar. tom.*  
 „ 1. pag. 74. hæc ad rem edita sunt de-  
 „ creta: videlicet cap. 2. *de Sacramento Ba-*  
 „ *ptismi can. 15. Majores nostri, sicut &*  
 „ *ceteri Orientalium Ecclesiarum filii, statim*  
 „ *post Baptismum tam infantes, quam adul-*  
 „ *tos consueverunt sacro Chrismate perungere,*  
 „ *atque adeo Sacramentum Confirmationis il-*  
 „ *lis conferre: idque per simplices etiam Sacerdo-*  
 „ *tes, quibus Patriarcha, & Episcopi hanc facul-*  
 „ *tatem*

## CAPUT DECIMUM.

*Rursus de Sacramento Confirmationis, de quo in quadam constitutione Synodali cautum est, ut pueris mox decessuris administraretur.*

**N**ON multis antea annis dubitatum & disceptatum fuit, an sustineretur quoddam Synodalis Constitutio, in qua Episcopus declaraverat, paratum se esse ad Sacramentum Confirmationis administrandum pueris mox decessuris, ne privarentur incremento gratiae, & gloriae, quod certo forent ab eodem consecuturi: quapropter operae pretium erit, hanc controversiam, utpote quae ad Synodum pertinet, hic elucidare.

II. Catechismus Concilii Tridentini, iussu S. Pii V. editus, *part. 2. de Confirm. num. 15.* observandum statuit, ut omnibus, post Baptismum, Confirmationis Sacramentum administraretur; sed minus expedire, addit, hoc fieri, priusquam pueri ulum rationis adepti fuerint: atque ideo decere, ut sacro Chrismate non inungantur, nisi cum ad septimum suae aetatis annum pervenerint. Contra Pontificale Romanum, Clementis VIII. primum, deinde Urbani VIII. auctoritate recognitum, *tit. de Confirmandis*, tamquam certum ponit, Sacramentum Confirmationis etiam infantibus ab Episcopo administrari; ait enim: *Infantes per patrinus ante Pontificem confirmare volentes tenentur in brachiis dextris.* Pugnare proinde inter se videntur Catechismus, & Pontificale: sed omnis cessabit antinomia, si res accuratius, uti decet, expendatur.

III. Extra omnem controversiam est, Sacramentum Confirmationis valide conferri omnibus baptizatis, absque ulla aetatis differrentia, quod colligitur ex *Can. De his, de Consecrat. dist. 5.* notatque Sotus in *4. dist. 7. quæst. unic. art. 8.* Certum insuper est, olim tam adultos, quam pueros, statim post Baptismum fuisse confirmatos. Diserte id testantur Tertullianus *lib. de Baptismo cap. 7.* & 8. ubi ait: *Egressi de lavacro perungimur benedicta unctione..... dehinc manus imponitur per benedictionem, advocans, & invitans Spiritum Sanctum: Cypranus episc. 73. ad Subajanum: quod nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptizantur, Praepositis Ecclesia offerantur, & per nostram orationem, ac manus impositionem Spiritum Sanctum consequantur, & signaculo Dominico consummantur: Cyrillus Hierosolymitanus catechesi 21. mystag. 3. num. 1. Vobis quoque similiter, postquam ex sacrum laticum piscina ascendistis, datum est Chrisma: Gennadius de dogmat. Eccles. cap. 52. Si parvuli sunt, vel hebentes, respondeant pro illis,*

etiam concefferant, quemadmodum ex Ritualibus apparet. Quia vero Patriarche nostri, ut eo, quo par est, obsequio Romanis Pontificibus, qui frequentes ad illos hac de re litters dederant, morem gerere, Latino ritui consentientes, decrevere, ut deinceps nemo, nisi Episcopali dignitate praeditus, Sacramentum Confirmationis administraret; ideo mandamus ac praecipimus omnibus Parochis, Archiepiscopis, Chorepiscopis, ceterisque dignitate Episcopali carentibus, ne audeant in posterum baptizati frontem sacro Chrismate perungere, & verba illa, quae ad Confirmationis Sacramentum, adeoque ad Episcopum tamquam ordinarium illius Ministerium spectant, recitare; sed, illis omissis, intingant pollicem in sacro Chrismate, & ungant baptizatum in summitate capitis in modum Crucis, dicentes Orationem ex Rituali Romano desumptam, quae sequitur: Deus omnipotens, Pater Domini nostri Jesu Christi &c. si vero adfuerit Episcopus, & ipse, vel simplex Presbyter, adultum quempiam baptizaverit, poterit idem Episcopus post Baptismum, si velis (ac praecipue cum contigerit ab illo baptizari adultum, seu infansem in mortis periculo constitutum), prosequi cetera, quae ad collationem Sacramenti Confirmationis in Rituali pertinent, ita tamen, ut patrinus, vel matrina adhibeatur, & nomen confirmati in libro ad id destinato a Parocho, vel Episcopo adnotetur. Hinc in Rituali, quod auctoritate Reverendissimi Domini Patriarchae propediem est edendum, ante illa verba, quibus juxta ritum nostrum, Confirmationis Sacramentum confertur, apponenda est admonitio ad simplices Sacerdotes, cum supradicta oratione: Deus omnipotens &c. & altera admonitio ad Episcopos cum ritu conferendi Sacramentum Confirmationis, quem omnino a ritu Baptismi distinguunt, & separari praecipimus.

VI. Et cap. 3. de Sacram. Confirm. §. 2. Quia vero tam in nostra, quam in reliquis Orientalibus Ecclesiis, antiquus mos obtinuerat, ut statim post Baptismum etiam Sacramentum Confirmationis conferretur, quemadmodum & in Ritualibus continetur, & a Concilio Laodicensi his verbis praescribitur, quod oportet eos, qui illuminantur, post Baptismum inungi supercalceis Chrismate, & esse regni Christi participes; hac tamen in re servandum praecipimus, ac mandamus, quod dudum a Reverendissimis Dominis Patriarchis injunctum est, nosque supra de Baptismo monuimus, ne simplices Sacerdotes di cetero praesumant hoc Sacramentum administrare; sed illud Episcopi dumtaxat conferant, illum sacrosancta Tridentina Synodus canonem praeculis habentes: Si quis dixerit, Sanctae Confirmationis ordinarium Ministerium non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit;

illis, qui eos offerunt, juxta morem baptizandi; & sic manus impositione, & Chrismate communis, Eucharistia mysteriis admittantur. Baluzius in suis notis ad Regimen lib. 1. cap. 69. duos exhibet antiquos codices manuscriptos Pontificales ex seculo 1x. & x. in quibus ordo confirmandi infantes statim post Baptismum continetur: in eorum enim altero sic legitur: Statim autem confirmetur infans: in altero vero: Si Episcopus adest, statim confirmari eum oportet Chrismate. Hæc eadem disciplina seculo xxi. licet in Ecclesia Latina nonnihil remitti cœpisset, non tamen penitus obsoleverat, quod pluribus monumentis demonstrat Martene de antiqu. Eccles. ritib. tom. 1. lib. 1. cap. 2. art. 1. num. 3. sed subseque[n]ti ætate congruentius visum est, expectare, ut confirmandus rationis usum adeptus fuerit. Concilium Provinciale Mediolanense l. a S. Carolo Borromæo anno 1565. celebratum, part. 2. Actor. Mediol. Eccl. par. 1. pag. 7. decrevit: Minori septennio Confirmationis Sacramentum nemini præbeatur. Concilium Turonense anni 1583. cap. 7. tom. 10. Collectionis Harduini col. 1403. loquens de eodem Sacramento: Quod ut decentius conferatur, statuit, ne ad illud facili minores septennio .... admittantur. Concilium Cameracense anni 1586. tit. 7. cap. 2. tom. 9. ejusdem Collectionis col. 2160. Non infra septimum, aut octavum annum pueri confirmantur. Concilium Tolosanum anni 1590. part. 2. cap. 3. num. 4. tom. 10. Collectionis ejusdem col. 1799. Ni summa quædam impellat necessitas, septennio minores pueri nequaquam veniant ad Confirmationem admittendi. Tandem Catechismus Romanus loc. cit. hæc habet: Illud observandum est, omnibus quidem, post Baptismum, Confirmationis Sacramentum posse administrari, sed minus tamen expedire hoc fieri, antequam pueri rationis usum habuerint. Quare, si duodecim annus non expectandus videatur, usque ad septimum certe hoc Sacramentum differri maxime convenit.

IV. Hanc tamen disciplinæ mutationem, iustis de causis in Ecclesiam Latinam inventam, non est implexa Ecclesia Orientalis; ea quippe retinet etiam nunc veterem morem Sacramentum Confirmationis statim post Baptismum ministrandi, sicuti ex iis colligitur, quæ in præcedenti capite diximus, testanturque Allatus de perpet. consens. Eccles. Occid. & Orient. lib. 3. cap. 18. Thomas a Jesu di conversion. Gent. lib. 7. cap. 7. a Joseph Vicecomes in observat. Ecclesiast. de antiquis Baptismi ritibus lib. 5. cap. 32. atque de Mironitis, & Syrii asserit Naironus in Expositio Fidei Catholice part. 2. cap. 3. Diversum utriusque Ecclesiæ hac in re consuetudinem considerans Pater Drouet tom. 2.

de re Sacramentaria quæst. 9. inquit: Hæbent suæ consuetudini s idoneas causas Græci, Latini & suæ Latini. Illi subiecti magis, quam Sacramenti, respectum habentes, voluerunt, Confirmationem statim post Baptismum conferri; ut nimirum, quidquid gratie poterant, promptius neophytis procurarent: isti decore magis, ac dignitati Sacramenti, quam exigentia Fidelium, consulentes, eousque differendum statuerunt, donec instructionis capaces essent, & possent Divini beneficii pretium promeritis æstimare. Hanc eandem rationem respexerunt Patres Concilii Colonien[s]is anni 1536. part. 7. cap. 9. agentes, Cum enim hoc Sacramentum Confirmationis non sit necessitatis absolute, convenientius, & utilius dabitur, si addatur admonitiuncula. At antequam infans supra septimum ætatis annum progressus fuerit, parum, aut nihil bonum, quæ aguntur, intelligit, ne dicamus meminertit: tom. 9. Collectionis Harduini col. 2004. Prædictas diversas utriusque Ecclesiæ diversis ritus causas nos præ oculis habuimus, cum in cit. nostra Constit. 129. relinquendos diximus Cophos in sua antiqua consuetudine recipiendi Confirmationem statim post Baptismum, sed simul summo opere reprehendendos, quod a Baptismo, ritu Latino collato, hoc potissimum nomine abhorreant, quod scilicet seorsum a Confirmatione administratur, quod in ejusdem Constit. §. 5. & 6. legitur.

V. Verum, ut ad propositum redeamus, quamvis Catechismus Romanus non expedire dicat, ut Sacramentum Confirmationis pueris ante septennium conferatur, non tamen prohibet, ne ullo unquam in eventu illud conferri queat: quod scite perpendentes Suarez in 3. part. tom. 3. disp. 35. sect. 2. Sylvius in 3. part. Divi Thomæ qu. 71. art. 8. Layman Theolog. moral. lib. 5. tract. 3. cap. 5. num. 2. Diana part. 3. tract. 4. resolut. 19. Cotonius lib. 2. de Sacram. contrav. 3. cap. 3. Juvenin de Sacram. dissert. 2. quæst. 8. cap. 1. Sylvester Maurus tom. 3. Theolog. lib. 11. quæst. 119. num. 4. Roncaglia de Sacram. tract. 3. cap. 3. num. 5. bon. mem. Cardinalis Gottus tom. 13. Theolog. pag. 336. num. 6. alique plurimi, asserunt, sancte, ac licite, etiam juxta præsentem disciplinam, sacro Chrismate inungi pueros ante septennium, cum aut prævidetur futura diutina absentia Episcopi, aut iidem versantur in discrimine vitæ, aut alia urget necessitas, seu iusta causa.

VI. Et profecto, quod Confirmatio non sit deneganda pueris ante septennium, si tali morbo laborent, ut decessuri prævideantur, aperte deducitur ex D. Thomæ 3. part. quæst. 73. art. 8. ad 4. ubi docet, etiam pueris morituris hoc Sacramentum dandum esse: Ut confirmati decedentes, maiorem gloriam consequantur, sicut & hic majorem obitu.

obtinere gratiam: quod nos ipsi advertimus, & cum eodem Angelico Præceptore tradimus in nostra Instit. 6. ac plaribus prolequitur recens Auctor Catalanus tom. 3. in Pontificale, Romanum pag. 227. num. 22. Licet enim Confirmatio non sit pueris ante usum rationis, necessaria ad pignam tunc subeundam pro Fide Christi, non est tamen inutilis; tum quia augeat illis gratiam; tum quia eis jus tribuat ad accipiendam gratiæ auxilia, quibus suo tempore roborentur ad sustinendam pignam pro casu, quo ex morbo convalescant: quamobrem du-Hamel tom. 5. Theolog. Tract. de Sacram. differt. 3. cap. 1. postquam docuit, expedire, ut Sacramentum Confirmationis conferatur habentibus usum rationis, id limitat in infantibus constitutis in mortis articulo, quibus laudabiliter conferri affirmat.

VII. Quod vero, præter periculum mortis, alia insuper adesse possit iusta causa, ob quam Confirmatio pueris ante usum rationis ministraretur, asserunt Patres Concilii Mediolanensis V. part. 1. Actior. Eccl. Mediol. par. 1. pag. 220. ubi explicantes decretum editum in Concilio I. Mediolanensi, quod nos supra retulimus, hæc habent: *Alio decreto, quod in Concilio Provinciali primo sanctivimus, cautum est, ne Confirmationis Sacramentum iis praberetur, qui annis septem minores nati sunt: si tamen Episcopus, ob aliquam causam iustam, atque adeo necessariam, parvulo, & infanti, qui non modo eam ætatem expleat, sed ne attingat quidem, ministrandum aliquando censuerit, ne sit vetitum.* Idemque ab aliis Synodis sancitum esse, refert Vuitasse de sacram. Confirmat. tom. 2. quæst. 4. art. 1.

VIII. Ex his porro plane conficitur, nullam esse contrarietatem, nullam autilogiam inter Catechismum, & Pontificale Romanum. Catechismus prohibet, ne regulariter Sacramentum Confirmationis conferatur pueris ante septennium: Pontificale supponit, quod in aliquo extraordinario casu, iustaque urgente causa possit idem conferri. Quæ traduntur in Catechismo, constituunt regulam: quæ adduntur in Ponticali, constituunt limitationem regulæ. Quibus positis, si Episcopus in suis Constitutionibus diceret, paratum se esse ad conferendum Sacramentum Confirmationis pueris & infantibus baptizatis, sed constitutis in mortis periculo; aut jubere, ut sibi, Sacramentum Confirmationis ministrato, in hoc, aut illo loco (sive diocesis, exhibeantur pueri, & infantes, cum facilis ad eos in posterum sibi non sit futurus accessus vel propter sui ingravescentem ætatem, vel propter eorum distantiam a civitate, aut propter inanis difficultatem: nil profecto in huiusmodi Constitutionibus Synodalibus videretur reprehendendum: cum in præfatis circumstantiis

non sit locus regulæ traditæ in Catechismo, sed potius limitationi ejusdem regulæ, de qua in Ponticali. Cujus quidem limitationis exemplum præbuit Concilium Patiensie anni 829. can. 33. tom. 4. Collectionis Harduini col. 1318. ubi a lege decernitur, ut Baptismus, & Confirmatio dumtaxat conferrentur tempore Paschatis, & Pentecostes, exceptis infirmis, & periclitantibus, quibus, ait, sicut Baptismus gratia succurrendum, ita incunctanter donum Spiritus Sancti est tradendum: de qua re plura Gibert consult. Canon. tom. 2. consult. 2. de Sacramento Confirmationis.

IX. Tria tamen advertere debet Episcopus: primo, ne in sua Constitutione quidquam dicat, quo insinuare videatur necessitatem, seu præceptum suscipiendi Sacramentum Confirmationis in ea ætate, & statu: secundo, ut Sacramentum administret ea dignitate, cui consulere voluit Ecclesia, cum illud denegavit infantibus ante adeptum usum rationis, quemadmodum supra audivimus a Drovet: tertio tandem, ne, postquam paratum se dixit ad Confirmationem conferendam omnibus pueris, positus in vitæ discrimine, libenter accurat ad nobiliores, sibi bene visos, & ire detrectet ad pauperes, aliove de infima plebe: hoc siquidem fieret cum acceptione personarum, & multoties scandalum; a qua quidem personarum acceptione quantum sit abhorrendum, præcipue in Sacramentorum administratione, ex his colligitur, quæ habentur in nostra Constit. 107. pag. 410. & pag. 417. Bullar. tom. 1.

## CAPUT UNDECIMUM.

De evitandis in Synodo questionibus Theologicis circa Sacrosanctum Eucharistiæ Sacramentum: ubi de Viatico exhibendo, necne, his qui eadem die Eucharistiæ suscepunt: item de Communionem dando reis capite damnatis, & deneganda peccatoribus publicis & manifestis.

Neminem Episcoporum adeo desipere putamus, ut velit in sua Synodo ne leviter quidem questiones attingere, quæ de sanctissimæ Eucharistiæ effectibus moveantur a Scholasticis, atque in utramque partem versantur. Eiusmodi esset illa ex. gr. utrum Eucharistia æqualem conferat gratiam, ex opere operato, tam sumentibus sub utraque specie, quam sub una tantum accipientibus. Haec quippe controversiam, teste Francisco Blando, Archiepiscopo Compostellano, qui Concilio Tridentino interfuit, & cujus, tacito nomine, meminit Henricusquez de Sacram. lib. 8. cap. 44. §. 5. in margine, declinare voluere Patres Tridentini, cum sess. 21. de Communionem &c. cap. 3. discesserunt de fructu, quem Fideles sanctissima Eu-

„Eucharistia percipiant, caute dixerit: *Nulla gratia, necessaria ad salutem, eos defraudari, qui unam speciem solum accipiunt*: noluerunt siquidem definire, an isti totanberat participes fierent gratiæ, qua donatur illam sub utraque specie degustantes. Non solum autem inutile, sed incongruum esset, in Diocesana Synodo questionem tractari, quam Tridentini Patres reliquerunt intactam. Similis naturæ, & adhuc bñ opinio-  
nem posita est alia controversia, quam Theologi examinant: num scilicet sanctissima Eucharistia causet per accidens primam gratiam; hoc est, an Fidelis prudenter existimans, se esse in gratia, si ad Eucharistiam saltem attritus accedat, consequatur remissionem lethaliū, quorum est invincibilis oblitus. Enimvero irritioñibus se exponeret Episcopus, qui inter hæc Scholasticorum tricas se se implicaret, præsertim cum de rebus agatur, quæ unice pendent a Divina institutione, nobis hætenus per Ecclesiam non manifestata. Satiū igitur erit, ejusmodi inutilibus questionibus prætermittis, unice insistere, ut Parochi, ceterique animarum Rectores crebro in Fidelium memoriam revocent præceptum Apostoli 1. ad Cor. 11. *Probet autem se ipsum homo, & sic de Pane illo edat, & de Calice bibet. Qui enim manducat, & bibit indigne, judicium sibi manducat, & bibit, non judicans Corpus Domini*; simulque declarent, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa sacramentali Confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat: quemadmodum dehinc Tridentinum sess. 13. cap. 7. de Eucharistia.

„II. Verum aliqua interdum occurrunt, de administratione sanctissimæ Eucharistiæ, in Synodo statuenda, quæ ceteroquin summam exigunt circumspectionem; ne secus Synodale statutum ad difficultatis scopulum allidat, quem in præsens fœdus evitandum. Rem, ne ab instituto defleamus, quod hucusque servavimus, exemplis patefacimus. Recte, ac sancte in plerisque Synodis communis legimus Parochos, ut solliciti sint de sanctissimo Viatico iis statim porrigendo, quos vita periclitari deprehenderint: in aliis gravem insuper poenam isdem institutam invenimus, si, ipsorum inertia, evenierit, ut aliquis, sine sanctissimi Christi Corporis Viatico, ex hac vita decesserit. At singamus, Sacerdotem, corpore sauum, mane Missam celebrasse, aut laicum, ex mera devotione, sanctissimam Eucharistiam percepisse: corripiatur eadem die subito morbo, aut lethali percutitur vulnere, ita ut, medicorum judicio, prudenter timeatur, ne eam ipsa die intereat: cupit ægrotos resciri sanctissimo Viatico, illudque a Parocho instaurat exposcit, quod tamen Parochus ad eum deferre

reconit: non ramen idcirco damnandus erit Parochus, tamquam transgressor Synodalis statuti; nec quidquam de hac re, quæ forte sæpius in diocesi acciderit, erit in Synodo deliberandum, nisi maxima adhibita circumspectione, & cautela. Etenim, licet communiter Theologi cum S. Thoma 3. part. quæst. 80. art. 11. in illis Christi Domini verbis *Joan. 6. Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis*: contingeri existiment præceptum obligans omnes Fideles ad Eucharistiam percipiendam aliquoties in vita, atque imminente mortis periculo, neque ulli fas sit, sine temeritatis nota, contrarium opinari, uti probant Valentinus disp. 6. quæst. 8. punct. 4. & Vincentius Baronius 2. part. manducationis pag. 258. atque ex iis liquet, quæ ad prædictum præceptum comprobandum adducunt Suarez de Eucharistia disp. 69. sect. 1. Valquez disp. 213. cap. 2. & Cardinalis de Lugo de Eucharistia disp. 16. sect. 1. & sect. 2. num. 17. & num. 33. nihilominus tamen iidem Theologi dissident inter se, num, adveniente repentino mortis periculo, sanctissimi Christi Corporis Viatico sit etiam illi succurrendum, qui eadem die, cum ceteroquin nondum ulla laboraret corporis infirmitate, Eucharistiam accepit. Docent plerique, etiam hunc, inopinato incidentem in mortis periculum, teneri denuo se rescire Eucharistia cibo, quo fiat validior ad ultimam sustineendam cum demone luctam: neque enim, inquirunt, per Communionem ante volens, vel morbum peractam, potuit satisfieri præcepto, quod noudum urgebat, Eucharistiam sumendi in mortis articulo. Ita Hurtados de Eucharistia disp. 11. diff. 2. Pellizzarius, Diacastillo, Quintanaduenas, alique ceteri: Diana par. 10. tract. 11. resol. 40. Alii ex adverso cum Suarez cit. disp. 69. sect. 3. §. Rogabis, Coninck quæst. 60. art. 11. dub. 3. num. 100. Cardinali de Lugo cit. loc. num. 52. aliique a nobis allegatis in nostro Opere de Canonizat. Sanctior. lib. 3. cap. 48. num. 22. ubi ali-  
quid de hac questione delibavimus, sentiunt, in prædicto rerum eventu non solum non urgere præceptum sumendi Viaticum, sed recipi non posse sine piaculo: siquidem ex una parte, Divinæ Legi, qua jubentur Fideles sanctissimam Eucharistiam percipere, cum in ultimo versantur vitæ discrimine, veluti prævia quadam solutione, jam satisfactam autumant per Communionem manere peractam: ex alia vero parte, nemini licet bin eadem die Christi Corporis participare mysteria; solumque id permittitur Parocho, in aliquo extraordinario eventu, de quo nos pariter egimus cit. cap. 38. cum scilicet duas administret parochias, & in utraque debet eadem die celebrare. Inter has duas, e diametro oppositas, opinionones, medianam viam incurrentes aii, quos

quos tacito nomine citat de Lugo *cod. cit. loc. num. 50.* & sequuntur Gobat *Theolog. experim. tract. 8. num. 175.* & Marin. *tom. 3. disp. 9. sect. 1. num. 13.* dicunt, prædictum hominem, qui mane valens ad Eucharistiam accessit, & deinde in periculosum incidit morbum, posse, livelit, denuo Eucharistiam sumere per modum Viatici, nullo tamen præcepto ad id faciendum obstringi: atque huic sententiæ adimplatur praxis quorundam Religiosorum, a quibus, uti referunt Diana *part. 8. tract. 2. resol. 87.* Hortadus de *Sacram. disp. 10. de Eucharistia. difficult. 2.* & Cardinalis de Lugo *cit. loc. num. 51.* in prædicto eventu sanctissimum Viaticum porrigi consuevit Sacerdotibus, qui ea ipsa die celebrarunt. In tanta opinionum varietate, Doctoremque discrepantia, integrum erit Paracho, eam sententiam amplecti, quæ sibi magis arriserit, quin fiat reus violati statuti Synodalis, quod certe non potuit casum istum extraordinarium respicere; neque fas erit Episcopo aut in Parochum animadvertere, qui præfato ægrotaanti Viaticum denegavit, aut quidquam de ejusmodi controversia in sua Synodo decernere, ne videatur sibi arrogare partes Judicis inter gravissimos hic super re inter se contententes Theologos.

III. In hac eadem materia, nimirum administrationis sanctissimæ Eucharistie, non ab re erit aliquid dicere de eo, quod alieubi in dubium revocatur, an scilicet concedenda, vel deneganda sit Communio Corporis Christi iis, qui ob grave delictum ultimo supplicio damnati sunt. De hac questione fuisse egimus in nostro Tractatu de *Sacrificio Missæ* *sect. 2. §. 175.* ubi, indicatis variis locorum consuetudinibus, eam sequendam esse insinuvimus, quæ in unoquoque loco respective obtinere dignoscitur; tamen inuere non omisimus, Christianæ pietati magis conforme esse, ut vivifici Sacramenti participatio iis etiam, qui ob grave delictum sententia capitali damnati sunt, petentibus, & aliquin recte dispositis, non denegetur. Nunc autem addendum merito censemus, Episcoporum partes esse, hanc disciplinam in suis diocesis invendendam curare, ut delinquentibus ultimo supplicio afficiendis Eucharistia præbeatur, idque in Synodali bus Constitutionibus inferre; auctore nimirum immortalis memorie Pontificis S. Pio V. qui in epistola ad Archiepiscopum Rossanensem, suum in Hispaniis Nuntium, quam videre licet inter collectas a Francisco Goubau *lib. 2. num. 2.* id ipsum ab eo cum Catholico Rege agendum, eique suadendum mandat. Quodque earum regionum Judices prohibere solebant, ne graviorum criminum reis capite damnoatis Communio ministraretur, id aperte improbat sequentibus verbis: *id. nos.* Sacramentum nempe Eucharistie, minime esse denegandum

*consensus; cum Christiana charitati magis conveniat, eos, ad resistendum tali tempore, fortius diabolicis tentationibus, sacra Communionem muniri, ut, spiritu corpore, salutem animæ, quantum fieri potest, subveniat.*

IV. In eodem Tractatu nostro de *Sacrificio Missæ* *edit. Latin. sect. 2. §. 174.* differimus etiam de sacra Communione peccatoribus deneganda. Quoniam vero deinceps super hac materia gravissimæ in quibusdam regionibus agitata sunt controversiæ, haud inopportuno duximus quosdam hic veluti canones a præstantioribus Theologis prolatos atque receptos inserere, quos præ oculis habere poterunt Episcopi, si forte, pro recto diecclesium suarum regimine, necessariam putaverint regulas in hoc rerum genere sequendas Synodali Constitutione præscribere. Porro Salvator noster, *Matth. cap. 7.* apertis verbis edixit: *Nolite dare sanctum canibus.* Peccatores autem canonum nomine designari, satis est exploratum. Ex his vero aliqui occulti sunt, alii autem publici & manifesti. Itaque, cum peccator occultus est, & publice Eucharistiam petit, poterit quidem Sacerdos, si occulte id facere valeat, illum monere, ut a sacra mensa se ablineat; poterit etiam, Eucharistiam publice ministrare, omnibus in communi edicere, ne quis peccati labe inquinatus, nec antea Ecclesiæ reconciliatus, ad sacram mentam accedat: verum, si nihilominus peccator ejusmodi ad Sacramentum percipiendum se se offerat, minime licebit illum repellere, & sacri doni participationem ei denegare. Ita docet S. Thomas *3. part. quest. 80. art. 6. per tot.* Atque ita agendum demonstravit exemplo suo Dominus noster Jesus Christus, dom Judæ, occulto adhuc peccatori, Sacramentum Corporis sui dare non recusavit; ut idem S. Doctor advertit *ibid. quest. 81. art. 2. in corpore, & in respons. ad secundum.* Quamvis enim peccator occultus eorum Deo ius non habeat filiorum pane vescendi; jure tamen contendere potest, se publica infamia afficiendum non esse, prout eveniret, si publice ipsi denegaretur Eucharistia, cum ad eam percipiendam se comparasset: ut recte disserit Sylvius in  *suis Comment. in 3. part. S. Thomæ quest. 80. art. 6. quest. 2.* & prosequitur bon. mem. Cardinalis Gotti *tom. 3. in 3. part. ejusdem S. Thomæ, de ministro, subjecto, & usu Eucharistie dub. 3. §. 4. num. 12.*

V. Hæc pertinent ad peccatorem occultum, qui Eucharistiam publice petit. Videntur autem nunc est de peccatore occulto, qui in occulto postulat eam sibi ministrari. Quo quidem casu, si illius peccatum Sacerdoti compertum certumque sit, cum præterea cesset infamie eidem irroganda metus, regula est, ut Communio ei denegetur. *Oculcos vero peccatores, si occulte petant, & non eos emen-*

emendatos agnoverit, repellat: non autem, si publice petant, & sine scandalo ipsos praterire nequeat: verba sunt Rinalis Romani: cui sententia non modo consentanea docet S. Thomas in 4. sent. dist. 9. ar. 5. in respons. ad quintam questionem, sed etiam addit, occulto peccatori, Eucharistiam in occulto petenti, denegandam eam esse, licet Sacerdos, de Communionis administratione requisitus, requiritur peccatum ex illius Confessione sacramentali cognoverit: Si Sacerdos sciat peccatum alicujus, qui Eucharistiam petit, per Confessionem, vel alio quolibet modo; distinguendum est: quia aut peccatum est occultum; aut manifestum. Si est occultum, aut exigit in occulto, aut in manifesto. Si in occulto, debet ei denegare, & monere, ne in publico petat. Si autem manifesto petit, debet ei dari. Verum, cum sanctus Doctor in 3. part. Summa, loco superius citato, minime repetiisse dignoscatur id, quod in 4. lib. sent. scribens posuerat, quamvis ibi opportuna illius doctrinae repetendae occasio fuisse videatur; oritur hinc questio inter illius sectatores, utrum id, quod in 4. sententiarum dixerat, in posteriore Summa confirmasse, non retractando, an revocasse, pratermittendo, consensus sit.

VI. Nos quidem hujusce controversie pelagus ingredi nolumus. Sed eam procul dubio sententiam cautorem, & magis tutam esse, ac merito sequendam existimamus, ut scilicet, quoniam omni ratione vitari oportet ea, quae Pœnitentiae Sacramentum odiosum Fidelibus reddere possint, & adeo stricta est lex sigillii Confessionis sacramentalis, ut Confessarius ne cum ipso quidem pœnitente extra Confessionem loqui possit de illius delicto, quod per Confessionem unice novit, nisi ipse pœnitens expressam ei licentiam tribuerit; ut, inquam, debeat Sacerdos Eucharistiam ministrare peccatori occulto, eamdem in occulto petenti, quoties illius peccatum ex audita dumtaxat eiusdem Confessione sacramentali cognoverit. Quod si praterea delictum illud aliunde, quam ex ipsa delinquentis Confessione, compertum habeat, & propterea eidem delinquenti, licet occulto, & Communionem in occulto petenti, denegandam hanc esse duxerit, non omittat eidem significare, salvo semper notitiae auctore, cognitum sibi esse illius statum alia ratione, quae nihil commune habeat cum Sacramento Pœnitentiae. Hanc sententia deducitur ex Cap. Si Sacerdos, de officio Iudicis Ordinarii; eamque innotuit Sylvius loc. cit. 5. Singularis tamen difficultas, pluries autem illustrat & firmat Caballottus in Theor. & Prox. Jur. Canon. lib. 3. cap. 7. num. 4. Denique P. Manros Societatis Jesu Theologus, qui plures annos in Romano Societatis Lyceo, magno cum plausu, Theo-

logiae Cathedram moderatus est, tom. 3. lib. 12. quest. 170. num. 11. post relatum opinionem ab Angelico Doctore prolatam in 4. sentent. quam etiam magni nominis Theologi, Suarez, & Vasquez, amplexi sunt, eam quidem speculative sustinere posse, dicit; sed, in eadem ad praxim deducenda non parum periculi fore, ait, ne forte in aliquem scopulum incidatur ex iis, quos supra inuimus.

VII. Haftenus de peccatore occulto, qui vel publice, vel occulte Eucharistiam petit. Jam vero dicendum est de publico peccatore, qui Sacramenti Communionem postulat sive in publico, sive in occulto. De hoc autem tantissima & generalis regula est, ut a sacra mensa repellatur. Si peccatum est manifestum, debet denegari Eucharistia, sive in occulto, sive in manifesto petat. Ita S. Thomas loc. cit. in 4. sentent. qui etiam alibi in 3. part. quest. 80. art. 6. Ad primum, Salvatoris sententiam repetens, ait: Sancta prohibetur dari canibus, id est peccatoribus. Idem sentit S. Bonaventura, alique Theologi communiter docent, post S. Cyprianum, cujus sententia relata est in Can. Pro dilectione, de Consecrat. dist. 2. Plena sunt autem hujusmodi prohibitionum Synodalia Episcoporum statuta; ut videre est in iis, quae S. Carolus Borromeus edidit, & in aliis, quae indicantur a Genetto Theol. Moral. tom. 3. tract. 4. de Sacram. Eucharist. cap. 6. quest. 2. Quare nil aliud in hac materia querendum superest, nisi ut statuatur, quinam sint publici & manifesti peccatores, quibus deneganda est Eucharistia, sive eam publice, sive in occulto petant.

VIII. Questionem tractat Angelicus Doctor in cit. art. 6. ubi in corpore haec habet: Quidam per occultos peccatores, quidam vero manifesti, scilicet per evidentiam facti, sicut publici usurarii, aut publici raptores, vel etiam per aliquod iudicium Ecclesiasticum, vel seculare. Cumque deinde in qua 4. 82. art. 9. in respons. ad tertium statuat, assilendum non esse Missae concubinarij Sacerdotis, ita subdit: Sed hoc intelligendum est de notorio vel per sententiam, quae sentit in convictum, vel per confessionem in iure factam, vel per evidentiam facti, quando non potest factum aliqua tergiversatione celari. Itaque hoc tuto allerendum videtur cum Sylvio loc. cit. ad art. 6. dista quest. 80. quest. 1. manifestos peccatores, ad effectum, de quo agitur, cenleri eos, quorum peccata nesciuntur aut per iudicis sententiam, aut propriam confessionem in iudicio factam, aut per evidentiam facti, quae nulla possit tergiversatione celari: quod etiam ante illum statuerat Sotos in 4. sent. dist. 12. quest. 1. art. 6. 5. Ambiguitas, & recte deducitur ex Cap. Tu nos, & ex Cap. Quasi, de cohabit. Clericorum.

Eo-



„ Eorum autem opinio est: rejicienda, qui asse-  
 „ rant, neminem publici peccatoris censura  
 „ notandum, aut ab Eucharistia mensa segre-  
 „ gandum esse, præter enim, quem Judicis sen-  
 „ tentia talem esse declaraverit; cum ex præ-  
 „ missis constet, manifesti quoque peccatoris  
 „ nomine, ad hunc effectum, censeri enim,  
 „ qui notorie talis est, quamvis nec ipse in  
 „ iudicio delictum confessus sit, nec super eo  
 „ Judex Ecclesiasticus, aut Laicus sententiam  
 „ tulit: ut probe etiam animadvertit Juenia  
 „ de *Sacramentis* diff. 4. quæst. 6. cap. 7. art.  
 „ 1. Continuator Operis Tournely, tract. 3.  
 „ de *Censuris* part. 1. cap. 5. Genett. tom. 3. de  
 „ *Sacram. Euchar.* pag. 182. quæst. 8. editionis  
 „ Latine, Gamachaus tom. 3. quæst. 79. cap.  
 „ 2. pag. 445. quibus consonant decisiones rela-  
 „ tæ in Collationibus Andegavensibus anni  
 „ 1716. tom. 2. pag. 236. & in Rhotomagensi-  
 „ bus de *Sacramento Eucharistie*. Ita denique in-  
 „ telligenda esse Synodorum decreta, & Ritua-  
 „ lium præscripta, quibus, ut supra notavimus,  
 „ publici peccatores a Communione arcantor,  
 „ sine dubitatione censuit Van-Espen Jur.  
 „ Eccl. Univer. part. 2. tit. 4. cap. 2. num.  
 „ 20. ita scribens: Cum ergo Ritualia, atque  
 „ Synodalia decreta velint universim, publicos  
 „ & notorios peccatores a Communione repelli,  
 „ manifestum est, a verbis, & mente Ecclesia  
 „ omnino deviare, qui hujusmodi peccatores non  
 „ prius voluit esse repellendos, quam per sen-  
 „ tentiam Judicis sint ut notorii peccatores de-  
 „ clari; quæsi non possent per notorietatem facti  
 „ esse vere notorii & publici peccatores, antequam  
 „ per sententiam tales essent declarati. Num for-  
 „ san scandalum non esset, aut Sanctum non  
 „ daretur canibus, si notorii peccatoribus notorie-  
 „ tate facti administraretur publice Eucharistia,  
 „ quamvis necdum per sententiam domini Offi-  
 „ cialis ut tales condemnati essent?

## CAPUT DUODECIMUM.

In quo agitur de Viatico pueris exhibendo: item  
 „ de iis, qui perseverante eodem morbi periculo,  
 „ instant, Viaticum sibi exhiberi: & aliqua de  
 „ frequenti, aut quotidiana Communione.

„ R Ecte tamen & sine reprehensione pot-  
 „ erit Episcopus Synodali Constitutione  
 „ Parochos compellere ad administrandum san-  
 „ ctissimum Viaticum pueris max decessu-  
 „ ris, si eos compeniat tantam assequutos  
 „ iudicii maturitatem, ut cibam istam coele-  
 „ stem, & superorum, a communi, & mate-  
 „ rialiter discernant: haud enim leviter delinque-  
 „ re, credimus, qui pueros etiam duodecennes,  
 „ & peripaciis ingenui, Gnuet ex hac vita  
 „ migrare sine Viatico, hanc unam ob cau-  
 „ sam, quia scilicet nonquam antea, Paro-  
 „ chorum certe incuria, & ostantia, Eucharis-  
 „ ticum panem degustarent. Ad ejusmodi au-

„ tem gravem abusum radicitus extirpandum,  
 „ quem nullis profecto cohonestare valet proba-  
 „ bilis Theologorum opinio, ad quam Paro-  
 „ chi confugiant, ut suam aut prius excu-  
 „ sent, aut ad minus elevent culpam, nonnulla  
 „ sunt breviter præmittenda. Cuiuslibet anti-  
 „ quitatis studiose notissimum est, antiquam  
 „ Ecclesiarum consuetudinem, obtrivisse, ut sanctis-  
 „ simæ Eucharistie participes fierent infan-  
 „ tes statim post Baptismum; quod pluribus  
 „ monumentis demonstrat Martene de *antig.*  
 „ *Ecclesi. ritib.* tom. 1. lib. 1. cap. 1. art. 15.  
 „ §. 11. isdemque infantibus, perinde ac adul-  
 „ tis, consuevit frequenter sacra Mytheria  
 „ ministrari; testantur Cyprianus tract. de  
 „ *lapsis*, Auctor *Constit. Apostol.* lib. 8. cap. 12.  
 „ & 13. Dionysius, seu quicumque sit Auctor  
 „ *Ecclesi. Hierarch.* cap. 2. & 7. Augustinus  
 „ *serm.* 8. de verbis Apostoli, & *epist.* 106. ad  
 „ Bonifac. & consil. ex Sacramentario, quod  
 „ inscribitur nomine Sancti Gregorii, tit.  
 „ de *Sabbato sancto*, aliisque testimoniis addu-  
 „ ctis Cardinali Bona *Res. liturgic.* lib. 2. cap.  
 „ 19. num. 11. a Martene cit. lib. 1. cap. 4.  
 „ art. 10. §. 14. a Juenia de *Sacram. diff.*  
 „ 4. quæst. 6. cap. 2. atque etiam ab hæretico  
 „ Bingham Origin. *Ecclesi. tom.* 4. lib. 12.  
 „ cap. 1. §. 3. & tom. 6. lib. 15. cap. 4. §.  
 „ 7. & cap. 7. §. 4. Hic mos, quem a Grae-  
 „ cis, sua ætate, retentam observat D. Tho-  
 „ mas 3. part. quæst. 80. art. 9. ad 3. & etiam  
 „ non apud eisdem perseverare, tradit Arcudi-  
 „ us lib. 3. de *Sacram. Euchar.* cap. 11. quando-  
 „ nam in Ecclesia Latina obsoleverit, incertam  
 „ est: hoc unum certo scimus, ejusdem ritus  
 „ vestigia inveniri apud Hugonem a Sancto  
 „ Viatore, qui seculo xii. scripsit, de *Sacram.*  
 „ lib. 1: cap. 20. & apud Guibertum Ab-  
 „ batem, Auctorem xii. seculi, lib. 1. de  
 „ *Pignoris Sanctorum* cap. 2. §. 1. Sed subse-  
 „ quenti ætate ea deprehendimus omnino de-  
 „ lecta, nec quadringentis abhinc annis usquam  
 „ legitur fuisse infantibus sanctissimam Eucha-  
 „ ristiam in Ecclesia Latina administratam.  
 „ Utramque disciplinam, habita ratione diver-  
 „ sitatis temporum, commendavit Tridenti-  
 „ num sess. 21. de *Communione* cap. 4. ubi  
 „ hæc habetur: Denique sancta Synodus docet,  
 „ parvulos, usu rationis carentes, nulla obliga-  
 „ ri necessitate ad sacramentalem Eucharistia  
 „ Communionem... Neque ideo tamen damnanda  
 „ est antiquitas, si cum morem in quibusdam  
 „ locis aliquando servavit: ut enim sanctissimi  
 „ illi Patres sui facti probabilem causam, pro  
 „ illius temporis ratione, habuerunt; ita certe,  
 „ eos nulla salutis necessitate id fecisse, sine  
 „ controversia ostendendum est.

„ II. Facta porro prædictæ discipline mutatio-  
 „ ne, Innocentius III. in Cap. *Omnis utriusque*  
 „ *sexus*, de panis. & remiss. omnes Christi-  
 „ fideles, postquam ad annos discretionis perve-  
 „ nerint, obligavit ad Eucharistiam, ad minus in  
 „ Pa-

„ Paſchate, reverenter percipiendam. Hinc  
 „ vero orta eſt inter Scholaliſcos diſſenſio in  
 „ determinando tempore, quo ejuſmodi præce-  
 „ pto urgeri incipiunt pueri. Plerique Doctores  
 „ non improbabiliſſe docent, omnes pueros,  
 „ ſtatim ac ſunt doli capaces, ſicuti obſ-  
 „ ſtrungunt ſacramentalis Confeſſionis præce-  
 „ pto, ita obſurgere ad communicandum in  
 „ Paſchate, niſi ſorie, ut decernitur in cit. Cap.  
 „ Omnis utriuſque ſexus, de proprii Sacerdotis  
 „ conſilio, ob aliquam rationabilem cauſam,  
 „ ad tempus ab huiuſmodi perceptione duxerit  
 „ abſtinentium. Allegata eum Decretalis In-  
 „ nocentii III. utrumque præceptum coniungit,  
 „ & abſque ullo inter unum, & alterum diſcri-  
 „ mine, utrumque onus imponit omnibus  
 „ utriuſque ſexus Fidelibus, poſtquam ad annos  
 „ diſcretionis pervenerint. Ita Paludanus, S.  
 „ Antonius, Tabiena, quos reſert, & ſequi-  
 „ tur Joannes Sanchez in ſelectis diſp. 26.  
 „ quibus adde Caſtopalaum tract. 21. diſp.  
 „ unic. punct. 20. num. 11. & Philippum de  
 „ la Crux in Theſaur. Eccleſ. tract. 1. §. 11. num.  
 „ 3. atque huius ſententia patrocinator Manua-  
 „ le Henrici Epicoſpi Siſtarienſis, in Synodo  
 „ Siſtarienſi approbatum, in cujus can. 16.  
 „ habetur; Moneant autem Sacerdotes parochia-  
 „ nos ſuos, ut pueros a ſeptennio, & ſupra,  
 „ Pater niſter, & Credo doceant, ac die ſan-  
 „ cto Paſcheven ad Eccleſiam adducant ad oſcu-  
 „ landum Crucem; & in die ſancto Paſche, ut  
 „ Corpus Chriſti, prius tamen conſeſſi, recipiant;  
 „ tom. 4. Anecd. Martene, & Durand. col.  
 „ 1082. At alii, quos citant, & ſequuntur  
 „ Suarez tom. 3. in 3. part. quaſt. 80. diſp.  
 „ 70. ſect. 1. Valquez diſp. 214. cap. 4. Dica-  
 „ ſtillo tract. 4. diſp. 10. dubit. 5. num. 110.  
 „ perfectiorem uſum rationis expectandum  
 „ cenſent, ut pueri ad annuam Communionem  
 „ conſtringantur: non omnis quippe diſcretio,  
 „ quæ ſufficiens habetur ad ſeſcipiendum ſacra-  
 „ mentali Confeſſione, ſatis eſt ad rite per-  
 „ cipiendam Euchariftiam, cujuſ excellentia ma-  
 „ iorem exigit in ſuſcipiente iudicii maturita-  
 „ tem ut debita religioſe, ac reverentia ad eam  
 „ accedat. Quo vero ætatis anno eam maturi-  
 „ tatem advenſe ſit præſumendum, non  
 „ poteſt certa regula deſignari; cum alii tardi-  
 „ us, alii perfectum rationis uſum, rerum-  
 „ que ſpiritualium intelligentiam aſſequan-  
 „ tur: id autem in ira decimum, & decimum  
 „ quartum ætatis annum, communiter evenire,  
 „ notat citatus Suarez.

„ III. Verum, eſſi Doctores ita inter ſe  
 „ diſſentiant, ſere tamen communiter ſaten-  
 „ tur, tantum non deſiderari ætatem, ut quis  
 „ in mortis articulo & poſſit, & debeat ſanctiſ-  
 „ ſimo Viatico muniri: quin immo londa-  
 „ toſ Suarez expreſſe docet, omnibus, qui ſunt  
 „ doli capaces, poſſitis in vita diſcrimine,  
 „ illud eſſe, ex Divlo præcepto, porrigen-  
 „ dum; citatam quippe ſectionem in hunc

„ modum abſolvit: At vero de Communione fa-  
 „ cienda in articulo mortis non eſt eadem ra-  
 „ tio... Unde exiſtimo, in illo articulo dandum  
 „ eſſe Communionem cuicumque homini habenti  
 „ uſum rationis ad peccandum, & capaci Confeſ-  
 „ ſionis, & extremae Unctionis. Quod Navarrus  
 „ quidem ſateſcit eſſe omnibus conjungendum; ego  
 „ vero exiſtimo, eſſe obligationem tam ex parte  
 „ petentis, quam diſpenſantem &c. Suarez ſi  
 „ ſententiam pluribus comprobat Cardinalis de  
 „ Lugo de Euch. diſp. 12. ſect. 4. num. 37. eide-  
 „ que ſuffragatur Auctor anonymus in Carmi-  
 „ ne Ms. prolato a Mariene de antiq. Eccl. ritib.  
 „ cit. tom. 1. lib. 1. cap. 4. art. 10. §. 14. inquit:  
 „ Non pueris infra bis quinque manentibus

„ annos  
 „ Des Corpus Domini, quamvis ſint corpora  
 „ puri;  
 „ Quid ſumant, cum ignorent, ergo prohiben-  
 „ tur.

„ Excipe quos urget ſera mors, anni licet his  
 „ ſint

„ Oſto, ſive novem, vel ſeptem, dum ſibi  
 „ conſent

„ Scire Pater niſter, & eorum vita probata.

„ Quare nulli controverſæ opinionis calculum  
 „ adſciſcit Epicoſpus, qui in ſua Synodo Paro-  
 „ chos ſerio ahortatur, & moneat, ne patian-  
 „ tur, omnes pueros indifcrimiatim interire  
 „ ſine Chriſti Corporis Vianco, illudque iis  
 „ præbendum præcipit, quos item Parochi,  
 „ diligenter præmiſſo examine, tania comper-  
 „ rint pollere ingenii perſpicacia, ut latentem  
 „ iud ſpeciebſus ſacramentalibus Chriſtum  
 „ & firmiter credant, & reverenter adorent:  
 „ tunc vero ſecurius id in Synodo decernitur,  
 „ cum non determinatur certa ætas, in qua  
 „ deſecturus puer ſit Chriſti Corpore teſticien-  
 „ dos, circa quam unice vertitur Theologo-  
 „ rum diſſenſio, ſed ipſiſmet prædentes Parochi  
 „ iudicio permittitur deſignare, an morituros puer,  
 „ ſpectata ejus indole, ſit tanti Sacramenti  
 „ capax; hoc ſiquidem adhibito temperamen-  
 „ to, nemo facile contradicet Synodali Conſti-  
 „ tutioni, cui pene omnes Theologi ſuffra-  
 „ gantur.

„ IV. Similiter, abſque formidine ſe aliqua  
 „ involvendi controverſia, & po. eſt, & inter-  
 „ dum debet Epicoſpus conſtituere, ne Paio-  
 „ chi renuant ſanctiſſimam Euchariftiam itera-  
 „ to deferre ad ægrotos, qui, etiam perſeve-  
 „ rante eodem morbi periculo, illam ſeipſius,  
 „ per modum Viatici, cum naturale jejuni-  
 „ ſervare nequeant, percipere cupiunt. Quam-  
 „ vis enim Valquez in 3. part. diſp. 214.  
 „ cap. 2. in fin. doceat, Divino præcepto ſa-  
 „ tiſſiſſi per unicam perceptionem ſanctiſſimi  
 „ Viatici in eadem ægitudine; nullum tamen  
 „ invenimus alicuius nominis Theologum, qui  
 „ neget, & licitum, & pium, ac laudabi-  
 „ le eſſe, illud ſæpius repetere. Ita quippe  
 „ expreſſe tradunt Sylveſter verb. Euchariftia  
 „ 3. §.

3. §. 6. *Tabieqa verb. Communicare num.*  
 48. *Suius in 4. dist. 12. quest. 1. art. 8.*  
*Tolcius in Summa lib. 10. cap. 15. Henri-*  
*quez lib. 8. cap. 4. num. 1. & cap. 50. num. 1.*  
*Soarez disp. 68. sect. 5. Layman lib. 5. Summ.*  
*tract. 4. cap. 9. quest. 6. num. 20. Diana*  
*rom. 1. tract. 7. resolut. 57. Cardinalis de Lugo*  
*disp. 15. sect. 2. num. 64. qui male iraducit*  
*Valquez, quasi Auctorem contrariæ senten-*  
*tiz, cum hic de sola loquatur obligatione,*  
*ut diximus, & legem patieb.*

3. V. Aliqua duntaxat dissensio est in præ-  
 31. sentiendo temporis spatio, quod debeat interce-  
 32. dere, ut; intra eandem infirmitatem, possit  
 33. iterum non jejuno dari Eucharistia. Aliqui  
 34. enim, cum Navarro, multum temporis  
 35. interfluere debere existimant inter unam,  
 36. & alteram Communionem; quam indefinitam  
 37. Navari assertionem, de spatio triginta  
 38. dierum, explicat Villalobos in *Summ. 1.*  
 39. *part. tract. 7. dub. 38. Alii cum Soarez cit.*  
 40. *loc. decem, aut octo dies exposcunt. Alii*  
 41. *cum Ludovico a Sancto Joanne in Summa*  
 42. *Hispano sermone edita tom. 1. quest. 7. art. 10.*  
 43. *diffinit. 4. de Sacram. Euch. post elapsos*  
 44. *tres dies, Viaticum iterari concedunt. Alii*  
 45. *denum cum Layman cit. cap. 6. num. 20.*  
 46. *eniam insequenti die illud repeti permittunt,*  
 47. *si videatur instare mortis periculum, &*  
 48. *ægrois, qui, cum sanus esset, frequenter*  
 49. *consecraverat Eucharisticum panem deglutire,*  
 50. *eo denovo nutriti, & roborari cupiat. Ab-*  
 51. *trahat igitur Episcopus ab hisce questionibus;*  
 52. *solumque Parochis insinuat, posse, & de-*  
 53. *bere sacrosanctum Viaticum in eadem infirmitate*  
 54. *iterum, & tenuo administrari, præsertim*  
 55. *si ipsimet ægroantes iterum coelestem illum*  
 56. *panem esuriant; & si velit, poenam etiam*  
 57. *in Parochos decerni, qui, post plurimum*  
 58. *temporis, Eucharistiam ad eandem infir-*  
 59. *mitatem, eam devoto esugiantem, falsis qui-*  
 60. *bustam, & emendicatis prætextibus, denovo*  
 61. *deferre obitinate detrectant; nihil quippe in*  
 62. *hac fabulerrima Constitutione invenietur*  
 63. *confusa, & caligatioe dignum.*

3. VI. Quod si in Synodo aliquid etiam  
 31. dicendum occurrat de sacramentalis Commu-  
 32. nionis frequentia, caveat Episcopus, ne  
 33. aut univèrsim improbet, aut omnibus in-  
 34. discriminatim sudeat quotidianam ad sacram  
 35. mentiam accessum. Esi enim præsi Fideles  
 36. consueverint quotidie Eucharisticum panem  
 37. deglutare, quod discimus ex S. Justino in  
 38. *apologia 1. quam pro Christianis obulsi Im-*  
 39. *perator Antonino, ex S. Cypriano in expositio-*  
 40. *ne Orationis Dominica, ex S. Hieronymo epist.*  
 41. *50. ex Can. Omnes Fideles, de Consecrat.*  
 42. *dist. 1. & Can. Petala ibid. dist. 2. quicquid*  
 43. *lit, an ad quotidianam Communionem ex*  
 44. *Ecclesiæ præcepto adigerentur, quemadmo-*  
 45. *dum opinatur Valquez 3. part. disp. 214.*  
 46. *an potius ex mera devotione, & charitatis*

31. ardore quotidianus ejusdem mias fuerit a Fide-  
 32. libus receptus, quod existimant Soarez cit.  
 33. *disp. 69. sect. 3. & Juennin de Sacram. differt.*  
 34. *4. quest. 9. cap. 3. art. 1. in fin. Insubi-*  
 35. *tatum est, posterioribus seculis, postquam*  
 36. *scilicet elanguit Fidelium charitas, non solum*  
 37. *intermissam fuisse Communionis frequentiam,*  
 38. *sed jam dudum, hoc est a seculo xii. in-*  
 39. *ter pios, & doctores vehementer dubitatum,*  
 40. *an consulendum esset Fidelibus quotidianam*  
 41. *Christi Corporis elas: siquidem apud In-*  
 42. *nocentium III. de myster. Miss. lib. 4. cap.*  
 43. *42. legitur: Dixit ergo quispiam, com-*  
 44. *municandum esse quotidie; dixerit alius,*  
 45. *quotidie communicandum non esse: quæ certe*  
 46. *verba indicant rem positam in questione,*  
 47. *quam Innocentius non solvit, subiungens:*  
 48. *Faciat unusquisque, quod pie crediderit fa-*  
 49. *ciendum: aique ad id comprobandum affert*  
 50. *Augustinum relatum in Can. Quotidie, de*  
 51. *Consecrat. dist. 2. ubi ait: Dixit quispiam,*  
 52. *non quotidie accipiendam Eucharistiam: alius*  
 53. *affirmet quotidie: faciat unusquisque, quod,*  
 54. *secundum fidem suam, pie credit esse faci-*  
 55. *endum. Eandem questionem distincte & perspi-*  
 56. *cue, suo more, pertractavit D. Thomas 3.*  
 57. *part. quest. 80. art. 10. in qua docet,*  
 58. *elum quidem Eucharistici panis, in se specta-*  
 59. *tum, semper esse salutarem, & nihilominus*  
 60. *non semper cuicumque expedire, illam*  
 61. *sumere; quia non semper reperitur in in-*  
 62. *mente dispositio requisita ad dignam illius*  
 63. *comeditionem: ex quo concludit: Et ideo, si*  
 64. *aliquis se quotidie ad hoc paratum inveniat,*  
 65. *laudabile est, quod quotidie sumat. Unde*  
 66. *Augustinus, cum dixisset: Accipe quotidie, ut*  
 67. *quotidie tibi proffit: subiungit: Sic vire, ut*  
 68. *quotidie merearis accipere. Sed, quia multoties in*  
 69. *pluribus hominum multa impedimenta hujus*  
 70. *devotionis occurrunt propter corporis indisposi-*  
 71. *tionem, vel animæ, non est utile omni-*  
 72. *bus, quotidie ad hoc Sacramentum acce-*  
 73. *dere.*

3. VII. Hæc perpendentes sapientissimi Tri-  
 31. dentini Patres, duobus a se editis decretis,  
 32. Fideles horati sunt ad sanctissimæ Commu-  
 33. nionis frequentiam, sibi que in votis esse  
 34. demonstrarunt, ut quilibet tanta emineat mo-  
 35. rum integritate, ut digne possit etiam quoti-  
 36. die Christi carnis pasci; consulto tamen  
 37. abstinuerunt, ab universali regula hac de  
 38. re tradenda, cum satis exploratum habe-  
 39. rint, eam unice desumi posse cujuslibet pec-  
 40. culiari statura, devotione, & charitate. Pri-  
 41. mum decretum habetur sess. 13. de Eucharis-  
 42. tia cap. 8. estque hujusmodi. *Paterno effectû*  
 43. *admonet sancta Synodus, hortatur, rogat, &*  
 44. *obsecrat per viscera misericordia Dei nostri, ut*  
 45. *omnes, & singuli qui Christiano lumine consen-*  
 46. *tiant... hac sacra Mytheria Corporis, &*  
 47. *sanguinis ejus, ea Fidei constantia, & firmi-*  
 48. *tate, ea animi devotione, & pietate, & cultu*  
 49. *cre-*

credant, & venerentur, ut panem illum  
superfubstantialem frequenter fufcipere po-  
fint. Alteram extat feff. 22. cap. 6. de  
Sacrific. Miff. Optaret quidem factofanctus  
Synodus, ut in fingulis Miffis Fideles ad-  
ftantes non folum fpiritali effecla, fed sacra-  
mentaliter etiam Euchariftia perceptione communi-  
carent, quo ad eos fanctiffimi hujus Sacrificii  
fructus uberior proveniret.

VIII. Sed nihilominus hæc faluberrima  
Tridentini decreta non extirperant antiquam,  
quam innoxiam, controverfiam; quin im-  
mo hæc, feculo elapfo, acrius inter Theolo-  
gos recondit: plures quippe quotidiane  
Communioni plus æquo patrocinantes, eam  
omnibus, fine ullo perfonarum delectu,  
fuadendam dillatant: & quorum numero  
fuit, qui hanc etiam propofitionem non eil  
veritus afferere, quam die 2. Martii 1679.  
Apoftolicæ damnationis telo confixit In-  
nocentius XI. *Frequens Confeflio, & Com-  
munio, etiam in his, qui gentilitate vivunt, est  
nota prædeterminationis*: alii contra frequen-  
torem, multoque magis quotidianam ad facram  
mentam accessum, nimium imprudenter,  
universim damnarunt. Utriusque claffis Au-  
ctores referunt Rhodes *diff. 1. quæst. 4. sect.  
1.5. 2. & 3.* Joannes Sanchez *diff. 22. Cardina-  
lis de Lugo de Euch. diff. 17. & Cardenas  
Crisis Theolog. tom. 3. diff. 66.* Ad hanc vero  
litem præcedendam, jubente, atque ap-  
probante Innocentio XI. die 12. Februarii  
1679. promulgatum eit decretum, quod in-  
tegrum legitur apud citatum Cardenas cap. 1.  
& la-Croix lib. 6. part. 1. num. 665. e quo  
hæc verba, ad Epifcopos maxime pertinentia,  
transcribimus. *In hoc igitur Pastorum  
diligentia potiffimum invigilabit, non ut a  
frequenti, aut quotidiana sacra Communione  
fumptione, unica præcepti formula aliqui  
deterreantur, aut fumendi dies generaliter  
constituantur, sed magis quid fingulis permitten-  
dum per fe, aut Parochos, seu Confessarios sibi  
decernendum putet; illudque omnino provi-  
deat, ut nemo a sacro convivio, seu frequen-  
tet, seu quotidie accesserit, repellatur; &  
nihilominus det operam, ut unusquisque digne,  
pro devotionis, & præparationis modo, variis,  
aut crebris Dominicis Corporis suavitatem  
deguſtet... Proderit etiam, præter Parochum  
& Confessarium diligentiam, opera  
quoque Concionatorum uti, & cum eis constitu-  
tum haberi, ut cum Fideles ad sanctiffimi  
Sacramenti frequentiam (quod facere debent)  
accederint, statim de magna ad illud sumen-  
dum præparationis orationem habeant; genera-  
timque offendant, eos, qui ad frequentorem,  
aut quotidianam salutiferi cibi fumptionem,  
devoto studio excitantur, debere, si ve laici nego-  
tiosiores sint, si ve conjugati, si ve quicum-  
que alii, suam agnoscere infirmitatem,  
ut dignitate Sacramenti, ac Divini judicii*

*formidine, difeant celestem mensam, in qua  
Christus est, revereri, & si quando se minus  
paratos senserint, ab ea abstinere, sequæ ad  
majorem præparationem accingere.*

IX. Si itaque in Synodo instituatior lei-  
mo de frequenti, aut etiam quotidiana san-  
ctiffime Eucharistiæ usu, non eit devian-  
dum ab hujus decreti semina; sed, si qua Pa-  
rochis tradenda sit instructio, curandum eit, ut  
hæc illi adamantiffimè respondeat: præcepte vero  
mouendi sint Confessarii, ne frequentem  
ad Eucharistiam accessum iis aut fuadent,  
aut permittant, qui in gravia peccata sæpe  
labantur, nec de penitentia peragenda, soa-  
que viæ emendanda sunt solliciti; sicuti  
nec illi, qui, eil gravia evitent crimina,  
voluntatem tamen habent venialibus inhzren-  
tem: qua de re legendi sunt S. Franciscus  
Salesius *Philobæ part. 2. cap. 20.* & Joan-  
nes Thanierus *ser. 4. in festo Ven. Sacramenti.*

### CAPUT DECIMUM TERTIUM.

*De pertinentibus ad Sacramentum Penitentia,  
& signanter de Quæstione, ejusque usu in  
Synodaliſus constitutionibus, quoad necesſita-  
tem aliquis dilectionis Dei in attritione ex  
motu Gehennæ concepta, aut dicta necessitatis  
exclusionem.*

SANCTA Tridentina Synodus *seff. 14. cap.  
4. de Penitentia* duplicem distinguens  
Contritionem, utrinque virtutem, & effica-  
ciam in hunc modum explicat: *Docet præte-  
rea, eil Contritionem hanc aliquando chari-  
tate perfectam esse contingat, hominemque  
Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum  
actum fufcipiatur, ipsam nihilominus reconcilia-  
tionem ipſi Contritioni, sine Sacramenti voto,  
quod in illa includitur, non esse adscriben-  
dam. Illam vero Contritionem imperfectam,  
qua Attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudi-  
nis peccati consideratione, vel ex gehennæ, &  
pannarum metu communiter concipitur, si  
voluntatem peccandi excludat cum spe venia,  
declarat, non solum non facere hominem  
hypocritam, & magis peccatorem, verum etiam  
donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsus,  
non ad hoc quidem inhabitantis, sed tantum  
mouentis, quo penitens adjutus, viam sibi ad  
juſtitiam parat. Et, quomvis sine Sacramento  
Penitentia per se ad juſtificationem perducere  
peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gra-  
tiam in Sacramento Penitentia impetrandam  
disponit.*

II. Ex his Concilii Tridentini verbis cele-  
bris oria eit quæſtio, qualis fit illa Attritio,  
quæ ad Dei gratiam, in Sacramento Peni-  
tentia impetrandam, disponit. Atque, ut  
in primis de ipſo Attritionis vocabulo ali-  
quid dicamus, illud non esse antiquiffi-  
mum, neque ante annum 1220. in ſcholis vul-  
gatum.

garl ceptum, Eruditi omnes optime norant, cum Morino de *Pœnit. lib. 8. cap. 2. num. 14.* Quod tamen per nomen significatur, & Patribus, & Theologis semper perfectum fuisse, nemo dubitat: omnes quippe duplicem semper agnoverunt Contritionem; unam perfectam, quæ ex se iustitiam, & sanctitatem affert; alteram imperfectam, quæ sola homini iustificando impar est. Hanc vero Contritionem imperfectam, visum est Scholasticis, congruo vocabulo, appellare Attritionem. Sicut enim (inquit Etlus in 4. distict. 16. §. 9.) *in corporalibus attritum dicitur, quod aliquo modo, nempe forissecus tantum, laesum est, aut comminutum, contritum vero, quod totum intus, & forisfractum in minima resolutum est: ita in spiritualibus Attritio ab illis dicta est imperfecta quadam, & aliquo usque tantum progressu pœnitentie: Contritio vero pœnitentia intima, & perfecta.*

III. Porro ex multiplici capite potest hæc Contritionis imperfectio dimanare: & primo loco valde imperfecta est Contritio, quæ non est supernaturalis, sed unice moveatur ab objecto naturali, aut non elicitur viribus gratiæ. Hanc sufficientem non esse ad justificationis gratiam, tam extra, quam intra Sacramentum consequendam, omnes fateantur: est enim similis pœnitentia Antiochi, qui peccatum desebat, non quod esset offensa Dei, sed propter gravissimum morbum, quo cruciabatur; quæ de causa veniam a Deo non est consequutus, 2. *Matth. cap. 9.* & quamvis aliquor ex veteribus Scholasticis visum sint huic naturali Attritioni vires tribuere ad hominem Deo reconciliandum; eorum tamen opinio præscripta est ab Innocentio XI. qui anno 1679. hanc propositionem num. 56. damnavit: *Probabile est, sufficere Attritionem naturalem, modo honestam.* Advertendum tamen, ne quis confundat motivum pœnitentie, cum occasione, quæ ad pœnitentiam excitatur: etenim, multi, morbo, aliove temporali malo vexati, perpetrata crimina mente revolvunt, & Dei gratia auxiliante, illa ex motivo superno fieri desistantur; sicuti accidit Ninivitis, qui timore mortis temporalis, ac subversionis urbis, quam Jonas prænuuntiabat, commoti, per veram, sinceram, & supernaturalem Contritionem ad Deum conversi sunt.

IV. Imperfecta pariter est Contritio, quæ ab aliquo dumtaxat peccatorum genere, non ab omnibus voluntatem avertit: evenire enim potest, ut quis, ex speciali affectione erga aliquam virtutem, peccata eidem opposita detestetur, quia tamen propositum habeat cetera præcavendi, quæ aliis virtutibus adversantur. Ac demum imperfectissima erit, nec Contritionis nomen ea merebitur, quæ non procedat ex deliberata voluntate, sed potius sit quædam velleitas, seu sle-

rilis, atque inefficax displicentia de peccato, absque absoluto proposito in posterum non peccandi. Evidens porro est, neutram ex his posterioribus Contritionibus ad justificationem prodesse, quia neutra excludit voluntatem peccandi, sicuti Tridentinum exposcit, neque ad illam pertinet pœnitentiam, quam a nobis exigit Dominus, *Ezechielis cap. 18. Convertimini, & agite pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit vobis ruinam iniquitas. Projicite a vobis omnes pravitationes vestras, in quibus pravericati estis, & facite vobis cor novum, & spiritum novum.*

V. Alia est Contritio supernaturalis, & efficax, omnem excludens voluntatem peccandi, quæ nihilominus, aliis nominibus, dicitur imperfecta, & in quam unica cadit controversia, quam proposuimus. Et primo quidem potest Contritio esse imperfecta, imperfectioe mera negativæ; quia scilicet, etsi concipiatur ex eodem motivo charitatis, seu amoris Dei super omnia, ex quo concipitur Contritio perfecta, ad illius tamen intentionis gratum non pertingit, sed est debilis, tenuis, & remissa. Secundo, dicitur imperfecta, quia peccata detestatur propter Deum dilectum, non tamen amore amicitia, sed concupiscentiæ, hoc est dilectum, non quatenus est in se summe bonus, sed quatenus est bonus nobis, seu quatenus nostra felicitas, beatitudo, & finis ultimus. Tertio, & plerumque, nomine Contritionis imperfectæ intelligitur dolor de peccatis, unice conceptus, atque elicitus propter eorundem turpitudinem, aut solum metum poenarum, & gehennæ, absque ulla Dei dilectione. Verum hæc eadem Contritio imperfecta potest ita moveri ex timore gehennæ, ut simul conjungatur cum aliquo Dei amore initiali; quatenus scilicet voluntas, quæ peccata odit propter supplicia, simul fertur quodammodo in Deum, ut objectum diligibile, eumque incipit amare, quamvis nondum amet amore perfecto charitatis. Difficile tamen est explicare hunc amorem initialem, nisi dicamus, eum esse verum actum amoris, sed debilem, tenuissimum, atque in minimo gradu: ac proinde hæc quarta species Contritionis imperfectæ videatur fere coincidere cum prima ex nuper enumeratis, neque in alio ab ea differre, nisi quod illa sit ex solo charitatis motivo, hæc vero admixtum etiam habeat timorem poenarum.

VI. His positis, quamvis ante Tridentinum communiter Theologi docuerint, ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ obtinendam, satis esse Contritionem imperfectam, quam jam tum Attritionem nuncupabant; Attritionis tamen nomen, nunquam dulorem intellexerunt de peccatis, aliunde excitatum, quam ex motivo charitatis, seu omni-

no sejunctum ab aliquo saltem remisso, tenet, debili, senilitate amore benevolæ Dei: sicuti testator doctissimus Morinos *cit. lib. 8. cap. 4. num. 2.* Omnium autem primi Franciscus Vidoria, & Dominicus Soto, ambo ex Ordine Dominicorum, docuerunt, ad peccatorum remissionem, virtute Clavium, assequendam, satis esse Attractionem mere servilem, seu conceptam ex solo metu gehennæ; modo tamen hæc a poenitente bona fide reputetur Contritio, ad quam ceteroquin eliciendum eum pro viribus conari debere affirmant. At Melchior Canus, Victorius, & Soti sententiam sequutus, eam præterea extendit ad Attritionem mere servilem, sic cogitam, hoc est, quæ a poenitente non exilimetur vera Contritio, sed talis esse cognoscatur, qualis vera est. Enimvero, si materia proxima Sacramenti Poenitentiae esset vera Contritio, error poenitentis, bona fide se contritum reputantis, cum vera contritus non sit, eum quidem excusaret a culpa, sed non disponderet ad gratiam assequendam in Sacramento, quod, ex defectu materis proximæ, esset irritum: eo pacto, quo, qui, solo elicitu actu doloris mere naturalis, quem tamen credit supernaturalem, ad Sacramentum Poenitentiae accedit, non sit unius sacrilegii reus, sed Sacramenti effectû privatur: quemadmodum recte ratiocinatur Suarez *tom. 4. in 3. part. disp. 20. sect. 4. num. 15. & seq.* Quamobrem, si ad Sacramentum Poenitentiae sufficit Attritio servilis, quæ reputetur Contritio, ut voluit Sotus, necessarium inde conlequitur, sufficientem etiam esse Attritionem mere servilem, ut docuit Melchior Canus.

VII. Melchioris Cani sententia, vix nata, scholas omnes pervasit, & tanto plausu statim invenit patronos: Sed præ ceteris (inquit Morinos *cit. loc.*) hanc opinionem celeberrimè reddiderunt duo Theologia scholastica clarissima & famosissima lumina, Franciscus Suarez, & Gabriel Vazquez, quos innumeri nunc sequuntur Theologi. Verum, qui inter istos doctiores, & sapientiores habentur, pavidi quodammodo, & meticulosi, ac magna cum cautela, illi recenti opinioni subscriperunt, quam implet Canus nonnulli dubitantes alluxerant, *part. 5. relect. de Poenit.* inquires: Contritio ponitur pars Sacramenti, quia est certa & indubitata materia. Quod autem Attritio sufficiat, quamvis verum sit, non est adeo certum & indubitatum; & ideo Concilium Florentinum, communisque sententia, tenens certum, relinquens incertum, ponit, Contritionem partem esse hujus Sacramenti. Hac eadem moderatione loquitur Suarez *tom. 4. in 3. part. quæst. 90. art. 4. disp. 15. sect. 4. num. 17.* ubi oblians

Fideles, qui lethalem culpam admiserunt; ad habendam Contritionem charitate perfectam in articulo mortis, hanc offert rationem: Nam, licet sit probabilis opinio, Attritionem cognitam cum Sacramento sufficere ad justificationem, tamen non est certa, & potest esse falsa. Quod si fortasse in re ita est, probabilis ista eximatio non sufficit, ut homo salvetur. Ergo qui sciens, & videns, ita se mori permittit, voluntarie exponit se pericula morali æternæ damnationis. Nam, ubi est morale dubium, est morale periculum, præsertim in re tam gravi. Hic autem est morale dubium, cum illa opinio nec valde antiqua, nec multum communis sit. Suarez monitum confirmat Philippus Gamachæus *Summ. Theolog. cap. 8. de Poenit.* inquires: Etiam si agnoscamus, Sacramentum Poenitentiae revera facere ex attritis contritis, non tamen id omnino indubitatum. Ergo debet tunc conari ad veram Contritionem, ut hoc modo Attritio saltem evadat certior. Et Paulus Comitulosus *Respons. moral. lib. 1. quæst. 32.* licet absolvi posse doceat, qui, ex sola formidine æternæ poenæ, de peccatis dolet, hæc tamen prudenter addit: Plures, magnique Theologi, in poenitente, antequam absolvat, Contritionem veram, charitate formatam, requirunt, neque usque adeo certum est, Attritionem poenitentis esse satis. Quocirca Sacerdotis partes precipue esse debent, vera Contritionis motum in iorda poenitentis, auxiliante Deo, elicare, ardentique eum cohortatione urgere, ut propter suam peccata admissa excretur omnia. Sed, quod illi, tanta adhibita circumspectione, affirmarunt, posteriores Doctores, ob augmentum sibi contentientium numerum, animosiores facti, non solum abique ulla dubitatione, & limitatione asseruerunt, sed contrariam sententiam, requirentem in poenitente aliquem charitatis amorem, saltem initialem, carpere, & censura afficere non dubitarunt, eam omnino improbabilem, periculosa, Tridentini menti contrariam, atque implicite, & virtualiter quodammodo ab eodem Tridentino proscriptam, dictitantes. Verum istos redarguit Cardinalis Pallavicinus, diserte affirmans, unicam Tridentini scopum fuisse, damnare hæreticos improbanes timorem servilem, tamquam inhonestum, nequam vero defuisse controvertiam, jam tum inter Doctores Catholicos agitatam *lib. enim 12. hist. Tridentini cap. 10. num. 25.* hæc ad rem apposite scribit: Quantum ex actis conjicio, Theologorum mens erat, ut error hæreticorum damnaretur, tamquam inhonestum improbanium poenæ timorem; non item, ut ferret sententiam de scholastica quaestione, an hujusmodi timor non solum abique Contritione animi perfecta (de quo controvertitur vix fuit, patebit); sed etiam abique eo quod ullus excusetur amor impersfectus, sufficiat.

ciat ad peccatorum remissionem in Sacramento. Id vero clare liquet ex ipsa probatione Concilii, quæ hujus articuli doctrinam firmat cap. 4. nimirum Niniutarum penitentiam ex timore profectam ipsis profuisse, cum certum esset, eo tempore, quo Sacramentum Penitentia ad huc non exstabat, eam formidolosam penitentiam minime sufficere, per se ipsam, ad peccatorum delendum, sed vim tantummodo habuisse ad impetrandam novam gratiam, cujus ope adjuvaretur cheritas. Testatur deinde item probatissimus Historicus, supra citatam decretum cap. 4. sess. 14. fuisse prius ita concionatum, ut in eo diceretur. Attritionem ex metu gehennæ, & poenarum, sufficere ad Dei gratiam in Sacramento impetrandam, sed, intercedente Joanne Emiliano, Tudestano Episcopo, ablatum fuisse verbum illud sufficere, ejusque loco subrogatum verbum disponit, quod profecto æquivocum est, & reterri potest cum ad dispositionem proximam, tam ad remotam, sicuti opportune observant Petrus Lambertus le Drou in *Tract. de Contrit. & Attrit. dissert. 1. §. 1. & seq.* Natalis Alexander Theolog. dogmat. & moral. lib. 2. de Sacram. Penit. art. 3. proposit. 5. Joënin de Sacram. dissert. 6. quæst. 4. §. 3. Tournely de Penit. quæst. 5. art. 2. Vnitasse eod. tract. quæst. 3.

VIII. Ad hæc, ut observant Laanajus in dissert. de mente Concilii Tridentini circa Contritionem & Attritionem part. 2. cap. 2. & citatus le Drou §. 3. ex ipsismet Patribus, & Theologis, qui Concilio Tridentino interfuerant, eodem Concilio absoluto, aliqui propagarunt necessitatem inchoare Contritionis, seu amoris initialis; ad Sacramentum Penitentia, inter quos Fredericus Nausea, Episcopus Viennensis in Austria, in suo Catechismo, & Franciscus Sonnius Episcopus Antverpiensis tract. 4. de Penit. cap. 6. alii pro sufficientia Attritionis mere servilis dimicarunt, uti Andreas Vega, & citati Dominicus Soto, & Melchior Canus. Non autem fuissent Præfules, & Theologi in has oppositas sententias distracti, si quid a Concilio Tridentino de hac re definitum scivissent.

IX. Cum itaque verseremur in quæstione ab Ecclesia hætenus non definita, jure ac merito Alexander VII. die 5. Maji 1667. sub poena excommunicationis late sententia, Sedi Apostolicæ reservæ, præcepit cunctis, & singulis Fidelibus... ut, si deinceps de materia Attritionis scriberent, vel libros, aut scripturas edent, vel docerent, vel predicarent, vel alio quovis modo penitentes, aut scholares, ceterosque erudiant, non audeant alicujus theologia censura, alteriusve injuria, aut contumelia nota, taxare alteram sententiam, sive negantem necessitatem aliqualem dilectionis Dei in præfata Attritione, ex matu-

rena concepta, quæ hodie inter Scholasticos communior videtur, sive afferentem dictæ dilectionis necessitatem; donec ab hac sancta Sede fuerit aliquid hac in re definitum. Caveant proinde Episcopi, ne in suis Synodis, aut in instructione Sacerdotum quam Synodis quandoque atreant, aliquid decernant aut de Attritionis mere servilis ad Sacramentum Penitentia sufficientia, aut de amoris saltem initialis necessitate. Adhuc quippe sub Judice lis est: adhuc impune pro una, & altera sententia dimicatur. Paucis antea annis Cardinalis Gottus Theolog. tom. 3. in 3. part. D. Thomæ, quæst. 4. de Contritione dub. 4. §. 1. sententiam propagavit non requirentem in penitente amorem Dei, ne initialem quidem, ad justificationis gratiam in Sacramento Penitentia assequendam. Hac ipsa in Urbe, opera, & cura P. Caroli Jacobi Romilli, Ordinis Minorum Conventualium Generalis Ministri, typis recum est Opus Claudii Frassen scriptum *Scotus Academicus*; cujus Auctor tom. 10. pag. 163. strenne defendit, Attritionem ex solo metu poenarum, & gehennæ, atque ex amore concupiscentia, seu affectu spei, conceptam, modo supernaturalis sit, omnemque excludat voluntatem peccandi, esse sufficientem dispositionem ad Sacramenti Penitentia fructum in se derivandum. Contra vero Cardinalis Denhoff, Episcopus Cælenensis. In sua *Instructione Pastoralis de Penit. Sacram. pag. 33.* aliqualem amorem in Attritione requirit, ut sit sufficiens Sacramenti Penitentia materia. Franciscus Maria Campioni anno 1698. doctam elucubravit Dissertationem Theologico-Scholasticam, in qua totis viribus conatus est demonstrare necessitatem aliqualem amoris Dei, saltem imperfecti, & initialis, ad impetrandam gratiam in Sacramento, quæ dicuntur *Mortuarum*. Et laudatis Petrus Lambertus, le Drou, Episcopus Porphyriensis, Apostolici Sacrae Præfectus, cum per Urbem evulgatam vidisset Dissertationem, a Bartholomæo Rivio, ejusdem sui Augustiniani Instituti Theologo, exaratam, in qua Auctor decernat pro sufficientia Attritionis, omnis charitatis expertis, ad valide, cum fructu recipienda Sacramenta Baptismi, & Penitentia, eidem statim contradicentem se præbuit, aliisque editis Dissertationibus, fan. mem. Clementi XI. nuncupatis, nullum non adhibuit argumentum, quod aptum putaverit ad prædictam opinionem refellendam; contendens, Attritionem mere servilem, ne a Sacramento quidem vires sortiri, quibus valeat hominem proxime disporre ad Dei gratiam vel primo obtinendam, vel amissam recuperandam. Hinc recte intelit Berti Theolog. tom. 7. lib. 34. cap. 5. nihil hætenus a Sede Apostolica.

„*Stolica de hac questione decisum, sed liber-*  
 „*tatem cuique datam, ex præfatis opinionib-*  
 „*usam eligendi, & docendi, quam malue-*  
 „*rit.*

„*X. Sed non ideo prohibentur Episcopi Con-*  
 „*fessarios monere, ut poenitentes ad veram, &*  
 „*perfectam Contritionem hortentur, & exci-*  
 „*tent: id siquidem faciendum fualet etiam*  
 „*præcipui Auctores, qui pro sufficientia do-*  
 „*laris, ex sola metu genexu, steterunt,*  
 „*uti Suarez, Gamachus, Comitulus, quo-*  
 „*rum testimonia supra retulimus. Et, quod*  
 „*magis est, ita fieri præcipit Rituale Ro-*  
 „*manum, jussu Pauli V. editum, tit. 18. Con-*  
 „*fessario injungens, ut, audita poenitentis*  
 „*sacramentali Confessione, ejusque peccatis*  
 „*diligenter expensis, opportunas correptiones,*  
 „*ac monitiones, prout opus esse viderit, pater-*  
 „*na charitate adhibeat, & ad dolorem, & Con-*  
 „*tritionem efficacibus verbis adducere conetur: cui*  
 „*conionat Rituale Argentense, editum a*  
 „*Cardinali de Rohan, tit. de Pœnit. §. 1.*  
 „*ubi hæc habentur: Ceterum poenitentes suos*  
 „*admonere non cessent Confessarii, nese putes*  
 „*securos in Sacramento Pœnitentie perceptione,*  
 „*si præter fidei, & spei altus, non incipiant*  
 „*disserere Deum, tamquam omnis iustitie fon-*  
 „*tem, ut loquitur sacrosancta Synodus Tridentina.*

#### CAPUT DECIMUM QUARTUM.

*De Confessione, quam nonnulla Synodi excipien-*  
*dum prohibent Confessarii, qui est in opere*  
*caruali complex criminis cum Poenitente pe-*  
*ccati.*

„*UT jam, post dispositionem requisitam*  
 „*In poenitente, aliquid de Confessarii ju-*  
 „*isdictione, quod ad propositum pertineat,*  
 „*dicamus, unum animadversione dignum cen-*  
 „*semus. Quamvis Sacramentum Pœnitentie*  
 „*sit a Christo Domino institutum per modum*  
 „*judicii, & nemo esse queat Judex in causa*  
 „*propria; nihilominus communiter existi-*  
 „*mant Theologi, dæce D. Thoma, sola*  
 „*spectata natura Sacramenti, posse Confes-*  
 „*sarium, sui criminis sociam, a secom per-*  
 „*petrata peccato, ejusqueque speciei illud*  
 „*sit, in foro Sacramentali absolvere: siqui-*  
 „*dem tunc, non de propria, sed de aliena*  
 „*culpa judicium profert: neque, seclusa legum*  
 „*prohibitione, repugnat, ut quis Judicis per-*  
 „*sonam assumens, de commissu ab altero de-*  
 „*lictis sententiam dicat, licet ejusdem delicti*  
 „*ipse, tamquam privatus, particeps fuerit.*  
 „*Ita D. Thomas in supplem. 3. part. quest.*  
 „*20. art. 2. Ad primum ergo dicendum, quod*  
 „*in tali casu nec Sacerdos debet audire Con-*  
 „*fessionem mulieris, cum qua peccavit, de illo*  
 „*peccato, sed debet ad alium mettere, nec illa*  
 „*debet ei confiteri, sed debet petere licentiam*  
 „*ad alium eundi, vel ad Superiorem recurrere,*

„*si ille licentiam denegaret, tum propter peri-*  
 „*culum, tum quia est minor reticundia. Si*  
 „*tamen absolveret, absoluta esset. Quod enim*  
 „*Augustinus dicit, quod non debeat esse in*  
 „*eodem crimine, intelligendum est, secundum*  
 „*congruitatem, non secundum necessitatem Sa-*  
 „*cramenti. Ad vero non solum valide, sed*  
 „*etiam licite id fiat, non consentient Aucto-*  
 „*res. Aliquam certe labem in ea Confessio-*  
 „*ne D. Thomam agnovisse, ex citatis ejus-*  
 „*dem verbis palam est. Et S. Petrus Damiani*  
 „*opus. 7. cap. 7. adeo vehementer in eam-*  
 „*dem Confessionem invehitur, ut certe vi-*  
 „*deatur, illam non solum illicitam reputare,*  
 „*sed tamquam irritam rejicere; ait enim:*  
 „*Legis præceptum est, ut, cum quis lepra per-*  
 „*funditur, Sacerdotibus ostendatur: tunc autem,*  
 „*non Sacerdotibus, sed leproso potius ostenditur,*  
 „*cum immundus immundum periclitum communem*  
 „*neguitiam confitetur. Sed, cum Confessio ui-*  
 „*que manifestatio sit; quid, obsecro, manife-*  
 „*stat, qui audienti cognitum narrat? Aut quo*  
 „*pacto Confessio illa dicenda est, ubi nihil a*  
 „*consentiente manifestatur, nisi quod jam pridem ab*  
 „*audiente cognoscitur? Et qui sociali vinculo*  
 „*peracta iniquitatis adstringitur, qua lege, quo*  
 „*jure, alterum poterit ligare, vel solvere? Fru-*  
 „*stra enim quis alium solvere nititur, qui &*  
 „*ipse vinculis irretitur. His, ex Theologis mo-*  
 „*ralibus assentitur Stephanus Fagundez in se-*  
 „*cundum præceptum Ecclesie lib. 4. cap. 3.*  
 „*num. 35. ubi gravis culpe reum facit Sacer-*  
 „*dotem, excipiente Confessionem fæ con-*  
 „*cubinæ. At ex adverso Sylvestre in Summ. part.*  
 „*1. verb. Confessio 1. num. 17. Joannes Sanchez*  
 „*disp. 10. select. num. 16. Theophilus Ray-*  
 „*naudus tom. 16. in Opere, cui titulus He-*  
 „*teroclitia spiritualia, pag. 128. la-Croix tom.*  
 „*2. pag. 227. alique affirmant, Confessionem*  
 „*factam complici, tam ex parte poenitentis,*  
 „*quam ex parte Confessarii, culpa vacare,*  
 „*modo uterque a perpetrata crimine abhar-*  
 „*reat, & longe ablit periculum novi confes-*  
 „*sus in illud.*  
 „*11. Et tamen in multis Synodis decretum*  
 „*est, nedum illicitum, sed ipsanem pariter,*  
 „*nullam, atque irritam fore absolutionem, a*  
 „*Sacerdote datam socio sui criminis adversus*  
 „*sextum Decalogi præceptum. Ita quippe*  
 „*statutum legitur in Synodo Lendinesi anno*  
 „*1663. pag. 74. in Veliterna sub Cardinali*  
 „*Cybo anno 1698. pag. 36. in Synodo Falgi-*  
 „*natesi sub Episcopo Bapiellensi anno 1722.*  
 „*pag. 76. in Bononiensi sub Cardinali Jaco-*  
 „*bo Boncompagno lib. 2. cap. 6. in An-*  
 „*conitana sub Cardinali Massio anno 1737.*  
 „*pag. 11. atque in Synodo Lucana, quam re-*  
 „*fert Roncaglia in sua morali Theologia tom.*  
 „*2. tract. 19. cap. 3. Numquid igitur præ-*  
 „*dicti Episcopi peccarunt contra regulam,*  
 „*quam hocufque incubavimus, & elucidavi-*  
 „*mus, nihil in Synodo decernendi de rebus du-*  
 „*bis*



biis, atque inter Theologos controversis, materiam præcipue Sacramentorum respicientibus.

III. Nihil illos peccasse ex eorumdem statotis deprehendimus: illi siquidem non deciderant quæliopem, an Confessarius, generali ceteroquin iurisdictione instructus, valide, & licite poenitentem absolvat a crimine secum perpetrato; sed eumdem privarunt iurisdictione, seu facultate absolvendi socium sui, seu complicem in peccato impudicitie. Quam vero sapienter & sancte id præliterint, ex iis fas est iudicare, quæ Doctores, de hac re agentes, mature ponderarant. Atque, ut ea prætermittamus, quæ a S. Petro Damiani, & D. Thoma nuper audivimus, Balilii Pontius de *Masrim*, lib. 7. cap. 38. num. 3. illata mentione Confessionis, de qua agimus, gravia mala describit, atque exaggerat, quæ ex ea proveniunt, præcipue cum Confessarius in sacramentali foro fornicam audit, cum qua, non semel tantum, & diu antea peccavit, sed in turpi contubernio perseverat. Verjorj som. 9. art. 5. affirmat, longa experientia compertum, ejusmodi Confessiones plerumque sacrilegas esse, novisque peccatis foedatas. Theophylus Kaynaudus, quamvis cit. loc. eandem Confessionem in felicitatem dixerit, periculosam tamen fateretur. Et Natalis Alexander *Theolog. dogmat. & moral. tom. 1. lib. 2. de Pœnit. cap. 5. art. 10. regul. 66.* huc ad rem adnotavit: *Vix contingit, ut peccatores, qui apud ipsos hujusmodi crimen deponunt, sinceram illius poenitentiam agant; vix contingit, ut criminosis illi Sacerdotes salutaria dent consilia, & convenientem satisfactoris modum præscribant; & si peccata sint impudicitia, periculum est, ne nova cum poenitentia, tum Sacerdoti, in ipsa Confessione peccati nascatur occasio.* Quare S. Carolus Borromeus, ne sordidis hinc maculis illud foedaretur Sacramentum, quo Christi Sanguine perfundimur, ut a peccatorum lepra mundemur, in sua Synodo Diocesana XI. *Act. Eccl. Mediol. part. 2. pag. 409.* Confessarius generatim, atque universim facultatem interdixit, sui cuiuscumque criminis socium, seu quoquo modo participem, absolvendi: *Confessario (inquit) qui cuiuscumque criminis, etiam minimi, socius, participesve ullo modo fuit, manere interdictum sit Confessionis eorum audienda, quos illius socios habuerit. . . . Nec vero absolutio, si quam impaverit, ullius roboris sit, sed irrita plane, ac rejecta, nullaque omnino, tamquam ab eo impartita, qui iurisdictionis, & facultatis expers est.* Et vero, si quis Confessarius culpa socius, participesve aliquid contra ausus erit, excommunicationis sententiam statim subeat: cuius vinculo irretitus, a alio Sacerdote, nisi a nobis, absolvi non possit.

IV. Quamquam autem sanctissimi Præfatis statuta, etiam generatim, uti sonant, sint summopere commendanda, & quilibet Antistitem sancte queat eorumdem vestigiis insilire; negari tamen haud potest, majorem quamdam, & graviores inhonestatem in eo adesse, ut Sacerdos illius personæ Confessionem excipiat, cum qua impudicitie scelus admittit; ac proinde, statim ac nos ad Petri Cathedram evekti, totius Dominici gregis curam suscipimus, universali lege ediximus, ne ullus Confessarius, extra casum extrema necessitatis, nimirum in ipsius mortis articulo, & deficiente tunc quacumque alio Sacerdote, qui Confessarii munus obire possit, Confessionem sacramentalem personæ complicitis in peccato turpi, atque inhonesto, contra sextum Decalogi præceptum commissio, excipere audeat, sublata propterea illi, ipso jure, quacumque auctoritate, & iurisdictione ad qualemcumque personam ab hujusmodi culpa absolvendam: ut legi potest in nostris Apostolicis litteris, datis Kalendis Junii 1741. quæ extant *Bullarii nostrij tom. 1. Constit. 30. §. 4.* Ut porro conscientiarum tranquillitati consulere, aliis similibus litteris, datis die 8. Februarii 1745. quæ habentur cit. tom. *Bullarii Constit. 120.* declaravimus, ad rem, de qua agimus, perinde esse, nullum adesse Sacerdotem, præter illum, cum quo poenitens inhoneste peccavit, aut eum tantum adesse, quem idem poenitens, constitutus in mortis articulo, eligere nequit sine periculo se ipsum infamandi, aliisque malam sui suspensionem ingereandi; atque ideo, in eo rerum statu, non prohiberi, diximus, Sacerdotem, suæ impudicitie complicem absolvere: eundem tamen simul monuimus, ne prædixit infamiae, aut scandalii pericula sibi contingat, quæ revera abint: quin immo volumus, ut ea, cum potest, antevertat, & removeat; secus enim penas non effugiet, in nostra prima Constitutione inobediensibus inflictas.

## CAPUT DECIMUM QUINTUM.

De forma conditionata in Sacramento poenitentiae.

CUM in superiore capite sexto hujus libri, de Sacramento Baptismatis, quod in anima characterem imprimit, asserimus, plura differimus de forma conditionata, quæ in ejus administratione adhibetur, deque ejusdem ventilata, necnon de circumstantiis necessariis, ut quis ea licite uti possit: quoque ibi tradidimus, congrua congruis referendo, ceteris etiam Sacramentis, quæ characterem imprimunt, facile aptari possunt. Ut autem a qua dicamus de istis, quæ non imprimunt characterem, cum in his Poenitentiae Sacramentum admodumatur,

disputant Theologi, an absolutio sub conditione in illo impetiri possit: quod idem est, ac dicere, an in hoc Sacramento, quod non imprimit characterem, quodque idcirco reiterari potest, quibusdam concurrentibus circumstantiis, conditionata forma admitti, & adhiberi valeat.

II. Qui eam nullatenus admittendam existimant, asserere solent, huiusmodi formam conditionatam in Sacramento Pœnitentiæ nunquam in Ecclesia adhibitam fuisse longo xvi. seculorum spatio, quibus nec Concilium ullum, nec ullus ex Patribus eam commemorasse dignoscitur, nec ulla ipsius mentio reperitur in Ritualibus Latinis, aut Græcis, nec etiam in Rituali Romano, quod a Paulo V. confirmatum fuit, licet in his de forma conditionata agatur, quæ in Baptismi, ac extremæ Unctionis administratione adhibetur; præterea S. Carolus Borromæus accuratissimam Instructionem pro Confessariis composuisse, in qua loquitur de modo, quo teneriores pueri, atque puellæ ad Confessionem admitti debent, quin ullum de conditionata forma verbum faciat; item Albertum Castellanum, Ordinis Prædicatorum, anno 1497. quoddam edidisse Opus, *Sacerdotale Romanum* inscriptum, a summis Pontificibus approbatum (quod idcirco dici potest auctoritatem legis habere), ubi pag. 11. a tergo cap. 4. edit. Venet. 1585. postquam egit de conditionata Baptismi forma, & casum circumstantias indicavit, quibus ea adhiberi potest, sequentia verba in margine adnotavit: *Secus in Sacramento Pœnitentiæ, quod non licet*. Contra conditionatam sacramentalis Pœnitentiæ formam clamat Cardinalis Cajetanus in sua Summa verbo, *Absolutio primo*, sequentibus verbis: *Errat Sacerdos sic faciens, quia præsumit sub forma dubia tradere, quod Christus mandavit sub forma certa ministrari: ac paulo infra. De nullo magis debet curare absolvens, quam de contritione, & satisfactione pœnitentis; & tamen Ecclesia, absque conditione aliqua, credit pœnitenti dicenti, se contritum, & habere propositum satisfaciendi, & absolutionis beneficium impartitur absque conditionali nota. Unde exterminanda est huiusmodi superstitio ab Ecclesia Dei.*

III. Utque eo magis sententiam suam confirmet, qua ulum conditionatæ formæ in Sacramento Pœnitentiæ rejciunt, casum proponunt de Confessario, qui ita absolveret: *Te absolvo, si habeo potestatem absolvendi: vel hoc modo: Si tu es vere pœnitens: vel hoc alio: Si restituas alienum, aut tale aliquid feceris: & absolutionem quidem duobus prioribus modis impertitam, validam esse, affirmant: ac conditionem inuilem priorem, atque superfluum esse, utpote quæ nihil aliud efficiat, nisi, ut Ministri incertus teneant, utrum Sacramentum admi-*

straverit, pœnitens vero, num illud falsceperit: absolutionem autem tertio modo impertitam, nimirum sub conditione de futuro, nullam omnino, ac irritam esse; cum Ministri voluntas, absoluta, & efficax de presenti esse debet, quo tempore ponitur materia, & forma Sacramenti. Sicuti enim propositio conditionata ponit in se; ita conditionata voluntas, quamdiu talis est, in suspensio remanet, & nihil prolixius operatur. Ita dissentit Genetti. tom. 4. sua Theologia Moralis tract. 6. de Sacramento Pœnitentiæ cap. 12. quæst. 6. Tournely in Prælectionibus Theologicis de Sacramento Pœnitentiæ tom. 2. art. 3. quæst. 8. pag. 200. edit. Paris. 1728. Gibert tom. 2. Consultationum Canoniarum de Pœnitentiâ consulti. 1. & tom. 3. consulti. 39. fere ultima.

IV. Alii tamen, qui formæ conditionatæ in Sacramento Pœnitentiæ favent, præmissis rationibus nihil moventur; eamque licite & recte adhiberi posse, lituant, dummodo necessariæ adint circumstantiæ, ac de conditionibus de præterito, vel de presenti agatur, minime vero de futuro. Animadverunt siquidem, nihil esse in forma conditionata, quod Sacramentum irritum faciat, Si enim conditiones illæ de præterito, vel de presenti, adiunt, dum forma adhibetur, Sacramentum non secus perficitur, ac si forma absoluta adhibita fuisset; si vero desunt, tunc, licet ob earum defectum absolutio irrita sit, id tamen formæ conditionatæ, qua Sacerdos usus est, adscribi non debet; quoniam idem omnino contingeret, si forma absoluta, dum impertiebatur absolutio, adhibita fuisset. His addunt, per huiusmodi conditionatæ formæ usum, reverentia Sacramento debitæ maxime consuli, dum per eam protestatur Ministri, si aliquid inter se oblatum, se nulle Sacramentum perficere, & simul eundem Ministrum a gravibus angustiis se expedire, quibus aliquando vexatur, dum ex una parte venerationi erga Sacramentum desse mollet, ex altera vero necessariam periclitantibus animis auxilium denegare veretur. Ita dissentunt Theologi Scholastici, ac etiam Morales, qui formam conditionatam recte adhiberi tuerentur, dummodo tamen necessariæ, ut supra dictum est, adint circumstantiæ, ad quas nimirum, dum agitur de illius usu in Pœnitentiæ Sacramento, veram redigi difficultatem affirmant.

V. Et quoniam hæc eorum opinio tamquam xvi. seculi incognita traducitur, & nulla in Conciliis, ac Ritualibus mentio de ipsa reperiri dicitur; quin immo in Sacramentali prædicti Alberti Castellani expresse reprobatâ apparet: aliqui ex ipsi non desunt, qui formam conditionatam in Sacramento Pœnitentiæ ab Henrico Gandavensi, qui seculum

„ XIII. floruit, in suo *Quodlib. de Pœnitentia*,  
 „ admissam esse contendat. Sed, quia  
 „ Henrici textus non satis clarus, nec ad rem  
 „ conficiendam idoneus videri potest; ad  
 „ Joannem Gersonium confugiamus, qui scripsit  
 „ in eunte seculo xv. quique de absolutione  
 „ conditionata in Sacramento Pœnitentie plu-  
 „ rities in suis Operibus verba facit, nimirum  
 „ in *Responsionibus ad Carthusianorum inter-*  
 „ *rogationes* tom. 2. pag. 461. littera A. in  
 „ *Traictatu de unitate Ecclesie*, eod. tom. 2. pag.  
 „ 118. littera A. in *Traictatu de Schismate*,  
 „ tom. 2. pag. 79. littera C. Tenendum est hic  
 „ pro certissima conclusione Theologia, quod,  
 „ sicut potest fieri Confessio in multis casibus  
 „ dubiis, vel scrupulosis, sub conditione, tam in  
 „ eis, quæ sunt de jure, quam quæ sunt de fa-  
 „ cto; sic potest dari absolutio conditionalis:  
 „ ubi tamen docet, opus non esse, ut quis  
 „ conditionem verbis exprimat (id quod aliqui-  
 „ bus in more positum erat), sed satis esse,  
 „ ut eam dumtaxat mente concipiat: quod etiam  
 „ de Baptismi forma conditionata asseruerat  
 „ eodem s. 2. p. 406. B. juxta ejus Operum edi-  
 „ tionem Amstelodami curam, quæ nos usi sumus.  
 „ VI. Idem vero, qui formæ conditionatæ  
 „ in Pœnitentiæ Sacramento favent, faveant  
 „ quidem, nullam illius mentionem in aliquo  
 „ Rituali, aut Concilio, vel Canone factam  
 „ reperiri; verum advertunt, in nullo  
 „ quoque Rituali, Concilio, vel Canone illam  
 „ damari: quod quidem prætermissum non  
 „ esset, si prædictam conditionatam formam  
 „ adhibere, minus rectum, aut illicitum  
 „ visum esset; siquidem complures occurrunt li-  
 „ bri, in quibus legitur sententia conditionatæ  
 „ formæ favens. Albertus dumtaxat Castella-  
 „ nus in suo *Sacerdotali Romano*, quod a sum-  
 „ mis Pontificibus approbatum fuisse asserit-  
 „ tur, eam expresse in Pœnitentiæ Sacra-  
 „ mento condemnat. Verum egregius hic  
 „ Ordinis Prædicatorum Professor, qui, exente  
 „ seculo xv. ac ineunte xvi. floruit, eximiis  
 „ quidem dotibus conspicuus fuit, idemque  
 „ *Sacerdotali Romano* concinnavit, quod ab  
 „ ipso dicatum Leoni X. Pontifici Maximo,  
 „ deinde Pii IV. Pontificis iussu emendatum  
 „ fuisse dicitur juxta ea, quæ leguntur tom.  
 „ 2. *Scriptorum Ordinis Prædicatorum* P. Jacobi  
 „ Ehard pag. 48. Sed hujusmodi Opus le-  
 „ gis auctoritatem & vim obtinere, admissio  
 „ etiam, quod Pii IV. auctoritate correctum  
 „ fuerit, admodum ad probandum difficile  
 „ judicatur. Gratiani enim Decretum, quan-  
 „ tumvis pluries Romanorum Pontificum cura  
 „ emendatum fuisse non ignoretur, vim ac  
 „ pondus legis non habet; quia immo inter  
 „ omnes receptum est, quidquid in ipso con-  
 „ tinetur, tantum auctoritatis habere, quantum  
 „ ex se habuisset, si nonquam in Gratiani  
 „ Collectione insertum foret: ut videre est in  
 „ nostro Opere de Canonizatione Sanctorum

„ lib. 4. part. 2. cap. 17. num. 10. Et hæc  
 „ quidem respondendi ratio prædubitanis viris  
 „ facile arridebit; cum & firmo rationis fun-  
 „ damento innitatur, & magnam præferat  
 „ modestiam, dum assertum Operis revisionem,  
 „ de mandato Pii IV. factam, nullo modo  
 „ attingit; cujus tamen Pontificii mandati  
 „ probatio valde difficilis esset. Consulator  
 „ Berti tom. 8. *Theolog. lib. 34. cap. 8. §.*  
 „ *Ultimo*.  
 „ VII. Nos quidem in hac, atque in aliis  
 „ hujusmodi controversiis, neutri ex partibus  
 „ nos addicimus, atque ita ab Episcopis in  
 „ Synodis agendum existimamus; quin immo  
 „ de illa ne verbum quidem a nobis fa-  
 „ ctum esset, nisi, præter connexionem mate-  
 „ riæ cum conditionata Baptismi forma, de  
 „ qua nuper sermonem habuimus, hujus con-  
 „ troversiæ notio necessario præmittenda nobis  
 „ visa fuisset, antequam de quibusdam casu-  
 „ bus practicis in hoc capite ageremus, de  
 „ quibus aliqui Episcopi in suis Synodis decreta  
 „ & statuta edere, opportuno duxerunt.  
 „ VIII. Accidit sæpe, ut aliquis, gravi  
 „ morbo se opprimi sentiens, Confessarium  
 „ arcelli jubeat; verum interea temporis,  
 „ antequam Confessarius adveniat, loquelam  
 „ & cognitionem amittit; attamen, etiam  
 „ sine verbis, aliqua dat pœnitentiæ signa-  
 „ tum ante adventum Confessarii, tum in  
 „ illius conspectu, aliquando etiam nullum  
 „ coram Confessario pœnitentiæ signum  
 „ ostendit, quamvis antea nonnulla ipsius  
 „ indicia dederit. Hæc porro quotidie contin-  
 „ gunt: sicut etiam quotidie fit, ut, post-  
 „ quam ægrotus duo, vel tria peccata confessus  
 „ fuerit, Confessione prosequi amplius  
 „ non possit. In his omnibus casibus im-  
 „ pertiri absolutio debet. Ita enim in anti-  
 „ quo Carthaginensi Concilio decretum fuit,  
 „ relato in *Can. Is qui, 26. quest. 9. Is*,  
 „ *qui pœnitentiam in infirmitate petit, si casu*,  
 „ *dum ad eum Sacerdos invitatus venit, op-*  
 „ *pressas infirmitate obmutuerit, vel in phrenesi-*  
 „ *versus fuerit, dent testimonium, qui cum*  
 „ *audierant, & accipiat pœnitentiam.* Item in  
 „ epistola S. Leonis, a Gratiano pariter relata  
 „ in *Can. Multiplex, de pœnitentia dist. 1.*  
 „ *Quod si aegritudine aliqua ita fuerint aggrava-*  
 „ *ti, ut, quod paulo ante poscebant, sub præ-*  
 „ *sentia Sacerdotis significare non valeant, testi-*  
 „ *monia eis Fidelium circumstantium professi*  
 „ *debent, ut similes Pœnitentia, & reconcili-*  
 „ *ationis beneficium consequantur.* Et, ut ad  
 „ recentiora tempora descendamus, addenda  
 „ est constitutio Synodi Nemanensis, anno  
 „ 1284. habitæ, relata a Grancolas tom. 2.  
 „ veterum *Liturgiarum* pag. 772. Si infirmus  
 „ pœnitentem pro pœnitentia recipienda,  
 „ vel aliqua signa pœnitentie fecerit, & interim  
 „ dum Sacerdos veniret, obmutuit infirmus, vel  
 „ factus est amens, aut phreneticus; Sacerdos

veniens, sive ad nutum infirmi, sive ad testimonium eorum, qui audierunt ipsum penitentem penitentiam, vel Presbyterum, vel aliquam signa penitentia facientem, debet ei, quicquid humanitatis, vel consolationis poterit, impendere, absolvendo eum, & reconciliando. Et orationes dicendo, & Crucis osculum, si præsens Crux fuerit, sibi dando. Cum his concordat Rituale Romanum tit. 18. ubi de infirmo loquens, ait: Quod si inter confitendum, vel etiam antequam incipiat confiteri, vox & loquela aegro deficiat, nutibus, & signis conetur ( loquitur de Confessario ) quoad ejus fieri poterit, peccata penitentis cognoscere, quibus utcumque vel in genere, vel in specie cognitis, vel etiam confitendi desiderium sive per se, sive per alios ostenderit, absolvendus est. Cumque nonnulli existimarent, aegrotum illum absolvendum non esse, qui coram Confessario nullum poenitentiae signum dedit, quantumvis antea dederit coram aliis, qui id ipsi Confessario testificantur, suamque opinionem ea ratione fulcirent, quod Clemens VIII. Pontifex Maximus anno 1602. sequentem propositionem, veluti scandalosam, ac temerariam, damnavit: Licere per litteras, seu internuncium, Confessario absenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere: uti videre est in Constitutione 87. ejusdem Pontificis Bullar. tom. 3. eorum tamen error, ab aliis facile deprehensus est. Longe enim discrepat unus casus ab alio. Consultantur Cardinalis de Lugo de Sacramento Poenitentiae disput. 17. sect. 5. §. 2. Cardinalis Gotti tom. 14. Theologiae, de Sacramento Poenitentiae quæst. 8. dub. 3. §. 2. num. 9. Diana edit. coord. tom. 1. tract. 3. resolut. 74. Elbel Theol. Moral. part. 2. de Sacrament. Poenitentia, conferens. 8. §. 1. num. 107. Narrat hic Auctor, prædictum Clementem VIII. interrogatum fuisse, an prohibendo Confessionem in absentia, sive per litteras, sive per nuncium factam, in animo habuerit, hanc quoque Confessionis speciem, de qua loquimur, prohibere, & consequenter absolutionem, quam Sacerdos impertitur aegroti jam jam morituro, & nullum poenitentiae signum, aut Confessionis desiderium in sui præsentia demonstranti, de quibus tamen signis antea editis certior sit per testes, eundemque Pontificem negative respondisse, assensit. Et, quamvis ipse nullum hujusmodi responsionis documentum afferat; nihilominus, ita se rem habuisse, constat ex testimonio Petri Lombardi, Archiepiscopi Armacani, qui hoc idem audivisse se affirmat ex ore ipsius Pontificis, cum quo de hac questione tractaverat. Id autem responsum non solum relatum legitur in Operibus P. Coninck de absolutione morituri, in fin. verum etiam in laudato Opere Cardinalis de

Logo sect. 4. num. 76. & 77. Quare, cum olim Major Lusitano Inquisitor supremæ Inquisitioni Romæ hanc proposuisset questionem: An censuram, & quam, mereatur hæc propositio: valide impenditur absolutio, quando aegrotus coram uno, vel altero testa signa contritionis exhibet, deinde, superveniente Confessore, nullo externo signo confitendi voluntatem ostendit; constat tamen ex relatu internuncii, aegrotum ostendisse signa contritionis, & confitendi voluntatem: fuit mus Pontifex Urbanus VIII. in Congregatione coram ipso habita die 24. Februarii 1632. non solum absolutionem impertiri posse, respondit: Sanctissimus dixit, huic aegroti posse impertiri absolutionem: verum etiam, ne laudatum decretum Clementis Papæ VIII. negotium ullum facessere posset, addidit: nec id repugnare decreto Clementis VIII. cum diversam contineret rationem. Uno verbo, in casu, de quo agimus, poenitens per alios ostendit suum confitendi propositum; idque satis est, ut in eo statu, in quo positus est, absolutionem consequi possit, ut in supra citato Rituali statuitur. Nec disputandi locus est, utrum in hoc casu absolutio conditionata, an simplex, & absoluta esse debeat. Hæc enim controversia locum non habet, nisi cum signa ab infirmo edita, seu quæ Confessario a testibus referuntur, dubia prorsus, ac æquivoca per se ipsa sint, aut fuerint. In his namque circumstantiis, sunt qui putant, absolutionem sub conditione impertiendam esse. Ita legitur in Instructione pro Sacerdotibus ad Confessarii ministerium recens deputatis, Romæ edita per quemdam Presbyterum Congregationis Missionis, ac pluries etiam alibi typis excusa, & præsertim Papæ anno 1720. part. 2. cap. 12. §. 1. num. 191. & seq. Et Cardinalis de Lugo, supra laudatus, explicans modum impertiendi absolutionem conditionatam, quando dubia sunt signa, quæ ab infirmo ostenduntur, aut etiam ostensa sunt, ita prosequitur in dicto Tractatu de Sacramento Poenitentiae disp. 17. sect. 5. §. 2. num. 91. Si dubitas Sacerdos, an signa ab infirmo exhibita fuerint ad significandum dolorem de peccatis, & voluntatem absolutionis, an vero ex dolore morbi; item an, quando dixit, se velle confiteri, esset compos sui, an impos, & sine rationis usu: in his enim & similibus casibus, propter reverentiam Sacramenti, absolutio impendi debet sub conditione explicita, interius concepta.

IX. Quæ hæctenus dicta sunt, ad eos pertineant, qui in morbis articulo constituti, poenitentiae signa, aut confitendi votum ostenderunt vel coram Confessario, vel coram aliis sibi adstantibus, qui hoc ipsum Confessario testificantur. Nuuc agendum est de absolutione illorum, qui gravi aliquo, & repentino casu oppressi, vel morbo correpti,

extremam agunt spiritum, absque eo quod ulla desierint, vel dare valeant poenitentiae signa. Quod cum & iis contingere possit, qui vitam ex Christianae legis praescripto semper duxerunt, & Sacramenta frequenter suscipere consoverunt; atque illis etiam, qui de aeterna salute sua plerumque nihil cogitantes, flagitiis saepe se contaminasse noscuntur: de prioribus potissimum intelligenda sunt ea, quae subijcimus. Antiquorum Theologorum communis opinio fuit, quam multi adhuc tuerentur, quod, nullis editis a poenitente actibus, abolitioni Sacramentali impertiendae locus esse non possit: Ita Natalis Alexander in *Theologia Dogmatico-Morali* lib. 2. de Sacramento Poenitentiae art. 7. regula 17. & Poutas in verb. *Absolutio casu* 4. ob eam nempe rationem nuper indicatam, quod scilicet, cum poenitentes actus non adfuerint, deest materia necessaria Sacramenti Poenitentiae; quomodo praeterea Sacerdoti notus non sit praesens poenitentis status, ejusdemque voluntas, non potest is, judicantis in modum, absoluturam sententiam proferre. Afferunt etiam in hujus sententiae confirmationem, quod Sorbonae facultas Theologica anno 1665. propositionem damnavit ex quodam libro excerptam, quae sequentibus verbis concepta legitur: *Qui a miseris loquens, vel usum rationis, si bene vivebat, ut bonus & fidelis, & frequentabat Confessionem, & Communionem, quamvis non petierit Sacramenta, quia ex infirmitate talia acciderunt, debet praesupponi contritus, & faciente aliquo confessionem pro eo, sicut fit in populo, Sacerdos faciat absolutionem ab omni sententia & peccato: quam quidem praedicta Parisiensis facultas sequenti censura notavit. Doctrina hujus propositionis, universum, & absolute sumpta est in praxi periculosa.*

X. Adversus hanc, quae communis appellari poterat opinio, insurrexit celeberrimus Auctor Joannes Morinus in suo *Tractatu de Sacramento Poenitentiae* lib. 10. cap. 10. hac innixus ratione, quod, si jam receptum & ratum est, ut qui loquelae usum desistunt, nullamque poenitentiae signum coram Sacerdote exhibet, absolutione donetur, quoties adstantes Sacerdoti testificantur, eundem, ante illius adventum, vel confessionem suam audiri postulasse, vel, dolorem de peccatis significando, absolutionem consequi expectasse; eo fortius absolvi poterit, vel potius debet, cui licet nemo testimonium reddat, quod ante adventum Confessarii poenitentiae signa dederit, tot tamen testes sunt de ejus proposito recipiendi Sacramenta in supremo vitae discrimine, quot sunt actus Christianarum virtutum, quot Confessiones sacramentales, & Communiones Corporis Christi, quot demum religionis, & pietatis opera, quibus in universo suae vitae cursu

manifestum probitatis specimen praebuit. Ad hanc vero opinionem roborandam, Morinus ipse quoddam Clementis VIII. Pontificis factum refert, qui fabro murario e Vaticanae Basilicae fastigio forte decedenti, ita absolutionem impertitus fuisse dicitur: *Si es capax, absolvo te a peccatis tuis: ut legitur apud Homobonnum in eodem. Eccles. part. 1. tractat. 7. cap. 18. quest. 84.* Praeterea assert Gregorii Papae XV. auctoritatem, qui, dum Bononiensem Archiepiscopatum obtinebat, in suo *Memoriali Confess. cap. 1. de forma Sacram. Poenitentiae* num. 16. S. Antonini doctrinae adhaerens, docuit, posse etiam absolvi moribundum astrictum frequentate Confessionem, quamvis repentinum casu oppressus Sacramentum non petierit. Ac denique in mediam proferit Ecclesiae Lemovicensis Constitutiones editas anno 1620. in Synodo, cui undecim Abbates, Decani tres, Praepositi septem, ac decem Priores, totidemque Archiepiscopi interfuerunt: *Poterit quoque idem applicari remedium, videlicet sacramentalis absolutionis, ei, qui judicio, omniumque sensuum usu statim capus est, non petita poenitentia, nulloque signo contritionis edito, cum violentia morbi judicatur de repente, & ex improviso praeventus, & oppressus, & Christiana vixit; ferrugine potest judicium ex actionibus vitata, & moribus, cum libenter Poenitentia Sacramentum petiturum fore, si tempus, & morbi violentia permisset; licet hoc in casu nihil de absolutionis effectu promittere possimus; sed, animarum salvandorum causa, nullum remedium omittere debemus, quod Deus potestati nostrae commisit, Deum orantes, ut immensa bonitate, & misericordia, quod deest agnoscitur dispositioni, suppleat, cetera inscrutabilibus Dei judiciis commendantes.*

XI. Morini opinio complures sectatores invenit ex his, qui post eum scripserunt; quos inter numerandi sunt Merbesius *dissert. 4. de Poenit. quest. 85.* item juvenis de *Sacrament. dissert. 6. de Poenit. quest. 7. §. 3.* qui observat, hoc idem in Rituali Ecclesiae Tallestris, jussu Cardinalis de Bissy, olim Tulleusis Episcopi, edito praescriptum fuisse: cui nos addimus etiam illud bon. mem. Cardinalis de Rohan Argentinensis Episcopi, in ejus Proemio num. 4. ita legitur: *Si qui Fidelium subito obmutescerent, vel omni rationis usu destituerentur, iis ultimo casu correptis, non neganda absolutio, & extrema Unctio; modo, cum sani essent, vitam duxerint homine Christiano dignam. Tunc enim praesumi debent habere sufficientem ad illa Sacramenta recipienda intentionem: Genett. tom. 4. Theologia Moralis tract. 6. de Sacram. Poenit. cap. 12. quest. 5. Tourneley in Praelectionibus Theologicis de Sacram. Poenit. tom. 2. pag. 175. & seq. edit. Parisien. anni 1728. Vantoy in Theologia Morali part. 4. tom. 5. cap.*

cap. 9. *quæst.* 3. *Vitalle de Sacram. Pœnit. part. 2. pag. 836.* Henricus a S. Ignatio *tom. 3. lib. 5. cap. 196. & 197. Neelen tom. 2. tract. 5. de Sacram. Pœnit. dub. 14.* Auctor vero, qui Opus citati Pontas, Latine reddidit, additionibus locupletavit, *præd. casu* 4. animadvertit, non tanti quidem faciendam esse rationem illam ab adversariis celebratam, quod scilicet, cum Pœnitentis actus adfuit, materia desit Sacramenti Pœnitentiae. Nec enim certum est, materiam Sacramenti esse hujusmodi Pœnitentis actus, cum Tridentinum Concilium illos, haud præcise materiam, sed quasi materiam Sacramenti appellaverit; uti videre est *sess. 14. de Pœnitentia cap. 3.* Quod si etiam necessaria Sacramenti materia in hujusmodi actibus constitui deberet, ipsi jam antea præcelsisse dicendi essent, & tunc pro presentibus haberi possent; non secus ac peritio absolutiois, quam pœnitens aucte Confessarii adventum emisit, sed coram eo amplius exprimere, aut repetere non potest, pro præfenti habetur ad eundem effectum, ut scilicet Confessarius ejusmodi pœnitentem, jam sensibus, & loquela destitutum, absolvere non dubitet.

XII. Et hæc quidem sententia inter Theologos novissimis temporibus tantum invaluit, ut Auctor Theologiæ Moralis ad usum Seminarii Petrocorensis, dum eam sibi nequam probari significat, ad ultimum tamen admittat, ejusmodi moribondis absolutionem dari posse *sub conditione*; ut videra est in illius *tom. 4. lib. 2. tract. 1. quæst. 10.* Similiter P. Berti loco *superius citato* aperte docens, quod, juxta scholæ rigorem, ejusmodi infirmi minime dici possent absolutionis capaces ( id quod etiam suse comprobatur Caballut. in *Theor. & Praxi Jur. Can. lib. 3. cap. 11. num. 10.* ) cum tamen tot esse videat doctissimos viros, qui eorum capacitatem admittunt, eamque constituunt in retroacta illorum vitæ probitate, ac pietate, conditionatam absolutionis formam cum ipsis adhiberi posse, non inficiatur. Hanc vero licet aliqui nec rejiciendam putent, ubi agitur de hominibus in mortis articulo constitutis, qui neque recenter pœnitentiae significationes ediderunt, & dissolutam, flagitiosamque vitam, sceleribus semper inquinatam, egisse palam dignoscuntur, quive etiam in actuali peccato moriuntur, dummodo Catholicam Fidem retinuerint, & pro Catholicis se gesserint; ut videre licet in supra dicta Instructione pro Confessariis Tyronibus *part. 2. cap. 10. §. 1. num. 193.* id tamen nullo pacto probatur iis, qui cum Morino putant, rectam, & religiosam vitæ rationem, & Sacramentorum frequentiam, qua ægrotus ipse in omni vita fidem suam ex operibus comprobavit, justam præbere causam, ut, quamvis idem in mortis articulo,

morbi vi oppressus, nullam pœnitentiae signum dederit, aut dare valeat, nihilominus sacramentali absolutione vel sub absoluta, vel sub conditionata forma, donari possit.

XIII. Hæc sunt, quæ circa usum formæ conditionatæ in Sacramento pœnitentiae ea, qua fieri poterat, brevitate, ac diligentia colligere nobis datum est. Et quoniam hæc omnia, quemadmodum hucusque narravimus, in utramque partem a Theologis disputantur; optimum factum iudicavimus, ut Episcopi in suis Synodis intra Ritualis Romani terminos se continerent; relinquentes nimirum scholis, & Conferentiis, seu Colationibus, quæ de Casibus Moralibus haberi solent, totam hanc questionem de conditionata absolutionis forma, & de peculiaribus casibus, quibus adhiberi illa possit, aut debeat. Porro in Synodo Montis Falsici, quæ anno 1710. habita fuit, *cap. 6. de Pœnitentia num. 6.* decernitur, ut absolutione saltem sub conditione moribundus dometur, quamvis nullus adsit, qui illius pœnitendi vota signis aut verbis prædita testetur. In Synodo Irlana habita anno 1716. *part. 2. de Sacram. Pœnit. cap. 1. num. 19.* legitur etiam de eo, qui in mortis articulo reperitur, si nulla signa præstiterit, saltem sub conditione absolvetur, modo in actuali peccato non decedat. In Synodo Feltrici celebrata anno 1627. *tit. 10. decernitur*, ut, etiam si adstantes Sacerdoti asserant, infirmum suorum peccatorum pœnitentiam demonstrasse, & confidenter propositam ostendisse, absolvetur in Domino sub conditione; hoc tamen addito: *cognitis ejusdem moribus, ac vita, vel si in Deum, & Fide descendendo, non peccaverit.* Si hæc Synodalia statuta cum Theologorum nuper indicatis opinionibus comparcentur, facile erit agnoscere, aliqua ex ipsis alteram ab altera circumstantia non recte fecernere, alia vero rem totam nimis ampliari, alia denique eandem nimis in arcum contrahere. Quod sane propositum a nobis agendi rationem magis magisque confirmat; ut nempe, controversiarum decisione Theologorum disputationibus relictis, prudens Episcopus ea domtaxat Synodaliibus statutis inferere studeat, quæ in Ritualibus Libris, ab Ecclesia Romana propositis, indicantur, & præscribuntur.

## CAPUT DECIMUM SEXTUM.

De reprobatione doctrinæ, qua in nonnullis Synodis legitur, Confessionis videlicet factæ in mortis articulo Laico, aut etiam mulieri, deficiente Sacerdote, aut Diacono, vel Subdiacono.

Bernardus Lemovicensis an. 1374. factus Bononiensis Episcopus, suam Synodum coegit plu-

pluresque edidit Constitutiones, quas etiam Bernardi Successores religiose, ac sancte custodiri & servari iusserunt, uti testatur Sigonius *lib. 3. de Episcopis Bononiensibus, in dicto Bernardo*. Illas eadem Constitutiones, in posterioribus Bononiensibus Synodis iterum, iterumque publicatas, Augustinus Zannettus Episcopus Sebatenas, Laurentii Cardinalis Campegii, Episcopi Bononiensis, Vicarius Generalis, & Suffraganeus, anno 1535. typis editas vulgavit. In harum Constitutionum *rub. 5. de Panis*. hæc habentur: Nullus alieno Sacerdoti peccata sua confiteatur, nisi prius a proprio petita licentia, & obtenta, quam nullus, requisitus, dolose, vel malitiose denegare presumat. In quibusdam tamen casibus potest quis alieno Sacerdoti confiteri, a suo non petita licentia: primo, si Episcopus aliis specialiter delegaverit; secundo, si peccans in aliena parochia, iterum vult de peccato illo Sacerdoti illius parochia confiteri; tertio, si suum domicilium ad aliam transfudit parochiam; quarto, quando quis est vagabundus; quinto, si periculum mortis sibi imminet, nec habere potest proprium Sacerdotem, quo casu, deficiente alieno Sacerdote, confiteri possit laico, & etiam mulieri. Id ipsum dictum comperimus in Diocesana Synodo Sabineni, habita anno 1512. ab Arnaldo de Faugeriis S. R. E. Cardinali, Episcopo Sabineni, quam ex codice bibliothecæ Othobonianæ, publici juris fecit Hannibal Cardinalis Albanus in Appendice ad suam synodum pariter Sabinensem, habitam anno 1576. Andreas quoque Minorita, Episcopus Megarenis, in *Lumine Confessorum*, quod anno 1429. obtulit Jordano Ursino, Episcopo Albanensi, S. R. E. Cardinali Pœnitentiaro, eandem tradidit doctrinam; uti videri potest in Dissertatione, quam Constantinus Ruggerius attexit citatæ Synodo Sabineni Cardinalis Albani, pag. 324. In Commentariis Pit II. *lib. 6. pag. 151. editio- nis Francofurtensis anni 1614.* refertur concilio, quam habuit Henricus Angliæ Rex ad milites suos, dum eos ad conflegendum cum Gallorum exercitu cohortaretur; ubi, inter alia, sic eos admonet: *Verum non tam vestris ex manibus, quam Dei dextera salutem sperate; quæ ut nobis secunda sit, peccata nostra confiteamur, humilique corde Divinam misericordiam imploremus.* Sed in antiquioribus, & non adhuc correctis editionibus, hæc alia verba leguntur: *Alter alteri peccata nostra confiteamur, & Eucharistia loco, cuius copiam non habemus, terram fumentes.*

II. De Confessione, hoc est de doctrina illa, seu consuetudine, ut laici cum laicis confiterentur, mox agemus. Ad illud autem, quod ibidem de Eucharistia dicitur, breviter observasse juvat, tenet nos iure Divino Eucharistiæ Sacramentum in mortis pe-

riculo sumere, juxta communem Theologorum sententiam, quam aliis compluribus allegatis, referunt, & tenent Sylvius *tom. 4. in 3. part. 5. Thomæ disput. 80. art. 11. quæst. 1.* Cardinalis de Lugo de *Sacram. Eucharistiæ disput. 16. sect. 2. num. 25. & seq.* Cumque duobus modis Sacramentum hoc percipiat, vel scilicet reipsa, & facto, vel spiritualiter, & iu voto, hoc est, vel ipsum Eucharisticum panem ore manducando, & deglutendo, vel, si hoc fieri nequeat, id ipsum enixis votis desiderando; forte evenit, ut, ad huiusmodi desiderium externa aliqua actione significandam, simplices aliqui & rudes terram ore sumendam excogitaverint: quod tamen aliorum iudicio subicientes, id num addimus, quod in Libello Benedicti XI. alias XII. de *erroribus Armenorum*, quem edidit Raynaldus ad annum Christi 1341. num. 48. inter alios Armenorum errores, hic etiam sub. num. 107. refertur: *Item Armeni tenent, quod, si aliquis sit in periculo moriendi, & non habeat tempus recipiendi Communionem, quod faciat Crucem cum manu in terra, & de quolibet brachio dicta Crucis accipiant modicum de terra, & comedunt: & hac comestio terra habetur per eos pro Communionem.* Interim ad propositam materiam Confessionis a laico cum alio laico peragendæ regrediamur.

III. Perique ex hæreticis dixerunt, non solum Sacerdotem, sed quemcumque Fidelem, etiam laicum, posse esse Ministrum Sacramenti Pœnitentiæ, præsertim si probus sit, & iustus. Hoc errore imbuti fuerunt Flagellantes, qui, spreto Sacerdotum tribunali, peccata sua laicis confitebantur, & ab eis abolvebantur; uti videre est in *lib. 3. de gestis Baldevini de Lucenburch cap. 9. Miscellanor. Baluzii tom. 1. eandemque docuit Wiclefus, teste Waldensi tom. 2. cap. 135. & 145. a quibus illud haasit, iterumque excitavit Lutherus, apud Rosenfeld art. 17. Quare Henricus VIII. Angliæ Rex, in suo Opere de *septem Sacramentis adversus Lutherum, de Confessione*, postquam necessitatem adtulerit peccata sua aperiendi Sacerdotibus, quam non solum ex pluribus Scripturæ textibus, sanctorumque Patrum testimonio, sed ex ipsa Fidelium antiqua, & constanti praxi evidenter ostendit, inquires: *Verum de Confessione si verbum nullum neque nominatum, neque in figura legeretur, neque quidquam a sanctis Patribus diceretur; tamen, cum videam, totum populum tot seculis peccata sua patefacere Sacerdotibus, cum ex ea re tam assidue videam tantum boni provenire, tam nihil enatum mali, aliud neque credere, neque cogitare possem, quam eam rem, non humano consilio, sed Divino plane mandato & constitutam esse, & conservatam, Neque enim ulla humana auctoritate populus unquam**

„unquam potuisset adduci, ut occultissima scelerata, quorum tacitam conscientiam horrebant, quæ ne prodirent in lucem, tanti referebat ipsorum, in alienas aures (qui posset, cum vellet, prodere) tanto cum pudore, tanto cum periculo, tam incunctanter effunderent; neque fieri potuisse, cum tam numerosi Presbyteri, boni, malique, qui promissæ Confessionis audiant, ut audita continerent etiam hi, qui alias nihil continent, nisi Deus ipse, qui Sacramentum instituit, rem tam salubrem spectali gratia defenderet. Mihi ergo, quidquid ait Lutherus, non ex aliqua populi consuetudine, nec ex institutione Patrum, sed ab ipso Deo videtur instituta, & preservata Confessio: postquam, inquam, de sacramentalis Confessionis institutione hæc contra Lutherum scripserat, eundem alio etiam nomine exagitat, quod nimirum Confessionem cuiuscumque laico, immo etiam foemina fieri permetteret, addens: Nunc igitur iudices quisque, quam vere sentit Lutherus, qui, contra Sanctorum omnium sententiam, Claves Ecclesiæ trahit ad laicos, trahit ad mulieres, & ait, verba Christi, Quicumque ligaveritis &c. non Sacerdotibus tantum, sed omnibus dicta Fidelibus.

„IV. Ecclesiæ itaque Catholicæ certissimum dogma est, solos Sacerdotes posse Pœnitentiæ Sacramentum administrare, & a peccatis absolvere; quoniam ad sacramentalem absolutionem, qua anima solvatur a culpæ nexu, necessaria est potestas Clavium, quam Christus Dominus solis contulit Sacerdotibus, cum Joann. 20. solis Apostolis, eorumque successoribus, ritæque ab his ordinatis, dixerit: Accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. Quamobrem S. Ambrosius lib. 1. de Pœnit. cap. 2. num. 7. tom. 2. Oper. col. 392. loquens de potestate absolventi a peccatis: Jus hoc (inquit) solis permisso Sacerdotibus est: & S. Basilus in Regulis breviter tractatis, Oper. tom. 2. pag. 516. ad interrogat. 288. Qui confiteri vult peccata sua, debet confiteri omnibus, & quibuslibet, aut quibus? responderet: Peccata iis confiteri necesse est, quibus mysteriorum Dei concedita dispensatio est: ac S. Leo Magnus episc. olim 91. nunc 83. cap. 2. ait, Divinitus esse ordinatum, ut indulgentia Dei, nisi supplicationibus Sacerdotum, nequeat obtineri. Atque, ut missa faciamus alia plurima sanctorum Patrum testimonio, quæ congerunt Sarez tom. 4. in 3. part. disp. 21. sect. 1. Vasquez tom. 4. in 3. part. quæst. 93. art. 1. Gregorius de Valentia tom. 4. disp. 7. quæst. 10. punct. 1. Natalis Alexander hist. Eccl. tom. 3. ad secul. III. diff. 4. Joenin de Sacram. diff. 6. quæst. 5. art. 2. & alii: Eugenius IV. in decreto unionis Armenorum, tom. 9. Collectionis Harduini col. 449. dehinc: Minus hujus Sacramenti est Sacerdos, habens auctoritatem

„ad absolvendum vel ordinariam, vel ex commissione Superioris. Et in Constit. 44. Leonis Papæ X. Bullar. tom. 2. part. 3. pag. 489. inter ceteros errores Lutheri, hic etiam proscribitur, quod videlicet, in Sacramento Pœnitentiæ, ac remissione culpa, non plus facit Papa, aut Episcopus, quam infirmus Sacerdos; immo, ubi non est Sacerdos, æque tantum quilibet Christianus, etiam si mulier, aut puer esset. Ad demum sancta Tridentina Synodus sess. 14. de Pœnit. cap. 6. hæc habet: Declarat sancta Synodus, falsas esse, & a veritate Evangelii penitus alienas doctrinas omnes, quæ ad alios quosvis homines, præter Episcopos, & Sacerdotes, Clavium ministerium perniciose extendunt, putantes, verba illa Domini, Quicumque alligaveritis &c. & Quorum remiseritis &c. ad omnes Christianos indifferenter, & promissæ, contra institutionem hujus Sacramenti, ita fuisse dicta, ut quisvis potestatem habeat remittendi peccata: & can. 10. ejusdem sessionis, anathema proferat adversus eum, qui asserit, non solos Sacerdotes, sed omnes Christianos esse ministros absolutionis.

„V. At, primo aspectu, oppositum sensisse videtur S. Cyrianus episc. 12. ubi permittit, Confessionem fieri Diacono cum Sacerdos absit; ait enim: Occurrendum puto fratribus nostris, ut qui libellos a Martyribus acceperunt, & prætoribus eorum apud Deum adjuvare possunt, si incommode aliquo, & infirmitatis periculo occupati fuerint, non expectata presentia nostra, apud Presbyterum quemcumque presentem, vel si Presbyter reperiri non fuerit, & urgere exitus cœperit, apud Diaconum quoque Exomologesi facere dicenti sui possint, ut, manu eis in pœnitentiam imposita, veniant ad Dominum cum pace, quam dant Martyres literis ad nos factis desideraverunt. Cyriano adspiciantur tum antiquissima Synodus Eliberitana can. 32. Collectionis Harduini tom. 1. col. 253. inquit: Apud Presbyterum, si quis gravi lapsu in ruinam mortis incidit, placuit agere pœnitentiam non debere, sed potius apud Episcopum: cogente tamen infirmitate, necesse est, Presbyterum communionem præstare debere, & Diaconum, si ei iusserit Sacerdos: tum Concilium Tridentense anni 895. relatum in Cap. Fures, de furtis, ubi sic legitur: Fures, & latrones, si in furando, vel degradingo occiduntur, visum est pro eis non esse orandum, sed si comprehensi, aut vulnerati, Presbytero, vel Diacono confessi fuerint, communionem eis non negamus: tum demum alia plurima veterum testimonia congesta a Martene de antiq. Ecclesiis. tom. 1. lib. 1. cap. 6. art. 6. num. 7.

„VI. Attamen hæc, quæ faciamus, rite expensa minime pugnant cum veritate Catholica. Etenim prætermisiss ceteris responsionibus, quæ videri possunt apud nosces



laudatos Doctores, & Du-Hamel tom. 7. *Theolog. tract. 7. de Pœnit.* hæc sola, quam sub-  
 nechimur, sufficere posse videtur ad omnem  
 eluendam difficultatem. Nomen *Exomologesis*  
 non semper apud Patres significat Confessio-  
 nem arcanam, auricularem & sacramen-  
 talem, sed frequenter usurpatur pro ultimo  
 illo ritu, seu acta externo, qui totius publi-  
 cæ poenitentiae clausula erat, & complemen-  
 tum; cum nimirum publice poenitentes,  
 humi sublati, fientes, atque ingemiscen-  
 tes, se ipsos inculpabant, veniam exposcebant, &  
 Ecclesie tandem reconciliari, atque iterum  
 ad Sacramenta admitti, petebant: quemad-  
 modum fuscè demonstrat Albaspianus lib.  
 2. *observationum observat.* 26. Morinus lib.  
 2. *de Pœnit. cap. 2. num. 4. & seg.* Petavius  
 suis in *Sacrum Epiphaniæ animadversionibus*,  
 ad hæresim 59. quæ est Novatianorum;  
 & plane constat cum ex Tertulliano lib.  
 2. *de Pœnit. cap. 9.* ubi ait: *Exomologesis pro-*  
*sternendi, & humiliandi hominis disciplina*  
*est: & lib. de Oratione cap. 7. Exomologesis*  
*est petitio veniæ, quia qui petit veniam, deli-*  
*ctum confitetur: tum ex eodem laudato*  
*Cypriano epist. 55. ad Cornelium Papam, ubi*  
*de lapsis agens, qui publicam poenitentiam*  
*subire detrehebant, hæc pariter Exomologesi-*  
*um appellat, inquit: Sublata poenitentia,*  
*nec Exomologesi criminis facta, despectis*  
*Episcopis, atque calcatis, pax a Presbyteris*  
*verbis fallacibus predicatur: atque in eodem*  
*sensu epist. 11. ait: Cum in minoribus delictis,*  
*quæ non in Deum committuntur, poenitentia*  
*agatur iusto tempore, & Exomologesi fiat.*  
 Hanc porro publicam Exomologesin, de-  
 ficiente Sacerdote, & urgente necessitate,  
 excipere poterat Diaconus, isque potestatem  
 habebat publicam poenitentem Ecclesie re-  
 conciliandi eo pacto, quo etiam nunc posset,  
 facultate ab Episcopo accepta, excommuni-  
 cationem absolvere, & Ecclesie communioni  
 restituere.

VII. De hac Exomologesi loquitur Cyprianus  
 in *cit. epist. 22.* & de ea intelliguntur  
 ceteri Patres, & Concilia, cum idem,  
 quod Cyprianus, affirmant. Quodque hic  
 sit proprius & pœnuus Cypriani, aliorum-  
 que Patrum sensus, aperte insinuant postero-  
 res Ecclesiarum constitutiones, quæ eandem  
 potestatem faciunt Diacono, excipiendi  
 scilicet poenitentiam Confessiones, absente  
 Sacerdote, sed simul aperte denegant ei-  
 dem potestatem Clavium, & auctoritatem  
 absolventi a peccatis. Concilium Eboracen-  
 se anni 1195. *decret. 4. tom. 6. part. 2.*  
*Collectionis Harduini col. 1931. Decrevimus*  
*(ait) etiam, ut, nonnisi summo & gravi ur-*  
*gente necessitate, Diaconus poenitentiam confi-*  
*tentis imponat, ut juxta patrum tenorem*  
*canonum huic Ordini Sacerdotali proprio conve-*  
*re decrevis antiquitus. Constitutiones Odonis*

*Patienſis Episcopi circa annum 1198. cap.*  
*56. tom. 6. part. 2. Collectionis Harduini*  
*col. 1946. inquit: Prohibetur districtè, ne*  
*Diaconi ullo modo audiant Confessiones, nisi*  
*in artissima necessitate, Claves enim non ha-*  
*bent, nec possunt absolvere. Constitutiones Wal-*  
*teri, Episcopi Duemensis, anni 1255. tom.*  
*7. Collectionis ejusdem col. 491. ajunt: Et*  
*quia solis Sacerdotibus est potestas ligandi,*  
*& solvendi commissa, prohibemus, ne Diaconi*  
*Confessiones audiant, aut admittant, po-*  
*nitentias injungant.... nisi necessitas urgeat,*  
*aut compellat, ut in casu mortis, per absen-*  
*tiam Sacerdotis. Videri poterunt de hac re*  
*differentes Etlus in 4. distinct. 17. §. 13.*  
*in fin. Natalis Alexander cit. differt. 4.*  
*ad ser. III. & Cardinals de Aguirre tom.*  
*1. Concilior. Hispania pag. 729. ubi loca,*  
*quæ in contrarium obijci possunt, ita expli-*  
*canda censet, ut sensus sit: Absente Sacerdo-*  
*te & urgente extrema necessitate, Diaconos o-*  
*lim interdum, & aliquibus locis solitos, ex*  
*delegatione Episcoporum, audiri Confessiones*  
*laptorum poenitentium, non quidem ad absol-*  
*vendum illos (non enim unquam id facere po-*  
*tuerunt, aut possunt adhuc per delegationem Epi-*  
*scopi, immo nec Romani Pontificis), sed ad*  
*explorandum illorum statum, & veram con-*  
*stitutionem, sive plenam conversionem ad*  
*Deum.*

VIII. Quod autem specialiter attinet ad  
 Concilium Eliberitanum, illud, nomine  
 communionis, vel intellexit Communionem  
 Eucharisticam, vel Canonicam reconcilia-  
 tionem cum Ecclesia; uti prosequitur Cardina-  
 lis de Aguirre *loc. cit.* Similiter & textum  
 in *Cap. Fures*, nonnulli intelligendum existi-  
 mant de ebullitione ab excommunicatione,  
 qua irretiti erant publici latrones: alii  
 vero eum interpretantes de Eucharistia, di-  
 cunt, allegatum textum id unice permitti-  
 tere, nimirum, ut Diaconus præbeat furi  
 vulnerato Eucharistiam, si ei constet de illius  
 contritione; cum inter ceteros casus, in quibus  
 sufficit contritio, sine sacramentali  
 Confessione, ad percipiendam Eucharistiam,  
 enumeraret etiam ille hominis constituti in  
 mortis articulo, cui deest Sacerdos, a quo  
 sacramentalem absolutionem obtineat. At  
 Antonius Augustinus in notis ad primam  
 collectionem Decretalium ad *Cap. Fures, de*  
*furtis*, contendit, verba illa: *vel Diacono:*  
*non esse authentica: & revera in anti-*  
*quis manuscriptis codicibus, illorum loco,*  
*legitur: vel Deo.* Quod si hoc secundo  
 modo legendum sit, tunc allatus textus  
 Concilii Triburiensis concordat cum Capitula-  
 ribus Theodori Cantuariensis *cap. 35. Specu-*  
*legii tom. 1. & cum can. 30. inter eos, quos*  
*Gregorius III. ex variis Patrum sententiis*  
*excerpsit, apud Harduinum tom. 3. col. 1776.*  
 quibus in locis dicitur, in casu necessitatis,  
 eum

11 cum felicitet Sacerdos deest, Confessionem,  
12 faciendam esse *soli Deo*.

13 IX. Majorem difficultatem faciunt, quæ  
14 apud antiquos Patres, & Theologos legimus  
15 de Confessione facienda laico, urgente  
16 necessitate: *Tanta itaque vis Confessionis*  
17 *est, ut, si deest Sacerdos, confiteatur proximo*  
18 *verba sunt textus in Can. Qui vult*  
19 *de Pœnit. dist. 6. excerpta ex libro de vera,*  
20 *& falsa Pœnitentia, inter Opera Anguini:*  
21 *ex quibus Petrus Cabor in Summa de*  
22 *Sacram. fol. 203. concludit: Ecce ex hac au-*  
23 *thoritate habemus, quod in necessitate confiten-*  
24 *dum sit laico, si Sacerdos deest, & non*  
25 *solum venialia, sed etiam moralia. Idem*  
26 *docuere antiquiores Theologi, inter quos D.*  
27 *Thomas in 4. dist. 17. quest. 3. art. 3. quest. 2.*  
28 *ubi ait: Minister Pœnitentia, cui Confessio*  
29 *est facienda ex officio, est Sacerdos: sed in*  
30 *necessitate etiam laicus vicem Sacerdotis supplet,*  
31 *ut et Confessio fieri possit. Hæc, aliorumque*  
32 *testimonia collecta sunt a Morino de Pœ-*  
33 *nit. lib. 8. cap. 24. Juvenin de Sacram. dist.*  
34 *6. quest. 5. art. 2. Martene cit. lib. 1. cap.*  
35 *6. art. 6. num. 8. quibus addi potest, ex*  
36 *Canonistis, Othensis lib. 5. Summa tit. de*  
37 *pœnit. & remiss. num. 14. ubi casus explicans,*  
38 *in quibus licet alieno, & non proprio Sacer-*  
39 *doti, seu Parocho, peccata sua sacramentali*  
40 *Confessione aperire, ait: Tanta est vis*  
41 *Confessionis, quod, si imminet necessitatis*  
42 *articulus, ut quia infirmatur ad mortem, qui*  
43 *vult confiteri, vel oportet eum intrare bellum,*  
44 *& deest Sacerdos, non solum proprius, sed &*  
45 *quilibet, in tali articulo potest etiam laico,*  
46 *vel etiam mulieri, si non adsit alius, confite-*  
47 *ri.*

48 X. Verum hæc omnia facile explicantur.  
49 Duobus modis Confessio fieri potest homini  
50 laico: primo, ut ab eo tamquam a Judice,  
51 & Christi Ministro, habente potestatem  
52 Clavium, obtineatur sacramentalis absolu-  
53 tio; & sic esset inutilis, perniciosa, & con-  
54 juncta cum errore contra Fidem: altero modo  
55 posset quis confiteri laico, ut ipsa animi  
56 demissio, seu humilitas, atque erubescen-  
57 tia Confessionis, magis sileatur Deus ad  
58 ei elargiendum uberem gratiam, qua excite-  
59 tur ad perfectam contritionem, & iustifice-  
60 tur; atque ejusmodi Confessio esset in se  
61 profructu, & eaque multo tempore in usu fuit.  
62 De hac loquuntur textus, & Doctores  
63 supra allegati, quemadmodum se, aliosque  
64 explicando, tradit D. Thomas; qui, post-  
65 quam dixerat, posse, deficiente Sacerdote,  
66 Confessionem fieri laico, statim addit, ejus-  
67 modi Confessionem esse quidem aliquo mo-  
68 do sacramentalem, quia est conjuncta cum  
69 voto Sacramenti; non tamen esse perfectum  
70 Sacramentum, nec gratiam causare ex  
71 opere operato, ac propterea reiterandam  
72 docet coram Sacerdote. En Angelici ver-

73 ba in responsione ad primum: *Confessio laico*  
74 *ex desiderio Sacerdotis facta, sacramentalis est*  
75 *quodammodo, quamvis non sit Sacramentum*  
76 *perfectum, quia deest ei id, quod est ex*  
77 *parte Sacerdotis. Et clarius in responsione ad*  
78 *tertium: Quamvis ille, qui laico confessus*  
79 *est in articulo necessitatis, consecutus sit veniam*  
80 *a Deo, eo quod propositum confitendi, secun-*  
81 *dum mandatum Dei, quod concepit, sicut*  
82 *posuit, implevit; non tamen adhuc Ecclesia*  
83 *reconciliatus est, ut ad Sacramenta Ecclesie*  
84 *admitti debeat, nisi prius a Sacerdote absolva-*  
85 *tur: sicut ille, qui Baptismo flammis baptiza-*  
86 *tus est, ad Eucharistiam non admittitur:*  
87 *& ideo oportet, quod iterum confiteatur Sa-*  
88 *cerdoti, cum copiam habere poterit, & præci-*  
89 *pui quia, ut dictum est, Sacramentum Pœni-*  
90 *tentia perfectum non fuit. Hanc D. Thomæ*  
91 *explicationem confirmat, ac præterea quæ-*  
92 *nam luerit ea in re Ecclesie doctrinæ, no-*  
93 *bis patefacit D. Thomæ coarvus, ejusdem-*  
94 *que condiscipulus, Thomas Cantuariensis:*  
95 *hic siquidem lib. 2. de apibus cap. 52. post-*  
96 *quam narravit, Ludovicum Comitem Leodi-*  
97 *ensem, in extremis constitutum, Christianam*  
98 *Virginem accessivisse, eique omnia peccata*  
99 *sua maximis cum lacrymis recitasse, statim*  
100 *addit: & hoc quidem, non pro indulgentia,*  
101 *quam dare non potuit, sed ut magis ad*  
102 *orandum pro se, tali periculo moveretur. Morem*  
103 *istum pandente peccata sua laico, cum*  
104 *inlatabat mortis periculum, & deerat Sacerdos,*  
105 *perdurasse usque ad seculi xv. initium, disci-*  
106 *mus ex Guillelmo Lyndevode, qui per*  
107 *idem fere tempus, uti ex Operis præfatione*  
108 *desumitur, glossata adjectat Constitutio-*  
109 *nes Angliæ: is quippe Glossator ad tit. de*  
110 *Sacramentis iterandis, vel non, verb. Pœni-*  
111 *tentia pag. 32. hæc habet: Laico posset quis*  
112 *confiteri in necessitate, ut per hoc appareat Ec-*  
113 *clesia de sua contritione. Non potest tamen*  
114 *laicus absolvere, vel ligare, cum non habeat*  
115 *Claves Ecclesie.*

116 XI. Sed posteriori ætate ea consuetudo  
117 nullis de causis cepit pedetentim remitti,  
118 donec tandem penitus obsoleverit. In supra  
119 citato Sacerdotali Romano Alberti Castellani  
120 cap. 26. de pœnitentia imponenda infirmo  
121 sequentia verba leguntur: *Si autem habere*  
122 *non possit copia Sacerdotis, quamvis bonum*  
123 *sit in hujusmodi periculis, in mari videlicet,*  
124 *bello, vel in infirmitate, vel morte violenta,*  
125 *laico confiteri, tamen non est necessarium.*  
126 *Quod si fiat, & exadit, teneatur solus iterum*  
127 *de illis peccatis confiteri, quia non habebat*  
128 *ille Claves Ecclesie.* Dominicus Soto, cele-  
129 bris Theologus Ordinis Predicatorum, in  
130 sua Relección de raiione tegendi, & de  
131 tegendi secretum, edita Romæ anno 1574  
132 pag. 159. & seq. agens de Confessione, que  
133 in necessitate fit laico, inquit: *At Confessio-*  
134 *nem fieri laico, ubi non est copia Sacerdotis,*  
135 *mul-*

„multo minus necessarium est in quacunque ne-  
 „cessitate : nam , quamvis Augustinus dicat ,  
 „tantam esse vim Confessionis , ut , ubi non  
 „est copia Sacerdotis , facienda sit proximo , de  
 „Poenit. distinct. 1. Cap. Quam poenitet , &  
 „dist. 6. Cap. 1. non tamen insinuat , esse praece-  
 „ptum ; sed solum id consulit , ut merito vere-  
 „cundia maiorem gratiam consequatur apud  
 „Deum . Immo vero jam non est tanta consuetudo  
 „hujusmodi Confessionis , quanta in primitiva  
 „Ecclesia . Nec forsitan est consilium , tamen si  
 „eam non damnauerim , mansit enim consuetudo  
 „solum inter nautas . At , quidquid sit de  
 „assertione tanti viri , hodie neque quod  
 „nautas ejus doctrina videtur recipienda ; multa  
 „siquidem ex ejusmodi Confessione imminet  
 „damna , multa timentur pericula , quae ponderat  
 „Clericus de Poenitentia decis. 18. sub  
 „num. 13. neque ea evitantur , aut ideo con-  
 „temni possunt , quod laicus Confessionem  
 „audiat , ut illam , ex confitentis mandato ,  
 „referat Sacerdoti ; quoniam , ut capere praece-  
 „denti distam est , a summo Pontifice Cle-  
 „mente VIII. nedum illicita , sed invalida  
 „declarata fuit Confessio facta Sacerdoti per

„internuntium . Merito propterea Navarrus  
 „manual. cap. 27. num. 41. Gregorius de  
 „Valentia supra cit. disp. 7. quasi. 10. punct.  
 „1. aliiq. ab hoc allegati , concludunt , nisi  
 „exusetur ab ignorantia , in praesentia rerum  
 „sana , graviter eum peccare , qui etiam  
 „in casu necessitatis peccata sua confiteatur  
 „laico : quia sine ulla causa semetipsum infama-  
 „tur , & fortasse praebet aliis occasionem de  
 „se suspicandi , quod adhazreat Lutheranorum  
 „haeresi .

„XII. Quibus stantibus , ut illos redeamus ,  
 „nude digressi sumus , et si in supra relatis  
 „Constitutionibus Synodalibus tam Bononiensi-  
 „bus , quam Sabiniensibus , insinuat fuerit  
 „Confessio facienda laico , deficientie Sacer-  
 „dote , quia noudum huc consuetudo extincta  
 „erat tempore , quo illae conditae sunt ; at-  
 „amen merito in subsequentiis atriisque Ec-  
 „clesiae Constitutionibus , neque ad titulum  
 „de Poenitentia , neque in ullo alio loco ,  
 „facta est mentio necessitatis , aut utilitatis  
 „praedictae Confessionis , sed communis doctrina  
 „tradita est de actu contritionis in eo rerum  
 „eventu eliciendo .

## LIBER II.

DE PERTINENTIBUS AD SACRAMENTA EXTREMÆ UNCTIONIS,

ORDINIS, ET MATRIMONII.

### CAPUT PRIMUM.

*De Sacramento extremae Unctionis: ubi de materia hujus sacramenti, de olei benedictione ab Episcopo peragenda, nulla tamen in Synodo facta prohibitione Presbyteris Graecis illud benedicendi, & Catholicos Graeci ritus inungendi, si in Latino- rum diocessibus graeci inhabitent.*

„**Q**Uamvis immemores haud simus no-  
 „stri propositi , quod jam semel , atque  
 „iterum significavimus , nentiquam scilicet  
 „nobis hic in animo esse , tractatum  
 „de Sacramentis hic exhibere ; attamen inno-  
 „meræ difficultates , quibus hoc Sacramen-  
 „tum scatet , nos vel nolentes cogunt aliquan-  
 „tulum prolixius de eo disserere : quo securius  
 „possit Episcopus e tot sententiarum pedem subdu-  
 „cere , suamque de Sacramentis administrandis  
 „Synodalem Instructionem ita adornare , ut com-  
 „muni , receptamque ab universa Ecclesia  
 „doctrinam contineat , nullamque adoptet inter  
 „Catholicos controversam opinionem .

„II. Extremam Unionem verum esse  
 „novæ Legis Sacramentum , a Christo Domino  
 „institutum , apud Marcum quidem insinua-  
 „tum , sed per Apostolum Jacobum Fidelibus  
 „Carent. Prax. Episc. Tom. 1.

„commendatum , & promulgatum , definit  
 „Tridentinum sess. 14. de extrema Unctione  
 „cap. 1. iniquens : Instituta est autem sacra  
 „hac Unctio infirmorum , tamquam vere , &  
 „proprie Sacramentum novi Testamenti , a Christo  
 „Domino nostro apud Marcum quidem insinua-  
 „tum , per Jacobum autem Apostolum , ac Domini  
 „Fratrem , Fidelibus commendatum , ac promulga-  
 „tum . Infirmitatem , inquit ( epist. cap. 5. )  
 „quis in vobis inducat Presbyteros Ecclesiae ,  
 „& orent super eum , ungentes eum oleo in no-  
 „mine Domini ; & oratio fidei salvabit infirmum ,  
 „& alleviabit eum Dominus ; & si in peccatis  
 „sit , dimittentur ei . Consulto autem dixere  
 „Tridentini Patres , ejusmodi Sacramentum  
 „fuisse apud Marcum insinuatam ; quamvis  
 „eum Marci cap. 6. de Apostolis a Christo  
 „ad praedicandum missis dicatur ; Et ex-  
 „eunt .

„*entes predicabant, ut penitentiam agerent, & demonia multa ejiciebant, & ungebant oleo multos agros, & sanabant: secum tamen contendunt Theologi, nam talis unctio esset illa sacramentalis, de qua est sermo, an potius tantum adhibita ad resistendam corporum sanitatem; quod posterius, non sine gravi fundamento, post Hugonem a S. Victore, Alensem, S. Bonaventuram, aliosque antiquiores opinantur Dominicus Soto in 4. diff. 23. quæst. 1. art. 1. & Bellarminus de Sacram. extrem. Unct. lib. unic. cap. 2. Controv. tom. 3. tunc quippe Apostoli nondum erant Sacerdotes, omnesque ægros promiscue inungebant, qui eeteroquin, cum nondum Baptismus suscepissent, non erant aliorum Sacramentorum capaces. Quia vero Tridentini Patres tanta semper circumspectione, sua concinnarunt decreta, ut nullam vulnerarent Catholicorum opinionem, ideo adhibuerunt verbum illud *insinuatum*, quod sane referri potest tam ad institutionem, quam ad figuram, typum, & symbolum Sacramenti extreme Unctionis, quod Christus Dominus in ea unctioe, de qua Marcus loquitur, voluerit præmonstrare: quemadmodum ex iis constat, quæ Pallavicinus narrat *hist. Concil. Trident. lib. 12. cap. 12.* ac recte expendunt Bellarminus *cit. loc.* Suarez *tom. 4. in 3. part. disput. 39. sect. 2. num. 4. & 5.* Estius in loca difficiliora sacra Scriptura ad cap. 6. 5. Marci, & in 4. sent. diff. 23. §. 2. Tournely de Sacram. extrem. Unct. quæst. 1. art. 2.*

„III. Pergunt deinde Tridentini Patres, atque ex allegatis S. Jacobi verbis colligunt, nobisque pandunt hujus Sacramenti materiam, formam, Ministerium, & effectus, agentes: Quibus verbis, ut ex Apostolica traditione, per manus accepta, Ecclesie didicis, doceri materiam, formam, proprium Ministerium, & effectum hujus salutaris Sacramenti: intellexit enim Ecclesia, materiam esse oleum ab Episcopo benedictum; nam unctio aptissime Spiritus Sancti gratiam, qua invisibiliter anima ægrotantis inungitur, representat: formam deinde esse illa verba: *Per istam Unctionem &c.* Quibus Tridentini vestigiis inhaerentes, singula differtius explicabimus. Itaque Sacramenti extreme Unctionis materia remota est oleum, liquor videlicet ex bacis olivarum expressus, qui solum in communi modo loquendi, absolute, & sine addito, oleum noncupatur, quemadmodum cum communi ponderat Suarez *tom. 4. in 3. part. disp. 40. sect. 1. num. 1.* Debet autem ejusmodi oleum, saltem ex Ecclesie præcepto, esse simplex, hoc est absque ulla alterius liquoris admixtione. Diximus, saltem ex Ecclesie præcepto; quoniam Suarez *cit. loc. num. 10.* defendit, non solum non esse contra Christi Domini institutionem, alium liquorem huic oleo admix-

„illi balsamum admixtum; siquidem In nocentius 1. *epist. ad Decentium*, allegat. exponens Apostoli Jacobi verba, infirmorum oleo Chriftmatis nomen attribuit, iniquens. Quod non est dubium de Fidelibus ægrotantibus accipi, vel intelligi debere, qui sancto oleo Chriftmatis perungi possunt: ac sub eadem Chriftmatis nomenclatura idem infirmorum oleum a pluribus designatur Concilii, Wormatiæ præsertim, atque Aquigranensi, ex quibus conjicit Suarez, aliquid balsami tunc cor suevisse illi admisceri. At melius alii, qui sequuntur Juenin de Sacram. diff. 7. quæst. 3. cap. 1. & Tournely *cit. quæst. 1. art. 1.* hanc admixtionem, ex Chriftmatis nomenclatura, nequaquam colligi arbitrantur: Chriftma quippe frequenter appellatum, advenit omne unguentum, seu liquorem, quo corpus inungitur. Omnes tamen Sacerdotes concedunt, nihil detractum iri Sacramenti validitati, si, contra commonem ceteroquin, & perpetuam Ecclesie praxim, infirmorum oleo admisceatur aliquid balsami; modo admixtio tanta non sit, ut destruat exteriorem olei speciem, ita ut, non amplius oleum, sed potius unguentum, aut alterius generis mixtum artificiale censetur.

„IV. Debet præterea oleum, in extrema Unctione adhibendum, esse Episcopi benedictione antea factum; quod ab antiquissima Patrum traditione accepimus: etenim Innocentius 1. in *cit. epist. ad Decentium*, ægros inuogandos dixit oleo Chriftmatis ab Episcopo confectum. Beda quoque in *Comment. ad cap. 6. Marci lib. 2. cap. 24. in fin. Oper. tom. 5.* affirmat, ab ipsis Apostolis hunc sanctæ Ecclesie morem traditum, ut... ægros unguantur oleo, Pontificali benedictione consecrato. Et Concilium Cabilonenſe II. anni 813. cap. 48. ait: Secundum beati Apostoli Jacobi documentum, cui etiam documenta Patrum consonant, infirmi oleo, quod ab Episcopis benedicuntur, a Presbyteris ungi debent: tom. 4. Collectionis Harduini col. 1040. Ac denique, ut cetera prætermittamus antiquiorum Patrum testimonio, ita nos docuerunt Eugenius IV. in decreto pro instructione Armenorum, & Tridentinum *cit. loc.* Sed questio est, nam Episcopi benedictio sit necessaria ex Christi Domini institutione, an solum ex Ecclesie præcepto. Diverse sunt hac in re Theologorum sententiæ. Victoria in *Summ. de Sacram. num. 216.* Emmanuel Sà verb. *Extrema Unctio*, Sambovius *trac. de extrem. Unct.* Juenin de Sacram. *dissert. 7. quæst. 3. cap. 1. concl. 3.* putant, benedictionem fuisse oleo superadditam ab Ecclesia, non vero institutam a Christo Domino; ac proinde illicitum quidem, sed validum pronuntiant Sacramentum, oleo non consecrato administratum: quin immo, argente necessitate, etiam aliquæ culpa ita administrari possunt.

„dit citatas Victoriam. Istit e diametro op-  
 „ponitur Suarez. cit. disp. 40. sect. 1. num.  
 „3. & 4. Estius in 4. dist. 23. §. 9. docentes,  
 „olei consecrationem, non tantum præcepti,  
 „sed etiam Sacramenti necessitate requiri;  
 „eamque præterea consecrationem ita a Christo  
 „Domino Ordini Episcopali annexam ajunt,  
 „ut simul asseverent, ne a summo Pontifice  
 „quidem eam, posse secundi Ordinis Presby-  
 „teris delegari. Inter hæc duas extremas sen-  
 „tentias, mediū quodammodo incidentes Caje-  
 „tanas 3. part. quest. 72. art. 3. Sotus in 4.  
 „dist. 23. quest. 1. art. 3. §. De oleo ergo,  
 „aliquæ, quos citant, & sequuntur Gregorius  
 „de Valentia tom. 4. disp. 8. quest. 1. punct.  
 „2. & Tannerus tom. 4. disp. 8. quest. 1. dub.  
 „1. num. 10. tria statuunt: nimirum primo,  
 „aliquam consecrationem, ex Christi institu-  
 „tione, requiri, ut oleum fiat apta materia  
 „Sacramenti extremæ Unctionis: secundo, non-  
 „quam in Ecclesia Latina fuisse ægrotantes  
 „oleo inunctos, ab Episcopo antea non conse-  
 „crato: tertio denique, ad Sacramenti validi-  
 „tatem satis esse affirmant, oleum a simplici  
 „Sacerdote benedictum. Et profecto posse,  
 „saltem ex commissione sive expressa, sive  
 „tacita Romani Pontificis, a simplici Sacer-  
 „dote præparari materiam aptam ad consicien-  
 „dum Sacramentum extremæ Unctionis, res  
 „videtur exploratissima, quam nemini liceat  
 „in questionem adducere: siquidem in Ec-  
 „clesia Orientali mos viget, a mille & amplius  
 „annis in ea receptus, ut ipsimet Presbyteri,  
 „cum se accingant ad infirmum inungen-  
 „dum, oleum, in ea sacramentali Unctione  
 „adhibendum, benedicant; uti testantur  
 „Joannes Nathanael in epist. ad Episcopum  
 „Anagninum, apud Arcudium, Arcudius lib. 5.  
 „cap. 2. Allatus de consensu utriusque Ecclesie  
 „cap. 16. & legitur in Grecorum Enchologio, a  
 „Goario notis illustrato, pag. 436. Eandemque  
 „morem ab Armenis retineri, asserit Joannes  
 „XXII. epistola ad Ossinim Armenorum  
 „Regem scribens, in hæc verba: *Ipsi etiam*  
 „*Sacerdotes oleum, quod infirmorum dicitur,*  
 „*consecrant pro Sacramento Unctionis extremae,*  
 „*cum tamen id, apud nos, ad Episcopos solos*  
 „*pertinet.* Hanc autem Orientalium consue-  
 „tudinem Ecclesia Latina non solum non  
 „improbavit, sed ratam habuit: resert quippe  
 „citatos Goarios, a sacra Congregatione de  
 „Propaganda Fide approbatam, ejusque impensis  
 „Romæ editam *Synopsis vernaculam* Neophyti  
 „Rhodius, in qua hæc habentur: *Materia*  
 „*Sacramenti extremæ Unctionis est oleum oli-  
 „væ expressum, a Pontifice, vel Sacerdotibus,*  
 „*quæ præsentis fuerint, juxta Ecclesie morem,*  
 „*benedictum.* Consulto ait: *a Pontifice, vel*  
 „*a Sacerdotibus:* quia, ut narrat Arcudius,  
 „etiam Episcopi Græci, perinde ac Latini,  
 „seria quinta majoris hebdomadæ, solemnem  
 „pompa, & apparatus oleum infirmorum con-

„secrant, quovis postea suis Sacerdotibus  
 „non distribuunt, sed iidem curam relinquunt  
 „illud consecrandi, quo mox in Sacramenti  
 „administratione utuntur: de qua re jure  
 „miratur laudarus Auctor Theolog. moral. ad  
 „usum Sem. Petroscorens. Sed, quod adhuc clarius  
 „ostendit, ab Ecclesia Latina validam haberi  
 „Sacramentum extremæ Unctionis: a Sacerdo-  
 „tibus Græcis, oleo tunc a femetipsis bene-  
 „dicto, administratum, est Decretum editum  
 „a Clemente VIII. in quo permittuntur Italo-  
 „Græci in prædicto ritu perseverare: *Circa*  
 „*oleum sanctum infirmorum* (sunt verba De-  
 „creti) *non sunt cogendi Presbyteri Græci olea*  
 „*sancta, præter Christum, ab Episcopis Latinis*  
 „*diacensibus accipere: cum ejusmodi olea ab*  
 „*eis, in ipsa oleorum, & Sacramentorum exhibi-*  
 „*tione, ex veteri ritu consueverint, ac benedi-*  
 „*cantur: quod Clementis Decretum fuit a*  
 „*nobis totidem fere verbis renovatum, &*  
 „*confirmatum in nostra Constit. 57. §. 4. nostri*  
 „*Nullar. tom. 1. pag. 172.* Neutiquam autem  
 „id tolerandum fuisset, si oleum, simplicis  
 „Sacerdotis benedictione sacratum, ne per  
 „potestatem quidem a Romano Pontifice sive  
 „expresse, sive tacite eidem Sacerdoti factam,  
 „esset materia idonea ad consiciendum Sacra-  
 „mentum extremæ Unctionis. Quare Episcopi  
 „Latini, partem populi Græci ritus sibi sub-  
 „jectam habentes, estī teneantur feria quinta  
 „sacrationis hebdomadæ, una cum ceteris sacris  
 „oleis, etiam illud infirmorum Latino ritu  
 „consecrare, Latinique Parochis distribuere,  
 „ceteraque implere, quæ nos ediximus in  
 „nostra Instr. 87. ubi de infirmorum oleo,  
 „ejusque benedictione ex professo egimus,  
 „quoad Sacerdotes Græci ritus nihil innovent,  
 „sed ea exequantur, quæ a Clemente VIII.  
 „iterumque a nobis decreta sunt. Legi etiam  
 „potest Dissertationem Benedicti de Gaetano de  
 „suprema Unctione, post hæc jam scripta, a  
 „nobis visa, cap. 7.

## CAPUT SECUNDUM.

De forma Sacramenti extremæ Unctionis, de qua  
 multa in Synodis, & instructionibus Episcopali-  
 bus.

„IN Dissertatione Benedicti de Gaetano  
 „super citata, plura erudite collecta legi  
 „possum de forma hujus Sacramenti, desumpta  
 „ex variis Ecclesiarum Ritualibus, tum  
 „Latinis, tum Græcis. Lectorem ad enmalle-  
 „gamus: & nunc tantum animus est ea subdere,  
 „quæ Episcopi in suas Synodos inferere possunt,  
 „si in eis de forma Sacramenti loqui velint.  
 „II. Formam Sacramenti extremæ Unctio-  
 „nis, non esse a Christo Domino institutam  
 „in specie infirma, ut ajunt, hoc est certis verbis  
 „prescriptum, Theologi omnes admittunt;  
 „atque ex mox referendis diversis formulis,

etiam in Ecclesia Latina in illius administratione usurpatis, evidenter demonstratur. Quæ nunc in Ecclesia Latina sit adhibenda, jam a Tridentino accepimus, & clarus in Rituali Romano explicatur; neque est, qui non intelligat, eam esse deprecativam: quemadmodum deprecativam pariter esse, quæ adhibetur a Grecis, liquet ex eorundem Ezechologio in *Officio Olei sancti*, testanturque Gabriel Philadelphius Metropolitani in *suo de Sacramentis Opere*, Arcandus lib. 5. cap. 5. & Neophytus Rhodinus in *cit. Synopsi vernacula*. Sed questio est, an necesse sit debere esse deprecativam; ita ut indicativo modo pronuntiata, irritum reddat Sacramentum. Deprecationem pertinere ad Sacramenti essentiam, docent S. Thomas in 4. dist. 23. quest. 1. art. 4. quest. 2. & in supplem. quest. 29. art. 8. S. Bonaventura cod. dist. artic. 1. quest. 4. Suarez *cit. disp. 40. sect. 3.* Valentia *cit. disp. 8. quest. 1. punct. 2.* Henríquez de *Sacram. lib. 3. cap. 8.* alique plurimi, præsertim ex antiquioribus; id manifeste confici existimantes ex allegariis S. Jacobi verbis: *Infirmetur quis in vobis? Inducatur Presbyter Ecclesie, & orent super eum. ... & oratio fidei salvabit infirmum &c.* quibus certe tota Sacramenti efficacia Sacerdotis orationi tribuitur. Nihilominus Alberius Magnus *sad. dist. 23. art. 4.* atque ibidem Richardus, Durandus, Paludanus, quibus ex recentioribus adherent Tannerus *cit. disput. 7. dub. 1. num. 22.* Ellius in 4. dist. 23. §. 10. Menardus in *notis ad lib. Sacramentorum S. Gregorii*, Juvenin *cit. dissert. 7. quest. 4.* Tournely de *Sacram. extrem. Unct. quest. 3. art. 2.* Martene de *antiqu. Eccles. ritib. lib. 1. cap. 7. art. 3. §. 9.* nihil Sacramenti substantiæ detrahi arbitrantur per formam modo absoluto, non deprecativam prolatam, dummodo per eam significetur, Unionem fieri in nomine Domini. Ad hanc autem sententiam comprobandas innumeras exhibent formas absolutas, & non deprecativas in variis Ecclesiis Latinis olim usurpatas, quin majores nostræ eas tanquam insufficientes respulerint. Non ignoramus quid ad hoc, efficax certe argumentum, repositum Cardinalis Sanctioris in *suo Rituali pag. 324.* ubi ad illud refellendum, hæc scripsit: *Sciat autem (Sacerdos), formam hujus Sacramenti esse verba illa deprecatoria, quæ in Unctionibus proferuntur, veluti, secundum usum Romane Ecclesie: Per istam sanctam Unctionem, & suam piissimam misericordiam, indulgeas tibi Dominus quodquid per visum deliquisti. Tunc etiam novetur, formam non servari, & nihil agi, per verba indicativa tantum, puta, Unge oculos tuos, vel manus tuas, & similia, sine verbis deprecativis, cuiusmodi hactenus ego non reperi. Et quamvis ea occasione aliqui Theologi referant, quod*

*multæ Ecclesie habeant pro forma verba indicativa, ut, Unge oculos tuos &c. & idem quæsierint, an valeat, & de ea re plura extra rem dixerint; cum nusquam reperitur talis forma per verba indicativa tantum, seu per orationem indicativam tantum, sine verbis deprecativis, hoc Sacramentum conferri; sed & libri, & ritus Ecclesiarum, qui pro ea parte citantur, quod habent verba indicativa, paulo post habent etiam verba deprecativa &c.* Quare questio inanis, & frustranea est. Quoniam autem huiusmodi forma variis verbis traditur in diversis Ecclesiis, etiam præmittendo verba indicativa, & subjungendo deprecativa, unaquaque Ecclesia suam potest retinere formam, modo semper adhibeantur verba deprecativa &c. Ceterum apud sanctam Romanam Ecclesiam, unam tantum in hoc Sacramento deprecandi formulam traditam, & passim in Italia, & toto orbe receptam esse, competitissimum, & exploratissimum est. Verum, et si Sanctiorio concedamus, aliquam deprecationem posse deprehendi cum in antiquissima illa forma Ambrosiana, quam refert S. Bonaventura *cit. loc. quest. 4.*: *Unge te oleo sanctificato, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, ut more militis uncti præparatus ad certamen, actus possis superare potestates; tum in alia desumpta ex libro Sacramentali Veneriorum, a Leone X. ut ferunt, approbato: Unge te oleo sancto, ut hac Unctione proteclius, fortiter stare valeas adversus actus ceteros, in nomine Patris &c.* tum demum in ea, quæ ex vetustissimo libro Sacramentorum Ecclesie Catalaunensis proferuntur a Mariene *cit. loc.*: *In nomine Patris &c. sit tibi hæc potestatio olei sanctificati, ad purificationem mentis, & corporis: etenim verba illa ut, & sit, optativa cum sint, non incongrue referre possunt proferentis votum, orationem, & preces; at nescimus, quo pacto possit deprecatio inveniri in aliis formis, ex pluribus antiquis Ritualibus a Menardo, & Martene productis, in quibus solum adhibetur verbum ungo, absque alio adiumento, & quo deprecatio colligi, aut fingi queat: nec facile erit, ad deprecativum sensum hæc detorquere, quæ extat in antiquo Pontificali Narbonensi: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti regnantis in secula seculorum, accipe sanitatem corporis, & remissionem peccatorum tuorum. Sed, utcumque hæc res sit habeat, cum nihil de ea ab Ecclesia definitum habeamus, non docet in Synodo, seu Synodali Instructione, ejusmodi questionem commemorare; sed dumtaxat injungendum est Parochis, ut formam adhibeant in Rituali præscriptam, quæ certe, sine gravi flagitio, non potest privata auctoritate immutari.*

## CAPUT TERTIUM.

De Corporis partibus inungendis: de quomulta in nonnulli Synodis, & ritualibus habentur.

SED, quoniam in Decreto Eugenii pro institutione Armenorum, in hujusce Sacramenti administratione septem Unctiones fieri jubentur, videlicet: In oculis propter visum, in auribus propter auditum, in naribus propter odoratum, in ore propter gustum, vel loquutionem, in manibus propter tactum, in pedibus propter gressum, in renibus propter delectationem ibidem vigentem: earumque singulis respondere debeat tota, tunc a Ministros pronuntianda, hoc est: *Per istam sanctam Unctionem, & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi Dominus quidquid per visum deliquisti, cum inunguntur oculi; quidquid per auditum deliquisti, cum inunguntur aures; & sic deinceps, quemadmodum scilicet exponitur in Rituali Romano: hic alia gravis suboritur controversia, utrum omnes prædictæ Unctiones, & formæ prolationes sint de Sacramenti substantia: de qua controversia multa habentur in citata Dissertatione de Suprema Unctione Benedicti de Gaetano cap. 8.*

II. Ulro Doctores omnes fatentur cum Suarez tom. 4. in 3. part. disp. 40. sect. 2. num. 6. duas postremas Unctiones, pedum scilicet, & renum, necessarias non esse ad validam Sacramenti consecrationem; tam quia non sunt in usus apud omnes Ecclesias; tum quia illa renum, honestatis, & pudoris causa, semper omittitur in foemina, & interdum etiam in viris, qui propter habefacta corporis vires, moribque languores, dimoveri nequeunt sine gravi incommodo: quod adnotatur a Rituali Romano, aique a Cardinali Sanctorio in suo Rituali pag. 325. Haud difficulter quoque iidem admittunt, ceteras quinque sensuum Unctiones, necessarias esse necessitate præcepti; sed dissentiant, & disputant, num etiam necessitate sint necessitate Sacramenti. Antiquiores Scholastici existimant, omnes pertinere ad substantiam, & integritatem Sacramenti, quod ex singulis, tamquam ex suis partibus, essentialibus, constitui, atque integrari, sunt opinati. Ita in 4. dist. 23. docuerunt S. Bonaventura, Richardus, Paludanus, Sorus, quibus subscribere Bellarminus de extrem. Unct. lib. unic. cap. 10. Gregorius de Valentia tom. 4. disp. 4. quest. 2. punct. 2. 5. Secundo asserimus, Gonetus tom. 1. pag. 466. alique plurimi, præcipue ex Theologis moralibus. Citatur etiam pro hac sententia S. Thomas: sed Auctor Supplem. 3. part. quest. 32. art. 6. exponens Angelici Præceptoris mentem, dubitanter inquit, inquires: *Ulla Unctio ab omnibus observatur, quasi ad quinque sensus, quasi de*

*necessitate Sacramenti: & dubitanter quoque loquuntur Suarez cit. disp. 40. sect. 3. num. 16. quamvis sequenti disp. 41. sect. 2. in fin. videatur in sententiam propendere, tunc temporis fere communiter Scholasticis receptum.*

III. Alii ex adverso validum censent extremæ Unctionis Sacramentum, si vel una tantum inungatur corporis pars, unica prolata, mox referenda, forma universalis, omnes sensus complectente. Ita Sylvius in Supplem. quest. 32. art. 6. quest. 2. Nicolaus Serarius tract. de extrem. Unct. cap. 7. Becanus in Summ. Theolog. de Sacram. in specie cap. 27. quest. 7. Eilius in 4. dist. 25. Natalis Alexander Theolog. dogmat. & moral. tom. 5. lib. 2. cap. 5. regul. 8. Juenin cit. differt. art. 1. quest. 3. cap. 2. Tournely cit. quest. 2. art. 1. in fin. Vanroy in sua Theolog. moral. part. 4. tom. 2. de Sacram. tract. de extrem. Unct. quest. 3. Pietie Quest. Theolog. part. 6. quest. 3. vers. Dico septimo, alique recentiores passim. Huic opinioni validissimum fundamentum præbet diversa in Unctionum numero disciplina, quam in diversis Ecclesiis suæ ætate vixisse, affirmat Albertus Magnus in 4. dist. 23. art. 16. inquires: *Diversarum Ecclesiarum, & Ordinum, diversus est usus, quia in quibusdam Ecclesiis unguuntur loca plura, & in quibusdam pauciora.* Atque exordiendo ab Ecclesia Orientali, licet Græci, teste Arcudio Concord. lib. 5. cap. 7. nunc iungant frontem, mentum, ambas genas, pectus, manum, & pedes; attamen, ineunte seculo IX. res tantum Unctiones ab iisdem fieri consuevisse, asserit Theodulphus, Aurelianensis Episcopus, Capitular. 2. apud Balazium tom. 7. Miscellan. In Ecclesia vero Occidentali, invenimus quidem in S. Gregorii Sacramentario, edito a Menardo, præscriptas Unctiones quinque sensuum, at in codice Abbatis Rotali, illis additis legitimis unctionem colli, pectoris, & scapularum: in veteri Pontificali Prudentii, Episcopi Tricassini, imperatam insuper reperimus Unctionem umbilici, seu loci, ubi plus dolor imminet: antiquus codex Turonensis, Unctionem fieri mandat in genibus quoque, & in curibus, suris, pedibus, ac plantis, & pene in omnibus membris, seu in loco, ubi dolor plus imminet: quæ omnia videri possunt apud Morinum in append. ad tract. de Penit. & Martene de antiq. Eccles. ritib. tom. 1. lib. 1. cap. 7. art. 4. Tanta autem in Unctionum numero dissimilitudo non fuisset singularum Ecclesiarum arbitrio permilla, si certum earundem numerum Sacramenti validitatis exposceret.

IV. Majus adhuc argumentum huic eidem opinioni suppeditant recentiora peculiarium Ecclesiæ Ritualia, nimirum Unctionem fieri permittentia, si omnes perfici nequeant: liqui-

„ siquidem Pastorale Mechliniense, cujus non  
 „ levis est auctoritas, tum quia ab Aca-  
 „ demia Lovaniensi anno 1589. approbatum  
 „ tum quia ab Octavio Frangipanio, Episco-  
 „ po Tricariensi, per Germaniam, ac  
 „ Belgium Nuntio Apostolico, ad diocesis  
 „ quoque Colonienfis usum protractum, hæc  
 „ de extrema Unctione statuit: *In morbis con-*  
 „ *tagiosis, & peste grassante, ut periculum*  
 „ *vitetur, sufficit inungi sensus organum magis*  
 „ *ad Unctionem expositum, aut detectum, dicen-*  
 „ *do: Per istam sanctam Unctionem, & suam*  
 „ *piissimam misericordiam, indulgeat tibi Domi-*  
 „ *nus quidquid deliquisti per visum, auditum,*  
 „ *odoratum, gustum, tactum, & gressum.*  
 „ In antiquo codice Remigio-Remenfi, a Sam-  
 „ bovio laudato, legitur ritus abbreviatus con-  
 „ ferendi hujus Sacramenti, ubi unus pariter  
 „ unctionis fit mentio. In Rituali Parisiensi,  
 „ prolato a Tournely cit. art. 1. dicitur: *Si*  
 „ *non possit super infirmum fieri, nisi unica Un-*  
 „ *ctio, ungatur oculus, vel aliud sensuum orga-*  
 „ *num, & ceteris precibus prætermisiss, dica-*  
 „ *tur: Per istam sacri olei Unctionem & suam*  
 „ *piissimam misericordiam, indulgeat tibi Deus*  
 „ *quidquid peccasti per sensus.* Eandemque  
 „ praxim approbat Cameracensis, Atreba-  
 „ tensis, aliarumque Ecclesiarum Manualia,  
 „ apud citatam Natalem Alexandrum.  
 „ V. Sed, quoniam neque de hac questione,  
 „ quæ sane gravissima est, ulla hæcenus ab  
 „ Apostolica Sede proditi sententia, non debet  
 „ Episcopus, in sua Synodo aliquid de illa  
 „ decernere; sed dumtaxat Parochos mone-  
 „ bit, ut, cum prudenter timent, ægrotum  
 „ decessurum, priusquam omnes absolvantur  
 „ quinque sensuum Unctiones, unicam sensum  
 „ inungant, formam universalem pronuntiando,  
 „ quam ab allegatis Ritualibus audivimus:  
 „ quia immo in prædicto eventu consultius  
 „ esse, ut caput, & quo omniomni sensuum nervi  
 „ descendant, sub eadem forma universali  
 „ inungatur, non immerito advertit Coninck  
 „ de Sacram. disp. 19. dub. 3. num 2. Ne vero  
 „ Parochi hac libertate abutantur, expedit, ut  
 „ Episcopus simul serio eosdem admoneat, a  
 „ gravi culpa ream non excusari, qui, extra  
 „ casum veræ necessitatis, vel anam ex quin-  
 „ que sensuum Unctionibus prætermittit.

#### CAPUT QUARTUM.

*De Sacramenti extremæ Unctionis Ministro tum  
 quoad Ecclesiam latinam, tum quoad Ecclesiam  
 grecam: quidve Episcopi latini, in quorum  
 Diocæsiibus Græci inhabitant, statuere valeant  
 de eorum ritu hæc in re.*

„ Sacramenti extremæ Unctionis Ministros,  
 „ solos esse Sacerdotes, contra Novatores,  
 „ definit Tridentinum cit. sess. 14. can. 4.  
 „ Si quis dixerit, Presbyteros Ecclesia, quos

„ beatus Jacobus adducendos esse ad infirmum  
 „ inungendum hortatur, non esse Sacerdotes ab  
 „ Episcopo ordinatos, sed etiam seniores in quavis  
 „ communitate, ob idque propriam extrema Un-  
 „ ctionis Ministrum, non esse solum Sacerdotem,  
 „ anathema sit. Neque illam difficultatem facit,  
 „ quod de hujus Sacramenti administrandi ritu  
 „ legitur apud Guidonem in Disciplina For-  
 „ fensi, nempe: *Tunc sint quatuor Conversi,*  
 „ *quorum unus accipiat Aquam sanctam, alius*  
 „ *Crucem, tertius thuribulum, quartus Oleum*  
 „ *sacrum: hic quippe Conversus oleum defere-*  
 „ *bat, quo infirmus, non a se, sed a Sacerdote*  
 „ *inungeretur; sicut ibidem postea adnotatur,*  
 „ *& scire animadvertit Monachus Benedicti-*  
 „ *nus Congregationis S. Blasii in Sylva*  
 „ *nigra, cap. 127. præfationis ad Opus inferi-*  
 „ *pium Vetus Disciplina Monastica, quo anno*  
 „ *1726. evulgavit. Aliquid tamen negotii,*  
 „ *facessit Innocentius I. in scripsit laudata episto-*  
 „ *la ad Decentium, in qua videtur omnibus*  
 „ *Christianis facultatem asserere, se ipsos,*  
 „ *aliisque infirmos inungendi; loquens quippe*  
 „ *de sacro oleo, ait: Quod ab Episcopo conse-*  
 „ *cratum, non solum Sacerdotibus, sed & omnibus*  
 „ *uti Christianis licet, in sua, aut in suorum ne-*  
 „ *cessitate, unguendum, seu, ut melius alii legunt,*  
 „ *ungendo, aut ad unguendum. Verum ab In-*  
 „ *nocentii mente perquam longe aberrare, qui*  
 „ *eum hoc loco omnes Christianos Sacramenti*  
 „ *extremæ Unctionis ministros facere arbitran-*  
 „ *tur, optime advertit Petrus Couslant in notis*  
 „ *ad eand. epist. tom. 1. col. 863. Siquidem*  
 „ *ibidem ad aliam statim progrediens quæstio-*  
 „ *nem, de qua fuerat a Decentio interrogatus, an*  
 „ *scilicet ita Presbyterorum proprium sit, Sa-*  
 „ *cramentum extremæ Unctionis administrare,*  
 „ *at illud conferre Episcopis non liceat; hanc*  
 „ *opinionem, quæ plurimorum mentes invale-*  
 „ *rat, confortat Pontifex, respondens: Ceterum*  
 „ *illud superfluum esse videmus adjectum,*  
 „ *ut de Episcopo ambigatur, quod Presbyteris*  
 „ *licere non est dubium. Nam idcirco Presby-*  
 „ *teris dictum est, quia Episcopi occupationibus*  
 „ *aliis impediti, ad omnes languidos ire non*  
 „ *possunt. Cuiusmodi autem in mentem veniat,*  
 „ *potuisse Innocentium omnibus Christianis po-*  
 „ *testatem tribuere, quam perique, per eam*  
 „ *ætatem, ex verbis Apostoli Jacobi inferebant,*  
 „ *adeo propriam esse Presbyterorum, ut eam*  
 „ *etiam Episcopis adjudicarent?*

„ II. Quoties allegatum Innocentii textum,  
 „ quem toidem verbis repetitam legimus a  
 „ Beda in cit. epist. Jacobi cap. 5. Oper.  
 „ tom. 5. atque ab Anonymo Scriptore, qui  
 „ Canonico-um regulam, & Crodogango, atque  
 „ ex Capitalaribus Aquilgranen-ibus anni 816.  
 „ conscripsit, tom. 4. Collectionis Harduini  
 „ col. 1207. perique intelligendam censent de  
 „ unctione, non sacramentali, sed quæ unice  
 „ fieret, ad medendos corporis languores,  
 „ ideoque, non de Unctione Jacobi, sed de  
 „ alia,



alia, cum illa, magis comparanda, de qua  
*Marci 6.* Etenim, cum viderent Fideles,  
 extremæ Uctionis beneficio plures infir-  
 mos in pristinam restitui sanitate, cœpe-  
 runt eodem sacro oleo uti ad sui, alioquin-  
 que curandas infirmitates: cujus rei fidem  
 faciunt Rufinus lib. 11. *hist. Eccles. cap. 4.*  
*Palladius hist. Lausiace cap. 10.* Severus Sal-  
 pustus in *Vita S. Martini cap. 22.* Gregorius  
*Turonensis in Vitis Patrum cap. 4.* & clarius  
 constat ex *Vita S. Gothardi Episcopi apud*  
*Surium die 4. Maji*, qui Presbytero iussit,  
 ut cuiusdam molieris, oculorum morbolaba-  
 rantis, *sacro oleo*, quod infirmorum dicitur,  
 ejus ungeret oculos; quæ quidem unctio, &  
 sancti viri preces, ab illo dolore, usque ad  
 vitam finem, eam immunem conservarunt. Nunc  
 autem morem, sua ætate maxime vigentem,  
 voluisse Innocentium, cit. loc. approbare,  
 interpretantur Alphonsus de Castro lib. de  
*hæres. verb. extrema Unctio, Sotus in 4. dist.*  
*23. quæst. 2. art. 1.* Gregorius de Valentia  
 cit. tom. 4. *disp. 8. quæst. 2. punct. 1.* quorum  
 explicationem probabilem putant Elius in  
*4. dist. 23. §. 12. & Tournely cit. quæst. 2.*  
*art. 4.*

III. At melius fortasse Jansenius Gauda-  
 venfis in cap. 6. *Marci*, Maldonatus ibidem,  
 Bellarminus cit. lib. 1. cap. 9. Baronius ad  
*ann. 63. num. 14.* Suarez cit. tom. 4. *disp. 43.*  
*sect. 1. num. 6. in fin. Elias cit. §. 12. ver-*  
*sific. Potest & aliter*, quos sequitur laudatus  
 Constant, Innocentium loquutum arbitrantur  
 de Uctione, non activa, sed passiva, hoc  
 est, non de collatione, sed de receptione  
 Sacramenti: cum enim aliquibus persuasam  
 forte fuerit, oleo sancto solos innungi posse  
 Sacerdotes, a quibus conficitur, eo pacto,  
 quo in veteri, atque etiam in nova lege,  
 quædam aliæ sacræ unctiones sunt Regum,  
 & Sacerdotum propriæ; ad hunc refellend-  
 um errorem, docet ibidem Innocentius,  
 oleum sanctum confici quidem ab Episcopo,  
 aliis adjuvantibus inferioris Ordinis Sacerdo-  
 tibus, non tamen ut subinde ipsi soli, verum  
 etiam ut omnes Christiani, positi in vitæ  
 discrimine, ungantur.

IV. Posito jam, hujus Sacramenti admi-  
 nistrationem solis esse commissam Sacerdoti-  
 bus, dubitare quis posset, num ad illud  
 valide conficiendum unus sufficiat, vel plures  
 requirantur Presbyteri. Rationem dubitan-  
 di præbent sæpius allegata verba Apostoli  
 Jacobi aientis: *Infirme quis in vobis?*  
*Inducat Presbyteros Ecclesie, & orent super*  
*eum, ungentes eum oleo in nomine Domini.* At  
 nihilominus firmiter tenendum est, per unum  
 tantum Sacerdotem valide Sacramentum  
 confici: quod & definitivè Alexander III. in  
*Cap. Quævis, de verbor. significat.* Nos itaque  
 tibi taliter duximus respondendum, quod  
 Sacerdos, uno presente Clerico, & etiam solus,

*potest infirmum ungere: hodieque vigens in*  
*Ecclesia Latina ulus confirmat. Neque refra-*  
*gantur verba S. Jacobi, qui, cum dixit*  
*Presbyteros Ecclesie, significavit aliquem ex*  
*Presbyteris Ecclesie: novum quippe non*  
*est, in sacris litteris numerum pluralem*  
*poni pro singulari, quemadmodum advertit*  
*Augustinus lib. 3. de consens. Evangelist. cap.*  
*16. Oper. tom. 3. part. 2.* cujus auctoritate  
 fretus S. Thomas lib. 4. *contra Gentes cap. 73.*  
 scripsit: *Jacobus dicit: Inducat Presbyteros*  
*Ecclesia, & oratio fidei sanabit infirmum. Se-*  
*tamen unus solus Presbyter adfit, intelligitur*  
*hoc Sacramentum perficere in virtute totius Ec-*  
*clesie, cujus Minister existit, & ejus personam*  
*gerit.*

V. Sed, quamquam unus certe sufficit,  
 plures nihilominus Sacerdotes fuisse olim  
 in Ecclesia Latina adhibitos, ex pluribus  
 antiquis Ritualibus colligit Menardus nota  
 909. ad *Sacramentarium S. Gregorii*, quibus  
 alia ejusdem generis, præcipue Cadurcense,  
 Rutenense, & Turense, addit Martene de  
*antiq. Eccles. ritib. lib. 1. cap. 7. art. 3.*  
 §. 5. eundemque morem nobis exhibeat  
 Constitutiones Angliæ, collectæ a Guillelmo  
 Lyndevode, in quibus ad tit. de *extrema Un-*  
*ctione pag. 26.* legimus: *Cum magna reverentia*  
*discretatur oleum infirmorum ad infirmos, &*  
*epscos innungent Sacerdotes cum magna devo-*  
*tionis, & orationum celebritate, quæ ad hoc sunt*  
*ordinate: ubi adnotavit Glossator verb. ora-*  
*tionum, a singulis Sacerdotibus prononciatam*  
*fuisse formam deprecativam, culibet Un-*  
*ctioni accommodatam. Cumque eandem Con-*  
*stitutionem, totidem proliis verbis, repe-*  
*ritam inveniamus inter Constitutiones Odonis*  
*Episcopi Parisiensis, tom. 6. Collectionis*  
*Harduini part. 4. col. 1941. inde conicimus,*  
*eam disciplinam in Galliis adhuc perdu-*  
*rasse seculo XII. quo illæ sunt editæ: quin*  
*immo sequenti etiam seculo XIII. & ultra,*  
*retentam alicubi eandem disciplinam, non*  
*obscure significant posteriora Synodalia statu-*  
*tum Ecclesie Avennis cap. 19. tum Eccle-*  
*siarum Cadurcensis, Rutenensis, & Tu-*  
*rentensis cap. 17. tom. 4. Anecdotor. Martene,*  
*& Durand. col. 470. & 714. Recte tamen*  
*observat laudatus Martene cit. art. 3. §. 5.*  
*hanc ipsam Ecclesie Litiæ consuetudinem*  
*non fuisse firmam, constantem, atque uni-*  
*versalem, cum ex aliis æque antiquis monu-*  
*mentis, ab eodem productis, constat, sæpius*  
*infirmos ab unico Sacerdote inunctos.*  
 Nam, Artemium febre correptum ab unico  
 sancto Nepotiano visitatum, atque oleo sancto  
 perunctum, narrat S. Gregorius Turonensis  
 lib. 1. *hist. cap. 41.* & S. Eugendum  
 ab uno de fratribus pariter inunctum, legimus  
 in ejus Vita apud Bollandum 1. Januarii.  
 Hic vero ritus sacræ Uctionis, ab unico  
 recipiendæ Sacerdote, a paucis tunc, nec  
 H 4 sorta-

11 fortasse extra causam necessitatis usurpatus,  
 12 adeo postea in Ecclesia Latina invaluit, ut  
 13 Theologi Scholastici cum Suarez *cit. disp. 43.*  
 14 *sect. 2. in fin.* & Cardinale de Lanza in 4.  
 15 *sent. tom. 3. disp. 11. art. 9. num. 114.*  
 16 illicitum nunc reputent, scilicet necessitate,  
 17 ejusmodi Sacramentum a pluribus simul  
 18 administrari: quoniam nemini integrum est, in  
 19 Sacramentis administrandis, a norma recedere  
 20 in Rituali præscripta. Si autem plures simul  
 21 Sacerdotes re ipsa Sacramentum hoc conficiant,  
 22 nemo ambigit, illud esse ratum, modo  
 23 singuli diversos inungant infirmi sensus, &  
 24 quilibet congruenter inantè sensui formam  
 25 pronunciet; quemadmodum iidem Auctores  
 26 scite animadvertunt. Sed de hoc fusius  
 27 alibi disseremus. Præterea, etiam spectata  
 28 hodierna Ecclesiæ disciplina, nedum licitum,  
 29 sed valde laudabile est, ut uni Sacramentum  
 30 administranti alii plures assistant Sacerdotes,  
 31 ob rationem, quam adducit S. Thomas *cit.*  
 32 *cap. 73. lib. 4. contra Gentes*, ubi ait:  
 33 *Quia hoc Sacramentum perfecte curationis*  
 34 *effectum habet, & in eo requiritur copia gratiæ,*  
 35 *competit huic Sacramento, quod multis Sacerdo-*  
 36 *tes interfint, & quod oratio totius Ecclesiæ*  
 37 *ad effectum hujus Sacramenti coadiuvet. Et*  
 38 *si plures Sacerdotes interesse nequeant,*  
 39 *alios arceffendus probos viros, qui commode*  
 40 *haberi valeant, ob eandem rationem,*  
 41 *adoravit Cardinalis Sanctiorius in sepe citato*  
 42 *Ritualis Sacramentorum pag. 324. iniquens:*  
 43 *Sacerdos, ubi commode fieri potest, ut in Ecclesiis*  
 44 *Collegiatis, plures secum adhibeat Presby-*  
 45 *teros, cum ungit infirmum; in aliis vero*  
 46 *Ecclesiis, saltem uno Clerico presente, aut*  
 47 *aliis pluribus scholasticis, vel confratribus*  
 48 *Ecclesiæ.*

49 VI. Si porro causam investigemus, cur  
 50 Ecclesia Latina, quamvis etiamnum plures  
 51 adesse cupiat, per unicum tamen Sacerdotem  
 52 velit Sacramentum administrari, quantum  
 53 ex connectis assequi licet, non aliam,  
 54 nisi hanc fuisse suspicamur. Cum plures  
 55 simul Sacerdotes ad infirmum inungendum  
 56 advocabantur, quilibet pro sua opera haud  
 57 exiguum expectabat mercedem; cui solvenda  
 58 eum pauperum vires non sufficerent, ii  
 59 sine extrema Unctione decedebant: quam-  
 60 obrem hæretici Waldenses, seu pauperes de  
 61 Lugduno, uti narrat Reimerus Ordinis Præ-  
 62 dicatorum in Opere contra eosdem circa  
 63 annum 1254. exarato, inter ceteras falsas  
 64 rationes, propter quas Sacramentum extremæ  
 65 Unctionis reprobant, hanc etiam adduce-  
 66 bant, *quia tantum divitiis datur.* Curave-  
 67 rant sane Ecclesiæ Præfules prædictam  
 68 turpem Sacerdotum avaritiam reprimere, seve-  
 69 risque sanctionibus interdixerant, pro sacra-  
 70 mentali Unctione, quidquam exigere; quod  
 71 potissimum statutum reperimus ab Odono  
 72 Episcopo Parisiensi in *cit. cap. 8. suarum Con-*

73 *stitutionum*, atque in Synodis Andegaven-  
 74 si anni 1283. Ruteniis, & Trecentis, habitis  
 75 initio seculi xv. verum, cum hæc repagula  
 76 haud sufficiencia comperta sint ad compellen-  
 77 dam Sacerdotum petulantiam, visum est  
 78 deliberandum, ut deinceps extrema Unctio,  
 79 nulla petita mercede, a solo conferretur  
 80 ægrotantis Parocho.

81 VII. Enimvero, etsi quilibet Sacerdos  
 82 possit illam valide conferre, salus tamen  
 83 Parochus est ordinarius ejusdem Minister,  
 84 nec ulli fas est, extra necessitatis eventum,  
 85 sine ejusdem Parochi licentia, sacro Oleo æ-  
 86 grotantes inungere, uti diserte statuitur in  
 87 Catechismo Romani *part. 2. de Sacram.*  
 88 *extrem. Unct. §. 21. Quia immo Religiosi,*  
 89 *qui nulla perita a Parocho venia, Sacra-*  
 90 *mentum extremæ Unctionis administrare*  
 91 *presumant, præter gravis culpæ reatum, in*  
 92 *excommunicationem incidant Sedi Apostolicæ*  
 93 *reservatam, uti habetur in Clementina*  
 94 *1. de privilegiis; quam quidem Clementinam*  
 95 *cum tanta severitate, post Archidiaconum,*  
 96 *accipit Navarrus manual. cap. 27. num. 102.*  
 97 *ut afferat, eadem censura irretiri Regulares*  
 98 *extremam Unctionem ministrantes ægrotos,*  
 99 *etiam constituto in moris articulo, cum-*  
 100 *que Parochus abest. Sed jure ac merito Na-*  
 101 *varri opinionem refellunt Sotus in 5. dist.*  
 102 *23. quæst. 2. art. 1. Saintebeuve de Sacram.*  
 103 *extrem. Unct. disp. 6. art. 2. Natalis Alexander*  
 104 *cod. eccl. lib. 2. cap. 5. regul. 10. Tournely*  
 105 *cit. quæst. 2. art. 4. Joenia cit. dissert. 7.*  
 106 *quæst. 6. cap. 2. aliique passim: etenim,*  
 107 *cum Ecclesiæ urgente mortis periculo,*  
 108 *cuiuslibet Sacerdoti potestatem fecerit abso-*  
 109 *lendi a quibuslibet censuris, & peccatis, vero*  
 110 *simile certe non est, quod cniquam Sacerdoti*  
 111 *interdixerit, ne in eodem statu, ac vice*  
 112 *discrimine constituto, cum Parochus abest,*  
 113 *administret extremam Unctionem, quæ est*  
 114 *perfectio, & complementum Pœnitentiæ,*  
 115 *neque ad sui validitatem requirit in Mini-*  
 116 *stra porelarem jurisdictionis, sicuti Sacramen-*  
 117 *tum Pœnitentiæ. Quare S. Carolus Borro-*  
 118 *mæus, etsi Parochorum jura studiosè semper*  
 119 *tutus fuerit, nihilominus in Concilio*  
 120 *Mediolanensi V. part. 1. Aclor. Eccl. Medolan.*  
 121 *part. 1. pag. 223. deficiente Parocho, cuiuslibet*  
 122 *Sacerdoti integrum esse vult, sacro oleo*  
 123 *inungere infirmum in mortis periculo consti-*  
 124 *tutum, iniquens: Ne alius Sacerdos, nisi*  
 125 *Parochus, hoc Sacramentum ministret: si porro*  
 126 *is impeditur, aut alias in mora est, mortisque*  
 127 *periculum instat, tunc Sacerdos alius ministret,*  
 128 *licet.*

129 VIII. Quæ autem diximus de extrema  
 130 Unctione, per unicum Sacerdotem admini-  
 131 stranda, locum tantum habent in Ecclesia  
 132 Latina, non vero in Græca, in qua antiqua  
 133 retinetur consuetudo septem adhibendi Sa-  
 134 cerdotes in hujusce Sacramenti collatione,  
 135 ut

## CAPUT QUINTUM.

*De subiecto hujus Sacramenti, & praestanti de more Græcorum sanos oleo inungendi: & quid de eo Episcopi Latini, in quorum diocesis Græci inhabitant, in Synodo differere possint.*

uti legitur in eorundem Euchologio; testanturque Simeon Thessalonicensis apud Sainte-beuve cit. tract. de *Sarram. extrem. Unct.* & Arcudius *Concord. lib. 5. cap. 3.* qui insuper ejus numeri rationes, & causas adducunt. Quod si septem Sacerdotes præstito non sint, tres saltem ad Sacramentum conficiendum ab ipsis adhiberi, idem Arcudius, & Thessalonicensis enarrant: neque Ecclesia Latina hanc Græcorum disciplinam, quam & ipsa pluribus seculis religiose servavit, unquam improbavit, modo Græci nobis,um credant, & fateantur, valde posse idem Sacramentum ab unico Sacerdote administrari; quemadmodum adnotatur Goaricus in *comment. ad Græcorum Euchologium*, Leo Allatius de *confess. Eccl. Occid. & Orient. lib. 3. cap. 16.* Arcudius cit. cap. 3. & Auctor *Theolog. moral. ad usum Semin. Petrocorens. tom. 4. lib. 2. tract. 2. cap. 2.* Quamobrem, si Episcopus Latinus, diocesi prepositus, quam Catholici Græci ritus inhabitant, velit aliquid de hac re in sua Synodo delibere, vestigia sectetur superius citatæ Synodi Provincialis Ruthenorum, habitæ Zamocisæ anno 1720. atque a Benedicto XIII. anno 1724. confirmatæ, in qua hæc habentur: *quamquam in Græca Ecclesia receptum fuerit, prout aliquando etiam in Latina, ut septem Sacerdotes, bisque deficientibus, tres saltem advocarentur ad ministrandum hoc Sacramentum, itque omnes & materiam subministrarent, & formam proferrent, scientes autem Pastores, plures ea de causa adhiberi solitos Sacerdotes, tum ob reverentiam ejusdem, ac gratia copiam, quam confert, tum ut plerumque Sacerdotum preces effectum Sacramenti coadjuvent; qua de causa sancta Synodus statuendum censet, ut, si septem, aut tres Sacerdotes haberi commode non possint, unus, qui totius Ecclesie personam gerit, & cujus virtute hoc Sacramentum perficit, illud conferat, ac infirmo ministret. Poterit etiam Synodus inferere §. 5. cit. nostra Constitutionis 57. ubi hæc ad rem ediximus: Nec refert, utrum eadem extrema Unctio per unum, vel plures Presbyteros fiat, ubi hujusmodi viget consuetudo, dummodo credant, & asserant illud Sacramentum, servata debita materia, & forma, ab uno Presbytero valide, & licite confici. Idem Sacerdos materiam adhibere, formamque pronuntiare respectiva debet, ac præterea qui ungit, idem dicat formam respondentem, nec alius formam pronuntiet.*

**A** Sacramenti Ministro ad Subiectum progredientibus, statuendum primo loco occurrit, quibusnam personis illud conferri valeat. Ecclesiæ Latine perpetua, & constantis traditio fuit, extremam Unctionem solis infirmis esse exhibendam, & quidem tali morbo laborantibus, unde, peritorum iudicio, mors sequutura prudenter timeatur; eamque traditionem, ex sæpius allegatis Apolloni Jacobi verbis deductam, omnimodis Theologorum confessione firmatam, cum D. Thoma in 4. dist. 23. *quest. 1. art. 2. quest. 2.* explicarunt & inculcarunt Eugenius IV. in Decreto, tom. 9. Collectionis Harduini col. 440. inquit: *Hoc Sacramentum, nisi infirmo, de cujus morte timeatur, dari non debet: Concilium Tridentinum cl. sess. 14. cap. 3. Declaratur etiam, esse hanc Unctionem infirmis adhibendam, illis vero præstent, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu vita constituti videantur: unde & Sacramentum exequium nuncupatur: ac demum Catechismus ejusdem Concilii §. 18. de extrema Unctione. Hinc vero fit, ut extrema Unctio illis denegetur, qui, cum sano sint corpore, probabile, aut etiam certum adeunt vitæ periculum, puta quia mare transgressuri, prælium commissuri, aut ultimo supplicio plectendi sunt, sicuti statuunt Concilium Mediolanense IV. anni 1576. sub S. Carolo part. 2. tit. 6. & Cameracense anni 1589. tit. 12. cap. 3. & docuerat S. Thomas cit. lib. 4. contra Gentes cap. 73. inquit: *Hoc Sacramentum non debet dari propinquis ad mortem absque infirmitate, puta damnatis ad mortem: quibus tamen postremis etiam alio nomine denegari, perpendunt Maldonatus tract. de Jejunio cap. 9. tom. 2. pag. 337. & Martene de antiq. Eccles. ritib. tom. 1. lib. 1. cap. 7. art. 1. num. 1. quia nimirum damnati ad ultimum supplicium recententur quodammodo inter publicos peccatores, quos, ante reconciliationem, sicuti a ceteris Sacramentis, ita & ab hoc arceri, respondisse visus est citatis Doctoribus Innocentius I. in cit. epist. ad Decentium: Penitentium istud infundi non potest.... Nam quibus cetera Sacramenta negantur, quomodo unum genus putatur posse concedi? Sed consuevit esse Petrus Coustant in notis ad hanc epistolam col. 864. litter. h. Hinc etiam extrema Unctio miniri nequeunt formæ patni populi, quæ, nisi alia insuper listem accesserit extra-**

ordi-

ordinaria, & lethalis corporis ægrotudo; quod bene ponderant Doctores, apud Clericatum de *extrem. Unct. decis. 79. num. 22.*

II. Neque huic Ecclesiæ Latine doctrinæ, & praxi adversantur exempla ex probatis Historicis prolata a Martene *cit. loc.* videlicet Odilæ, filiz Comitris Herimanni, & Mathildis, quæ a Ricardo Abbate monasterii S. Vitoni, de futura, sequenti die, ejus morte præmonita, licet corpore sana nullam gravædinem pateretur, attamen liquore sancti olei inuncta ..... inter verba orationis *lata spiritum efflavit*, sicuti narrat Hugo Flaviniacensis in Chronico Virdunensi; & cujusdam Monachi, apud Mabillonium *secul. vi. Benedicti. part. 2. qui*, post Nocturnos festi S. Martini, divinitus admonitus de proxima sua ex hoc seculo migratione revelationem Abbati manifestavit, cujus venia sacro oleo unctus, *¶ Dominicus munus mysterioris, sanus & incolumis cum ceteris in conventu versatus*, sequenti die obiit; necnon cujusdam Cinguliani Fratris laici, qui similiter corpore sanus, *oleo sancto*, uti rogaverat, unctus, mox decessit, quod habetur in Vita S. Gildasii *secul. 1. Benedicti. pag. 157.* neque demum adversatur exemplum, quod allatis a Martene adjicimus, videlicet S. Hedvigis, quæ, referente ejus Vitæ Scriptore *cap. 8.* priusquam ægrotare cepisset, voluit extremæ Unctionis Sacramento muniri. Hæc, inquam, & si quæ sunt alia hujus generis exempla, communi Latine Ecclesiæ doctrinæ, & praxi non adversantur; tam, præterquam quod extraordinaria sunt, & derivata e speciali afflatu Spiritus Sancti, qui interdum homines solvit ab ordinariæ providentiæ legibus; quod opportune adnotavit laudatus Auctor Vitæ S. Hedvigis, scribens: *Hoc tamen, quod hic diximus, admirandum potius est, quam imitandum, cui Spiritus Domini per revelationem tribuit efficaciam, & in quo, ut pie creditur, sancta devotio dispensavit*; atque ad rem prosequitur Thieris de *superstitione circa Sacramentum extremae Unctionis lib. 8. cap. 6. pag. 377.* & seq. possumus prudenter existimare, in prædictis rerum circumstantiis, eos, qui sunt divinitus admoniti de sibi instante vitæ infirmitate, jam tum cepisse lethali morbo interius laborare, quo cito perducerentur ad mortem, quamquam exterius viderentur sani, & incolumes: quamobrem fuit illis administranda extrema Unctio ob eandem rationem, propter quam a citato Concilio Mediolanensi IV. *part. 2. & Aquisgranensi 1585. tit. Quæ pertinent ad Sacramentum extremae Unctionis, tom. 10. Collectionis Harduini col. 1535.* atque a Theologis cum Suarez *cit. disp. 43. sect. 2. num. 11. in fin.* conceditur senibus, qui, præ decrepita ætate, licet nulla alia speciali afficiantur ægrotudine,

in dies morituri credentes; ipsa enim gravis, & annosa senectus, infirmitas est, quæ interiora vitæ organa labefactat, & mox ducit ad interitum.

III. Verum ab exposita Latine Ecclesiæ traditione deviarunt Græci: hi siquidem etiam sanos, & bene valentes, solent sacro oleo inungere in remissionem peccatorum; quod liquet ex eorundem Euchologio,asseruntque Hieremias Patriarcha Constantinopolitanus in *sua censura adversus Augustinam Lutheranorum confessionem lib. 1. cap. 7.* Leo Allatus de *consecr. Ecl. Occid. & Orient. lib. 9. cap. 16.* & Arcudius *Concord. lib. 5. cap. 4. & cap. ult.* Quia immo ipsemet Episcopus, postquam feria v. majoris hebdomadæ infirmorum oleum solemni ritu consecravat, non jubet illud asservari, ad ægrotos suo tempore deferendum, sed totum statim infusum omnes inungendo adillantes, quod accepimus a Goario in  *suis ad Euchologium notis.* Ac denique Joannes Nathanael, Presbyter, ac magnus Cœnomenus Cretensis, apud citatum Arcudium *lib. 5. cap. 4.* respondens ad quæstia sibi facta a Viviano, Episcopo Anagino, circa mores Græcorum, inter cetera narrat, Græcos Sacerdotes, loco satisfactionis, in sacramentali Confessione penitentibus imponendæ, solere interdum, haud exigua tamen accepta mercede, eisdem sancto oleo inungere, ut tali pacto a peccatorem reliquis, ponitque pro iis subeundis absovantur: quem abutulum ipse Nathanael, & cum eo Arcudius *cit. cap. 4.* acriter reprehendunt, & damnant.

IV. Hæc cœrissima & exploratissima sunt, sed non æque certum, an ejusmodi Unctio, sanis adhibita, habeatur a Græcis pro vero Sacramento, Goarius in *cit. comment. pag. 432.* illam fieri contendit, tamquam meram cœremuniam sacram, seu sacramentalem quandam benedictionem, per quam Sacerdotes unice intentunt inunctos sublevare ab aliqua levi corporis infirmitate, aut etiam a graviore morbo præservare: quod etiam in Ecclesiâ Latina olim institutum, in præcedentis capituli initio prænotavimus. Arcudius contra affirmat, sanos ac vegetos corpore a Græcis Sacerdotibus, perinde ac infirmos, sancto oleo perungi, anisio verum conficiendi Sacramentum: in cujus rei confirmationem plures assert Græcorum Auctores, docentes, etiam sanos esse capaces Sacramenti extremæ Unctionis. Quod, quæ magis mirandum est, hæc doctrina, quam Arcudius exagitat, nec defendere ausus Goarius, negavit, unquam Græcorum menti inessidisse, suos invenit, inter nostros Latinos, defensores, nempe Juenin *cit. diss. 7. quæst. 7. cap. 3.* & Saintebeuve de *Sacram. extrem. Unct. diss. 7. art. 1.* qui triplici argumento illam defensione conatur: Etenim, ajunt,

ajunt, de prædicta consuetudine, quam antiquissimam esse, nemo ambigit, nulla. lis fuit Græcis intentata in Concilio Florentino, in quo ceteroquin iusti sunt de omnibus rationem reddere, in quibus a Latinis differrent. Secundo, et si ex Apolo Jacobo habeamus, extremæ Unctionis Sacramento esse infirmis succurrendum, non tamen inde legitime inferitur, solos infirmos esse illius capaces; quocirca Eugenius IV. in citato Decreto, non dixit: *Hoc sacramentum, nisi infirmo, dari non potest*: sed *dari non debet*: quod sane verbum merum præceptum denotat, cui contraria consuetudine potest derogari, non absolutam importat necessitatem: similiter Concilium Tridentinum decrevit, *extremam Unctionem esse infirmis exhibendam*, de quo nullus dubitat, sed non dixit *solis infirmis*, de quo est questio. Tercio demum, pergunt iidem Doctores, cum a Græcis Sacerdotibus sancto oleo inunguntur homines perfecta fruantes valetudine, nihil prorsus desideratur ad veram Sacramenti confessionem: siquidem a legitimo Ministro idonea, & apta adhibetur materia, debita simul pronuntiatio Sacramenti forma, nec illi deest necessaria intentio, cum eam Unctionem facere intendat ad detergendis animæ sordes; quemadmodum testatur Hieremias Patriarcha Constantinopolitana in cit. censura lib. 1. cap. 1. scribens: *illis vero, qui post Baptisma peccaverunt, Pœnitentia, & consecrati olei Unctio conducunt. Hac aut remissionem peccatorum largiuntur, aut sordes animæ inharcentes expurgant.*

V. At ejusmodi argumenta frivola sunt, nulloque labore evertuntur. Ad hoc quippe postremum, ut singula inverſo ordine expendamus, responderet, ad validam Sacramenti confessionem, satis non esse, a legitimo Ministro debitas adhiberi materiam, & formam, cum intentione illud administrandi, si desit subiectum illius recipiendi capax, quod inter Sacramenti causas merito annumeratur a Suarez cit. tom. 4. disp. 42. in princ. Id autem in re nostra evenire, perspicuum est, nisi illud ipsum, tamquam certum, assumatur, quod esse probandum, nimirum hoc Sacramentum etiam pro sanis fuisse institutum; sicuti assumere videntur citati Joenin, & Santebeuve, qui cetera recensentes ad Sacramentum perficiendum requisita, subiecti capacitatem silentio prætereant. Quod autem soli infirmi sint extremæ Unctionis capaces, licet clare & expresse non sit a Conciliis definitum, ex eorumdem tamen definitionibus legitime inferitur: quoniam Eugenius IV. definens, eam, *nisi infirmis, de quorum morte timetur, dari non debere*, sanos profecto excludit: quamvis enim verbum non debet, possit de se merum præceptum inducere, plerumque tamen absolutam

denotat necessitatem, uti observant Doctores allegati a Barbosa tract. de usu frequent. dist. 77. num. 1. atque in decretis dogmaticis, in quibus Sacramentorum doctrina ab Ecclesia explicatur, ut plurimum denotare necessitatem non tantum præcepti, sed etiam Sacramenti, observat Suarez cit. disp. 43. sect. 2. num. 2. Idem vero, quod Eugenius, sibi voluit Tridentinum, cum dixit, *esse hanc Unctionem infirmis adhibendam*: integram quippe huiusce Sacramenti credendam, & tenendam doctrinam nequaquam nobis tradidisset, quod ceteroquin in hinc ejusdem capituli se fecisse protestatur, si etiam non infirmis posset illa adhiberi. Accedit consensus omnium Theologorum, qui verba S. Jacobi ita sunt interpretati, ut inde plane confici existimaverint, solum infirmum esse subiectum capax extremæ Unctionis: unanimum quippe Theologorum consensum efficax esse argumentum ad Catholicum dogma stabilendum, docet Melchior Casus de Locis Theologicis lib. 8. cap. 2. & seq. A silentio denique Concilii Florentini rectius deducimus, sapientissimis illis Patribus fuisse persuasam sanctam Unctionem a Græcis Sacerdotibus non adhiberi hominis bene valetibus tamquam Sacramentum, sed veluti meram ceremoniam, & sacramentalem quamdam benedictionem: Græci enim, qui de singulis suis ritibus coacti sunt rationem reddere, gravem atque reprehensionem non evasissent, si comperiti fuissent hac in re a communi, & constanti Ecclesiæ Latinæ traditione, & praxi aberrare.

VI. Jure itaque Græcorum morem, ita explicatum, uti voluit Arcadius, gravis erroris infusant, & damnant Theophilus Raynaudus in heteroclitis sect. 1. punct. 12. Oper. tom. 16. pag. 164. Gonzalez in Cap. Quæsit, de verb. signifi. num. 2. Tournely de Sacram. extrem. Unct. cit. quest. 3. Benedictus de Gaetano in sæpe citata Dissertatione cap. 13. §. Ex adverso, aliique, quibus, post questionem sedulo examinatam, tandem adhæret Herminier de Sacram. tom. 3. cap. 5. Quocirca Episcopi Latini, in quorum patissimum commodum hanc materiam prolixius tractavimus, diœcesibus præsidentes, quas Fideles incolunt Græci ritus, diligenter invigilent, ne iidem in eo versentur errore, ut credant, per unctionem, de qua loquimur, Sacramentum conferri; & severe interdiciant, ne ea unctio, loco satisfactionis per Confessarios imponendæ, poenitentibus iniungatur. Id illis vetitum est a nobis in cit. nostra Constit. 57. §. 5. ubi decrevimus: *Namli per Sacerdotes, vel Confessarios, pro satisfactione poenitentis unctio aliqua solummodo injungatur; infirmis vero, juxta verbum Jacobi Apostoli, Unctio exhibetur extrema.*

## CAPUT SEXTUM.

*De eodem subiecto extrema Unctionis, & signanter de aetate, in qua eadem pueris exhiberi potest: ubi etiam de amentibus, & furiosis: ac nonnulla de Synodis, in quibus de praedictis rebus differitur.*

**Q**UOD autem diximus, hoc Sacramentum esse pro infirmis institutum, non est ita accipiendum, quasi omnes omnino Fideles, graviter decumbentes, sint illius recipiendi capaces: illud siquidem alio nomine denegatur pueris ante usum rationis, etiam si in gravi versentur vitæ discrimine, quia nimirum, cum nondum potuerint ulla, vel levi culpa scdarsi, illis non congruit Sacramenti forma: *Indulgeas tibi Deus quidquid deliquisti &c.* quod bene perpendit D. Thomas in 4. dist. 23. quest. 2. art. 2. inquit: *Nulli debet dari Sacramentum, cui non competat forma Sacramenti: sed forma huius Sacramenti non competit pueris, qui non peccaverunt per visum, & auditum, ut in forma exprimitur: ergo eis non debet dari hoc Sacramentum.* Recte propterea S. Carolus Borromeus in suis Instructionibus, communem sequutus Theologorum doctrinam, statuit part. 4. Añ. Eccl. Mediol. pag. 543. *Ministratur hoc Sacramentum extrema Unctionis adultis periculose agrotantibus... at non infantibus, puerisque, qui nullum adhuc rationis usum habent, neque peccata admittunt.* Neque aliam unquam fuisse Ecclesiæ doctrinam, & praxim, ostendit Martene cit. lib. 1. de antiquis Eccles. ritib. cap. 7. art. 1. §. 2. Quamvis enim Nicolaus Cusanus episc. 3. ad Bohemos, & Maldonatus de Sacram. tom. 1. de extrem. Unct. col. 389. asserant, olim consuevisse etiam infantes infirmorum oleo inungi; eos tamen sine fundamento loquutos, affirmat Cornelius a Lapide in comment. ad episc. S. Jacobi cap. 5. vers. 14. atque ex iis liquet vevissis amentibus, quæ citatus Martene adducit: nisi forte Cusanus, & Maldonatus sint intelligendi de unctione, absque forma sacramentali, quam olim fuisse in usu præmonimus.

II. At quæ ætas erit in pueris expectanda, ut censentur huius Sacramenti capaces? Certe non est expectanda ætas quatuordecim annorum, quam videntur exigere plures Synodales Constitutiones, relatæ ab eodem Martene, ac Provinciale Anglicanum, editam a Lyndevvode lib. 1. de sacra Unctione; quamquam revera, si rite expendantur, tantam ætatem non absolute requirant, sed eos maxime inungendos statuant, qui ad eam perlegerant: in hunc quippe modum loquuntur Constitutiones Odonis Episcopi Parisiensis cap. 8. Synodalia statuta Ec-

clesiæ Meldensis cap. 28. Nannetensis cap. 50. & citatum Provinciale Augiicanum §. Cum magna. Multoque minus expectanda est ætas octodecim annorum, quam expresse exposcunt cum antiquis codex manuscriptus S. Martini Turonensis, a Martene pariter prolatus, tum Fredericus Naufea Episcopus Viennensis in suo Catechismo lib. 3. cap. 107. Sed, statim ac pueri, rationis compotes, judicantur doli, & calpæ capaces, si in gravem incidant morbum, poterunt infirmorum oleo liniri: quod rectius sancitum legimus inter Synodalia statuta Ecclesiarum Cadorceusis, Rutenensis, & Tutelenis cap. 17. tom. 4. Añceditor. Martene, & Dorand col. 714. & nuper a Cardinali de Rohan in Riuali Argentiniensi tit. de extrem. Unct. §. 2. pag. 174. ubi edicunt: *Non denegetur etiam pueris, si septimum attigerint annum, nec iis, in quibus malitia supplet ætatem, etiamsi septennarii non sint.* Quamobrem minime approbandam censemus Synodalem Constitutionem, a Germano Valente Guellio, Episcopo Aurelianensi, anno 1587. promulgatam, in qua decernitur: *Non detur hoc Sacramentum pueris, qui nondum communicaverunt:* etiam quandocumque censentur capaces Sacramenti Pœnitentiæ, sunt pariter idonei recipiendi ad extremam Unctionem, quæ est illius complementum, quamvis nondum tanta polleant iudicii maturitate, ut videantur apti ad rite participandam Eucharistiam, de cujus ineffabili excellentia, & sanctitate, non ita facile edoceri queunt. Quare scite, & apposite Pastorale Mechliniense, apud Van-Eslen part. 2. tit. 8. cap. 2. num. 9. postquam retulit hæc Riuali Romani verba: *Non ministretur pueris rationis usum non habentibus:* addit: *Secus de pueris periculose agrotantibus, qui peccata mortalia, ac Confessionis capaces sunt, licet sint solum octo, aut novem annorum, & quamvis nunquam communicaverint.*

III. Ob eandem rationem, propter quam ab eiusmodi Sacramento arcentur pueri, quibus nondum rationis lumen effulsit, illud pariter denegatur perpetuo amentibus, & furiosis, qui nullum ab orte lucidum intervallum obhinerunt: quod expresse cautum est a S. Carolo Borromeo in Añtis Eccles. Mediolanen. loc. cit. atque a Concilio Cameracensi anni 1586. tit. 12. num. 3. tom. 9. Collectionis Harduini col. 3164. & communiter tradunt Doctores apud Henricum de Sacram. lib. 3. cap. 11. num. 9. quia nec isti poterunt ulla gravi, aut levi culpa se contaminare, ad cujus abstergendas reliquias institutum est hoc Sacramentum. Quamvis enim Suarez tit. disp. 42. sect. 2. num. 8. opinetur, extremam Unctionem etiam illi posse conferri, qui nullum unquam actuale peccatum admisit, atque idcirco ea

non caruisse censat Beatissimam Virginem ; id tamen de iis dumtaxat intelligendum , ait Tannerus tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. qui , quantum est ex parte sui status , & adepti usus rationis , peccare poterunt , etsi per accidens , atque ex speciali Dei privilegio , nunquam re ipsa peccarint : secus nulla esset ratio , cur eodem Sacramento fraudenter infantes , quibus certe , contra S. Thomæ doctrinam , & communem Ecclesiæ praxim , illud ministrari non permittit Suarez. Quod vero speciatim attinet ad Beatissimam Virginem , res valde dubia , & contro- versa est , an ea , utpote omnis peccati experta , fuerit capax , & particeps Sacramenti extremæ Unctionis. Afirmant S. Antonius 3. part. tit. 14. cap. 8. & 12. Canisius lib. 1. de Brata Virgine cap. 9. Henriquez de Sacram. lib. 3. cap. 11. num. 7. & modo laudatus Suarez , quia habebat potentiam , quam vocant antecedente ad peccandum , etsi , ob singularem Dei erga ipsam providentiam , illa potentia nunquam proditura erat in actum : eo plane modo , quo dicimus , nunquam fore , ut prædestinatus ex hac vita decedat cum lethalis culpæ reatu. Contra Victoria in Summ. num. 222. Vasquez in 3. part. disp. 119. cap. 8. & citatus Tannerus , Beatissimam Virginem extremæ Unctionis incapacem pronunciant : licet enim , inquit Tannerus , absolute loquendo , poterit peccare , attamen ex privilegio , non necumque eidem concessio , sed veluti consentaneo , & quasi debito excellentiæ , & dignitati , quæ præstabat , Divinæ maternitatis , fuit ab omni peccato præservanda ; ac proinde non potuit nullo pacto eidem aprari extremæ Unctionis forma : Indulgeat tibi Deus quidquid deliquisti &c. Sed , quidquid sit de hac questione , quam Scholasticis relinquimus , IV. Indubitatum sit , extremam Unctionem exhiberi non posse perpetuo amenibus , & sanis. Aliud vero est de adultis , qui aliquando usum rationis habuerunt , & postea in phrenesim , aut amantiam inciderunt : his quippe Unctionem tribuendam , juxta illud Concilii Arausiaci can. 23. tom. 1. Collectionis Harduini col. 1785. Amnibus quæcumque piritatis sunt conferta : declaravit Theodulphus Episcopus Aurelianensis in secundo Capitulari , apud Bala- zium Miscell. tom. 7. docetque S. Thomas in 4. disp. 23. quæst. 2. art. 2. quæstionem. 3. cui , teste Suarez cit. disp. 42. sect. 1. num. 6. omnes Theologi consentiunt. Necessè tamen est , ut cetera adiat , quæ requirit Navarrus in manual. cap. 22. num. 13. in- quies : Cuilibet tamem ejusmodi infirmo est ministrandum , etiamsi jam sit amens , & phreneticus , si , abique irreverentia Sacramenti , id fieri possit , & poterit ante peccare , &

antequam insaniret , expresse , aut tacite petierit illud , aut , si meminisset , petiturus fuisset , nec in peccato mortali notorio insaniret . V. Porro de quolibet Fidei , de quo con- trarium non constat , præsumendum est , fuisse hoc Sacramentum petiturum , si potuisset : passim siquidem videmus , extrema Un- ctione moniri qui subita vi morbi op- pressi , sensibus destituuntur , nec ullum Sacra- menti desiderium significare valent : eorum quippe perfecta pietas , ac fides , non obsta- rum præbet argumentum desiderii , quod , si possent , demonstrarent. Hanc vero praxim approbat S. Thomas loc. cit. cui , præter Ritualia omnia , suffragantur etiam apud Natalem Alexandrum de Sacram. extrem. Unct. cap. 5. regul. 16. Concilium Parisien- se anni 1557. & S. Carolus Borromæus in laudatis Instructionibus pag. 543. inquires : Infirmis , qui sana mente dum erant , illud præterunt , aut virisimile est quod petissent , etiamsi postea in amantiam incidissent , vel ratione , sermoneve uti desierint , ministrabo tur- itum. Quin immo observat Suarez cit. disp. 42. sect. 1. num. 6. maxime oportere , ut prædicto ægroto , sensibus destituto , qui alio- rum Sacramentorum est incapax , subveniatur remedio extremæ Unctionis : Quia ( ait ) inter fines præcipuos hujus Sacramenti est b. supplere vices Sacramenti Penitentiae , quando vel illud appl.ari non potest , vel de facto non satis utiliter applicatum est. Quamobrem- plerique Theologi , inter quos Chapeauville de Ministr. Sacram. tempore pestis cap. 1. quæst. 22. Layman Theolog. moral. lib. 5. tract. 5. cap. 7. Thomas Tamburinus in methodo celebranda Missæ lib. 2. cap. 7. §. 7. permittunt Sacerdoti Missam intertempere , ut extremam Unctionem administret infirmo- mori propinquo , cui nullum aliud Sacra- mentum potuit conferri ; quoniam in hoc eventu ab unica extrema Unctione potest ille , si sit sufficienter ætatis , obtinere primam gratiam justificantem , quæ forte indiget , atque in prædictis circumstantiis , sive prima- rio , & per se , sive secundario , & per accidens , ab extrema Unctione casari , docent Theologi in sequenti capite referendi.

## CAPUT SEPTIMUM.

De tempore quo infirmis Extrema Unctio est exhi- benda : & quid in Synodis , & instructionibus Episcopi de dicto tempore statuere debeant .

Quamquam demonstratum jam sit , extre- mam Unctionem solis infirmis esse con- ferendam , quid cessuri prudenter timentur , attamen dubitare quis poterit , quoniam infir- mitatis tempore sit administranda : statim

ne, detestatio gravi, in quo versantur, vitæ discrimine; an potius, cum isdem mox imminet interitus? Abusus olim in plerisque irrepperat regiones, ut sancto oleo tunc tantum linirentur infirmi, cum, proflus desperata salute, iam jam essent extremam spiritum exhalaturi. Huic abasui anam præbuit falsa persuasio, quæ seculo xiii. plurimorum invalens animos, nempe, post semel receptam extremam Unctionem, non amplius licere conjugatis, si convalescerent, ad conjugale opus reverti, nullique fas esse carnes deinceps comedere, nudisque pedibus incedere: quod narrant Martene *sapius rit. lib. 1. cap. 7. art. 2. §. 2. & Thiers in suo tract. de superstitione tom. 2. cap. 7.* Quocirca plures Synodi, eodem seculo xiii. celebratæ, populum de hoc errore, quoa Sacramento percipiendum detestabatur, solenter dedoceri curarunt; inter quas Synodus Wigorniensis, anni 1240. *cap. 19. tom. 7. Collectionis Harduini col. 337.* ubi statuit: *Sunt quidam, ut audivimus, qui, post perceptionem hujusmodi Sacramenti, Janitatis pristina restituti, nefas reputant vel vires suas cognoscere, vel carnes comedere, vel etiam aliqua ratione nudis pedibus ambulare. Horum autem errorem, utpote doctrina sana constatarum, exsecramus, & eos excommunicationibus & monitionibus duximus corrigendos: & Synodus Exoniensis anni 1287. cap. 6. tom. 7. ejusdem Collectionis col. 1081.* inquit: *Quoniam quidam laici imperiti, de hoc Sacramento nequiter sentientes, illud abhorrent in tantum, quod vix velint illud suscipere etiam in extremis, satius assimantes, post ipsius susceptionem, carnem esum, nudis pedibus incessum, copulam carnalem etiam cum uxore legitimam, sibi fore penitus intedidit; præcipimus parochialibus Presbyteris, ut, ubi noverint tantam hæresim pullulare, contrarium prædicent. Quibus præverat Richardus Episcopus Sarum in Anglia, qui in suis Constitutionibus anni 1217. cap. 68. relato in citato Provinciali Anglicano Cap. Cum magna, de sacra Unctione, infirmum secreto moneri jussisset, quod post Sacramentum susceperum licite posset reverti ad opus conjugale. Prædicto errore eliminato, alia, insequenti ætate, alicubi invaluit opinio, quæ Fideles pariter remorabatur ab extrema Unctione recipienda, nisi jam esset in ultimo agone constituti: potabant quippe, per sacram Unctionem sibi adiri testamenti factionem, hoc est potestatem condendi testamenti. Hunc vero errorem, præcedentis seculi initio in Belgio perseverantem, proscripsit Concilium Mechliniense anni 1607. *tit. 8. cap. 2. tom. 10. Collectionis Harduini col. 1946.* inquit: *Falluntur qui existimant, susceptio hoc Sacramentum, vel testamentum roudi non posse, vel spem convalescendi ob id imminui. Idemque**

*Pastores contrarium subinde populum docerant. Et, si forte alicubi usu introductum sit, ut testamentum a susceptione hujus Sacramenti rouditum non subsistat, declarat hæc Synodus, ejusmodi consuetudinem pro corruptela habendam esse.*

II. Hæc nostra ætate liberi profecto sunt Fideles ab enarratis præjudiciis: & nihilominus humani generis hostis hæc plerisque rudibus, & ignavis mentem iniecit, ut credant, actum esse de vita illius, qui sancto oleo est innectus, & solum ei superesse sepulcrum; ex quo fit, ut a sacra Unctione, perinde ac ab ipsa morte, abhorreant. Opportunum idcirco, & perutile erit, ut Episcopus in sua Synodo, aut Synodali Instructione, hunc detestandum errorem e rudium hominum mente evellere fatagat: quod nos, pro nostro Pastoralis muneris, præstare curavimus in nostra *Instit. 22.* Quo vero facilius propositum sibi finem assequatur, suæ Synodali Instructioni rationes inserat; propter quas non decet ejusmodi Sacramentum ad tempus differri, quo jam jam anima in primoribus labris laborat; sicuti nobis exprobrabat impius Calvinus *lib. 4. Instit. cap. 19.* occasionem inde arripimus nobis illudendi, quia, non infirmos, ut ipse calumniabatur, sed semimortuos radaverat pinguedine infirmus. Prima autem ratio illa est, quam, ad rem, de qua agimus, Fidelibus insinuari voluit Synodus Burdigalensis, anni 1583. *tit. 13. tom. 10. Collectionis Harduini col. 1347.* Parochis præcipiens: *Curent etiam rebris monitionibus imperitum vulgus ab illo inani, & impia opinione abducere, qua plerique sinistro de hujus Sacramenti virtute sentiunt, perinde ac si mortem agris acceleret; cum verum sit, ex Apostoli doctrina, Deum non animæ tantum, verum etiam corpori, si expedit, virtute hujus Sacramenti, salutem conferre: & nuper Cardinalis de Rohan in suo Rituali Argentinenf. §. 2. inquit: Solentur Sacramenta, non occidit; hoc sæpe sapius Pastor mentibus Fidelium inculcat. Enimvero, cum inter externos, quos extrema Unctio producit effectus, causet etiam corporis valetudinem, si hæc conferat ad animæ salutem; quod non solum eruiur ex sæpius allegatis verbis Apostoli Jacobi, sed liquido constat ex Sacramentario S. Gregorii Magni, ubi ad olei infirmorum consecrationem hæc præscribitur Oratio: Ut tua sancta benedictione si omni hoc nugentum tangenti tusamentum mentis, & corporis, ad evacuandos omnes dolores, omnesque infirmitates: omnem agilitudinem corporis: ac discrete declaraturam iam Eugenius IV. in citato Decreto inquit: *Effectus est mentis sanatio, & in quantum autem expedit, ipsius etiam corporis: quam Tridentinum rit. sess. 14. cap. 2. ubi de effectibus hujus Sacramenti**



9, menti differens, ait: *Sanitatem corporis inter-*  
 10, *dum, ubi saluti animæ expedit, (infirmus)*  
 11, *consequitur: idcirco ad inuigendum infirmum*  
 12, *expectanda non est ultima ejus vitæ periodus,*  
 13, *quæ extremam agat spiritum: hunc enim*  
 14, *effectum non operatur Sacramentum per*  
 15, *modum miraculi, quod in illis circumstantiis*  
 16, *esset necessarium, sed virtute quadam*  
 17, *supernaturali quidem, sed quodammodo ordi-*  
 18, *naria, quæ causas naturales adjuvat; sicuti*  
 19, *raciocinatur Suarez cit. tom. 4. disp. 41.*  
 20, *sect. 3. num. 5.*

21, III. Altera ratio, qua efficacius alliciendi  
 22, sunt Fideles ad extremam Unionem cele-  
 23, riter petendam, & recipiendam, priusquam  
 24, sensibus, & mente destituantur, desumenda  
 25, est ex aliis nobilioribus effectibus, quos  
 26, eadem in decumbentium anima operatur,  
 27, quorum haud facilliter particeps esse potest  
 28, ægrotus, jam sensibus, & rationis usu  
 29, carens. Concilium Tridentinum loc. modo  
 30, cit. externæ Unionis Sacramento non so-  
 31, lam attribuit virtutem curandi corporis sani-  
 32, tatem, sed ceteros ejusdem effectus singulatim  
 33, enumerans, hæc habet: *Res porro, &*  
 34, *effectus hujus Sacramenti illis verbis explica-*  
 35, *tur; & oratio fidei salvabit infirmum, &*  
 36, *alleviabit eum Dominus; si in peccatis sit,*  
 37, *dimittentur ei. Res etenim hac gratia est*  
 38, *Spiritus Sancti, cujus nullo delicto, si qua*  
 39, *sint adhuc expianda, ac peccati reliquias*  
 40, *abstergit, & ægroti animam alleviat, & confir-*  
 41, *mat, magnam in eo Divinæ misericordiæ fide-*  
 42, *liciam existendo, qua infirmus sublevatur, &*  
 43, *morbi incommoda, ac labores levis fert, &*  
 44, *temptationibus demonis, calcaneo insistentis,*  
 45, *facilius resistit, & sanitatem corporis inter-*  
 46, *dundum, ubi saluti animæ expedit, consequitur.*

47, Porro inter hos extreme Unionis effectus,  
 48, a Tridentino enumeratos, curiose magis,  
 49, quam utiliter, investigat Scholasticus, quinam  
 50, sit dicendus hujus Sacramenti proprius,  
 51, & primarius; & in diversas sciaduntur  
 52, opiniones, quas supervacaneum esset hic  
 53, recensere: sed legi possunt apud Suarez cit.  
 54, tom. 4. disp. 41. Gregorium de Valentia  
 55, cit. disp. 8. quest. 1. punct. 3. Etlum in 4.  
 56, dist. 23. §. 4. Juenin cit. differt. 7. quest. 8.  
 57, & Tournely cit. tract. quest. ultim. art. 1.  
 58, Apud omnes tamen indubitatum esse, per  
 59, ejusmodi Sacramentum deleri peccata venialia;  
 60, testatur Navarrus man. cap. 22. num. 13.  
 61, & Suarez cit. loc. sect. 1. num. 1. & 3.  
 62, Fere etiam communiter admittunt, ejusdem  
 63, virtute interdum remitti peccata lethalia;  
 64, cum scilicet peccator, sufficienter ceteroquin  
 65, attritus, alia Sacramenta recipere nequit,  
 66, aut, post illa suscepta, peccata irrecitat,  
 67, quod invincibiliter ignoret: quidquid sit,  
 68, ut in hujusmodi evenit illa remittit directe,  
 69, & per se, sicuti opinatur Bellarminus  
 70, de anim. Unct. lib. unic. cap. 3. §. 2.

71, cet aliqui, Maldonatus de Sacram. extrem.  
 72, Unct. quest. 2. & Saintebeuve de extrem.  
 73, Unct. disp. 5. art. 1. sive indirecte, & per  
 74, accedens, uti arbitrantur Suarez cit. loc. num.  
 75, 16. Cardinalis de Lugo de Sacram. disp. 9.  
 76, sect. 1. num. 7. & Coniack disp. 19. de  
 77, extrem. Unct. dub. 5. num. 19. & 20. Utram-  
 78, que virtutem extreme Unioni attribuit S.  
 79, Thomas cit. lib. 4. contra Gentis cap. 73.  
 80, ubi ait: *Contingit, quod homo omnium pec-*  
 81, *ccatorum, quæ commisit, mortem, vel memo-*  
 82, *riam non habet, ut possit per Penitentiam*  
 83, *singula expurgare; sunt etiam quotidiana*  
 84, *peccata, sine quibus præsens vita non agitur,*  
 85, *a quibus oportet hominem in suo exitu per hoc*  
 86, *Sacramentum emundari: & clarius insupplem.*  
 87, *3. part. quest. 80. art. 1. Si invenit pecca-*  
 88, *tum aliquod vel mortale, vel veniale, quod*  
 89, *culpam tollit ipsum, dummodo non ponatur*  
 90, *obex ex parte recipientis. Cui S. Thomæ*  
 91, *doctrinæ adhæsit S. Carolus Borromeus in*  
 92, *Actis Eccles. Mediolanen. part. 4. pag. 511.*  
 93, *ubi, loquens de extrema Unctione, ait:*  
 94, *Prima igitur utilitas, & effectus hujus Sacra-*  
 95, *menti est, quod peccati reliquias tollit, tam-*  
 96, *quam complementum Sacramenti Penitentia,*  
 97, *qua reliquia peccata esse intelliguntur sive*  
 98, *mortalia, sive venialia, quæ post alia Sacramenta*  
 99, *remanenti: potest enim fieri, ut, ignorante eo,*  
 100, *qui commisit, vel non valente confiteri, pec-*  
 101, *catum mortale remaneat; in quo delendo, ita*  
 102, *hoc Sacramento juxatur, ut fieri possit, cum*  
 103, *per hoc Sacramentum salvari, qui aliqui*  
 104, *fuisse damnatus. Jam vero neutrum effectum*  
 105, *potest extrema Unctio operari sine pio*  
 106, *aliquo ipsius suscipientis actu: nec enim*  
 107, *peccata venialia remittit absque aliqua eorum-*  
 108, *dem dispoſitione, nec lethalia delere valet*  
 109, *sine eorumdem detestatione, eaque saltem*  
 110, *imperfecta contritione, quæ est necessaria ad*  
 111, *veniam, & justificationem assequendam in*  
 112, *Sacramento Penitentia; quod cum communi*  
 113, *adverit idem Suarez num. 22. Ejusmodi*  
 114, *autem actus cum certe elicere nequeat, qui*  
 115, *est sensibus, & mente jam destitutus, nisi*  
 116, *forte eos jam antea elicierit, atque sane*  
 117, *Sacramenti effectus fraudatur. Quocirca Cate-*  
 118, *chismus Concilii Tridentini §. 18. de extrem.*  
 119, *Unct. graviter objurgat animarum Pastores,*  
 120, *qui se falsæ vulgi persuasioni accommodan-*  
 121, *dantes, tunc primum infirmum sacro oleo*  
 122, *linire curant, cum vita, & sensibus carere*  
 123, *incipit: In quo tamen (sunt verba Cate-*  
 124, *chismi) præsumunt peccare, qui illud tempus*  
 125, *ægroti ungendi observare solent, cum jam, omni*  
 126, *salutis spe amissa, vita, & sensibus carere*  
 127, *incipiat. Constat enim, ad uberiores Sacra-*  
 128, *menti gratiam percipiendam plurimum valere,*  
 129, *si ægrotus, cum in eo adhuc integra mens, &*  
 130, *ratio viget, fidemque, & religiosam animi*  
 131, *voluntatem asserre possit, sacro oleo liniatur.*  
 132, *Idemque decernunt Concilium Mediolanen-*

1. anni 1565. Burdigalense, & Remense  
 ejusdem anni 1583. Bituricense anni 1584.  
 & S. Carolus Borromæus in suis Instru-  
 ctionibus, apud citatam Natalem Alexandram  
 regul. 14.  
 IV. Hæc exempla imitetur Episcopus, &  
 in sua Synodo omnem operam conserat,  
 ut sui diocæsan, omni, si quo sint imbuti,  
 errore abjecto, sacram Unctionem exposcant,  
 statim ac ex morbi violentia se ad interitum  
 vergere sentiant, tempusque præoccupent,  
 quo, emota jam mente, nec Sacramenti  
 efficaciam agnoscere, nec illud eo  
 devorioris affectu percipere valent, quem  
 ad uberem ejusdem gratiam participandam  
 requirit S. Thomas cit. diff. 23. quæst. 2.  
 art. 2. quæstione. 3. & 4. in supplem. 3.  
 part. quæst. 32. art. 4. Cum tamen celere  
 commendat hujus Sacramenti administratio-  
 nem, abstinere a verbis, quæ videantur  
 significare ejusdem recipiendi absolute neces-  
 sitatem; ne secus videatur ipse questionem  
 dirimere hæcenus indecisam, adhuc quippe  
 litigant Theologi, nam Fideles periculoso  
 morbo laborantes, quique jam Pœnitentiz  
 Sacramento sua peccata expiunt, & Eucharis-  
 tico pane sunt refecti, teneantur insuper  
 aut Divino, aut saltem Ecclesiastico præcep-  
 to, extremam Unctionem suscipere.  
 Negant quamplurimi magni nominis Theo-  
 logi, quos citant, & sequuntur Suarez disp.  
 44. sect. 1. num. 4. Henriquez de Sacram.  
 lib. 3. cap. 10. num. 3. Elias in 4. diff. 23.  
 §. 15. Caballutius in theor. & prax. juris  
 Canonici lib. 3. cap. 15. num. 8. & Sam-  
 bovius cit. tract. pag. 352. qui tamen hæc  
 addit limitationem, nisi ægrotus gravibus  
 prematur tentationibus, ad quas superandas  
 novo indigeat hujus Sacramenti munimine.  
 Contra, quemlibet, in eo statu jure tam  
 Divino, quam Ecclesiastico, obstringi ad  
 sacram recipiendam Unctionem, sentire  
 videntur Magister Sententiarum, & S. Bona-  
 ventura in 4. diff. 23. circa textum, Petrus  
 Sotus lect. 2. de extrem. Unct. & expresse  
 defendunt Juvenin cit. dissert. 7. quæst. 9.  
 cap. 2. ac Tournely cit. quæst. ult. art.  
 2. quibus non obicare solet Concilium Colo-  
 niense l. anni 1536. part. 7. cap. 50. tom.  
 9. Collectionis Harduini col. 2011. ubi cum  
 dixerit: *Est autem Unctio impendenda cum  
 expositione Unctionis, & mandati Apostolici,  
 quod sic habet: Infirmatur aliquis in vobis?  
 Inducat Presbyteros Ecclesia &c.* indicavit  
 præcepto, se in hisce Apostoli verbis verum  
 præceptum agnoscere. Verum, etsi expedit,  
 ut Episcopus hæc controversiam declinet,  
 indubitanter tamen asserere poterit, non  
 posse, sine gravi culpa, ejusmodi Sacra-  
 mentum aut contemnere, aut cum aliorum  
 officione, & scandalo negligi, & præ-  
 termitti; id siquidem a nemine negari, fatetur

Suarez cit. loc. num. 5. & 6. nec præterea  
 incongruum esset addere, facile Sacramentum  
 contemptum præsumi in infirmo, qui, cum  
 vita periclitetur, extremam Unctionem,  
 sciens, & volens, petere negligit, multoque  
 magis, si eam sibi a Parocho exhibitam reci-  
 pere renuat. Propterea Synodus Colonien-  
 sis l. anni 1549. cap. 38. tom. 9. Collectionis  
 Harduini col. 2110. idem esse rata, Sacra-  
 mentum respicere, ac contemnere: *Relatum  
 nobis in Concilio est, impios quosdam homi-  
 nes, infirmis suis tempore, Unctionem  
 sacram respuisse, ac contempsisse: hujuscemodi  
 homines Ecclesiastica sepultura privandos*  
 decrevit: quod recte ponderant Natalis  
 Alexanther cit. loc. regul. 20. ac modo laudati  
 Juvenin, & Tournely.

## CAPUT OCTAVUM.

De ordine, quo extrema Unctio infirmis admini-  
 stranda est; & de reiteratione administrationis  
 ejusdem Sacramenti.

SEd & illud quoque edoceri capiant Paro-  
 chi, quomodo ordine debeant extremam  
 Unctionem infirmis administrare, ante ne,  
 ac post Sanctissimi Christi Corporis Viati-  
 cum? Nemo, qui Ecclesiasticæ historiz non  
 sit omnino imperitus, insiciabitur, usam  
 quondam fuisse, ut sacro oleo linirentur  
 infirmi post peractam quidem sacramentalem  
 Confessionem, sed priusquam Christi Corpo-  
 ris reficerentur Viatico: quod multis exem-  
 plis probat Suarez disp. 44. sect. 1. num.  
 8. atque ex pluribus Ritualibus, ac Synodo-  
 rum statutis demonstrat Launojus observat.  
 8. tom. 1. Oper. pag. 608. Hugo Menardus  
 nota 915. in Sacrament. S. Gregorii, Van-  
 Espen jur. Eccles. univ. part. 2. tit. 8. cap.  
 2. num. 22. & seq. Martene de antiq.  
 Eccles. ritib. lib. 1. cap. 7. art. 2. num. 3.  
 Saintebeuve cit. tract. disp. 8. art. 3. &  
 fuse Ponget Institutionum Catholicarum tom. 2.  
 part. 3. sect. 1. cap. 6. §. 4. Neque ad hæc  
 incendendam consuetudinem, legitimam desui-  
 se causam, ait citatus Suarez: cum enim  
 extrema Unctio sit perfectio, & consummatio  
 Pœnitentia, uti communiter appellatur a Pa-  
 tribus, quæ peccatorum reliquias abstergit,  
 uti a Triducto edocetur, non hæc rationa-  
 bili causa, Pœnitentia conjungebatur: ut  
 per utrumque Sacramentum homo perfecte  
 expiatus, sine ulla animæ forte celestem  
 panem degularet. At nihilominus prædicta  
 consuetudo ne piis quidem temporibus  
 fuit ubique, atque apud omnes inviolata  
 servata: alia quippe præsto sunt æque vetusta  
 Ecclesiarum statuta, sacram Unctionem  
 post Viaticum exhiberi præcipientia; nec  
 desiderant exempla sanctorum virorum,  
 qui Viaticum extremæ Unctioni præmis-  
 runt,

runt, quæ pati diligentia concessa, atque ingenue producta sunt a citato Martene eodem articulo. 2. numero. 4. Hæc vero posterior praxis adeo postea prævaluit, ut Ca- techismus Concilii Tridentini, S. Carolus Borromæus in suis Instructionibus, ac iona- mera Ritualia, extremam Unctionem, post Viaticum, præberi decreverint; quemadmo- dum animadvertit Cardinalis Sanctiorius in suo Rituali pag. 323. *Quamvis apud veteres aliquando consuetudo fuerit, ut post Penitentiam, & reconciliationem infirmorum, extrema primum eis Unctio, ac deinde sacra Communio exhiberetur (ut ex diversis sacris Canonibus, ac vetustis codicibus, Pontificali- bus, & Ordinibus administrandorum Sacra- mentorum manifeste liquet); postea tamen ex generali consuetudine, quæ & hodie universa- liter in Latina, & Occidentali Ecclesia vi- get, factum est, ut prius sacra Communio, postmodum vero extrema Unctionis Sacramen- tum infirmis exhiberetur. Atque ideo & hunc ordinem hic servare oportet.* Hujus portio disci- plinæ mutationis aliam æque rationabilem causam assertit idem Suarez num. 8. quia sci- licet (sunt ejus verba) Eucharistia, ut ci- bus ad confortandum in via præbatur, & ideo, ut detur, non est expectandum ulti- mum vite periculum: hoc vero Sacramentum exequium est, quasi in ultimum subsidium institutum.

II. Sed, licet res ita se habeat, aliqua nihilominus Ritualia collecta a Pouget Ca- tholic. Instit. loc. cit. extremam Unctionem, ante Viaticum, conferri permittunt, si æ- grotus, ex pio desiderio se melius ad Eu- charistiam præparandi, ita secum fieri expo- stulet. Idem indulget etiam Cardinalis de Rohan in suo cit. Rituali Argentinenſi §. 2. ubi hæc habet: Si eodem tempore agrotus detur Eucharistia, & extrema Unctio, hæc ante illam dari poterit, si non fieri postulet æro- tus; & pia illa agrotorum postulatio hinc fulcitur momentis; quod nempe, quia effectus Unctionis extremae absterſio est reliquiarum pec- catorum, ipsa Unctio extrema spectari potest quasi amplior ad Eucharistiam preparatio; & quod aliunde eam ante Viaticum conferendi usus antiquus est, & probatur, licet non ubique admittitur. Faciat autem super ea re Parochus, quod magis expedire videbitur pro astantium edificatione, maxime autem pro temporis op- portunitate; si enim vis morbi urgeret, Viati- cum primo detur, & postea extrema Unctio ministretur. Veram nos, quamquam hanc permissionem nequaquam improbemus; siqui- dem a laudato Suarez discimus, contrariam consuetudinem Ecclesiæ Romanæ, a Conci- lio Tridentini Catechismo pariter approba- tam, non esse, sub gravi saltem obligatio- ne, ab omnibus Christiani orbis regionibus receptam, ac præterea a Natali Alexandro Gavanti. Prax. Episc. Tom. I.

cit. loc. regul. 21. accipimus, apud Cister- cienses etiam hodie, perseverare antiquum morem sacram Unctionem præmittendi Via- tico: nihilominus in locis, in quibus hic mos obsolevit, vigetque disciplina a Conci- lio Tridentini Catechismo præscripta, non facile permitteremus, ab hac recedi, solum ad indulgendum privatæ, & peculiari infir- mi devotioni: sed potius Parochis injungere- mus, ut extremam Unctionem petentibus ante Viaticum, suaderent, tutius, & uti- lius fore, Ecclesiæ Romanæ ritui, ac usui, a majori parte Ecclesiæ Catholicæ jam rece- pto, se accommodare.

III. Dicendum nunc restat de hujus Sa- cramenti iteratione. Labente seculo XI. & ineunte XII. hac nonnulli imbuti erant opi- nione, ut illicitum reputarent, Fidelem sancto oleo semel inunctum, unquam deinceps eodem linire: & si vera narraretur Claccon- nius, & Ughellius, eadem opinio, saltem apud aliquos, etiam seculo XV. perseveras- set: ambo enim referunt, ille tom. 1. in Vi- ta Pii II. pag. 1005. hic vero Italia sacra tom. 2. pag. 553. disputatum fuisse, an sum- mo Pontifici Pio II. graviter ægrotanti ad- ministrari posset extrema Unctio, eo quod pluribus antea annis eam recepisset Basilæ, cum peste laboraret, quæ in ea urbe grassa- batur. Veram, cum hujus memorandi certe facti nulla mentio occurrat neque in Vita ejusdem Pii II. a Joanne Antonio Campa- no, Episcopo Apruino, accurate descripta, neque in Commentariis Cardinalis Papien- sis, qui ceteroquin quam minutissime scri- bit, quæ in P. II. morte contigerunt, il- lud propterea aut fibulosum, aut saltem sus- pectis narrationibus accensum. Opinaban- tur alii, extremam Unctionem posse iterum eidem conferri, modo tamen a die, qua se- mel inunctus fuerat, tres integri anni efflu- xissent. Hanc falsam persuasionem sibi indu- xisse Monachos Hirsaugienses, refert Auctor Veteris Discipline Monastica in præfat. cap. 128. ubi, postquam antiquum exhibuit co- rumdem Monachorum usum ponticuli infir- mum, extrema Unctione jam mutatum, & cui mortis momentum inflaret, super sa- cum cilicium cinere aspersum; hæc ex Gu- done Farsensi addit: Ceterum Hirsaugienses existimabant Unctionis Sacramentum ab eo- dem iterari non posse, nisi effluxu triennio: hinc statuerunt, eundem Fratrem, si mor- tem evaserit, post tres annos iterum perun- gi posse. Censuerunt denique alii, apud Pe- trum Cantorem in Summ. cap. 132. & Du- randum lib. 1. Rational. Divin. Offic. cap. 8. num. 25. non licere, extremam Unctio- nem intra ejusdem anni spatium repetere, etiamsi contingeret, quempiam in periculo- sum morbum iterato incidere. In hac sen- tentia fuit ille idem anonymus Auctor codicis

Turonensis, cujus supra meminimus; ait quippe: *Nonnisi mense semel tantum communice-  
ret ager. Hic idem solo non bis ungetur in  
anno. Neque eam seculo xvi. ab omnium  
mente delatam, colligimus ex Synodo Iprensi,  
eodem seculo labente, habita ab Episcopo  
Rithovio, in qua tit. 17. cap. 3. post-  
quam declaratum fuit, posse extremam Un-  
ctionem, quandocumque opus fuerit, eidem  
denuo administrari, additum legitur: Pro-  
inde consuetudinem, secundum quam non  
conferretur hoc Sacramentum intra annum secundo  
suscipi, etiamsi altera gravis obveniat infirmi-  
tas, tamquam noxiam abrogemus. Equidem  
jamdiu antea prævalerat, & communi usu  
recepta, atque approbata fuerat sententia,  
hujus Sacramenti iterationem permittens,  
quotiescumque Fidelis in novum incidit  
morbum, & in diversum adducitur vitæ  
discrimen. Ideo enim, uti ratiocinatur S.  
Thomas in suppl. 3. part. quæst. 33. art.  
1. Sacramenta Baptismi, Confirmationis, &  
Ordinis, nequeunt, sine sacrilegio, iterari,  
quia imprimunt characterem, & produ-  
cunt effectum perpetuum: Sacramentum au-  
tem, quod habet effectum non perpetuum, potest  
iterari sine injuria, ut effectus deperditus i-  
terato recuperetur. Et quia sanitas corporis,  
& mentis, quæ est effectus hujusmodi Sacra-  
menti, potest amitti, postquam fuit per Sacra-  
mentum effecta; ideo hoc Sacramentum, sine  
fuit injuria, potest iterari. Idem, quod  
S. Thomas, docuere Magister sententiarum  
in 4. dist. 23. Guillelmus Altihsiodorensis  
lib. 4. summ. tract. 7. cap. 2. S. Bonaventura  
in 4. dist. 23. art. 2. quæst. 4. ceterique  
Scholastici, quorum sententiam sua tandem  
infallibili auctoritate firmarunt Tridentini  
Patres sess. 14. cap. 3. definiens: Quod si  
infirmi post susceptam hanc Unctionem convale-  
rint, iterum hujus Sacramenti subsidio juvari  
poterunt, cum in aliud simile vitæ discrimen  
inciderint.*

IV. Verum, adeo diversa sunt hominum  
ingenia, illud idem Sacramentum, quod  
plerique nunquam iterari posse affirmarunt,  
alii, etiam in eadem infirmitate sæpius  
repeti volvere: etenim in antiquo codice  
manuscripto S. Remigii, circa annum mil-  
lesimum exarato, & prolato ab Hugone  
Menardo in notis ad Sacramentum S. Gregorii,  
statuitur, infirmos vita periclitantes, per  
septem continuos dies & Christi Corporis  
Viatico recreandos, & sancto oleo esse  
perungendos: eundemque ritum claris  
adhuc, & magis aperte præferunt Theo-  
dolphus Aurelianensis in suo secundo Capitu-  
lari, apud Baluzium tom. 7. Miscell. aliique  
multi antiqui libri rituales, apud Martene  
cit. lib. 1. cap. 7. art. 2. num. 5. Sed usus  
postea ab universa Ecclesia receptus, a Theo-  
logis communi calculo approbatus, & Synodo-

rum, ac Ritualium auctoritate roboratur;  
obtinuit, ut semel dumtaxat, in eadem  
infirmitate, extrema Unctio adhibeatur: uox  
siquidem necessaria suppeditat vires ad,  
illa incommoda evitanda, quæ morbus affert,  
quo actu æger laborat. Atque ut Theolo-  
gos prætermittamus, qui innumeris sunt,  
ita servandum decernunt statuta Synodalia  
Danielis Nannetensis, Stephani Parisiensis  
Episcopi, Synodus Cameracensis anni 1586.  
tit. 12. cap. 4. Pastorale Mechliniense,  
Vienneuse, Lemovicense; aliaque quam-  
plurima congesta a Launojo, tom. 1. pag.  
552. & Van-Espen cit. part. 2. tit. 8. cap. 3.  
num. 32. & seg. Durante autem eadem infirmi-  
tate, si post susceptam extremam Unctio-  
nem morbus ita remittat, ut ægrotus mortis  
periculum evasisse videatur, sed, antequam  
convalescat, iterum in vitæ discrimen rela-  
batur, etiam juxta præsentem disciplinam,  
poterit, absque scrupulo, denuo sacra Un-  
ctione muniri; quemadmodum diserte  
tradit D. Thomas in 4. dist. 23. quæst. 2.  
art. 4. §. Ad secundam questionem, inquiriens,  
Hoc Sacramentum non respicit tantum infirmita-  
tem, sed etiam infirmitatis statum; quia non  
debet dari, nisi infirmis, qui secundum huma-  
nam estimationem videntur morti appropin-  
quare. Quædam ergo infirmitates non sunt  
diuturnæ: unde, si in eis datur hoc Sacramen-  
tum, tunc cum homo ad illum statum perveniat,  
quod sit in periculo mortis, non recedit a  
statu illo, nisi infirmitate curata; & ita iterum  
non debet inungi: sed, si recidivum patitur,  
erit alia infirmitas, & poterit fieri alia inun-  
ctio. Quædam vero sunt aggritudines diutur-  
næ, ut hæctica, & hydropsis, & hujusmodi:  
& in talibus non debet fieri inunctio, nisi  
quando videntur perducere ad periculum mortis:  
& si homo illum articulum evadat, eadem  
infirmitate durante, & iterum ad similem sta-  
tum per illam infirmitatem reducatur, iterum  
potest inungi; quia jam est quæsi alius infirmi-  
tatis status, quamvis non sit alia infirmitas  
simpliciter. Idem, quod a D. Thoma audivi-  
mus, decernunt Sinodus Lingonensis anni  
1604. Senonensis anni 1524. Carnotensis anni  
1526. apud Natalem Alexandrum supra cit.  
lib. 2. cap. 5. regul. 39. quibus consenti-  
unt Rituale Romanum tit. de extrema Un-  
ctione, Rituale Cardinalis Sancti Hieronimi pag.  
324. ubi legitur: In eadem infirmitate hoc  
Sacramentum iterari non debet, nisi diuturnæ  
sit, & infirmus, cum visus esset melius se  
habere, iterum in periculum mortis incidit:  
Rituale Argentinense tit. de extrema Unctione  
§. 4. ac omnia Pastoralia modo commemora-  
ta: uti videre est apud citatum Van-Espen  
qui non inopportune Parochos monet, ne  
nimium scrupulose in hoc se gerant; sed, si  
dubitent, an revera morbi status sit muta-  
tus, seu tum idem, vel diversum sit vitæ

periculum, in quo ægrotus versatur, expedire ait, ut ad Sacramenti iterationem propendat, eo quod hæc iteratio conformior sit veteri Ecclesiæ consuetudini, & per eam novam spirituale subsidium, & levamen infirmo obveniat.

## CAPUT NONUM.

De cautela in constitutionibus Synodalibus adhibenda, cum in eis agitur de Sacramento Ordinis. Plura de questione, utrum in cujuslibet Ordinis minoris collatione verum conficiatur Sacramentum, quam nonnulli Episcopi in suis constitutionibus Synodalibus aut decidisse, aut ignorasse visi sunt.

**V**idimus multis in Synodis, cum de sacris Ordinationibus habetur sermo, graviter increpari, qui ad Ordines suscipiendos accedere audent eum conscientia peccati lethalis, eisdemque sacrilegii reos denuntiare, eo quod Ordinationis Sacramentum, quod, vivorum cum sit, exigit in suscipiente statum gratiæ, mortali culpa foedati participare præsumant. Equidem ejusmodi reprehensionem summopere commendamus; multis quippe nominibus illicitum, & turpe credimus, quempiam nullo etiam minori Ordine initiari, qui gravis culpe reatu se non ignorat obstrictum: cui enim nefas non videatur, inter Ecclesiæ Ministros cooptari, sacrilegæ addici ministerii, qui actu est demonis servituti alligatus? Fatemur præterea, ejusmodi hominem vix eximi posse a sacrilegii reatu; tum quia pieramque, post susceptum etiam minore Ordinem, sanctissimæ Eucharistiæ sit particeps; tum quia, quamvis ab hac percipienda abstineat, adhuc se exponit periculo sacrilegii: quod recte notavit Juvenin *differt.* 8. *quæst.* 7. *cap.* 2. *in princ.* & ex mox dicendis patebit. Sed non itidem approbamus adjectam oborgationis causam, quæ displicet etiam Navarro *manual.* cap. 22. *num.* 18. *verb.* *Quare probabilis*: per eam siquidem videtur affirmari, & pro certo haberi, in cujuslibet etiam minoris Ordinis collatione verum confici Sacramentum; quod tamen esse in questione positum, ad rem monuit idem Navarrus, & hic paucis exponemus.

II. Ordinem, seu verius sacram illam cæremoniam, qua inaugurantur Ecclesiæ Ministri, cujus effectus est ipse Ordo, esse verum, & proprium novæ Legis Sacramentum, perfractæ quidem negarunt Lutherus in *lib. de captivis. Babylon.* cap. de Ordine, Illyricus in *confess.* Anruerpensi cap. 11. Kemnitius in 2. *part. examinis Concilii Tridentini disp. de Sacram. Ordin.* alique Novatores; sed omnes Orthodoxi constanter asserunt, & definitum est a Tridentino *sess.* 23. *cap.* 3.

Cum, Scriptura testimonio, Apostolica traditione, & Patrum unanimi consensu perspicuum sit, per sacram Ordinationem, quæ verbis, & signis exterioribus perficitur, gratiam conferri; dubitare nemo debet, Ordinem esse verum, & proprie unum ex septem sanctæ Ecclesiæ Sacramentis: & can. 3. Novatorum perstringens audaciam: Si quis dixerit, Ordinem, sive sacram Ordinationem non esse verum, & proprie Sacramentum, a Christo Domino institutum, vel esse figmentum quoddam humanum, excogitatum a viris rerum Ecclesiasticarum imperitis, aut esse tantum ritum quemdam eligendi Ministros verbi Dei, & Sacramentorum, anathema sit. Hinc omnes Theologi inferunt, Fide Divina tenendum, saltem Ordinationem Sacerdotum esse verum, & proprium Sacramentum: ad veritatem enim prædictæ definitionis universalis necesse est, ut ea ad minimum complectatur Ordinum præstantissimum, quale est Sacerdotium. Inter eosdem etiam communiter convenit, veram Sacramenti rationem participare Episcopatum, & Diaconatum: quin immo de Episcopatu, etiam si ab aliquibus non censetur Ordo diversus a Sacerdotio, cujus tamen, juxta omnes, est extensio, perfectio, & complementum, id esse pariter de Fide, affirmat Petrus Soto in *institui. Sacerdotum lect.* 4. de Sacram. Ord. aut saltem non posse, sine periculo, & gravis erroris nota, hoc tempore negari, asserunt Medina *lib.* 1. de sacrosanctum hominum continentia *cap.* 15. & Valquez *tom.* 3. in 3. *part.* 5. *Thom. disp.* 240. *cap.* 4. *in princ.* De Diaconatu vero, quamvis Bellarmius *Controv.* *tom.* 3. de Sacram. Ord. *cap.* 6. *in princ.* existimet, id non esse de Fide: Quare non potest id evidenter deduci ex verbo Dei scripto, vel tradito; neque extat ulla Ecclesiæ, de hæc re, expressa determinatio: idemque asserunt Dominicus Soto in 4. *dist.* 24. *quæst.* 1. *art.* 4. & Estius *eodem dist.* §. 8. *vers.* Ad questionem porro: attemen ex Tridentini definitione li- quido inferri autumat Valquez *eodem tom.* 3. *disp.* 238. *cap.* 2. inquires: Ego tamen valde miror, viros non vulgariter doctos aut decretum Concilii Tridentini *sess.* 23. *can.* 6. non legisse, aut plane non intellexisse, ubi definitur in hunc modum: Si quis dixerit, in Ecclesiæ Catholica non esse Hierarchiam, Divinam ordinatione institutam, quæ constat ex Episcopis, Presbyteris, & Ministris, anathema sit. Ex quo canone expresse liquet, Hierarchiam jure Divino institutam, non solum constare Episcopis, & Presbyteris, seu Sacerdotibus, sed etiam Ministris. Per Ministros autem, ut minimum Diaconos intelligere oportet: cumque de cæteris inferioribus Ordinibus nemo, etiam probabilis conjectura ductus, asserere possit, canonem esse intelligendum, superest, ut dicamus, de Diaconis non posse non intelligi.

III. Consulto autem, pergit Vasquez, Concilium eam vocem *Ministris* adhibuit, ut Diaconos denotaret: *de reliquis autem nihil definiret, sed scholæ disputationi relinqueret*: siquidem consilio valde admodum difficilis, & implexa est, an reliqui Ordines, Diaconatu inferiores, verum sint Sacramentum. Omnes veram Sacramenti rationem participare, docent S. Thom. in 4. dist. 24. quæst. 2. art. 1. quæstionum. 3. & in supplem. 3. part. quæst. 57. art. 2. S. Bonaventura in 4. dist. 24. art. 2. quæst. 4. Franciscus Viçtoria in Summ. de Sacram. quæst. 226. Petrus Soto de Instit. Sacerdotum lect. 4. circa medium, Sylvestri in Summ. verb. Ordo 1. quæst. 1. in fin. & quæst. 2. in princ. Melchior Canus de Loc. Theolog. lib. 3. c. 4. Bellarminus cit. lib. 1. de Sacram. Ord. c. 7. & 8. quorum sententiam & communior, & probabilior vocat Gregorius de Valentia tom. 4. disp. 9. quæst. 1. punct. 4. 5. Tertia opinio, Hallier de sacris Elecl. & Ordinat. part. 2. sect. 2. c. 1. art. 2. §. 6. & 7. Cabassatus in theor. & prax. Jur. Canon. lib. 3. c. 16. num. 3. Auctor Theologiæ moralis ad usum Seminarii Petrocorrensis tom. 4. lib. 2. tract. 3. c. 2. quæst. 4. & 5. & Elius in 4. dist. 24. §. 8. vers. Alii denique, qui etiam panica inferiori vers. Ad quæstionem porro, sibi videti addit, in hanc sententiam propendere Concilium Florentinum, ac Tridentinorum. Nec præterea deservit aliquot Juris Canonici Periti, quos refert Valquez disp. 237. c. 1. qui etiam primæ Clericali Tonsturæ veram Sacramenti rationem adscripserint.

IV. Censent alii, ex Ordinibus, infra Diaconatum, solum Subdiaconatum pertinere ad Sacramentum Ordinis; ceteros vero, quamvis certum Ministrorum ordinem in Ecclesia constituant, ad Sacramenti tamen dignitatem non assurgere, opinantur. Ita sentiunt Michael Medina l. 1. de Continent. c. 46. Valquez cit. disp. 237. cap. 2. & disp. 238. per tot. & Navarrus man. c. 22. n. 18. vers. Quare probabilis videtur: in quorum sententiam videtur nonnihil inclinare Cardinalis Boas Rer. liturgic. lib. 1. c. 25. ubi n. 16. de Subdiaconis dubitat, an fuerint a Christo Domino instituti: Secundum Ministrantium locus Subdiaconorum est, quorum licet expressa mentio in sacris litteris non reperiatur, eorum tamen institutio vel ad Christum, ut recentiores Scholastici existimant, vel ad Apostolos referenda est; ceteros vero inferiores Ordines recentioris esse instituti, non obscurè affirmat, iniquens seq. n. 17. Tertia classis Ministrantium Clericos minorum Ordinum complectitur; Acolythos scilicet, Exorcistas, Lectores, & Ostiarios: quos antiquissimos esse, & ab Apostolis, vel ab immediatis eorum Successoribus institutos, Doctores scholastici asserunt, sed non probant.

V. Alii denique omnibus Ordinibus, exceptis Presbyteratu, & Diaconatu, veram Sacramenti rationem, virtutem, & excellentiam adimant. Hanc sententiam tenent Scholasticorum principes Petrus Lombardus lib. 4. dist. 24. quem a suis discipulis pene relictum sectati postea sunt Habertus in notis ad Pontificale Græcorum pag. 48. Gorius in notis ad Euchologium pag. 247. Morinus de sacris Ordinibus exercit. 11. c. 1. n. 3. ubi tanta firmitate huic sententiæ inhæret, ut eidem neminem facile contrariare posse arbitretur: Cum ego exarmino, & perpendo (ait Morinus) antiquiorum Patrum de Subdiaconatu, & minoribus Ordinibus testimonia, propositionem illam, qua asseritur, & Subdiaconatum, & quatuor minores Ordines non esse Sacramenta, judico tam esse certam, & evidentem, ut, qui ea consideraverit, ire contra vix possit. Morino consentiant Juvenin de Sacram. differt. 9. quæst. 6. c. 1. Tournely de Sacram. Oed. quæst. 6. art. 4. & art. 5. aliique plurimi recentiores, Boucat in Theologia Patrum tom. 5. differt. 6. de Ordinis institutione art. 8. ubi late ostenditur conatur, opinionem hanc esse valde probabilem, Valtasse in tractat. de Sacram. Ordinis part. 2. quæst. 4. art. 2. Habert in Theologia dogmatica & morali tom. 7. de Ordine part. 1. c. 6. per tot. Herminier in tractat. de Sacramentis tom. 3. c. 3. conclus. 3. & 4.

VI. Ideo autem Doctores in tot diversas scissili fuit opiniones, quia obscura, & incerta est Ordinam, infra Diaconatum, origo, a qua unice pendet quæstionis decisio: etenim, si ea referenda sit ad Christi Domini institutionem, nemo audebit illis detrachere Sacramenti dignitatem, cujus cetera habere requisita, facile demonstrabunt: si vero adinventi, & constituti sint ab Ecclesia, non poterunt sane veram participare rationem Sacramenti, ad quod de novo instituendum sola Ecclesiæ auctoritas non protenditur. Ahanc originem indagare est operosum, affect qui vero fere impossibile. Fateor omnes, in sacris litteris nullam fieri mentionem de Ordinibus Diaconatu inferioribus: sed non exinde recte inferri, eos non esse a Christo Domino institutos, ajunt Auctores primæ sententiæ; potuit quippe evenire, eorundem institutionem fuisse a Christo Domino Apostolis ore traditam; atque ita reapse evenisse, hac ratiocinatione plane ostendit opinantur. Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper vetustum est, nonnisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur: firmissima regula est, quam nobis præbet Augustinus lib. 4. contra Donatistas cap. 24. num. 31. tom. 9. Oper. col. 140. Hanc etiam regulam rei nostræ convenire, est manifestum: etenim quoniam ultimum reperiatur Concilium, in quo instituti fue-

rint Ordines Diaconatu inferiores, eos nihilominus semper, ab Ecclesie primordiis, in Ecclesia fuisse, semperque constanter retentos, scimus. Equidem, quod speciatim attinet ad Subdiaconatum, expressam illius mentionem faciunt Cyprianus *epist.* 43. Synodus Eliberitana *can.* 30. *tom.* 1. Collectionis Harduini *col.* 352. Laodicensa *can.* 21. & 22. *ibid.* *col.* 785. Athanasius *epist.* ad Solitarios, & Synodus Carthaginiensis IV. anni 398. *cap.* 5. *tom.* 1. Collectionis Harduini *col.* 979. Quod vero ad alios pertinet minores Ordines, idem Cyprianus in eadem *epistola*, præter Hypodiaconum, nominat Acolythum, cuius pariter meminit Augustinus *epist.* 194. alias 104. quam se, per Albinaum Acolythum, Sixto misisse significat. Cyprianus itidem *epist.* 32. affirmat, Anselmum Confessorem fuisse a se in Lectorem ordinatum. Et Confessores ad eundem Cyprianum scribentes *epist.* 17. & Lectorem, & Exorcistam commemorant: *Præfente* (inquit) *de Clero & Exorcista, & Lectore*. Lectoris quoque fit mentio in Concilio Sardicensi anni 347. *can.* 13. *tom.* 1. Collectionis Harduini *col.* 945. & Chalcedonensi *can.* 13. *tom.* 2. ejusdem Collectionis *col.* 607. Narrat præterea Theodoretus *lib.* 3. *cap.* 2. Socrates *lib.* 3. *cap.* 1. Julianum, ante apostasiam, fuisse Lectorem in Ecclesia, & post apostasiam jussisse, ut, ad iustas Ecclesie Catholice, in templis Gentilium essent Lectores. Sed, quod magis est, Cornelius Papa *epistola* ad Fabium, Episcopum Antiochenum, circa annum 251. exarata Romanum Clerum enumerans, omnes nominatim & majores, & minores Ordines recenset, Romæ adesse affirmans *num.* 3. ex recensione Coustant *col.* 15. *Presbyteros quadraginta seu Diaconos septem, Subdiaconos septem, Acolythos duos & quadraginta, Exorcistas autem, & Lectores, cum Ostiariis, quinquaginta duos*. Et citata Synodus Carthaginiensis IV. *can.* 5. 6. 7. 8. & 9. non solum singulos prædictos Ordines nominat, sed modum designat, quo eorum quilibet ab Episcopo conferretur. Porro recentiores hujus sententiae patroni missa faciunt antiquiora testimonia, quæ ad eandem corroborandam assertionem olim proferebantur ex Canone Apostolorum lxxix. ex Constitutionibus Apostolicis *lib.* 3. *cap.* 11. ex *epistola* Ignatii ad Antiochenos, ex Dionysio *cap.* 3. *Eccles. Hierarch.* atque ex Synodo Romana sub Sylvestro, in quibus lidem Ordines singillatim pariter enumerantur; quia sciunt, ab hodiernis Criticis rejici, & suspensio haberi: neque hujusce dubii momenti se indigere automant, cum ex allatis, certo genitulis, satis loculenter demonstratum credant, omnes Ordines ab Apostolis ad nos pervenisse. *Sic enim* (concludit Melchior Cinius *cit. lib.* 2. *cap.* 4. ubi regulam ab *Constant. Prox. Epist.* *Tom.* 1.

Angustino acceptam rei, quam varlamus, applicat) *consuetudinis cujusquam, diu in ista Ecclesia observata, originem, & principium nec ad summos Pontifices, nec ad Concilia Episcoporum referre possumus; sed ea consuetudo ad Apostolorum usque tempora retrotrahitur: conficitur plane, illam ab Apostolis esse profectam*.

VII. Verum plura ad hæc reponunt Auctores contrarii. Atque in primis, esto (inquunt) omnium Ordinum origo ad Apostolos referatur, attamen non inde conficitur, eos esse a Christo Domino, omnium Sacramentorum novæ Legis primo, & unico Auctore, institutos; ut enim ibidem statetur idem citatus Melchior Canus, ipsimet Apostoli praeque ad Ecclesie utilitatem constituere potestate quidem a Christo Domino accepta, sed quæ sibi non fuerant ab eodem Christo immediate tradita, quæque propterea obnoxia fuerunt mutationibus, quibus certe non potuerunt subesse præcepta a Christo data, multoque minus Sacramenta ad eodem instituta. Hujus autem fecundi generis esse Ordines Diaconatu inferiores, etiam si Apostolis suam deberent institutionem, vel ex hoc evidenter constat, quod nec semper, nec ubique iidem, atque eodem numero sint habiti. Etenim Ecclesia Græca, quidquid sit, ab proxima ab Apostolis etate omnes habuerit minores Ordines, quod negat quidem Morinus *exercit.* 14. *cap.* 2. sed affirmat Schellstratus ad *Concil. Antiochen.* *differt.* 4. *cap.* 17. & pluribus probat Hallier *de sacr. Elect. & Ord.* *part.* 2. *sect.* 1. *cap.* 1. *art.* 1. §. 4. *num.* 17. nunc certe alios Ordines infra Diaconatum non admittit, nisi Subdiaconatum, & Lectoratam; ceteros vero in suis Enchologiis, a mille, & amplius annis, nunquam receperunt. Similem mutationem factam deprædicant in Ecclesia Latina, in qua ultra quatuor minores Ordines, quos retinemus, quondam numerabatur etiam Ordo Cantorum, seu Psalmistarum de quo fit expressa mentio in Concilio Carthaginiensi III. anni 397. *can.* 21. *tom.* 1. Collectionis Harduini *col.* 963. Ut Clericum alienum, nisi concedente ejus Episcopo, nemo audeat vel retinere, vel promovere in Ecclesia sibi credita. Clericorum autem nonnisi etiam Lectores, & Psalmista, & Ostiarii retinent: & in citato Concilio Carthaginiensi IV. *can.* 10. ubi specialis ritus præscribitur ordinandi Psalmistam, seu Cantorem: & magis diserte Ilidorus Hispalensis *etymol.* *lib.* 7. *cap.* 12. *rel. in Can. Clerus diff.* 21. inter Ecclesie Ministros proprium, & distinctum locum assignat Psalmistis: *Generaliter Clerici nuncupantur omnes, qui in Ecclesia Christi deserviunt, quorum gradus, & nomina sunt hæc: Ostiarius, Psalmista, Lector, Exorcista, Acolythus, Subdiaconus, Diaconus,*

*Presbyter*, *Episcopus*. Præter Cantores, fuisse etiam decantantes alios minores Ordines, postea obliteratos, præcipue *Fossiariorum*, qui etiam *Laborantes*, & *Copistæ* sunt appellati: *Custodum Martyrum*; & *Notariorum*. De *Fossariis*, quorum officium erat operam impendere in sepeliendis Fidelium corporibus, meminit Hieronymus, seu quicumque sit Auctor tractatus de *sepem Ecclesiæ gradibus*, ad *Relictum Narbonensem*: idemque Clericis annumerantur in Codice Theodosiano leg. 15. tit. de *Episcopis* lib. 16. *Custodibus Martyrum*, ita dictis, quod ipsis concederetur custodia Ecclesiarum, ubi sepulta erant Martyrum corpora, peculiarem in Ecclesia gradum attribuit Synodus, quæ dicitur Romana, sub Sylvestro Papa, ubi de iis, qui in Ecclesia militare, ac proficere desiderant, decernitur, ut in pluribus gradibus, aliquo temporum intervallo, morentur, ac quinque annis Custodes Martyrum existant, antequam ad Diaconatus, vel Presbyteratus Ordinem ascendant: quamvis enim hæc Synodus spuria habeatur, exhibet tamen disciplinam sæculi, quo creditur consistit. *Notarios* denique, qui curam habebant instrumentorum, & tabularum Ecclesiæ, peculiarem constituisse Clericorum Ordinem, colligitur ex *Epistolo* *Ticinensi* in *Vita Antonii Monachi* *Lirinenis*, quem refert a *Constantino Antistite*, inter Ecclesiasticos Exceptores, seu *Notarios*, celestem militiæ iussum ordini; atque ex libro *Pontificali* in *Hadriano I.* quem *Notarium Regionarium*, postea *Subdiaconum*, demum *Diaconum factum*, ad *Pontificatum* ascendisse, narrat.

VIII. Sed, ut, quod sentimus, aperte dicamus, nunquam Ecclesiam Latinam alios Ordines agnovisse credimus, præter eos, quos singulatim recensuit *Cornelius Papa*. Quia vero Clericis, aliquo ex iis Ordinibus initiatis, diversa committebantur officia, ex illorum diversitate diversam pariter fortiebantur nomenclaturam, puta *Cantoris*, *Fossarii*, *Custodis Martyrum* &c. quod bene ponderavit *Bellarminus de Clericis* lib. 1. cap. 11. & fusc probat *Hallier de sac. Elecl.* & *Ordinat. part. 2. sect. 1. cap. 1. art. 1. §. 4.* Et profecto, quod Cantores, de quibus videtur esse specialis difficultas, merum habent officium sine vero Ordine a ceteris distincto, eruitur ex ipsomet Concilio *Carthaginensi IV.* cap. 10. *rom. 1.* *Collectionis Harduini* col. 979. in contrarium allegato: ibi enim omnium Ordinum collatio ab Episcopo dicitur facienda; Cantoris autem munus sola Presbyteri iussione suscipi, atque exerceri permittitur: *Psalmista*, id est *Cantor*, potest absque scientia Episcopi, sola iussione Presbyteri, officium suscipere cantandi. Ceterum, si ex diversis officiis, quibus Cleri-

ci addicebantur, & diversæ, quam inde assequerentur, nominis appellatio, Ecclesiasticorum Ordinum diversitas inferretur, nimium ingens fuisse, apud maiores nostros, minorum Ordinum numerus. Etenim in Ecclesiasticis tabulis recententur *Catechistæ*, veluti speciale gradum in Ecclesia obtinentes; & tamen discipulus a *Cypriano epist.* 24. ad hoc munus obeundum, aliquem inferioris Ordinis Clericum seligi consuevisse, quin idcirco ad novi Ordinis gradum promoveretur: *Opistum* (ait *Cyprianus*) inter Lectores doctorem audientium constituimus. In l. 42. & l. 43. tit. 2. cit. lib. 16. Cod. Theodosiani; commemorantur *Parabolani*, hoc est, ut in ead. l. 43. explicatur, homines ad curanda debilitum ægra corpora deputati, quos & Clericorum cœtu fuisse, ibidem adnotavit *Gothofredus*, testaturque *Baronio* ad annum 416. quin tamen, eodem *Baronio* observante, nostrum, & peculiarem Clericorum Ordinem constituerent. Erant pariter Defensores pauperum, & Defensores Ecclesiarum. De illis sermo est in Concilio *Carthaginensi V.* ann. 401. cap. 9. *rom. 1.* *Collectionis Harduini* col. 988. De istis mentio fit in Concilio *Chalcedonensi can. 23.* Utroque vero quamvis *Petavius in notis ad Epiphaniū hæres. 62. num. 10.* inter laicos collocet, aitamen *Mossius exercit. 16. cap. 6. num. 16.* ex Ecclesiasticis monumentis constare asserit, ea munera nonnisi Clericis consuevisse committi. E Clericorum insuper numero eligebantur Ecclesiarum *Oeconomi*, de quibus in Concilio *Ephesino sess. 1.* & in Concilio *Chalcedonensi can. 2.* & *can. 26. rom. 1.* *Collectionis Harduini* col. 631. & 611. Ex eodem designantur *Apocrypharii* de quibus *Liberatus Breviar. cap. 12.* *Evagrius lib. 4. cap. 38.* & *Iulianus Imp. Novell. 6. cap. 2.* quorum id erat officium, ut, tamquam Procuratores, omnes causas Ecclesiasticas, ad eos, a quibus mandatum acceptaret, attinentes, in aula Imperatoris agerent. Atque, ut alios hujus generis multos prætereamus, *Epiphanius exposit. Fid. num. 21.* Ecclesiæ Ministris accenset *Hermeneutes*, seu Interpretes, quorum munus erat, ex nova in aliam linguam transferre tam lectiones Scripturarum, quam conciones ab Episcopis ad populum habitas. Eiusmodi vero munus fuisse speciale, atque ab aliis distinctum, liquet ex *Actis Passionis Procopii Martyris*, a *Valesio* publicatis in notis ad *Eusebium de Martyr. Palestin. cap. 1.* hæc de *Procopio* narrantibus: Ecclesia tria ministeria præbebat: Unum in legendi officio; alterum in Syri interpretatione sermonis; & tertium adversus demones, manuum impositione. Nisi igitur dicamus, omnia, quæ retulimus, & quamprimum similia, quæ referri possent, nomina fuisse officiorum.



officiorum, non Ordinum, admittere cogemur in antiqua Ecclesia Ordines fere innumeros: quod nemo facile credit. Quamobrem, quod ex Morino retulimus argumentum, suas quidem vires habet, quia parte per vetusta inanitur consuetudine Ecclesie Græcæ, tres minores Ordines jamdum respuentis; sed inefficax est quantum ad variationem, quam factam astituit in Ecclesia Latina, quoad eorumdem numerum. Majoris ponderis sunt alia, quæ ab eodem Morino, eique adimplantibus Theologis proferuntur, ad suam salientiam opinionem.

IX. Verum Sacramentum, ajunt, gratiam producit ex opere operato; eaque gratia per aliquod signum sensibilis significatur: at in collatione quinque Ordinum inferiorum, nihil fit, quod gratiæ productionem arguat; non enim conferuntur per manus impositionem, sicuti tres Ordines supremi, quæ gratiam significari, & caneri, docet S. Thomas in 4. dist. 15. quest. 1. art. 1. & 3. part. quest. 84. art. 4. nec Episcopus eos conferens dicit: *Accipe Spiritum Sanctum*: aut his æquivalentia verba pronunciat. Neque in hoc ullum intercedit, aut unquam intercessit discrimen inter Subdiaconatum, alioque inferiores Ordines: nam laudatum Concilium Castahagiense IV. postquam can. 2. 3. & 4. dixerat, Episcopum Presbyterum, & Diaconum ordinari per manuum impositionem, can. 5. expresse statuit: *Subdiaconus, cum ordinatur, quia manus impositionem non accipit, Patenam de Episcopi manu accipiat vacuum, & Calicem vacuum*. Sacramentarium pariter S. Gregorii, vetus Ordo Romanus, & hodiernus Pontificalis Romanus, Subdiacono denegat manus impositionem; quin immo idem Subdiaconatus olim in Ecclesia Latina accensebatur minoribus Ordinibus, in quorum classem etiamnum a Græcis rejicitur: tum vero primum apud nos cepit sacris annumerari, cum Urbanus II. in Concilio Beneventano anni 1091. can. 1. tom. 6. part. 2. Collectionis Harduini col. 1696. permisit, ut interdum, sed rarissime, opportunitate exigente, & non sine sine Romani Pontificis, vel Metropolitanæ licentia, Subdiaconus eligi posset in Episcopum, quem ex solo cœni eorum, qui sunt in sacris constituti, assumendum, veteres Canones sancierant: quod testatur Innocentius III. in Cap. A multis, de etat. & qualis, & ordinis, præficiendum: Cum hodie Subdiaconatus inter sacros Ordines computatur, sicuti Urbanus Papa II. sub his verbis expressit. .... Qui in sacris Ordinibus, Presbyterum, Diaconum, Subdiaconum sunt positi: immo observat Thomassinus de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 2. cap. 37. non ab Urbano II. sed ab ipsomet Innocentio

III. fuisse Subdiaconatum in sacros, & majores Ordines relatum, cum scilicet ipse in citata Decretali statuit, ut absque ulla dispensatione Subdiaconus in Episcopum velens libere eligi, sicut Diaconus, vel Sacerdos: hanc vero functionem adscribit Urbano II. quia is illi præiulerat, ejusque peccata fundamenta, permittens ex venia, & indulgentia fieri, quod ne ex venia quidem antea sebat, & postmodum Innocentius libere fieri permisit. Sed, siue Innocentius, siue Urbanus Subdiaconatum e minorum in majorum Ordinem classem evexerit, fat est, eum quondam locum habuisse inter minores Ordines, ne in re, de qua agimus, allat inter eundem, & minores Ordines ponenda sit differentia.

X. Sed quid aliunde argumenta quaerimus (pergit Morinus) ad probandum, Subdiaconatum, eoque inferiores Ordines, non pertinere ad Hierarchiam Divinam ordinatione institutum, cum id clare, & expresse asseruerit idem Urbanus II. in cit. can. 1. hisce verbis: *Nullus deinceps in Episcopum eligatur, nisi qui in sacris Ordinibus religiose vivens inventus est*. Sacros autem Ordines dicimus Diaconatum, & Presbyteratum. Hos siquidem solos primitiva legitur Ecclesia habuisse: super his solum præceptum habemus Apostoli &c. Urbano concinit Gratianus, qui medio seculo XII. seu compilavit Decretum, scribens initio dist. 21. *Levitas ab Apostolis ordinatos legimus...* Subdiaconos, & Acolythos, procedente tempore, Ecclesia sibi constituit. Ante Gratianum, & Urbanum II. seculi IX. initio id ipsum aperte tradiderat Amalarius lib. 2. de Divinis Officiis cap. 6. iniquius: Primo notandum est, eos Ordines, qui potissimum necessarii sunt in Ecclesia, Apostolum Paulum denominasse, & eorum mores depinxisse, sine quibus non potest esse immolatio Altaris celebrari, scilicet sine Sacerdote, & Diacono. .... Ceteri Ordines his adjecti sunt. Crescens Ecclesia, crevit Officium Ecclesiasticum: ut multitudini Ecclesie subveniri posset, adjuvanti inferiori in adjutorio Præpositorum. Unde Ambrosius in tractatu epist. ad Timotheum: illud vero dictis nostris adjecti dignum est, quoniam non convenit demerari, si neque Subdiaconum, neque Lectorem memoriam Apostolos fecisse videatur: illis etenim gradibus functionum, qui in Ecclesia necessario habentur, isti postea magis sunt adjecti propter utilitatem ministerii.

XI. Idem affirmavit Magister sententiarum cit. lib. 4. dist. 24. Canonem duos tantum sacros Ordines appellari censent, Diaconatus scilicet, & Presbyteratus: quia hos solos primitiva Ecclesia legitur habuisse. .... Subdiaconos vero, & Acolythos, procedente tempore, Ecclesia sibi constituit. Et quod magis est,

S. Thomas, qui aliis in locis singulis Ordinibus veri Sacramenti, a Christo Domino instituti, excellentiam asserit, in cap. 3. epist. 1. ad Timoth. lect. 2. Magistrum sequuntur, ait: In primitiva Ecclesia solum erant tres Ordines. . . . Episcoporum, Presbyterorum, & Ministrorum; & non dividebantur per diversos gradus: sed omnia erant in uno Ordine propter paucitatem Ministrorum, & propter novitatem Ecclesie: ex quo colligitur, dubiam saltem fuisse hac in re Angelici Præceptoris mentem.

XII. Dubii pariter & nos hæremus, nec ullam in hac difficillima controversia sententiam serimus: ideo autem rationes attigimus, quæ in utramque partem adducuntur, & paulo prolixius illas expolvimus, quæ postremæ favent opinioni, ut videant Episcopi, non posse indubitanter sacrilegii damnari, qui cum conscientia peccati lethalis Ordines Diaconata inferiores suscipere non reformidant. *Durum quippe videtur* (ad rem inquit Navarrus cit. cap. 22. man. num. 18. loquens de Ordinibus minoribus) *damnare omnes, qui accipiunt eos, non præmissa Confessione, vel saltem contritione sufficienti, quorum infinitus videtur esse numerus; quod tamen necesse esset facere, si essent Sacramenta vera, gratiam conferrent ex opere operato.* Loquitur vero Navarrus in eventu, quo confessor extra Missarum solemniam, nec subinde debeant illis initiati sanctissimam Eucharistiam percipere; quod tamen regulariter fieri non solet, nec fortasse sine rationabili causa licet, ut paulo inferius dicitur. Quocirca Episcopus in sua Synodali Instructione, seu Edicto, tuto poterit prædictos temerarios, & perversos homines, hoc nomine, sacrilegos declarare, quod peccati forde contaminati, non vereantur immaculatis Christi carnibus vesci; & solum cavere debet ab alia addocenda sacrilegii causa, quod scilicet ad Sacramentum Ordinis accedere præsumant: ne tali pacto aut controversiam ignorare, aut illam videatur decidere.

## CAPUT DECIMUM.

*Quod nihil in Synodo sit discernendum de trium hierarchicorum ordinum materia, & forma, insinuat exemplo desumpto ex quadam questione Congregationi Concilii propofita.*

SI Episcopus velit in sua Synodo peculiariter disserere de singulis ordinibus, quod a plerisque, ad ordinandorum instructionem, prædenter scilicet comperimus, diligenter curet, ut omnia ad amissim iis respondeant, quæ de iisdem Ordinibus a Cathesismo Romano traduntur; atque omnino declinet quæstiones in scholis agitata, maxime circa materiam, & formam trium

hierarchicorum Ordinum: ne secus in ea se conjiciat difficultatum dameta, a quibus vix possit explicari. Quod ne perperam a nobis monitum videatur, ad rem faciendam quæstionem subnectimus, de qua, priusquam huic Operi extremam manum admoveremus, fuit in sacra Congregatione Concilii disczeptum. Quidam Sacerdotio initiandus, etiam omnes consuetas manuum impositiones ab Episcopo accepisset, ad Episcopum tamen, solita Patenæ cum hostia, & Calicis cum vino instrumenta porrigentem, ad alia tunc temporis distractus, non accessit. Re postea detecta, quid factum opus esset, dubitatum, atque a sacra Congregatione petiit. Difficultatis decilio ab illa pendebat gravissima controversia, inter Theologos agitata, circa materiam, & formam Ordinis Presbyteratus.

II. Antiquiores Scholastici, quos Sotus in 4. dist. 24. quæst. 1. art. 3. & teste alii Goneto in clypeo disp. 2. art. 3. plerique alii Thomistæ sectantur, aliam non agnoverunt Ordinationis, materiam, quam porrectionem instrumentorum, neque aliam formam, quam verba huic porrectioni adjuncta. Eorum præcipuum fundamentum situm est in Decreto ab Eugenio IV. edito in Concilio Florentino ad Armenorum instructionem, ubi, cum singulorum Ordinum materiam, & formam singulatim Eugenius recenset, solam porrectionem instrumentorum, & quæ eam comitantur, verba commemorat; inquit enim tom. 9. Collectionis. Harduini col. 440. *Sexum Sacramentum est Ordinis, cujus materia est illud, per cujus traditionem confertur Ordo: sicut Presbyteratus traditur per Calicem cum vino, & Patenam cum pane porrectionem; Diaconatus vero per libri Evangeliorum dationem; Subdiaconatus vero per Calicem vacuam cum Patena vacua superposita traditionem: & similiter de aliis, per verum ad ministeria sua pertinentium, assignationem.* Forma Sacerdotis talis est: Accipe potestatem offerendi Sacrificium in Ecclesia pro vivis, & mortuis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: & sic de aliorum Ordinum formis, prout in Pontificali Romano late continetur. Cujus quidem Decreti auctoritate sustulti præfati Auctores, adeo tenaciter sue opinioni adhererunt, ut interrogati, casuam instrumenti traditionem, Evangelicæ prædicationis initio ab Apostolis ordinaretur Diaconi, cum nondum Evangeliorum liber esset conscriptus, sine hesitatione responderunt, ejus loco, porrectionem fuisse ordinando chartam, in qua Fidei nostræ mysteria erant conscripta: quam sane ridiculam, & plane absurdam responsum expodit Isambertus de Sacram. Ordinis disp. 3. art. 6.

III. Alii, cum ex una parte prædictum Eugenii Decretum præ oculis habuerint, atque ex alia

ex alia animadverterint, in sacris litteris, ubiqueque de sacra Ordinatione sit mentio, non aliter eam explicari, quam per manuum impositionem; *Act.* enim 6. cum de constituendis Diaconis Apostoli deliberassent, eorumque electionem Discipulorum multitudini permisissent, septem ab hinc designatis, *orantes, imponerunt manus;* & *cap. 13.* de Ordinatione Pauli, & Barnabæ dicitur: *Tunc jejunantes, & orantes, imponentesque eis manus, dimiserunt illos;* Paulus item 1. ad *Thimoth.* 4. scribit: *Noli negligere gratiam, quæ data est tibi, cum impositione manuum Presbyteris;* & *epist. 2. ad eund. cap. 1.* *Admoneo te, ut resuscites gratiam Dei, quæ est in te, per impositionem manuum mearum;* ut hæc testimonia cum prædicto Decreto simul conciliarent, docuerunt, tam porrectionem instrumentorum, quam manuum impositionem, esse Episcopatus, Presbyteratus, & Diaconatus adequatam materiam: formam vero esse verba, quæ in utraque actione ab Ordinate profertur. Ex tribus autem, mox referendis manuum impositionibus, quæ adhibentur in Ordinatione Presbyteri, tertium dumtaxat, quæ fit sub hac formula: *Accipe Spiritum Sanctum, quorum remisisti peccata &c.* ad Sacramenti essentiam pertinere, illi Auctores autumant. Ita Bellarminus de *Sacram. Ordin. lib. unic. cap. 9.* Maldonatus *tract. de Sacram. Ordin. quæst. 3. part. 2. prop. 1. & 4.* ubi hanc assertionem quoad manuum impositionem esse de Fide, quoad porrectionem instrumentorum proxime ad Fidem accedere ait, Vasquez in 3. *part. disp. 239. cap. 2. 3. & 4.* Hallier de *sacris Elect. & Ordin. part. 2. sect. 2. cap. 2. art. 1. §. 10. & seq. Elias in 4. disp. 24. §. 24.* Lambertus *cis. loc. Pietæ de Sacram. Ord. quæst. 9.* Vanroy *not. tract. cap. 3. quæst. 1.* Simonet. *tract. 17. de Ord. disp. 3. art. 1.* alique connumerant.

IV. Alii demum existimant, triam Ordinum hierarchicorum, Episcopatus videlicet, Presbyteratus, & Diaconatus, adequatam materiam, & formam, solam esse manuum impositionem, cum ei respondentibus verbis; porrectionem instrumentorum ritum censent mere accessorium, & integram, ab Ecclesia adjunctam ad majorem dumtaxat significationem, & expressionem collatæ potestatis. Quoniam vero in Ordinatione Presbyteri ter Episcopas manus imponit ordinando; primo, absolutis litaniis, una cum sibi assistantibus Presbyteris, nihil dicens, secundo, immediate post primam, invocans in electum gratiam, & dona Spiritus Sancti; tertio, post Communionem, profertens illa verba: *Accipe Spiritum Sanctum &c.* non primam, neque tertiam, sed tantum secundam, cum adjunctis precibus, totam Sacramenti essentiam perficere, hujus sententiarum patroni contendunt. Non immerito

tamen advertit mox citandus Martene, secundam manuum impositionem non differre a prima, sed esse illius continuationem; quod revera utramque inspicienti est manifestum. Ultra porro idem concedunt, ceteros Ordines, Diaconatu inferiores, per solam instrumentorum traditionem conferri: quoniam, ut ipsi opinantur, non fuit a Christo Domino instituti, sed ab Ecclesia adinventi; ac proinde, cum non participant veram rationem Sacramenti, neque conferant gratiam ex opere operato, poterunt quocumque alio modo ad Ecclesiæ placitum institui, & conferri. Hanc sententiam propugnant Hugo Menardus in *notis ad lib. Sacrament. S. Gregorii*, Joannes Morinus de *sac. Ordin. part. 3. exercit. 7. cap. 1.* Martinus Becanus de *Sacram. Ordin. cap. 26. quæst. 4. conclus. 3.* Goarius in *not. ad Eucharologium Græcorum pag. 256. num. 11.* Arcadius Concord. *lib. 6. cap. 7.* quibus in locis hi duo posteriores Doctores, non de sola Ecclesia Græca, sed etiam de Latina expresse loquuntur, Juenia de *Sacram. diff. 9. quæst. 2. cap. 2. & quæst. 4. cap. 2. & 3.* Van-Elpen *jur. Eccl. univers. part. 2. tit. 9. cap. 1. num. 9. & seq.* Martene de *antiqu. Eccl. ritib. lib. 1. cap. 8. art. 9. num. 11. 16. & 18.* Touraey de *Sacram. Ordin. quæst. 3. conclus. 1. & 2.* aliique recentiores, quibus faciem præstulerant S. Bonaventura in 4. *dist. 24. part. 2. art. 1. quæst. 4.* & Petrus Soto *lib. de Instit. Sacerd. lect. 5.* quorum primam hanc sententiam expresse docuisse, alterum vero maxime in eam inclinasse, fatetur Vasquez *cit. disp. 239. cap. 2. num. 5.*

V. Duo autem sunt argumenta, quibus hanc assertionem ædum probari, sed evidenter demonstrari, putat Morinus. Primum ex eo delimitur, quod per annos ad minimum nongentos, Ordines hierarchici in universa Ecclesia collati fuerint per solam manuum impositionem, absque ullius instrumenti traditione; quod etiam Doctores contrarie sententiæ, cum Bellarmino, & Hallier *cit. loc.* coguntur admittere; nulla quippe traditionis instrumentorum occurrat mentio in antiquis Ritualibus, & Sacramentalibus, a Menardo, Morino, & Martene diligenter perquisitis, & prolatis; quin immo in supra citato Concilio Carthaginiensi IV. anni 398. cæi Episcopi 214. inter quos Augustinus, interfuerunt, per hoc Subdiaconus ab hierarchicis Ordinibus distinguitur, quod ille manuum impositione, ille vero instrumentorum porrectione conferretur, sicuti animadvertisimus; eandemque differentiam fieri legitimus in antiquo Sacramentario Romano, edito a Cardinali Thomasio *pag. 229.* Nullam etiam instrumentorum traditionem commemorat Amalaricus Fortunatus, Rabanus Maurus, & Walafridus Strabo, etsi de ritibus

ritibus conferendi sacros Ordines fufe, atque ex profeffo agant. Alium fimiliter apud eodem Scriptores, atque in veriffimis libris Ritualibus eit filentium de tertia imppofitione manuum, nunc fieri folita in Ordinatione Presbyteri, cum illis verbis: *Accipe Spiritum Sanctum &c.* cujus nullum inveniri monumentum illo antiquius, quod extat in Vita Lieberti, Epifcopi Cameracenfis, qui vixit feculo x. testatur Martene cit. art. 9. num. 12. unde inferit idem Martene, hanc ritum, faltem quoad totam Ecclefiam Latineam, effe adhuc recentiore altero porrigendi inftrumenta, quem ceteroquin non ante annos 700. aut ad fummum 800. in Ecclefiam Latineam inveftum, ex iifdem Ritualibus plane conftat. Quare, iniquius laudati Doctores, ne alterum ex his dicamus, nimirum, aut mutatas fuiffe Sacramentorum fubftantiam, quod erroneum, aut antiquam Ecclefiam cariffie vero Sacerdotio, & legitimis Miniftris, quod aperte hereticum foret; neceffarii dicendum eit, etiam quod Ordines hierarchicos fola manuum imppofitione, & quidem diftincta ab illa tertia, quæ eit recentioris ævi, coafferri.

VI. Porro, non aliud Ecclefiam fibi voluiffe, credendum eit, cum prædicta addita-menta facre Ordinationi fieri præcepit (pergunt idem Doctores), quam magis diferte explicare poteftatem, quæ fecunda manuum imppofitione eit abunde ordinato collata; quemadmodum, priusquam Scholafticorum opinio omium menti altius infulderet, falſi funt Hugo a Sancto Victore lib. 2. de Sacram. Fidei part. 3. cap. 12. iniquus: *Accipiunt Calicem cum vino, & Patenam cum hoſtiis de manu Epifcopi, quatenus his inftrumentis poteftatem fe accepiffe agnoscant, placabiles Deo hoſtias offerendi*: ac toiſdem fere verbis Petrus Lombardus lib. 4. diſt. 24. *Accipiunt etiam Calicem cum hoſtiis, ut per hoc ſciamus, ſe accepiffe poteftatem, placabiles Deo hoſtias offerendi*: quibus conſentit antiquum Pontificale Romanum Ms. bibliothecæ Colbertinæ, ubi legitur: *Accipiat Patenam cum oblatis, & Calicem cum vino, & ponat ſimul in manibus ordinandi cujuſlibet per ſe*: etenim, cum dicat *ordinaſe*, & non *ordinandi*, aperte deorat, aut inftrumentum traditionem, abſolutam, & perfectam jam effe Ordinationem.

VII. Aliorum, nec minus validum argumentum huic ſententiæ adſtruedæ, ſuppeditat Ecclēſia Græca, quæ in facris Ordinationibus pernitiendis aliam non adhibuit, neque adhibet materiam, præter manuum imppofitionem; uti legere eit in Græcorum Euchologio, & teſtatur Arcudius cit. lib. 6. cap. 2. quin tamen Eccleſia Romana ejuſmodi Græcorum Ordinationes unquam irritas habuerit, aut ullo pacto improbaverit: immo de

illarum validitate non ſolum nihil dubitatum fuit in Conciliis Lagdanenſi, & Florentino, quibus Græci cum Latinis adſuere, ſed nihil præterea dubitavit Clemens VIII. qui Ruſſorum Epifcopos, Presbyteros, & Diaconos, ad Catholicam unitatem admiſit cum Ordinibus, quibus, ſecundam ritum Græcorum, inſigniti fuerant in ſuo ſchiſmate: uti late proſequuntur Natalis Alexander in Theolog. dogmat. & moral. lib. 2. de Sacram. Ordin. art. 7. §. 2. Morinas de ſacr. Ordination. part. 3. exercit. 7. cap. 1. num. 8. Caballut. in Noſtr. Eccleſiaſt. ſeculi iv. in append. ad can. Concilii xv. Carthaginienſis num. 4. & 5. Tournely in Praelection. theol. de Sacram. Ordin. Cardinalis de Lugo de Sacram. diſp. 2. ſect. 5. num. 85. Cardinalis Albitius de Inconſ. in Fide cap. 20. ſub num. 374. §. Diſperſo autem ritu, Vetricelli. de Apoſt. Miſſion. tit. 11. quaſt. 168. ſect. 3. num. 22.

VIII. Hoc autem eodem argumento, e Græcorum more petito, Auctores, quorum ſententiam in præſens exponimus, anteverſant fundamentum contrariæ opinionis, Eugenii Decreto ſubnixum: quæ eum ratione, iniquius, potuiſſet Eugenius IV. deſinire, in inftrumentorum porrectione, eique reſpondentibus verbis, conſistere eſſentiam facre Ordinationis, poſſquam in eodem Concilio ad communionem amiſerat Epifcopos, Sacerdotes, & Diaconos Græcos, ſola manuum imppofitione ordinatos? Neceſſe eit igitur fateri, Eugenium loquutum de materia, & forma integrante, & acceſſoria, quam optavit ab Armenis ſuperaddi manuum imppofitioni, jamdu ab illis adhibere, ut Eccleſiæ Latinæ moribus ſe proſas accommodarent, ac, rituum uniformitate, firmius eidem adhzrere: quod bene ponderat Menardus, Becanus, & Morinus. Neque hanc explicationem reſpuere poſſunt Auctores contrarii: ſiquidem in eo Decreto nulla fit mentio tertiz imppofitionis manuum, quam nihilominus ad Ordinationis Presbyteri eſſentiam perſuadere, idem aſſerunt: atque idcirco fateri coguntur, non fuiſſe mentem Pontificis, ibidem explicare, quæ Ordinationis ſubſtantiam perſequebant.

IX. Ut hæc argumenta, quibus proſecto ultimum ſe premi ſentiant, declinent, varia prædicti Doctores tentarunt effugia. Dixerunt plerique, etiam naoc in Eccleſia Latina Ordines hierarchicos ſola conferri manuum imppofitione, quia Epifcopus ſuis manibus inftrumenta exhibet ordinando. At in primis, ſi porrectio inftrumentorum vera eſſet manuum imppofitio, etiam inferiores Ordines dicerentur conferri per manuum imppofitionem; contra id, quod a Concilio Carthaginienſi IV. addidimus: per manus etiam imppofitionem perficeretur Baptiſmus, &

extrema

extrema Unctio, quia Ministris manibus baptizandi corpus abluatur, & sancto oleo perungitur infirmus, quod tamen nemo unquam dixit. Deinde hac responsione difficultatis nodus non solvitur: *nunc neque hodie Græci, neque olim Latini, in conferendis Ordinibus hierarchicis, instrumenta adhibere: ac propterea alia diversa est impositio manuum, in quam cadit præsens controversia.*

X. Dicunt alii, revera olim Latini, sicuti nunc Græci, Ordines hierarchicos sola contulisse manuum impositione; & nihilominus hodie in Ecclesia Latina necessariam esse traditionem instrumentorum, quia Christus Dominus non instituit, neque determinavit materiam, & formam Ordinationis in specie iustitia, seu *atoma*, uti ajunt, sed permisit Ecclesie, illas pro suo libito determinare, jussisque de causis mutare, modo & res, & verba semper usurpet, quæ apta sint ad significandum sacræ Ordinationis effectum. Ecclesia autem, quæ solam olim designaverat manuum impositionem, cum verbis eam comitantibus, mutatis postea rerum circumstantiis, illa Græcis relicta, aliam materiam adhibendam statuit a Latinis. Verum hæc doctrina duas gravissimas offendit difficultates. Primo quippe non satis probatur, quod Christus Dominus prædictam potestatem fecerit Ecclesie; immo oppositum videtur evincere ex Tridentino *sess. 21. cap. 2.* ubi declarat, a Christo relictam esse Ecclesie potestatem mutandi, quæ Sacramentorum dispensationem respiciunt, *salvo illorum substantia*: mutatio vero materię, & formæ, non ad ritum, & dispensationem, sed ad substantiam pertinet. Deinde, data Ecclesie facultate, de qua est sermo, gratis omnino, & arbitrario fingitur, quod Ecclesia ea usa fuerit: dicant enim, ubi, & quando, quo seculo, in quo Concilio, a quo Pontifice facta sit ejusmodi mutatio? Enim vero, si Ecclesia ab Ordinationis rite ea abegisset, quæ antiquitus fiebant, cogeremur tunc affirmare, Ordinationis materiam, & formam fuisse, Ecclesie auctoritate, mutatas, novasque antiquis subrogatas. Sed, cum omnia, quæ habentur in antiquis Ritualibus, perseverent intacta, ac sancte & integre etiam nunc peragantur; nemo facile credet, illa eadem, quæ jam pridem satis erant, nunc, ad Ordinis Sacramentum perficiendum, amplius non sufficere.

XI. Hæc omnia placuit hic exponere, non ut hæc postremæ sententiæ calculum adjuce-remus, sed eo tantum consilio, ut perspicuum fieret, eam quamvis habeat contra se universam fere aciem Scholasticorum, ab istorum tamen idibus nihil sibi metuere, immo & sua jacula habere, quæ in eos intorqueat.

XII. Quare, ut ad propositum redeamus,

cum valde incertum sit, an is, de quo in casu, per secundam manuum impositionem esset rite ordinatus, id utique faciendum erat, quod præscribit Gregorius IX. in *Cap. Presbyter, de Sacram. non usum*, ubi in casu hæud absumpti decrevit: *Nihil esse iterandum, sed causæ supplementum, quod per errorem extitit pratermissum*: quod præcipue in illo rerum statu servandum erat, ne Sacramentum, quod, in multorum sententia, consecratur uniusque perfectum, iterationis periculo subiceretur; quemadmodum optime, atque ad rem omnino apposite adnotavit Natalis Alexander Theolog. *dogmat. & moral. de Sacram. Ordin. cap. 1. art. 7. in fin. inquit*: Unde, si quis horum rituum, qui ad materiam, vel formam pertinent, secundum varias Theologorum opiniones, in Ordinatione fuisset omisus, v. g. manuum impositio prima, vel adjuncta Oratio, aut Calicis cum vino, & aqua, & Patena cum hostia traditio, adjunxerit formula verborum, aut antio, aut denique manuum impositio postrema, vel hæc verba ipsam concomitantia: *Accipis Spiritum Sanctum &c. supplere debetis Episcopus, quod in Ordinatione fuisset incaute pratermissum, ut colligitur ex Cap. Pastoralis, & ex Cap. Presbyter, extra, de Sacramentis non iterandis.*

XIII. Quia autem nonnulli non iustim Theologi dixerant, impositionem manuum, præambulam porrectioni instrumentorum, simul cum hac, in unam coalescere materiam, quæ, usæ cum verbis ab Episcopo instrumenta exhibente prolatis, prima consenserit Sacerdotalis potestatis pars, consensendi nimirum Corpus Christi; idcirco sacra Congregatio, scite animadvertens, præviam illam manuum impositionem, jamdiu antea peractam, non posse moraliter conjungi cum traditione instrumentorum, quæ postmodum fieret, ut etiam hujus opinionis, in re tanti momenti, rationem aliquam haberet, totam Ordinationem sub conditione iterandum rescipit.

## CAPUT UNDECIMUM.

De processione in aliquas Synodos inserta, & per Archidiaconum, Episcopi nomine, ante Ordinationem repetita, per quam Episcopus Ordines collaturus præstat, se intentionem non habere Ordinandi irregulares, aut Canonice impedimento irreitos: & de Ordinatis ad majores ordines ab Episcopo in Missa, non ab ipso celebrata, sed a Sacerdote; de qua se in Synodo Episcopali aliquando disceptatum est.

IN Pontificali Romano habetur edictum, in quo Episcopus Ordines collaturus, sub poena excommunicationis præcipit, ne quis-

quiquam canonico impedimento irretitus ad Ordines suscipiendos accedere audeat. Idem solent Episcopi in suis Synodis clarius adhuc edicere, & explicare, ac præcipue solent illorum audaciam censuris compellere, qui, emendicato, & ficto patrimonii titulo, quo revera carent, ad sacros Ordines promoveri præsumunt. Hæc omnia laudabiliter fiunt, neque illi sunt reprehensionis obnoxia. At plerique Episcopi, his diligentius nequaquam contenti, alias ultiores adhibent, quæ non omnibus probantur: solent quippe, principum sacræ Ordinationis caeremonias incipiant, per Archidiaconum, aliumve, publice denuntiare, se intentionem non habere ordinandi irregulares, censuris innodatos, carentes legitimo patrimonio, aut Beneficio, vel litteris dimissorialibus proprii Ordinarii &c. Quamquam autem præsumendum sit, nunc ejusmodi protestationis scopum esse, deterere, qui alio ex enutiatitis vitiis laborans, ad Ordines sacrilege suscipiendos se accingit; ne enim gravis peccati reus fiat, teneret Episcopus absolutam intentionem habere Ordinem conferendi homini præsentī, cui manus imponit, & consueta porrigit instrumenta, quemadmodum recte animadvertunt Navarrus *consil. 5. de tempor. Ordinari. Gobat Theolog. experim. tract. 8. num. 216.* & Cardinalis de Lugo de *Sacram. disp. 8. sect. 7. num. 119.* nihilominus tamen, cum prædictam protestationem Ordinationi præmittit, innumeris scrupulis, & animi anxietatibus occasionem præbet, & quandoque etiam probabilis, & prudens dubitatio exinde excitatur, num revera quis fuerit legitime ordinatus, eo quod aliquo ex enutiatitis impedimentis esset obstrictus. Quare, ne cum maximo totius Christianæ reipublicæ detrimento, & perturbatione, dubii, atque incertit Ministri sacris ministeriis addicantur, præstat omnino, ut Episcopus ab illa generali protestatione abstinere: quod opportune monet citatus de Lugo his verbis: *Ego quidem usum talis protestationis nullo modo approbo: tum quia in ritibus Ecclesiasticis fundamentum non habet, nam, licet in Pontificalibus antiquis, & modernis apponatur formula, qua ordinandi moneantur ex parte Episcopi, ne ullus accedat irregularis, absque astate, vel facultate legitima &c. in nullo tamen Pontificali invenitur talis protestatio de defectu intentionis... tum etiam quia, licet existente gravissima causa, posset aliquando Episcopus habere intentionem sub conditione... Ceterum ejusmodi voluntas conditionata universalis cum omnibus haberi non potest, absque gravissimis inconvenientiis, propter dubia, quæ inde oriuntur circa valorem Ordinis. Minus itaque decet, aliquid Synodo inferri, quod prædictam protestationem continere, aut eadem equi valeat: etenim, cum Synodales fan-*

ctiones sint de se stabiles, & perpetuæ; simile editum, in Synodo promulgatum, incertis redderet etiam Ordines ab Episcopis successoribus conferendos: quamvis enim illi nihil fortasse dicant, quo significet, se non habere intentionem, quemquam initiandi, qui canonico detineatur impedimento, semper nihilominus dubitari poterit, an suam intentionem conformaverint Synodali statuto nondum revocato.

II. At quid faciendum, si re ipsa contingat, aliquem canonico impedimento ligatum Ordines recepisse ab Episcopo, qui eam solemnem protestationem sacræ caeremoniæ præmisit? Fusc de hac questione a nobis actum est in nostro *Tractatu de Sacrificio Missæ sect. 2. §. 70.* ubi ex sacræ Congregationis Concilii sententia diximus interrogandum Episcopum, si sit superstes, a quo Ordines sunt collati: & si is asserat, suam intentionem vere alignisse præmissæ protestationi, Ordinationem diximus absolute iterandam: si vero dubia, & incerta remaneat Episcopi intentio, eo quod non satis constet, qua mente eam protestationem emisit, & an illi revera suam aptaverit intentionem, Ordinatio erit sub conditione repetenda. Quare, ad consulendum conscientiarum securitati, & quieti, omnemque dubitationem de re sane gravissima removendam, cavere utique debet Episcopus, ne ullas ad Ordines suscipiendos admittatur, qui, diligenti præhabita inquisitione, non fuerit dignus, & idoneus repertus, omnibusque ornatus qualitatibus, quæ a sacris canonibus requiruntur; at, in ipso actu collationis Ordinum, opus est, ut absolutam habeat intentionem initiandi omnes, & singulos, sive a se antea approbatos, sive quoquo modo intrusos, qui ad illos suscipiendos accedunt, & per consuetam materiam exhibitionem, formæque prolationem, voti compotes fiunt: neque expedit, utaliquid, ne ad terrorem quidem, tunc dicat, unde fas sit ejus intentionis defectum conjicere, aut leviter suspicari.

III. Aliam ob causam non semel dubitatum fuit de collatorum Ordinum validitate. Quidam Episcopus Græci ritus, cui, ob ingravescentem ætatem, & adversam corporis valetudinem, laboriosum erat Missam celebrare, cum esset Ordines collaturus, eam per alium Sacerdotem fieri curabat; eoque Sacram peragente, ipse consueto ritu Ordines conserebat. Dubitatum fuit de Ordinationis ita peractæ validitate, & quid de ea sentiendum, ad Apostolicam Sede quaeritum. Rei examen commissum fuit sacræ Congregationi sancti Officii, nobisque, qui ejusdem Consultorii officium tunc gerebamus, demandatum, ut in scriptis sentiam nostram panderemus. Mandato obsequentes Disquisitionem elecebamus, qua prædictum Ordinem

nem, illicitam quidem, sed validam ostendimus. Illicita quod fuerit, saltem quoad Ordines sacros, nullo labore demonstravimus: etenim, si antiquam Ecclesie disciplinam respiciamus, indubitatum est, primis dumtaxat exceptis temporibus, quibus ob serventes perfectiones integrum non erat Fidelibus in eorum locum congregari, Ordinationes, non alibi, nisi intra Ecclesiam fuisse celebratas: quocirca S. Gregorius Nazianzenus *carm. de vita sua*, Maximo Cynico, Constantinopolitane Sedis inasfori, exprobravit, quod Ecclesia exclusus, in sedibus cunctis, Antecedi fuerit ordinatus; & teste Socrate *lib. 4. c. 29.* Ursino pariter, seu Ursicino, contra legitimam Damasi electionem, a factiosius quibusdam in Antipapam electo, inter cetera objectabatur, quod, non in Ecclesia, sed in obscuro quodam Basilice Sicinii loco ordinatus esset. Intra Ecclesiam vero, non alio nequam tempore fuisse Ordines, saltem sacros, collatos, nisi cum inibi Divina celebrarentur mysteria, pluribus probat Hallier *de sacr. Elect. & Ordinatio. part. 3. sect. 8. c. 5. art. 1.* cui assentitur etiam hæreticus Binghamus *Origin. Ecclesiast. tom. 2. lib. 4. c. 6. §. 8.* eumque morem ex Apostolica traditione derivatum colligit idem Hallier *ex Act. c. 13.* ubi Ordinatio Sancti, & Barnabæ cum Sacrificio perfecta describitur: *Ministrantibus illis Domino, & jejunantibus, dicit illis Spiritus Sanctus; Segregate mihi Saulum, & Barnabam.* Per ministerium enim denotari Sacrificium, per segregationem, collationem Episcopatus, Interpretes omnes adnotarunt. Eandem disciplinam nobis exhibent antiqui Patres, qui Ordinationes, quas referunt, semper Sacrificii tempore peractas asserunt. Theodoretus *hist. relig. c. 13. tom. 3.* loquens de Ordinatione Macedonii anachoretæ, eam factam dicit, tempore mystici Sacrificii. Epiphanius *epist. 51. olim 60. ad Joannem Hierosolymitanum, tom. 1. Opir. S. Hieronymi col. 241.* Paulinam fratrem Hieronymi, invitum & reluctanter, a se, sacris Mysteriis operam dante, primum in Diaconum, deinde in Presbyterum ordinatum, narrat. Synodus vero Laodicensis paulo etiam accuratius tempus definit peragendæ sacræ ceremoniæ: cum enim *can. 4. tom. 1. Collectionis Harduini col. 781.* dixerit: *Quod non oporteat, Ordinationes sub conspectu audientium celebrari: uti legit Dionysius; vel: Non licere manus impositionem super ordinandos, prescibitis catechumenis fieri:* juxta versionem Isidori: significavit profecto, Ordinationes fieri debere tempore oblationis, cui adesse prohibebantur catechameni, & audientes; quo nomine denotari potuit tam certus ordo catechumenorum, qui ad sermones in Ecclesia audientes admittebantur, quam cæteris poeniten-

tium, quibus privilegium erat ingrediendi Ecclesiam; atroxque enim audientes appellatos norant Eruditi.

IV. Nec solum Ordines sacros, quibus (ut superius diximus) nondum annumerabatur Sacerdotatus, sed etiam illam, ceterosque minores Ordines, intra Missarum solemniam collatos, affirmat Auctor *Constit. Apost. lib. 8.* ubi omnes exhibens ritus, quibus, tempore Collectæ, sacri Ecclesie Ministri inangurabantur, modum etiam recenset ordinandi Lectorem. Neque inter majores, & minores Ordines aliud, quoad hoc, intercedebat discrimen, nisi quod illi in sanctuario ante Altare, isti vero, extra sanctuarium, & longe ab Altari conferrentur: quod testatur Amalarinus *cit. lib. 2. de Divinis Officiis c. 6.* Eandemque consuetudinem etiam nunc a Græcis retineri, post Morinum, observat Martene *de antiq. Eccles. ritib. tom. 2. lib. 1. c. 8. art. 4. §. 10.* Ex hac autem consuetudine conferendi Ordines minores extra sanctuarium, & Altare, evenisse arbitramur, ut vetus Ordo Romanus, & Pontificale Romanum severe quidem interdixerint, ne Ordines sacri, inter quos etiam Sacerdotatus fuit postea cooptatus, extra Missarum solemniam conferantur: minores vero Ordines conferendos (uti loquitur citatus Hallier) etiam extra ipsa, favorabiliter indulgent. Negari tamen non potest, congruum esse, magisque conforme ritui in eodem Pontificali præscripto, ut, quantum fieri potest, etiam hodie omnes Ordines in Missa conferantur: Quia omnes Ordines (ut eodem *cit. cap. 5. art. 1. num. 3.* prosequitur Hallier) ad Sacrificium Missæ, tanquam ad finem suum, & scopum referuntur: omnium ipsum consummatio; ac perfectio est. . . . . Consentaneum est itaque, ut coram Divinis symbolis, qua seculum in sacro Altari præsentem continent, Ordinationes perficiantur.

V. Sed, quod de Ordinibus minoribus congruum diximus, de sacris est, ex gravi præcepto, servandum: nullas quippe a gravi culpa eximeret Episcopum, qui, contra communem Ecclesie morem, ritumque in Romano Pontificali præscriptum, sacrum Ordinem extra Missarum solemniam conferret. Ad sacram vero caeremoniam licite explendam, Missa, non ab alio, sed ab eo celebrari debet (inquit Hallier *cit. cap. 5. art. 3.*), a quo Ordines sunt conferendi: idemque adnotaverat Glossa in Cap. Quod si, ut, de elect. verb. Dividatur; & merito, tum quia, ut eadem Glossa ibidem advertit, ita obtinuit consuetudo, & perpetua Latine Ecclesie consuetudo, cui consonat etiam Græcorum praxis, de qua Arcadius *lib. 6. Concord. cap. 2.* Goarins in *notis ad Eucholog. Græcor. pag. 292.* & Morinus *de sacr. Ordinatio. part. 3. exercit. 11. c. 6.* tum quia, nisi Missa ab eo

,, fiat,

fiat, a quo Ordines conferuntur, *dividitur mysterium unitatis*, ut loquitur Innocentius III. in cit. Cap. *Quod sicut, de elect.* cum enim omnes ordinati debeant sanctissimam Eucharistiam percipere e manibus Ordinantis, quod ab Ecclesie primordiis usitatum, ac severa lege præscriptum, offendit sæpius citatus Hallier *festi. 8. cap. 11. art. 6.* asseritque Auctor *Eccles. Hierarchy, cap. 6. Sub fine eorundem sanctissime consecrationis, Divinissime Eucharistia Communio traditur a Pontifice, qui illos consecravit*: nisi Eucharistia ab illo eodem conficiatur, a quo initiatus porrigitur, non adeo perfecte representantur unio ipsorum cum suo Præfule; quemadmodum exhibetur, cum coelestem panem paratum, suæque consecratione in Christi Corpus conversum omnes simul accipiant: quæ quidem ratio fortius adhuc urget, si agatur de Ordinatione Episcopi, vel Presbyteri, qui, ad eamdem Ecclesie unionem representandam, debent idem Sacrificium cum Ordinate conficere, seu simul concelebrare. Denique teneatur sacrorum Ordinum collator Missam facere per se ipsum, ut obtemperet Pontificali Romano, Clementis VIII. & Urbani VIII. auctoritate roborato; ibi enim alius non apparet descriptus ritus conferendi sacros Ordines, nisi in Missa conferentis.

VI. Quare hæc, quæ adiecit, id propositum referentes questionem, iure indubitatum diximus, prædictum Præfulem, qui Ordines etiam sacros contulerat, cum, non ipse, sed alter Sacrificium offerret, multis nominibus graviter deliquisse; sed, quod attinebat ad collatorum Ordinum validitatem, hæc sustineri, neque ulla probabilis ratione posse in dubitationem adduci, affirmavimus. Quamvis enim inventi sint pauci aliqui Auctores, quos commemorat Hallier *cit. cap. 5. art. 2.* qui opinati sunt, Sacrificium Missæ esse de substantia consecrationis, seu promotionis ad sacros Ordines; attamen in primis nemo unquam dixit, esse de Ordinationis substantia Missam Pontificis ordinantis; deinde ea ipsa paucorum opinio jamdiu rejecta, & explosa fuit ab omnibus Theologis, & Canonistis, quos congerit Sanchez *Confil. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 4.* Quocirca Hallier *cit. loc.* indubitanter habendam ait Ordinationem extra Missarum solemnia factam: Adeo ut hoc tempore de ea re dubitare frivolum videatur: nec cum conditione rependendam eam esse sacram Ordinationem censere, in qua Sacrificium Missæ defuisset; nullus enim canon legitur, qui ad substantiam promotionis ad sacros Ordines Sacrificium Missæ pertinere ostendat. Minus itaque dubitandum erit de validitate Ordinis collati, non absolute extra Missarum solemnia, sed non inrita Missam ab Episcopo celebratam, a quo fuit collatus.

VII. Hæc nos pro veritate tunc scripsimus, nostrumque suffragium approbatum fuit a Congregatione generali, anno 1715. habita coram fel. rec. Clemente XI. Cumque postea ad Sedem Apostolicam delatum fuerit, quemdam Episcopum in Hibernia sacros Ordines contulisse, cum sacra Mysteria, non a se, sed ab alio Sacerdote conficerentur, eadem controversia iterum excitata, atque ad novam examen in eadem Congregatione est adducta: & Cardinalis Petra, tunc ejusdem Consulator, iussu pariter sententiam suam proferre, a nostro sensu non recessit, Ordinamque collationem illicitam & ipse pronuntiavit, validamque sustinuit; ejusque sententiam confirmavit fel. rec. Innocentius XIII. in Congregatione generali, habita die 5. Februarii 1722. qui final prædictum Episcopum per Bruxellensem Internuntium serio moneri jussit, ut conscientie suæ consulere, cum certe graviter in canones peccasset: quemadmodum legere est in ejusdem Cardinalis Petra *Comment. ad Constitut. Apostolic. tom. 5. pag. 283.*

VIII. Neque hæc extra propositum dicta censetur: scimus quippe, non multis antea annis in quadam Synodo disceptatum, an a sacrorum Ordinum exercitio forent arcendi, qui a finitimo Episcopo illos receperant tempore Sacrificii ab alio Sacerdote oblati. Quapropter a nostro insilito minime alienum judicavimus, hujus controversiæ decisionem referre, ut, si in posterum contingat, in aliqua Synodo eandem retricari, sciat Episcopus, quid sit deliberandum.

## CAPUT DUODECIMUM.

*Ad demonstrandum, quam circumspecte sit in Synodo loquendum de Ministro Sacramentis Matrimonii, nonnulla præmittuntur respicientia Concilii Tridentini decretum, quo irrita sunt Matrimonia clandestina.*

**H**Audquaquam satis explicare possumus, quantum interit, ne in Episcopales Synodos ullum obrepit verbum, quo videatur aliqua approbati opinio, inter Catholicos controversa: quamvis enim illud fortasse ex Episcopi, seu potius Scriptoris calamo, oscitanter excidat, statim nihilominus Auctores stantes pro ea sententia, sibi adimplari decantant Synodorum auctoritatem, quam omnes jure meritoque plurimi faciunt, privatorumque Doctorum placitis atqueponunt. Rem enarrabimus, e qua vel sola apparebit, quanta circumspectione opus sit in concinendis Synodalibus decretis, ne in ullam defecti valeant de re aliqua dissidentium Theologorum partem.

II. Concilium Tridentinum *sess. 24. de reformatione.*



form. matrimonii cap. 1. irrita esse decrevit matrimoniam, quæ aliter deinceps contraherentur, quam præstante Parocho, vel alio Sacerdote, de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus testibus: simulque statuit, ut hujusmodi decretum in unaquaque Parochia suum robur post triginta dies habere incipiat a die primæ publicationis, in eadem Parochia facta, numerandos. Abfoluto, atque ab Apostolica Sede confirmato Concilio Tridentino, quamplurimi Episcopi suas coegerunt Synodos, in quibus prædicti decreti promulgationem, uti par erat, argentes, per singulas Parochias, populo denuntiari iusserunt, firmitate caritura qualibet conjugia in postremum contrahenda, nisi fuerint celebrata eorum legitimo Ministro. Equidem nobis persuasum est, hanc enam ob causam ab hisce Synodis Parochiam appellari legitimum matrimonii Ministrum, quia scilicet ipse est publicus Minister, cui soli Ecclesia auctoritatem tribuit, sua præsentia roborandi matrimonii contractum, eique vires & firmitatem adiciendi: at nihilominus plures Doctores, præcipue Serrii in præfat. ad nov. edit. Operum Melchioris Cani cap. 7. §. Novam, ejusmodi loquutionibus a Synodis inconsiderate, ut nos opinamur, usurpatis, atque a se diligenter collectis, nisi fuerit ad probandum, etiam ex Synodorum sententia, Sacerdotem esse verum, & proprium Sacramenti matrimonii Ministrum; quod proinde, nisi fuerit Sacerdotali benedictione sacramentum, neque gratiam conferre, neque nulla ratione ad Sacramenti dignitatem pertinere, iidem Auctores descendunt. Verum, quot, & quantis difficultatibus hæc opinio sit obnoxia, quotque habeat contraditores, necessarium ducimus hic exponere, ut deinceps cautiore sint Episcopi in suis conscribendis decretis, atque ut actori de matrimonio, a prædicta, plerisque Theologis invisa, loquendi formula abstinant.

III. Fidelium matrimonium a Deo in officium naturæ ab initio institutum, fuisse postea a Christo Domino elevatum ad dignitatem veri & proprii Sacramenti novæ legis, causantibus gratiam ex opere operato, veritas Catholica est, definita ab Eugenio IV. in Decreto pro Armenis §. Septimum, atque a Tridentino cit. sess. 24. de reform. Matrim. cap. 1. quam a Lutheri, Calvini, aliorumque hæreticorum telis vindicat Bellarminus de Sacram. matrim. lib. unic. Quamobrem, quo religiosius Fideles matrimonium celebrarent, quod magnum esse Sacramentum, in Christo, & in Ecclesia, prædicaverat Apostolus ad Ephes. 5. ab Ecclesiæ primordiis cautum est, ne aliter illud inirent, quam coram Sacerdote, cujus benedictione quodammodo obligaretur. Hujus discipline testimonium nobis perhibent antiquissimi Patres.

Etenim S. Ignatius epist. ad Polycarpum num. 5. ex recensione Cotelerii tom. 2. pag. 41. ait: Decet vero, ut sponsi, & sponsa de sententia Episcopi conjugium faciant, quo nuptiæ sint secundum Dominum, & non secundum cupiditatem. Omnia ad honorem Dei fiant: & juxta aliam editionem: Decet vero, ut mariti, & marita cum Episcopo arbitrio conjugium faciant, quo nuptia juxta Dominum sint, non autem juxta cupiditatem. Tertullianus lib. 2. ad Uxorem cap. 8. edit. Paris. an. 1634. pag. 191. scribit: Unde sufficimus ad enarrandam felicitatem ejus matrimonii, quod Ecclesia conciliat, & confirmat oblatio, & obignat benedictio: & lib. de pudicitia, ejusdem edit. pag. 718. & in Pamellii edit. cap. 4. Ideo penes nos occulta quoque conjunctiones, id est non prius apud Ecclesiam professe, juxta marchiam, & fornicationem judicari periclitantur &c. Ad quem locum Rigaltius in notis pag. 114. animadvertit, iis verbis a Tertulliano prolatis: Non prius apud Ecclesiam professe: indicari conjugia, in quibus non fuerat servata consuetudo, qua solebant Fideles conjugandi per Presbyteros Ecclesiæ offerri, ut communibus votis conjugia benedicerentur: quam quidem consuetudinem firmavit Concilium Carthaginense IV. can. 13. relat. a Gratiano Can. 5. 30. quest. 5. Sponsus, & sponsa, cum benedicendi sunt a Sacerdote, a parentibus suis, vel a paranympis offeruntur. Ad eundem vero morem alludit Synesius Cyrenensis, qui floruit initio seculi v. epist. 105. ad Evoptium, fratrem, & successorem suum in Metropolitana Sede Ptolemaidis in Lybia Pentapolitana, cum scripsit pag. 238. ex recensione Petavii: Mihi & Deus ipse, & lex, & sacra Theophyli ( Patriarchæ Alexandrii ) manus uxorem dedit: ut enim opportune observavit Christianus Lupus in schol. & not. ad canones octava Synodi tom. 2. pag. 1411. hæc S. Synesi verba: Mihi sacra Theophyli &c. ostendunt, Fidelium nuptias palam in Ecclesia fuisse semper ab Episcopo, aut Presbytero benedictas, & sanctificatas. Demum in Capitalibus Regum Francorum lib. 7. cap. 170. tom. 1. col. 1062. ex recensione Baluzii, hæc in nuptiis præscribuntur servanda: Prius conveniendus est Sacerdos, in cujus Parochia nuptiæ fieri debent in Ecclesia coram populo; & ibi inquirere una cum populo ipse Sacerdos debet, si ejus propinqua sit, an non, aut alterius uxor, vel sponsa, vel adultera: & si licita, & honesta omnia pariter invenerit, tunc per consilium, & benedictionem Sacerdotis, & consensu aliorum bonorum hominum, eam sponsare, & legitime dotare debet.

IV. Hæc, aliaque hujus generis multa, a viris eruditissimis congesta, probant quidem, semper ab Ecclesia vetita clandestina conjugia; sed, num ante Tridentinum fuerint infusa

per illo unquam tempore etiam irrita, quæ-  
sitio est, de qua secum contenderunt ejusdem  
Coacilii Tridentini Patres; uti videre est  
apud Cardinalem Pallavicinum in *hist. Tri-  
den. lib. 22. cap. 4.* Et enim, cum plerique  
Patrum abnuerent enuntiato decreto *cap. 1.*  
*sess. 24.* eo quod absonum repotarent, tunc  
primum irrita decerni matrimonia, aliter  
quam coram Parochia celebrata, quæ etsi  
semper Ecclesia esset detestata, nunquam ta-  
men aenea firmitate carere voluerat; alii,  
qui pro decreto stabant, illis opposuerunt  
modo a nobis allegatas veniosissimas Ecclesiæ  
sanctiones, quibus Sacerdotalem benedictio-  
nem præscriptam contendeant non solum ad  
cohoneitanda, verum etiam ad firmanda Chri-  
stianorum conjugia: idque adhuc clarius col-  
ligi ahebant ex decreto, Evaristo Papæ ad-  
scripto, & relato in *Can. Aliter*, 30. *quæst.*  
5. ubi habetur: *Aliter legitimum non fit con-  
jugium, nisi ab his, qui super ipsam fami-  
nam dominationem habere videntur. .... uxor  
petatur. .... & suo tempore sacerdotaliter,  
ut mos est, cum precibus, & oblationibus a  
Sacerdote benedicatur. .... Ita peracta, legi-  
tima scitote esse connubia: aliter vero præ-  
sumpta, non conjugia, sed adulteria, vel con-  
tubernia, vel stupra, aut fornicationes. Aliud  
addere poterant, & iustas addiderunt, in-  
dubitatum testimonium Nicolai I. qui, cum  
reservisset, Lotharium, Imperatoris Lotha-  
rii filium, & Caroli Calvi Regis Francorum  
nepotem, repudiata priore uxore Teuthber-  
ga, cui perpetrati incestus cum Huberto fra-  
tre suo crimen affixerat, aliam duxisse no-  
mine Waldradam, sen Gualdradam, quam  
tamen, ad suum excusandum flagitium, an-  
te Teuthbergam, a se ductam affirmabat,  
Concilium Metis celebrandum induxit, suis-  
que Apostolicis Legatis, Radoado Portuen-  
si, & Joanni Ficolensi Episcopis, illic mis-  
sis, ut hac causa iudicaret, præcepit, ut  
diligenter investigarent, an revera Lotharius,  
priusquam conjugali sedere se devinciret  
Teuthbergæ, matrimonium celebrasset cum  
Gualdrada coram testibus, secundum le-  
gem, & ritum, quo nuptiæ celebrari solent.  
Si vero (ait in *Can. Lotharius*, 31. *quæst. 2.*)  
minime probatum fuerit, Gualdradam fuisse  
uxorem legitimam, neque nuptiis secundum mo-  
rem celebratis, per benedictionem scilicet Sa-  
cerdotis, filio nostro Lothario existisse conjun-  
ctam; suggerite illi, ut non moleste ferat, le-  
gitimam sibi (si ipsa innocens apparuerit)  
reconciliari uxorem. Hinc enim videtur evi-  
denter inferri, medio seculo 11. quo Nicolaus  
I. universalem regebat Ecclesiam, ratas non  
fuisse Christianorum nuptias, nisi essent se-  
cundum morem celebrata per Sacerdotalem be-  
nedictionem, uti ahebant Nicolaus. Ex quibus  
omnibus prædicti Tridentini Patres, qui de-  
cretum urgebant, quo irrita fierent mati-*

monia clandestina, nihil per illud novi de-  
cerni, condelebant, sed antiquas tantum  
Ecclesiæ leges instaurari, quas, aliquot dum-  
taxat ante Tridentinum seculis, sola contra-  
ria consuetudo abrogaverat.

V. Verum alii Theologi, & Patres, qui  
decreto obstitabant, non satis constare affirma-  
bant, Sacerdotalem benedictionem fuisse illo  
nunquam tempore necessariam ad vires imperi-  
tendas Christianorum connubiis. Ad Ter-  
tullianum enim quod attinet, alioque Pa-  
tres, & Canones, eundem in modum lo-  
quentes, eos commodè intelligi, ahebant, de  
sola necessitate præcepti, quo cogeantur Fi-  
deles suas nuptias celebrare coram sacro Ec-  
clesiæ Ministro, cujus benedictione ubero-  
rem assequerentur sanctitatem. Siquidem Si-  
ricius Papa *epist. ad Himerium, Episcopum  
Tarracensem, cap. 4.* Sacerdotali benedi-  
ctione obligari voluit etiam sponsalia de fu-  
turo, scribens: *De conjugali autem violatione  
requisisti, si desponsatam alii puellam alter im-  
matrimonium possit accipere. Hoc ne fiat, mo-  
dis omnibus inhibemus: quia illa benedictio,  
quam nuptura Sacerdos imponit, apud Fideles  
cujusdam sacrilegii instar est, si ulla transgre-  
ssione violetur. Hic quippe sermonem esse de  
sponsalibus de futuro, non dubitat Constant  
in notis ad *epist. Pontif. tom. 1. col. 628.* in-  
quies: *Obvius verborum Siricii sensus pos-  
tulat, ut ea potius de prima desponsationis  
fide, qua etiam Virginem conjugem vocari  
Patres ex Evangelio probant, interpretemur.*  
Nec tamen inde conficitur, etiam promissio-  
nem matrimonii inanem fuisse sine Sacerdo-  
tis benedictione. Ad Canonem porro Evari-  
sti, de quo specialis erat, & nunc quoque  
est difficultas, non quod genuinus credatur  
Evaristi scriptus, sed quia (uti alias diximus  
de similibus epistolis decretalibus ab Hldoro  
productis) præsumitur fabricatus ad nor-  
mam disciplinæ, quæ in Ecclesia vigeat in  
fine octavi, aut initio noni seculi; Ad Ca-  
nonem (inquam) Evaristi reponebant, si  
ille accipiens esset, sicuti verba sonant,  
non sola Sacerdotis benedictio, verum etiam  
alia quamplurima, ibidem enumerata, fuis-  
sent de forma conjugalis contractus; quod  
tamen nemo unquam asseruit: ait quippe Plea-  
do-Evaristi: *Aliter legitimum non fit con-  
jugium, nisi ab his, qui super ipsam fami-  
nam dominationem habere videntur, & a qui-  
bus custodiunt, uxor petatur, & a parentibus,  
& propinquis sponsetur, & legibus docetur,  
& suo tempore sacerdotaliter, ut mos  
est, cum precibus, & oblationibus a Sacerdo-  
te benedicatur, & a paranympis, ut consu-  
tudo docet, custodiatur, & sociata, a proxi-  
mis congruo tempore patia, legibus detur,  
ac solemniter accipitur, & biduo, vel triduo  
orationibus vacent, & castitatem custodiant.*  
Ita peracta, legitima scitote esse connubia.*

aliter vero *presumpta*, non *conjuga*, seu *adulteria* &c. Ne itaque tot conditiones ad matrimonii validitatem unquam ab Ecclesia requisitas potemus, necesse est ita Pseudo-Evaristum explicare, ut illis verbis: *Aliter legitimum non fit conjugium*: solum significare voluerit, aliter non fieri *licite*, omnibusque servatis ritibus, atque solemnitatibus a legibus præscriptis. Aliter porro facta conjugia, appellanda dixit *adulteria*, & *contubernia*; quia, uti ibidem adnotavit Glossa verb. *Contubernia*, matrimonia clandestina occasionem, & securitatem præbent alia postea inveniendi, in foro quidem externo legitima, sed quæ vere, & coram Deo sunt adulteria, & contubernia. Ceterum ipsemet Canonis Auctor ratas, etsi legitimæ non essent, reputavit nuptias, siue prædictis solemnitatibus celebratas: postquam enim dixerat, aliter iuxta conjugia esse adulteria, contubernia &c. hanc statim limitationem apposuit: nisi voluntas propria suffragaverit, & vota succurrerint legitima: quam limitationem opportune ponderavit, ac Tridentinis Patribus, de allegati Canonis sensu inter se disputantibus, considerandam proposuit Didacus Laynez, uti idem Pallavicinus refert *cir. cap. 22. num. 25*. Et sane, quamquam hodie nomine matrimonii legitimi, & non rati, communiter intelligamus matrimonium Indissolubile; olim tamen a Juris Canonici Peritis, etiam inter matrimonio Fidelium, fuisse hanc adhibitam distinctionem, ut alia dicerentur legitima, & rata, alia rata dumtaxat, sed non legitima, testis est Gratianus, qui in *fin. quæst. 1. caus. 28*. loquens de conjugii Fidelium, hæc scripsit: *Horum quædam sunt legitima, veluti cum uxor a parentibus traditur, a sponso dotatur, & a Sacerdote benedicitur. Hæc talia conjugia, legitima, & rata appellantur. Illorum vero conjugia, qui contemptis omnibus illis solemnitatibus, solo affectu aliquam sibi in conjugem copulant, hujusmodi conjugium, non legitimum, sed ratum tantummodo esse creditur.*

VI. Facilius fuit Nicolai I. epistolæ genonium sensum aperire. Siquidem Lotharius minime fidei constans, nunc uam, tunc alteram obtendebat fidei repudiij causam; quod ex pluribus constat ejusdem Nicolai epistolæ, præsertim 22. 23. 32. 49. 52. & 58. hæc super causa datis, quæ exiunt in Collectione Harduini tom. 5. col. 236. & seg. & fusc enarrant Natalis Alexander *differt. 9. in histor. Ecclæs. sec. 1x. & 2.* & Pagi junior in *Notis Nicolai I. & Adriani I.* Ad Pontificem autem scripserat, se Teinhbergam repudiassè, quia, priusquam ei nuberet, jam erat obstrictus vinculo alterius connubii, initium cum Gualdrada. Videns porro Pontifex, quam parum fidendum esset assertionibus parum sibi coherentis Lotharii, nullam, quoad

hoc, ei fidem habendam rescriptit, nisi probaret, se legitime, omnibusque adhibitis iuris solemnitatibus, nupsisse Gualdradæ, quam ceteroquin aliunde notum erat habuisse loco pellicis; sicuti iidem citati Auctores testantur. Ceterum a Nicolao validum habitum Matrimonium, clanculum solo contrahentium consensu celebratum, liquet ex ejusdem responsis ad consula Bulgarorum, ubi, postquam omnes descripsit nuptiales ritus, in Romana Ecclesia nûtat, illi prorsus respondentes, quos nuper a Pseudo-Evaristo audivimus, inquit *cap. 3. tom. 5. Collectionis Harduini col. 355*. Peccatum autem esse, si hæc cuncta in nuptiis fœdera non interveniant, non dicimus, quemadmodum Græcos vos adstruere dicitis: præsertim cum tanta soleat ardere quosdam rerum inopia, ut ad hæc præparanda nullum his suffragetur auxilium; ac per hoc sufficit, secundum leges, solus eorum consensus, de quorum conjunctionibus agitur. Qui consensus si solus in nuptiis forte defuerit, cetera omnia, etiam cum ipso coitu, celebrata frustrantur. Jura autem Bulgari ad Nicolaum scripserant, se a Græcis accepisse, non posse recensitas nuptiarum solemnitates siue peccato omitti; quoniam Leo Imperator Novell. 89. publica lege sanciverat, ut *sacra benedictionis testimonio matrimonia confirmarentur, adeo ut, si qui citra hanc matrimonium ineam, id ne ab initio quidem ita dici, neque illos invita illa consuetudine matrimonii jure potiri velimus. Verna hæc Constitutio, cum a Principe laico prodierit, non potuit matrimonii validitatem, quoad forum conscientie, infringere.*

VII. Hæc in utramque partem a Tridentinis Theologis, & Patribus versata sunt, & tandem deliberatum, ut matrimonia clandestina, siue nullo unquam tempore fuerint antea invalida, siue non, quod dabium profecto, atque incertum remansit, ad ea nihilominus præveniunda gravissima mala, quæ in animarum perniciem, ac totius Christianæ reipublicæ perturbationem ex illis obveniebant, & quibus, experientia docente, haud satis occurrere poterat sola eorumdem prohibitio, a Concilio Lateranensi IV. sub Innocentio III. in *Cap. cum inhibitis, de clandest. desponsat.* renovata, deliberatum (inquam) est, ut invalida in posterum decerneretur: quod re ipsa factum legitimus per sæpius laudatum saluberrimum decretum *sess. 24. cap. 1. de reformatione Matrimonii.*

## CAPUT XIII.

Ex eo quod presentia Parochi necessaria nunc sit ad vires tribuendas Christianorum connubiis, recruduit questio, jam antea a nonnullis excitata, an scilicet ille sit Sacramentum matrimonii Minister. Secum invicem hac in re pugnantium Doctorum precipua argumenta proferuntur: concluditurque non esse in Synodalibus constitutionibus de hujusmodi controversia ferendum iudicium, nec aliquid asserendum, quod uni, aut alteri opinioni resergetur.

Um prædicta controversia inter Tridentinos Patres ferveret, aliquot Theologi Parisienses, duce Simone Vigorio, in medium protulere sententiam Guillelmi Parisiensis, qua rem totam facile componi, arbitrabantur. In unoquoque matrimonio, etiam Fidelium, distinguendam voluit Guillelmus in suo Tract. de Sacram. matrim. cap. 9. rationem contractus a dignitate Sacramenti; docuitque, illam quandoque ab hac separari: etenim (ajebat) Minister Sacramenti matrimonii est Sacerdos, qui solus potest contractum conjugii, de se mere civilem, & profanum, seu benedictione consecrare, & efficere, ut per eam, tamquam formam, eleveur ad causandam gratiam ex opere operato: eo pacto, quo aqua elementaris, quæ est materia Sacramenti Baptismi, per verba a Ministro prolata, quæ sunt ejusdem Sacramenti forma, virtutem acquirit adjuvendi interiores animi sordes, producendique gratiam: quare, pergebat Guillelmus, si contingat, matrimonium sine Sacerdotis præsentia iniri, validum & firmum utique erit in ratione contractus; nequamquam autem Sacramenti naturam, ac virtutem participabit. Posita porro hac opinione, omnem explanatam difficultatem, deprædicabant Parisienses: præjactis quippe Guillelmi principis, peripicuum sit matrimonia clandestina, quamvis semper ab Ecclesia vetita, semper nihilominus firmitatem habuisse insolubilis contractus, sed Sacramenti natura, dignitate, ac virtute caruisse: Canones proinde, & patres validitatem illis attribuentes, solam respexerunt civilem contractum: quibus vero eadem visa sunt minus rata, considerarunt in illis rationem Sacramenti, quam sine Sacerdotis benedictione minime assequi, existimant.

II. Hæc Parisiensium doctrina, a Vigorio proposita, si vera narrat Pallavicinus *en. bistor. lib. 20. cap. 4. num. 1.* paucos quidem habuit sectatores: attamen non erat adeo singularis, uti didicavit Sotus in 4. *distinct. 26. quest. 2. artic. 3.* siquidem, præter Guillelmum, eandem tradiderat Paludanus in 4.

*dist. 5. quest. 2.* eidemque aditipulati fuerant Patres Concilii Provincialis Colonienfis I. anni 1536. *part. 7. cap. 40. tom. 9.* Collectionis Harduini col. 2010. ubi non obscure insinuant, contractum matrimonii non nisi per Sacerdotis benedictionem Sacramentum effici, æqueales: *Quod Sacramentum, si quis, sicut decet, accipere, accedente Sacerdotali precatone, confert donum Spiritus, quo vir diligat uxorem amore casto, sicut Christus dilexit Ecclesiam; & clarior id ipsum expressit, qui eidem Concilio præfuit, & postea ad Lutheranos defecit, Hermannus, Archiepiscopus Colonienfis, in suo Catechismo, ubi pag. 273. agens de Sacramento matrimonii, hæc habet; De Ministro hujus Sacramenti postremo videndum est. Ut forsan quidam improbanda ratione dicant, matrimonium certum Ministrum non exigere, quod conjuges, in se casto amore, ac religiose consentientes, Deus ipse conjungat; tamen videmus, & in veteri lege quosdam fuisse, qui Dei vice conjuges jungerent: quanto ergo magis putandum est, in nova lege Sacerdotes, qui legatione pro Deo funguntur, legitimos hujus Sacramenti Ministros esse? Præterea paulo ante, quam Vigorius Guillelmi opinionem Tridentini Patribus exponeret, anno nimirum 1562. publici juris factum fuerat, etsi fortasse nondum omnibus innotuisset, celeberrimum Opus Melchioris Cani *de Locis Theologicis*, ubi *lib. 8. cap. 5.* doctissimas Auctor Guillelmi sententiam insinuat, & validissimis sustentat argumentis: nam, præterquamquod (inquit Canus) nonquam Patres Christianorum matrimonium verum Sacramentum nominarunt, nisi simul meminerint Sacerdotalis in illo intervenientis ministerii, quod percurrunt, quas jam præmissimus, textus, patebit; certum est, quodlibet Sacramentum esse opus Divini cultus, & religionis. Matrimonium autem, solis verbis viri, & femine contractum, sine ullo ministerio Sacerdotis aliquid ponentis sacramentum, licet rei sacræ signaculum sit, non potest tamen dici opus Divini cultus, & religionis. Ad hæc, Augustinus in *epistol. ad Bonifacium* tradit, oportere, res ipsas corporeas, quibus Sacramenta consistant, imaginem, & similitudinem gerere ejus sanctificationis, cujus sunt signa, & cause: cum autem connubiale socius, sine ullo sacro rito, & Sacerdotis ministerio contractum, nullam exterius exhibeat speciem interioris sanctificationis, consequens est, ut proprie Sacramentum non sit. Deinde Concilium Florentinum docet, omnia Sacramenta consistere rebus tamquam materia, & verbis tamquam forma: nemo autem sibi facile suadebit, formam Sacramenti matrimonii esse verba, quibus contrahentes suum exprimunt consensum, quæ mere profana sunt, atque*

atque etiam ab Ethnicis usurpata. Insuper verba, quæ sunt alicujus Sacramenti forma, non possunt suppleri per natus, scripturam, aliudve signum, eorum loco substitutum; quod consideranti alia Sacramenta est manifestum: ac contrahentes, si, verborum loco, natus, scripturam, aliudve signum supponant, æque matrimonium perficiunt, ac si verbis uterentur; non igitur eorum verba sunt Sacramenti matrimonii forma. Tandem Auctores, qui tenent, contrahentes esse Sacramenti matrimonii ministros, multum inter se dissentiunt in determinanda ejusdem Sacramenti materia, ac forma. Aliqui enim cum Catharino de Matrimoniis. *quæst.* 1. docuere, consensum contrahentium, exterioribus signis expressum, esse materiam; verba vero a Christo Domino semel prolata *Matth.* 19. *Propter hoc dimittet homo patrem, & matrem, & adheret uxori suæ: esse formam pro omnibus Fidelium matrimoniiis.* Alii cum Victoria in *Summ. de Matrim.* num. 245. opinantur, verba unius contrahentis, qui primo suum præstat consensum, esse materiam, & verba secundo proferentis esse formam, per quam prima determinatur ad constituendum contractum, & Sacramentum; quam quidem opinionem probabilem ponat Henriquez de *Sacram.* lib. 11. cap. 2. Alii cum Covar. 2. *part. de Matrim.* cap. 1. num. 8. Vasquez in 3. *part. tom. 2. disp.* 129. c. 3. & *disp.* 3. de *Matrim.* cap. 5. & Basilio Pontio de *Matrim.* lib. 1. cap. 7. num. 12. extirpant, consensus utriusque contrahentis, verbis, seu signis manifestatos, esse formam, corpora esse materiam remota, eorumque traditionem, & acceptionem (quam nescimus quo pacto a consensu distinguant) esse materiam proximam. Alii cum Cardinali de Lugo *disp.* 2. de *Sacram.* num. 29. dicunt, contrahentium verba, seu signa, prout sunt traditio corporum, esse materiam; ut vero significant, & causant personalem obligationem in utroque contrahente, esse formam. Alii demum, magisque communiter, cum Soto in 4. *distinct.* 26. *quæst.* 2. art. 1. Bellarmino lib. 1. de *Matrimoniis.* cap. 6. Suarez tom. 3. in 3. *part. de Sacram.* *disp.* 2. *sect.* 1. Sanchez de *Matrimoniis.* lib. 2. *disput.* 5. num. 6. & Gonet *disput.* 2. art. 5. descendunt, utriusque contrahentis consensum, verbis, seu signis expressum, esse materiam simul, & formam, sed sub diversa consideratione: est enim materia, quatenus significat corporum traditionem; est forma, quatenus mutuum exhibet eorundem acceptionem. Jam vero, clamat Melchior Canus, nonne tanta, in re gravissima, varietas, & dissimilitudo haud leve indicium est falsitatis opinionis, ad quam adstruendam coguntur illius assertores tot diversas assigna-

re unius Sacramenti materiam, & formam; quarum pleræque hæreticis nugatoris, ipsique Catholicis aut commentitii, aut certe parum solidæ videntur? Ad hoc igitur evitandas ineprias, concludit Canus, a junioribus Theologis excogitatis, teneamus, oportet, Sacramenti matrimonii Ministram esse Sacerdotem; formam esse benedictionem, seu sacra verba, quibus ille conjugibus bene precatur; materiam vero esse contrahentium civilem, ab ipsismet contrahentibus mutuo consensu perfectam.

III. Hactenus Melchior Canus, cujus argumenta isti totis viribus convellere studuerit Bellarminus *cit. lib.* 1. cap. 7. non ideo tamen a Cani opinione omnes retraxit: signidem eandem sunt postea sectati Sylvius in 3. *part. D. Thom.* tom. 4. *disp.* 42. art. 1. *quæst.* 1. *Elius in 4. sent. dist.* 26. 5. 10. Juvenin de *Sacram.* *differt.* 11. *quæst.* 3. Serrey *cit. præfat. ad Opera Melchioris Cani cap. 7. du Hamel Theolog.* tom. 7. *tract.* de *Matrim.* cap. 6. Tournely de *Sacram. matrim.* pag. 120. & *seq. edit. Parisiens.* Herminier *tract.* de *Sacram.* tom. 3. c. 5. Piette *part. 6. Quæstion. theologicar. quæst.* 13. Gibbertus *Consult. Canonic. de Matrim.* tom. 1. *consult.* 55. & alii.

IV. Verum, quamquam hucusque explicata Melchioris Cani sententia, tot Doctorem suffragiis communita, sit valde probabilis, ac cuque liberam, absque ulla erroris nota, eam amplecti, nti fatentur Haberc in *Theolog. dogmat. & moral. tract.* de *Matrimoniis.* cap. 4. Natalis Alexander *Theolog. dogmat. & moral. de Sacram. matrim.* art. 5. 5. 2. & Genett. *Theolog. moral.* tom. 5. *tract.* 9. cap. 4. attamen nullus inficiabitur, communiolem esse contrarium aliorum opinionem, qui constanter defendunt, solos contrahentes esse ministros Sacramenti matrimonii; quod proinde necessario ab illis confici docent, simul ac validum inter se ineunt conjugii contractum. Hanc quippe sententiam propagarunt sese omnes antiqui Theologi, jurique Canonici Interpretes, quos citant, & sequuntur Vasquez *cit. disp.* 3. de *Sacram. matrim.* dub. 3. Sanchez lib. 2. de *Matrim.* *disp.* 5. & 6. Theophilus Raynaudus in *Heteroclit. spiritual.* *punct.* 14. *Oper.* tom. 16. Frassen in *suo Scoto Academico* tom. 12. *tract.* 3. *disp.* 2. art. 1. *quæst.* 3. *conclus.* 2. Cardinalis de Lauræ in 4. tom. 3. de *Matrim.* *disp.* 13. art. 6. Clericatus *decis.* 6. de *Matrim.* Cardinalis Gousus tom. 4. in 3. *part. dub.* 5. 5. 1. *quæst.* 2. Nec verum est, quod nonnulli jactitant, hanc opinionem, ultra montes, esse jam fere antiquatam: ex illis quippe, qui ultra montes non diu antea scriperunt, eandem tuerentur Vanden Espean *Jur. Eccl. univers.* tom. 1. *part.* 2. *tit.* 12. c. 5. n. 4. Simonet. *Instit. Theol.* tom. 3. *tract.*

1. *tract. 18. disp. 1. & 2. Boncat in Theologia Patrum tom. 5. disput. 7. de institutione matrimonii art. 5. sect. 1. & sect. 2. Auctor Theologiæ moralis ad usum Seminarii Petrocorensis tom. 4. cap. 4. Merbesius in Summa Christiana tom. 2. de Sacram. matrim. diff. 7. quest. 5. Pontas in suo Dictionario verb. Matrimonium tertio cas. 1. alique non pauci: quicirca Tournely, quamquam Melchiori Casu adhaerit, nihilominus ingeue falsas esse cit. loc. Si ex auctoritate, & numero Scholasticorum pugnandum hic foret, vinceret haud dubie appposita sententia.*

2. V. Neque tam ingens Theologorum numerus tanta animi fortitudine pro hac sententia dimicaret, nisi & ipsi validissima haberent argumenta, quæ suis adversariis opponant; inter quæ non contemnendum unius est, quod in hunc modum instantur. Quid sit, an matrimonia clandestinum celebrata, fuerint unquam aote Tridentinum irrita, apud omnes tamen indubitatum est, ea, aliquot ante Tridentinum seculis, firmiter non caruisse: id quippe diseret declararunt ipsimet Tridentini Patres cit. cap. 1. hisce verbis: *Tametsi dubitandum non est, clandestina matrimonia, libero contrahentium consensu facta, rata, & vera esse matrimonia, quandoquid Ecclesia ea irrita non fecit, & proinde jure dammandi sunt illi, ut eos sancta Synodus anathemate damnet, qui ea vera, ac rata esse negant: & siquidem idem Tridentinum, suum decretum, quon irrita illa fecit, robor habere noluit, nisi post tringinta dies a die primæ ejusdem publicationis in quaqueque Parochia factæ numerandos, certum pariter est, etiam nonne matrimonia clandestina vera, ac rata esse in locis, in quibus prædictum decretum nunquam fuit promulgatum. Jam autem nunquam Tridentini Patres illa vera ac rata conjugia dixissent, & declarassent, nisi credidissent, ea esse vera Sacramenta: uti enim perperdit Bellarmius cit. cap. 7. sapientissimis illis Patribus notum erat, a sacris Canonibus, quibus suum loquendi modum conformasse est præsumendum, ea tantum matrimonia dici vera, ac rata, quæ non solum sunt contractus, sed etiam Sacramenta religionis, quod potissimum discimus ab Innocentio III. in Cap. Quanto, de divorciis, ubi ait: *Et si matrimonium verum inter Infideles existat, non tamen est ratum: inter Fideles autem verum, & ratum existit, quia Sacramentum Fidei, quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii Sacramentum.* Porro si semel evincitur, matrimonium sine Sacerdotis præsentia clandestinum contractum, aliquando fuisse, & alicubi nunc quoque esse Sacramentum; necessario inde conficitur, illius ministros esse contrahentes, & non Sacerdotes.*

VI. Præterea, si Sacerdos esset Minister Sacramenti Matrimonii, verba ab eodem prolata: *Ego vos conjungo &c.* essent ejusdem Sacramenti forma; quod ultro concedant Doctores Cano adimplantes. At, iniquum adversarii, nec ea verba, nec alia illis æquivalentia, semper, atque ubique adhibita fuisse, neque eadem, aut illis similia inveniantur in omnibus Ritualibus; quemadmodum testatur Martene de antiq. Eccl. ritib. tom. 2. lib. 1. cap. 9. art. 3. num. 6. iniquis: *Inaudita apud eos (majores nostros) erant illa verba Parochi. Ego vos conjungo &c.* in quibus aliqui ex recentioribus Scholasticis formam hujus Sacramenti constituunt, quæ tamen desideratur in duobus antiquis Ritualibus Miss. Beccensis monasterii, in Ponticali Senonensi annorum 300. in antiquo Rituali Bituricensi, & in aliis pene omnibus, quæ a nobis postea exhibebuntur: adjuget Simonet. cit. tract. 18. disput. 2. art. unic. §. 3. alicubi hæc tantum verba a Sacerdote fuisse pronuntiata: *Quod Deus conjunxit, homo non sepatet*; quæ certe nihil commune habeat cum illis: *Ego vos conjungo &c.* Et quamvis Tridentinum cit. loc. hæc posteriorem formulam indicaverit, quamcumque tamen aliam, juxta cujuslibet regionis usum, adhiberi permisit: vel aliis utatur verbis, juxta receptum uniuscujusque provinciarum. Tantam porro varietatem Ecclesia non tolerasset, multoque minus cujuslibet provincie arbitrio permisisset, si existimasset, per verba a Sacerdote prolata confici Sacramentum matrimonii.

VII. Sunt qui insuper hoc idem argumentum confirmant exemplo secundarum nuptiarum, quæ quamquam valide, & licite contrahantur, quidquid in contrarium sentiant aliqui Orientales, quos, hac in re errantes, nos redarguimus in nostra Constit. 57. §. 8. num. 3. & in alia nostra Constit. 129. §. 29. Bullarii nostri tom. 1. attamen prohibentur benedici tam apud Latinos, ut habetur in Cap. 1. de secundis nuptiis, quam apud Græcos, ut in cit. nostra Constit. 57. §. 8. num. 4. hinc quippe iterum inferri autumant, Sacerdotis benedictionem necessariam non esse ad perficiendum matrimonii Sacramentum. Verum ejusmodi argumentum inane, & fallax est: etenim secundæ nuptiæ non sunt quidem benedicendæ ex solemnari benedictione, quæ coniugetur in speciali Missa pro sponso, & sponsa, de qua nos egimus in nostra Instit. 80. quamque nullus unquam dixit pertinere ad essentiam Sacramenti matrimonii; sed, ut valide sint, contrahi debent coram Parocho, qui eodem plane ritu, eademque verborum formula, in quam unquam cadit præsens controversia, illis bene precatur. Non ignoramus, Glossam Canonice adnotasse ideo secundas nuptias

pias non esse benedicendas, ne Sacramenta iterentur; sed nomine Sacramenti intellexisse arbitramur *Sacramentalia*, quod licet in se spectatum semper iterari queat, hic tamen obstat specialis ratio, ne iterari permittatur: siquidem, uti scie, atque ad rem ponderat S. Thomas in 4. *dist. 42. quest. 3. art. 1.* quamvis secundum matrimonium verum Sacramentum sit, deficit tamen ab illa perfecta significatione unionis Christi cum Ecclesia, quæ cum fuerit, & sit unius cum una, melius, & perfectius representatur per primum: propter hunc autem significationis defectum Ecclesia denegat secundis nuptiis eam solemniorē benedictionem, quam primis impertitur.

VIII. Melius, & solidius fulciri potest eadem opinio alia ratiocinatione, quam a suis Auctoribus prætermissam advertimus. In locis, in quibus Tridentinum jam est promulgatum, non raro contingit, virum, & feminam, matrimonium inter se contracturos, inopinanti Parochum adire, & coram eo, quamvis invito, & reluctantē, ac duobus testibus, ibidem sortito assistantibus, mutuum in conjugium consensum exprimere, atque inde statim se subducere, quin Parochus nihil, nisi fortasse oburgationis, verbum protulerit. Ejusmodi matrimonium, in sententia Melchioris Cani, est validum in ratione contractus; sed, ob defectum Sacerdotalis benedictionis, non est Sacramentum. Ne itaque sic copulari Fideles perpetuo careant gratia, quæ ex Sacramento matrimonii in contrahentes derivatur, debet Ecclesia illos compellere, aut saltem hortari, atque inducere ad suum contractum legitime, consuetisque adhibitis sacris ritibus, iterum renovandum coram eodem Parocho, cujus verbis fiat Sacramentum; atque, ob eandem rationem, coram Sacerdote aut præcipere, aut saltem instaurari curare clandestinum conjugia, in locis inita, ubi Tridentini decretum non est receptum. Cum autem in neutro casu conjugii renovationem ab Ecclesia urgeri videamus, non temere inde conjicimus, utrumque contractum, quamquam Sacerdotis benedictione non obsignatum, jam ab Ecclesia haberi pro Sacramento. Ad hanc excutiendum difficultatem, respondere possunt Cani affecte, ideo Ecclesiam nequaquam sollicitam esse de prædictis conjugis, debito ritu instaurandis, quia contractus conjugii semel valide initus, nisi, cum iniretur, Sacramenti naturam inderit, nunquam deinceps poterit Sacramentum effici: quod docent Durandus in 4. *dist. 26. quest. 3. num. 14.* Valquez tom. 2. in 3. *part. disput. 138. cap. 3. tom. 4. disput. 2. de Matrim. cap. 10.* alique, quos citat, & sequitur Basilius Pontius de *Matrim. lib. 1. cap. 9. num. 8.* Verum hac responsione difficultatem non evadant. *Præf. Episcop. Tom. 1.*

dant: siquidem alii longe plures Doctores, quos recenset, & sequitur Sanchez *lib. 2. de Matrim. disp. 9.* existimant, matrimonium, quod fuit validum solum in ratione contractus, posse deinde renovari, & assequi virtutem Sacramenti, qua prius caruit. In hoc porro dubietate, non negligere Ecclesia Fideles urgere, ut in prædictis rerum eventibus sua connubia debito modo renovarent, ne frustrarentur ad minimum spe consequendæ gratiæ, quæ, saltem in maiorem probabili, & communiori sententia, ex contractus iteratione ipsis obveniret.

IX. utriusque opinionis solidiora fundamenta innuimus, non animo quemquam inducendi ad unam, aut alteram amplectendam; sed ut Episcopis sit persuasum, utramque esse probabilem, suolque habere magnæ auctoritatis patronos: atque inde non decere, dicant, ut ipsi Judicis partes assumant, quætionemque definiant, de qua Ecclesia nihil hæctenus pronuntiavit, sed Theologorum disputationi permittit. Quare acturi in Synodis de matrimonio, proponant quidem, expliceantque doctrinam a Concilio Florentino & Tridentino de ejusmodi Sacramento diserte traditam; sed caveant, ne aut Parochum, aut ipsos contrahentes, ejusdem ministros appellent: suorum vero Prædecessorum Synodis, in quibus ministrum nomen vel illis, vel illi inditum reperirent, intactas relinquant; ne, eas corrigendo, aut approbando, in idem incidant vitium alterutri suffragandi ex controversiis inter Theologos opinionibus: a quo Diocesanas Synodos profus immanes esse debere, hucusque inculcavimus.

## CAPUT XIV.

*Corrigitur falsa doctrina, qua in quâdam Synodos irrepsit, quoad idem matrimonii Sacramentum.*

IN Synodo Bononiensi, habita anno 1634. dicitur, non posse viros, & feminas a matrimonii contrahendis hoc nomine prohiberi, quod doctrinam Christianam ignorent, quamvis debeat, ut Parochus ejusmodi prohibitionem illis commineatur, quo facilius eosdem inducat ad Fidei rudimenta addiscenda. Idem sentit Romagnera in notis ad Constitutiones Synodales Gerodenses *lib. 4. tit. 1. cap. 2.* ubi, cum in hanc offenderit Synodalem sanctionem: *Renovantes Constitutionem in ultima Synodo editam circa doctrinam Christianam, statuimus, & ordinamus, quod de cetero ad sponsalia, per verba de presenti, non admittantur, qui doctrinam Christianam nescierint, & confirmati non fuerint: loco eam illustrandi, uti alias solet, tacite impugnat, docens, fas non esse Episcopo, quemquam a matrimonio arcere hanc*

„solam ob causam, quod doctrinam Christianam ignoret; sed dumtaxat posse blandis verbis, atque adhortationibus eum inducere ad matrimonium differendum, donec Christianis imbuatur institutis. Nec dissimilia sunt, quæ in hanc rem adduxit Marcellus Severoli in suo *Voto impresso part. 14. Recent. decif. 335. n. 52. & 53.*

„II. Fulcrum hæc opinio quorundam Theologorum auctoritate, qui, cum ignorantiam doctrinæ Christianæ non inveniant in vulgaris vultibus, in quibus enumerant impedimenta matrimonium impediencia, asserere proinde non dubitant, neminem posse, ob illam solam, a matrimonio celebrando cohiberi: Ita docuit Thomas Sanchez lib. 3. de *Matrim. disput. 15. numero 9. inquit: Nescio tamen, qua ratione possit (Episcopus) ob hanc ignorantiam accere aliquos a matrimonio contrahendo, cum ipsius non sit impedimentum matrimonii statueri, nec hoc impedimentum ab Ecclesia statutum sit: & sequitur Diana in edit. coord. tract. 6. tom. 2. resol. 75.*

„III. Verum huic doctrinæ & Rituale Romanum, & S. Carolus Borromæus, & quamplurimæ Episcopales Synodi, ac summorum Pontificum Ediéta adversantur. Etenim Rituale Romanum tit. de *Matrim.* de iis loquens, qui matrimonio sunt iungendi, ait: *Uterque sciat rudimenta Fidei, cum ea deinde filios suos docere debeant.* S. Carolus in Concilio Provinciali Mediolanensi V. part. 3. *Act. Eccl. Mediol. part. 1. pag. 287. hæc statuit: Parochus, quos sponso experiundum viderit doctrinæ Christianæ rudimenta plane ignorare, ne matrimonio illos ante iungat, quum ea item ratione cognovit didicisse, quæ ea de genere illos plane scire oportet: quæ verba advertens Franciscus Amatus Pouget *Instit. Cathol. tom. 2. part. 3. sect. 1. cap. 8. §. 5. num. 6. inquit: Non accedendum prius ad connubii legem, quam teneantur præcipua Religionis mysteria, Christianæque vitæ ratio, & conjugatorum officia probe noscantur.* In Archiepiscopali Bononiensi Cardinalis Gabrielis Palæoti part. 3. pag. 157. cavetur, ne Parochus ad tertiam deveniat matrimonii denuntiationem, nisi certo noverit, sponso principalia Fidei nostræ mysteria didicisse, & saltem Orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, Symbolum Apostolicum, & Præcepta Decalogi memoriter mandasse. Idem edixit innumeræ Synodi, collectæ a Genetto Theologo. metal. tom. 5. tract. 9. cap. 2. quæst. 17. quibus addimus Synodum Farsensem, habitam anno 1685. a Cardinali Barberino, Czefanensem habitam anno 1693. a Cardinali Denhoff, Neapolitanam habitam anno 1694. a Cardinali Cantelmo, Ariminensem habitam anno 1724. a Cardinali de Via, Neapolitanam habitam anno 1726. a Cardinali Pi-*

gnarello, Sabinemensem habitam anno 1736. a Cardinali Albano, omnes ad titulum de *Matrimonio*. Ac demum Congregatione habita coram san. mem. Innocentio XII. anno 1697. decretum est, non esse a Parochis matrimonium in Ecclesia proclamandum, nisi antea sponso repererit in Christianæ Religionis rudimentis sufficienter instructus; quod quidem decretum confirmatum fuit a sel. rec. Clemente XI. in suo *Bullario pag. 336.* Idem edixit Cardinalis de Rohan in suo *Rituale Argentinenf. ad tit. de Matrimonio pag. 254.* ubi Parochos diligenter investigare iussit, an matrimonium iungendi teneant rudimenta Fidei. Ac denique nos ipsi in nostra encyclica Epistola ad universos Episcopos, quæ est 42. in nostro *Bullario §. 11. tom. 1. hæc scripsimus: Verum, cum matrimonio iungendi non sint, si Parochus, ut debet, prius interrogando, deprehenderit, matrem, seu faminam, quæ ad salutem necessaria sunt, ignorare; vix tanta, ac tam lussuosa ignorantia locum relinquet Episcopus, qui Pastores animarum admo-neat officii sui, & huic si desint, negligentia repetat penas.*

„IV. Quamobrem, cum doctrina tradita in citata Synodo Bononiensi anni 1634. a communis Ecclesiæ sensu, & praxi discordet, est omnino reformanda, & corrigenda, sicuti reapse correctæ fuit in alia Synodo Diocesana Bononiensi, celebrata a Cardinali Boncompagno anno 1698. lib. 2. cap. 9. atque iterum a nobis *Instit. 9. Instit. 46.* ubi ad matrimonium contrahendum, neminem admitti, præcepimus, Christianis institutis nondum satis edoctum.

„V. Neque in contrarium facit, quod aiebat Sanchez, nimirum, non posse Episcopum nova impedimenta, matrimonium impediencia, statuere: huic enim difficultati in primis reponimus, ab Episcopo, repellente a matrimonio contrahendo ignorantes Christianæ religionis necessaria rudimenta, nullum de novo poni impedimentum, sed illud explicari, & incutari, quo iidem iam detinentur: enimvero, cum matrimonium inter fideles unum sit ex septem novæ Legis Sacramentis, a Christo Domino institutis, atque e numero eorum, quæ dicuntur vivorum, nemo, sine gravi sacrilegio, illud celebrare potest in statu peccati mortalis, quod optime perpexit Didacus Covarruv. super 4. *Decret. p. 2. de Matrim. c. 6. in princ. inquit: Existens in mortali crimine, non potest, absque novo peccato, matrimonium contrahere; statat enim indecenter. Sacramentum hoc maximum: Nec Parochus licite eidem matrimonio assistit; quamvis enim, juxta communiorum magique recentium sententiam, non sit Sacramenti matrimonii Minister, ut in præcedenti capite diximus, nihilominus in multis comparatur*

Mit



Ministro, nec licite sua praesentia, & auctoritate firmare potest contractum, quem scit a contraheentibus sacrilege iniri; quem admodum prosequitur Cardinalis de Laurae in 4. sent. tom. 3. disp. 22. art. 22. n. 549. & pluribus Franciscus Maria Muscettola, Archiepiscopus Rossanaensis, in sua disert. de Sponsalibus, & Matrimonii, quae extat post secundam impressionem Observat. bon. mem. Zauli ad Statuta Faventina, iterumque edita est Neapoli anno 1742. Qui autem Fidel rudimenta ignorat, quae ex gravi praepcepto scire tenetur quia illa non addiscit, cum potest, versatur in statu peccati mortalis, ac propterea jure ac merito a matrimonio contrahendo arcetur. Deinde idem Sanchez cit. disp. 15. num. 3. & lib. 7. disput. 6. num. 6. Basilii Pontius de Matrim. lib. 6. cap. 7. Gaspar Hortado disp. 25. difficult. 1. num. 1. & Perez de Matrim. disp. 23. sect. 1. n. 1. non solum in Episcopo, sed etiam in Parocho facultatem agnoscent impediendi ad tempos matrimonium ex aliqua rationabili causa, puta, ad sedandum scandalum, vel ad detegendam alicujus objecti impediementi veritatem; nec tamen inde coacti, agitant, verum, & proprium impedimentum eorum auctoritate, matrimonio apponi: siquidem illa prohibitio temporaria est, atque, ablato scandalo, & detecta falsitate objecti obstaculi, siue ulla dispensatione, cessat, & extinguitur. Idem autem contingit in re nostra: Episcopus enim ignorantibus Christianae religionis instituta, & praepcepta, matrimonium interdicere, solum ad tempos, donec scilicet illa addiscant: quod si haec prohibitio diuturna sit, & perseveret, id per accidens est, atque unice oritur ex culpa eorum, qui illis erudiri aut recusant, aut negligunt.

VI. Cum tamen advertendum addimus, quod recte consideravit Giribaldus de Sacram. matrim. tract. 10. cap. 3. dub. 13. num. 117. nimirum quandoque evenire, ut quis praecipua Fidel notitiae mysteria & sciat, & credat, cetera pariter, quae necessitate praepcepti sunt addiscenda, aliquo saltem rudi modo perceperit; sed, quia hebescit est ingenui, & exilis memoriae, post omnem adhibitam diligentiam, illa memoria retinere, & recitare non valeat: in hoc autem rerum statu, non debet perpetuo arceri a matrimonio, quod est institutum in officium naturae, & propterea nemini, sine propria culpa, est denegandum; sed curabit Parochus, ut qui eo memoria defectu laborat frequenter audiat

quae semel crasse didicit, ne ab ejus mente penitus elabuntur. Inter celeberrimas Constitutiones Gibertinas, editas a Joanne Matthaeo Giberto, Episcopo Verouensi, quas alibi commendavimus, tit. 5. cap. 23. legitur: Cum autem quilibet Christianus Orationem Dominicam, Symbolum Apostolorum, & Praecepta Dei, atque Ecclesiae scire debeat, retinenda saltem sensum, & Sacerdotibus, ac Praedicatoribus munere sibi imposto, prout tenentur, fungentibus, nullus se in veritate excusare poterit, quod, a quo necessaria ad salutem addiscere possit, non habeat. Ideo praemissa nescientes, ut magis confundantur, &c. in faciem Ecclesiae ad matrimonium contrahendum non admittantur: ubi Cardinalis Augustinus Valerius in notis ad rem subdit: Adverte, non esse arcendos &c. qui, ut necessaria ad salutem perdiscant, faciunt quod in se est, sicuti qui scholae doctrinae Christianae frequentant; quia, non ob incuriam, aut negligentiam, sed ob ingenii, memoriae imbecillitatem, ea non addiscunt. In Concilio quodam Limano can. 4. art. 2. relato per Mendozam in notis ad Can. 42. Concilii Illigeriani agitur de hisce hominibus, qui, cum adeo crassa, ut vocant, miuerva praediti sint, ut Christianam doctrinam, juxta methodum, qua ab aliis memoriae mandatur, nullo modo addiscere valeant, ad Sacramenta tamen accedere, & signanter matrimonium contrahere cupiunt; atque ita cum his agendum statuitur: Quae vero iis tantis impedimentis gravati fuerint, ut copiosiores Catechesim non admittant, doceantur demum pro suo modo praecipua Fidei capita, scilicet unum esse Deum omnium rerum auctorem, qui accedentes ad se vita aeterna remuneret, improbos & rebelles aeternis suppliciis in alio seculo puniat: deinde hunc ipsum Deum esse Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum, tres quidem Personas, sed unum Deum verum: praeterea Filium Dei, propter reparandam salutem hominum, factum hominem ex Virgine Maria, pro nobis passum, & mortuum, ac tandem resurrexisse, & regnare in aeternum; hunc esse Jesum Christum Dominum, & Salvatorem nostrum: postremo neminem posse esse salvum, nisi credat in Jesum Christum, & patientes de peccatis commissis, Sacramenta ipsius suscipiat; Baptismatis quidem, si infidelis est; Confessionis autem, si lapsus post Baptismum; ac denique statuat ea servare, quae Deus, & Ecclesiastica praecipunt, quorum summa est, ut Deum diligat super omnia, & proximum sicut seipsum.

De cavendis in Synodo, quæ auctoritati, & juriſdictioni Apoſtolice Sedis refragari poſſunt: item de non aſſumenda definitione controverſiarum juriſdictionalium inter poteſtatem Eccleſiaſticam, & ſecularem: de ſobrio in Synodo uſu Legum Civilium: & de non lædendis Privilegiis Regularium.

## CAPUT PRIMUM.

*Nihil in Synodo decernendum, quod præjudicium inferat auctoritati & juriſdictioni Apoſtolice Sedis: ubi de falſitate aſſertionis tribuentis Episcopo poteſtatem ſtatuendi in ſua Dioceſi, iis dumtaxat exceptis, quæ totius Eccleſiæ ſtatum reſpiciunt, quicquid Papa ſibi ſpecialiter non reſervavit, & incidenter de erectionibus Monafteriorum, & domuum Regularium.*

**N**ihil, quod juriſdictioni Apoſtolice Sedis præjudicium afferat, aut eiſdem auctoritati ſit injurioſum, inveniri debet in Conſtitutionibus ſive Provincialium, ſive Episcopaliſum Synodorum; & ſi quid eiſmodi in eas forte irreperſit, ſtatim erit a Romano Pontifice reſcindendum.

II. Urbanus VI. ſub quo ſchiſma omnium teterrimum, & diuturniſſimum exortum eſt, ut ſuæ obediencie Prælatos novis ſibi devinctis beneficiis, & magis magniſque a partibus retraheret Roberti Gebennensis, qui a nonnullis Cardinalibus, adverſum eundem Urbanum, in Pontificem electum, Clementis VII. nomen aſſumpſerat, & in Galliam ſeceſſerat, inter cetera privilegia, hoc etiam eſt illis elargitus, ut in eorum civitatibus, & diocæſibus Apoſtolice literæ executione carerent, niſi ab ipſiſmet Prælatiſ, vel eorum Officiariis eſſent antea examinatæ, atque approbatæ: idque ſtatim in conſuetudinem, & veluti in legem deductum eſt, pluribuſque Synodalibus ſtatutis firmatum, ac roboratum. E vivis erepto Urbano VI. eiſdem Succellor Bonifacius IX. prædictam conſeſſionem, ab Urbano factam, revocavit, & pecuniaria locorum ſtatuta, quæ ad illam ſolcendam, & ſtabiliendam emanaverant, nullis eſſe roboris, decrevit. Cum vero anno 1477. in Concilio Conſtantiensi ad Petri Cathedram electus fuerit Martinus V. ejus electione ſublatus eſt ſchiſma, quod quadraginta ſere annos Chriſti Eccleſiam dire laceraverat: nam, eſſi Petrus de Luna, dictus Benedictus XIII. a Concilio exauctoratus, Pontificis dignitatis inſignia, invidiæ perſicacia, retinuerit; atiamen pene ab omnibus, qui ei obedienciam præſtiterant, poſt Concilii ſentenciam, & Martini electionem, deſertus eſt. Jam vero probe animalvertens indubitatus Pontifex Martinus V. rationi congruum eſſe, ut, quæ ſchiſmatis calamitas in detrimentum Apoſtolice Sedis concedenda ſuaſerat, reſtituta Eccleſiæ pace, & tranquillitate, reſcinderentur, ſacro approbate Concilio, eandem Urbani VI. Conſtitutionem denno abolevit.

III. Et nihilominus in Toletana, & Car-

thaginienſi Eccleſiis, obtentu obviandi falſitatibus, conditæ poſſe fuerant Synodales Conſtitutiones, quibus edictebatur, ne Tabelliones, & Notarii, etiam ab iſis, quorum iſtererat, requiſiti, Apoſtolicas literas recipere, a loci Ordinario, ejulve Officialibus prius non examinatas. Petita eſt hujusmodi Conſtitutionum cõfirmatio a Leone X. ſupremum Eccleſiæ clavum tunc temporis tenente: ſed hæc, indecent, abſonum, quinimmo & temerarium reputans, quod, quæ erant a ſummo Pontifice geila, ea inferiorum examini, & judicio ſubellent, nedum porrectam ſibi ſupplicationem reject; ſed, nova inſuper edita Apoſtolica Conſtitutione, memoratas Bonifacii IX. & Martini V. ſunctiones approbavit, & reſtauravit, & quæcunque illi contraria ſtatuta tam in præſatis Toletana, & Carthaginienſi, quam in aliis quibuſlibet Synodis facta & attentata, irrita eſſe voluit: & ne ulla eorumdem memoria ullo unquam tempore exarere, eadem e libris, ſeu codicibus, in quibus ſcriptæ, atque adnotata repe-riebantur, ita obliterari, & radi præcepit, ut amplius legi non poſſent.

IV. Bonifacii IX. Martini V. & Leonis X. veſtigia ſectatus, Clemens VII. in ſua Conſtitutione 47. Bullat. tom. 4. part. 1. pag. 105. id ipſum ſancivit, quod illi hæc de re edixerant; addiditque, ſe in ſuis literis, in die Cœnæ Domini lectis, & promulgatis, anathemati percuſſiſſe, & iterum percuſſerit quicunque litterarum Apoſtolicarum executionem quovis prætextu impedirent, aut impediendis conſilium, auxilium, & favorem præberent. Hoc unicum exemplum ſatis eſſe exitumatum ad cautos reddendos Episcopos, ne in ſuas Conſtitutiones aliquid obrepere ſiniant, quod, ulla ratione, Apoſtolice Sedis, aut auctoritati injuriæ invoget, aut jura immineat: ob eam quippe conjunctionem, & neceſſitudinem, quam membra cum ſuo capite habere oportet, maxime decet, ut ipſi primæ Sedis prærogativas, quæ hæc præſentium tempeſtate, multorum invidia, in diſcrimen vocantur, ſedulo defendant, & pro vitibus promoveant: ſuam enim

causam agunt, cum supremi Pastoris auctoritatem propugnant, & sustinent; quoniam, si hujus jura evertantur, paulatim pariter inferiorum Praefulum jurisdictioni nutabit, & contrahet. Haec optime considerant Patres Concilii Duziacensis I. habiti anno 871. cui Episcopi unus & viginti per se, octo per suos Procuratores subscipere, cum ad Hadrianum II. Papam in Synodali epistola, quae extat in Collectionis Harduini tom. 5. col. 1321. ad rem apposite, atque ad posterorum exemplum maxime opportune ita scribere: *quia ergo nos, quantum scimus, & possumus privilegium sancta ac prima Sedis Romana & conservare, & obaudire, & extollere cupimus, atque satagimus, pro suo scilicet principi, patu, quem Beatus Petrus Apostolus, Domini voce percipimus, Ecclesia nihilominus subsequente, & tenuit semper, & retinet; servet vestra Paternitas, & a Deo in prima Sede constituta auctoritas, nobis filiis, & subiectis sibi Episcopis Ecclesiastica privilegia, a sacris Canonibus, & vestris Decretionibus, ac Prædecessoribus, nostris Decretis, ac Prædecessoribus conservata: quatenus & Apostolica Sedes proprium vigorem retineat, & a se concessa aliis sua jura non minuat.*

V. Verum accidit interdu, aliquot Episcopos, ceteroquin erga Apostolicam Sedem obsequentissimos, ejusdem auctoritatem, non consulto, sed potius incogitantem sibi usurpare; deceptos nimirum a quibusdam Doctoribus, qui potestatem, uni Romano Pontifici competentem, quarumcumque Ecclesiarum Praefulibus adjudicant. Atruant scilicet ejusmodi Auctores, & veluti indubiatum axioma venditant hanc propositionem: *Quidquid potest Pontifex in universo orbe, si ea excipias, quae totius Ecclesiae statum respiciunt, uti Fidei articulum definire, potest Episcopus in sua diocesi, nisi specialiter Papa sibi illud reservavit*: eoque fundamento praefecto, Episcopalem jurisdictionem mirum in modum extollunt, ac ultra praescriptos ei limites protendant. Hanc porro opinionem, plarium, & non infirmæ notæ Doctorum auctoritate monitam, quos referunt Fagnanus in Cap. Dilectus, de tempor. Ordin. n. 16. & in Cap. Perniciosam, de offic. Ord. n. 28. atque Arcudius Concord. lib. 2. de Confirmat. pag. 110. facile hauriunt Episcopi, eoque imbuti, sibi licere autumant, nonnulla in suis Synodis statuere, quæ ad solam pertinent Apostolicam Sedem. Quamobrem laudatos Fagnanus cit. loc. opere pretium exilimavit, praefatam propositionem totis viribus convellere, ejusque falsitatem & ratione, & auctoritate demonstrare.

VI. Ratione quidem: etenim, uti pariter argumentatur Suarez lib. 6. de legibus c. 14. n. 4. & 6. etiam seculi Superioris prohibitionem, nequit inferior legem, ab eodem Su-

periore latam, aut abrogare, aut relaxare: Superior quippe, statim ac aliquid per suam legem praescribit, aut prohibet, illud subtrahit ab ordinaria potestate inferioris; cui propterea non licet, in illam falcem immittere, nisi velit suam voluntatem antepone voluntati Superioris, per legem manifestatæ: quod profecto esset suæ subjectionis jugum excutere, & qui majoris potestatis est, iudiciis suis addicere, aut propriis definitionibus subjungere: quam intolerabilem insolentiam reprehendit Nicolaus I. in epistola ad Michaelem Imperatorem, relata in Can. Inferior, dist. 21. Præterea, si intergrum esset Episcopo, legem relaxare a Concilio Generali, aut a summo Pontifice rogatam, tota everteretur Ecclesiae disciplina, caput subiceretur membris, & proinde adhuc jam esset de Ecclesiastica Hierarchia Divinitus instituta: quod bene ponderavit idem Fagnanus in Cap. Nimis, n. 44. de filiis Presbyterorum, inquit: Unde etiam apparet, longe minus admittendum esse, jure ordinario Episcopum dispensare contra legem Concilii Generalis, vel summi Pontificis, quoties dispensandi facultas illi non admittit: hæc enim doctrina, nisi temperetur, secundum ea, quæ dicta sunt, falsa, & periculosa est, & nullatenus ad praxim deducenda; nam inferiorem posse contra legem Superioris absolute dispensare, nihil est aliud, quam caput membris, & Superiori inferioribus subicere, & ordinem naturalem invertere, & Ecclesiasticam Hierarchiam confundere, Dei ordinatione institutam: præsertim vero quia mos sacrorum Canonum, & Conciliorum est fere ubique simpliciter præcipere, aut prohibere, quid faciendum sit, vel non faciendum: raro autem descendunt ad prohibitionem dispensationis. Unde, si liceret Episcopis dispensare, quæcumque dispensatio in specie non prohibetur, consequenter esset in eorum facultate, totum Jus commune, & Concilia universalis subvertere, in singulis casibus dispensando; quod est erroneum asserere.

VII. Ad auctoritatem quod attinet, Fagnanus in cit. Cap. Dilectus, de tempor. Ordin. ex hoc ipso textu inferri autumat, falsitatem propositionis, quam impugnat: cum enim Episcopo Rossensis in Hibernia tres sacros Ordines eadem die contulisset cuidam Canonico Ynnlicensi, in hujus Ecclesiae Episcopum electo, obtenta mandati sibi facti ab Archiepiscopo Cassellensi, suo Metropolitano, rem gestam improbat, & Rossensis excusationem respuit Innocentius III. rescribens, etiamsi constitisset de mandato Archiepiscopi, adhuc illi non fuisse obtemperandum, eo quod talis dispensatio nulli sit a canone permissa: Tum quia (sunt verba vulgata Decretalis, quæ habentur in compilatione, qua utimur), si de mandato Archiepiscopi constaret, cum illi hujusmodi dispen-

„*dispensatio a canone minime sit permiffa, ipsi*  
 „*obtemperare non debuit in hac parte.* Ad li-  
 „*gandas igitur inferiori manus, ejusque jurisdic-*  
 „*tionem coarctandam, non est necesse, inquit*  
 „*Fagnanus, ut fit illi expresse interdictum,*  
 „*ne quidquam, contra Superioris legem,*  
 „*audeat intentare: sed sat est, id ei non*  
 „*esse ab ipsa lege permiffum, sicuti ab Innocentio*  
 „*audivimus. Verum, cum in ea Innocentii*  
 „*III. Decretali, quæ refertur a Gonzalez,*  
 „*post verbum permiffa, hæc alia subdantur:*  
 „*Quam ad solum Romanum Pontificem non est*  
 „*dubium pertinere: ex quibus potest quis con-*  
 „*ficere, potestatem relaxandi legem, de qua*  
 „*agebatur, fuisse a jure Episcopis ademptam,*  
 „*uniquæ Romano Pontifici reservatam: jam*  
 „*corruit argumentum, quod ex ea Decretali*  
 „*Fagnanus infirmit.* Clariore, nullique cavillationi obnoxii sunt alii textus, qui ad  
 „*Fagnani opinionem roborandam, & contrarium*  
 „*axioma confodiendum, præducuntur.*  
 „*Primus est in Clem. Ne Romani, de elect.*  
 „*in qua Clemens V. ait: Nos, inter cetera,*  
 „*præcipue attendentes, quod lex Superioris per*  
 „*inferiorem tolli non potest: idque ita intelli-*  
 „*gendum declarat, ut nequeat ab inferiori*  
 „*corrigi, vel immutari, aut quidquam ei de-*  
 „*trahi, sive addi, vel dispensari quomolibet*  
 „*circa ipsam, seu aliquam ejus partem.* Alter  
 „*textus est in Cap. Sancta Romana, de religio-*  
 „*sis domibus, inter Extravag. Joannis*  
 „*XXII. ubi legitur: Quidam autem eorum di-*  
 „*rum habitum, & vivendi ritum a quibusdam*  
 „*Episcopis, seu eorum Superioribus, vel aliis*  
 „*Ecclesiæ Prelatis habuisse, profuturum,*  
 „*quos nec eis concedere licuit contra formam*  
 „*Concilii generalis: ad quem locum opportu-*  
 „*ne notat Glossa litt. N. Non licet igitur Epi-*  
 „*scopis contra inhibitionem Generalis Concilii*  
 „*facere, cum sint adstricti ad observantiam ca-*  
 „*nonum: idemque late ostendunt Innocentius*  
 „*in cit. Cap. Dilectus, de tempor. Ordinat.*  
 „*num. 2. & 3. & in Cap. 2. de eo, qui sur-*  
 „*tive Ordinem suscepit, Paenorm. in Cap. Tam*  
 „*litteris, num. 3. de testibus, Covarr. in 4.*  
 „*part. 2. cap. 6. num. 15. Gutierrez Can. quæst.*  
 „*lib. 1. cap. 5. num. 10. Suarez cit. cap. 14.*  
 „*Vasquez tom. 2. in 1. 2. disp. 178. cap. 2.*  
 „*Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 5. num. 9.*  
 „*& lib. 2. Summ. cap. 40. num. 1. Pontias*  
 „*de Matrim. lib. 8. cap. 6. num. 1. Cabassutius*  
 „*in theor. & prax. jur. Canon. lib. 3. cap.*  
 „*27. num. 3. Diana in edit. coord. tom. 3. tract.*  
 „*2. resolut. 25. per tot. alique innumeri,*  
 „*ab his allegati. Et quamvis adversus hæc as-*  
 „*seratur textus in Cap. Nuper, de sententia*  
 „*excommunicationis, ubi dicitur, ab inferiore*  
 „*concedi posse censuræ relaxationem, si condi-*  
 „*tor canonis eam sibi non reservaverit; sapienter*  
 „*tamen Gonzalez ad dictum Cap. Nuper,*  
 „*num. 3. animadvertit, id non esse ex-*  
 „*tendendum ad alias materias, in quibus ex eo*

„*dumtaxat, quod aliquid non sit expresse E-*  
 „*piscopis prohibitum, non licet inferre, idem*  
 „*esse eisdem positive concessum: speciale enim*  
 „*illud esse, ait, in absolutione a censuris:*  
 „*eademque specialitate gaudere, asserunt Do-*  
 „*ctores, dispensationem in impedimentis qui-*  
 „*busdam Matrimonii mere impediendis, de*  
 „*quibus infra loquemur.*

„*VIII. Alios est nonnullorum error, qui*  
 „*videntes, Episcopos consensum, tamquam ne-*  
 „*cessariam conditionem, requiri pro alicujus*  
 „*actus validitate, aut legitimitate; ab hujus-*  
 „*modi consensu rem totam pendere putant,*  
 „*eamque Episcopali dumtaxat auctoritate, in-*  
 „*consulto Romano Pontifice, licite, & valide*  
 „*expleri posse, arbitrantur: quamvis ad hunc*  
 „*Apostolicæ Constitutiones, aut Conciliaria*  
 „*Decreta, quibus supremam, & privativam,*  
 „*ut vocant, jus in id rerum genus Apostoli-*  
 „*cæ Sedis reservatur. Exemplo sit res ista,*  
 „*quam subijcimus.*

„*IX. Statuit sacra Tridentina Synodus sess.*  
 „*25. de Regularibus cap. 3. ne monasteria,*  
 „*seu domos tam virorum, quam mulierum,*  
 „*de cetero erigantur, sine Episcopi, in cujus*  
 „*diocesi erigenda sunt, licentia prius obtenta.*  
 „*Hinc vero aliqui inferunt, ad erectionem no-*  
 „*vi monasterii in aliqua diocesi, sufficere li-*  
 „*centiam Episcopi Diocesani, absque eo quod*  
 „*Romani Pontificis auctoritas ad id requira-*  
 „*tur, & maxime ubi agitur de Episcopis ul-*  
 „*tra montes constitutis, propterea quod Inno-*  
 „*centii X. Constitutio, quæ habetur num. 27.*  
 „*in Bullar. Rom. tom. 4. quæque Romani Pon-*  
 „*tificis auctoritatem in hujusmodi erectionibus*  
 „*necessariam declarat, de Italia, & adjacenti-*  
 „*bus Insulis tantummodo loquitur. At, cum*  
 „*jam pridem ante Tridentinum Concilium Re-*  
 „*gularibus interdicta fuerit novorum monaste-*  
 „*riorum æquisitio sine expressa licentia Apo-*  
 „*stolicæ Sedis, ut videre est in Cap. Religio-*  
 „*num, 5. Confirmatos, de religiosis domibus,*  
 „*in sexto, & in Cap. Cum ex eo, de excessibus*  
 „*Prelatorum, eodem lib. 6. satis patet, nihil*  
 „*a Tridentina Synodo detractum fuisse ejus-*  
 „*dem Apostolicæ Sedis auctoritati jam præce-*  
 „*denter stabilitæ; sed illud dumtaxat statutum*  
 „*fuisse, ut, præter eam, Episcopis quoque*  
 „*auctoritas & licentia in iisdem erectionibus*  
 „*interveniret. Quare communis hodie, & in*  
 „*Tribunalibus recepta est opinio, non licere Re-*  
 „*gularibus tam intra, quam extra Italiam, novæ*  
 „*monasteria, aut conventus, sive collegia fun-*  
 „*dare, sola Episcopi localis auctoritate, sed*  
 „*Apostolicæ Sedis licentiam prætere necessa-*  
 „*riam esse. De monasteriis autem, seu con-*  
 „*ventibus, aut collegiis tantummodo loqui-*  
 „*mur; nam, si res esset de aliquo sim-*  
 „*plici hospitio, quod pro Regularium iter ha-*  
 „*bentium commodo edificari vellet, Episcopi*  
 „*localis licentia ad id sufficeret, etiam non*  
 „*accedente Apostolicæ Sedis auctoritate. Quæ*

omnia mature discussa, & definita fuerunt occasione cuiusdam causæ *Eysstett. Fundationis Hospitii*, in qua tres decisiones Auditorii Rote emanarunt, una die 10. Maji 1726. altera die 26. Aprilis 1728. coram bo. mem. Gamaches, ac tertia demum coram bo. mem. Ratto, postea Episcopo Cordubensi, quæ in illius Decisionum collectione jam typis edita legitur tom. 3. num. 258.

## CAPUT SECUNDUM.

*Ex iis, quæ dicta sunt, decernitur, quibus in casibus fas sit, aut non sit Episcopo, relaxare impedimenta dirimentia Matrimonium, agitur etiam de consuetudine, ac nonnullis Synodis Gallicanis, eandem Episcoporum facultatem spectantibus.*

**E**X iis, quæ hucusque stabilita sunt, sequitur, fas non esse Episcopis, removere impedimenta dirimentia matrimonium, seu quemquam solvere ab impedimento, quo detinetur, veniamque eidem concedere, ut, impedimento non obstante, matrimonium contrahat; quoniam ejusmodi impedimentum ortum habent aut e Concilio Generali, aut a summis Pontificibus, quorum decreta nequit inferior infringere, nisiq. ulla ratione contraire: quod ex modo dictis liquet, & ad rem perpendunt Sanchez cit. lib. 8. disp. 6. num. 14. & Pontius de Matrim. lib. 8. cap. 13. num. 1. Ne autem hac doctrina, quam communem esse citati Auctores esseverant, suam jurisdictionem nimium coarctari conquerantur Episcopi; proutque ea uberius explanetur, plura sunt prænotanda. Et primo animadvertendum est, sermonem hic non esse de impedimentis mere impedientibus, quæ nullus dubitat posse ab Episcopo relaxari, si excipias impedimentum ortum ex sponsalibus cum altero initis, quod, isto invito, sine ejusdem injuria remitti nequit, & illud, quod provenit ex voto aut ingrediendo Religiosis, aut perpetuæ castitatis, quæ vota, nisi fuerint conditionata, summo Pontifici reservantur, necnon alterum proveniens ex hæresi, de quo in capite sequenti dicturi sumus: Sotus in 4. disp. 37. quest. unic. art. 1. Navarrus man. cap. 22. num. 85. Sanchez lib. 7. de Matrim. disp. 17. num. 15. Salmanicensis in Cursu Morali Theologico tom. 2. tract. 9. de matrim. cap. 13. punct. unic. num. 16. & 17. Perez de Matrim. cap. 23. sect. 8. num. 5. Caballutius in theor. & prax. Jur. Canonici. lib. 3. cap. 27. num. 7. Natalis Alexander Theolog. dogmat. & moral. de Matrim. lib. 2. art. 13. reg. 14. aliq. communit. Neque res est de impedimento, quod irriuum reddit matrimonium jam publice contractum: ultro enim concedimus Episcopo illud relaxandi facultatem,

nam eidem adscribunt Sylvester verb. Dispensatio, §. 9. Sotus cit. quest. 37. quest. unic. art. 1. Navarrus cit. cap. 22. num. 75. Sanchez lib. 2. disp. 40. num. 3. Pontius lib. 8. cap. 13. num. 2. Zerola 1. part. verb. Dispensatio, §. Ad quintum, Caballutius cit. cap. 27. num. 3. Sylvius Operum tom. 5. inter resolutiones in verb. Dispensatio secundo, Fagnanus in Cap. Nimis, num. 33. de filiis Presbyterorum, Natalis Alexander cit. loc. reg. 10. qui tamen unanimiter moneat, non posse Episcopum eam potestatem sibi usurpare, nisi simul concurrant sex circumstantiæ: primo scilicet, ut jam matrimonium fuerit contractum in faciem Ecclesiæ, omnibusque adhibitis solemnitatibus: secundo, ut contractum fuerit bona fide, ex juris, aut facti ignorantia: tertio, ut sit consummatum: quarto, ut impedimentum sit occultum: quinto, ut non possit facile adiri prima Sedes, seu dispensatio a Papa obtineri, ob conjugum paupertatem, relictiæ, locorum distantiam, aliasque similes causas: sexto denique, ut non possit separatim fieri sine scandalo. Si vero (ait Caballutius loc. cit.) aliqua abisset ex præfatis circumstantiis, & persone sint pauperes, aut rudes, ac rusticæ, officium erit Ordinarii prosequi hanc dispensationem, in forma pauperum, apud Sedem Apostolicam, ut plane gratis, & sine compositione obtineatur. Notant itidem iidem Doctores, dispensationem ab Episcopo in prædictis circumstantiis obtentam, prodesse deinceps pro foro conscientie, non autem pro foro externo: non enim plus potestatis tribuendum est Episcopo, quam habeat Major Pœnitentiarius Papæ, qui in prædicto rerum eventu impedimentum auferat, ut matrimonium convalescat solum in foro interno. Quocirca, si impedimentum antea occultum, postea detegatur, & deducatur ad forum contentiosum, opus erit nova dispensatione, a summo Pontifice impetranda.

¶ Tandem advertendum est, nec questionem hic esse de impedimento dirimente occulto, quod obstat matrimonio nondum contracto, sed proxime contrahendo. Scimus quippe, non desse Doctores, qui Episcopo facultatem asserant illud auferendi, cum tales urgent rerum circumstantiæ, ut nec summus Pontifex consili, nec matrimonii contractus, ad quem omnia sunt disposita, differri possint sine scandalo, & paratorum ad nuptias infamia: ad præcavendam enim prædicta gravia mala, si alius non suppetat modus illis occurrendi, præsumendum est, summum Pontificem delegare Episcopo potestatem dispensandi, quam certe, requisitis, non esset ei denegaturus. Hanc facultatem, nullius præcedentis Doctoris patrocinio fretum, se omnium primum Episcopis vindicasse, gloriatur Sanchez cit. lib. 2. disp. 40. num. 2.

sed eum postea sequuntur Pontius *cit. lib.*  
*8. cap. 13. num. 6. Hurtadus disp. 26. de*  
*Matrim. num. 7. Perez de Matrim. disp. 44.*  
*sect. 6. num. 12. Bonacina de Matrim. disp.*  
*3. punct. 15. num. 5. verb. Rursus addo*  
*Barbosa de offic. & potest. Episcopi, part. 2.*  
*allegat. 35. num. 5. Caballotius cit. cap. 27.*  
*num. 4. de Jussis de dispensationibus matri-*  
*monialibus lib. 2. cap. 1. num. 129. & plu-*  
*cib. seq. Wiesner ad tit. 16. lib. 4. Decret-*  
*al. num. 66. & seq. Anacletus in Jus Cano-*  
*nic. tom. 4. in append. de dispensat. super im-*  
*pedimentis num. 62. & 63. Sed, quamvis*  
*hæc opinio, telle citato Bonacina, hodie sit*  
*fere communis, eam tamen acriter repre-*  
*hendit, & exagiat Fagnanus in cit. Cap.*  
*Nimis, num. 34. & 35. de filiis Presbyteri*  
*fortasse quia, ut adnotavit Perez cit. sect. 6.*  
*num. 13. est moraliter impossibile, eas omnes*  
*concurrere rerum circumstantias, quas sibi*  
*fingit Sanchez, in quibus nequeat matrimo-*  
*nium retardari absque scandalo, cum alii plu-*  
*rimi semper prælo sunt modi, ab eodem Pe-*  
*rez indicati, protrahendi tempus nuptiarum,*  
*absque ulla suspitione criminis, & inopia*  
*eorum, qui jam erant ad eas celebrandas ac-*  
*cincti.*

III. Sed, quidquid sit de ea extraordinaria  
 potestate, quæ ex præsumptis summi Pontificis  
 voluntate in aliquo evento, urgentissi-  
 mæ videlicet necessitatis, & impedi-  
 menti occulti, competat Episcopis, nullum in præ-  
 sens de ea ferimus iudicium; sed tantum differ-  
 mus de ordinaria potestate dispensandi in  
 quibusdam impedi-  
 menti dirimentibus publi-  
 cis. Hanc potestatem, communi fere cal-  
 culo, Doctores denegant Episcopo: quin im-  
 mo sacræ Urbis Congregationis, Concilii vi-  
 delicet, ac sacræ Inquisitionis, non semel  
 proseripserunt, tamquam falsam, & teme-  
 rariam propositionem asserentem Episcopo  
 jus dispensandi super impedimento dirime-  
 nti publico, quod obstat matrimonio contra-  
 hendo, etiam si gravis argeat illud contra-  
 hendi necessitas; uti videre est apud Joan-  
 nem Baptistam Riganum, virum ap-  
 pime doctum, tom. 4. Commentator. in Regul. Can-  
 celler. in notis ad regul. 49. num. 1. & 2.  
 ubi sacrarum Congregationum responsa, sum-  
 ma diligentia congesta, per extensum, ut  
 dicitur, referuntur, & Doctorem in hanc  
 rem placita copiose allegantur. Et nihilomi-  
 nus aliquot Episcopi eandem potestatem etiam  
 nunc sibi im-  
 p-  
 e-  
 a-  
 contra Juris communis principia, ac com-  
 mune Doctorem sensum, etiam in suis Syn-  
 odalibus Constitutionibus sibi asserere quan-  
 doque non dubitant: & quod magis dolen-  
 dum est, non desunt aliqui, licet pauci Do-  
 ctiores, hac in re Episcopis blandientes, quo-  
 rum nonnulli innuitur prædicto axiomati,  
 te, cujus falsitatem deteximus; alii vero in-

nituntur diuturna consuetudine, per quam  
 acquisitam decantant quibusdam Episcopis  
 potestatem relaxandi aliqua impedimenta diri-  
 mentia, qua, spectato Jure communi, carerent.  
 Hinc Gibertus, suarum Consultationum tom. 12.  
 consult. 59. de Matrim. absolute docet, Epi-  
 scopos in hoc negotio unice spectare debere  
 suorum Prædecessorum praxim, libereque pos-  
 se, legitima exigente causa, eas dispensatio-  
 nes indulgere, quas a suis Prædecessoribus con-  
 cessasprehenderint. Hinc pariter Natalis  
 Alexander Theolog. dogmat. & moral. cit. lib.  
 2. de Matrim. cap. 4. art. 13. postquam reg.  
 11. auctoritatem dispensandi super impedi-  
 menti matrimonium dirimentibus, publicis,  
 & notoriis, uni vindicavit Romano Pontifi-  
 ci, inquit: Hodierne Ecclesiæ disciplina,  
 secundum quam dispensationes in gradibus pro-  
 hibitis consanguinitatis, vel affinitatis, aliisve  
 impedimentis dirimentibus, Romano Pontifici  
 reservata sunt, cum publicum impedimentum est,  
 & de matrimonio contrahendo agitur, non permis-  
 sit, ut Episcopi his in circumstantiis dispen-  
 sent. Cum enim ab Ecclesiâ universali, sive  
 illius Capito Romano Pontifice, sint instituta  
 impedimenta matrimonium dirimentia, dispen-  
 satio super eis, communi Jure, ad Caput uni-  
 versalis Ecclesiæ Romanum Pontificem, non ad  
 Episcopum, pertinet; ut colligitur ex Cap.  
 Cum Inferior, extra, de majori, & obed.  
 Concilioque Provinciali plurima, Ritualia  
 Ecclesiarum, Antiores omnes id confirmant,  
 & auctoritatem dispensandi competere negant  
 Episcopis, cum publicum impedimentum est,  
 vel de contrahendo matrimonio agitur: post-  
 quam (inquam) hanc communem doctrinam  
 diserte tradidit, & insinuavit, in se-  
 quenti regul. 12. eandem in hanc modum  
 limitat: Si tamen antiqua sit, & legitime  
 præscripta diæcesis consuetudo, ut Episcopus in  
 quarto gradu, etiam de contrahendo, certis in  
 casibus dispense, quæ ejus Deceffores hæc usque  
 sunt ab antiquo ad hunc usque diem facultate,  
 quæ a Sede Apostolica concessa creditur  
 (quod in quibusdam Galliarum diæcesibus fieri  
 novimus), de his dispensationibus hæud movenda  
 his est: siquidem consuetudo legitime  
 præscripta Juri positivo præjudicat, ususque  
 longæ non levis est auctoritas, ut dicitur  
 Cap. Cum consuetudinis, & Cap. Cum  
 tanto, extra, de consuet. Hinc denique nonnulli  
 Gallicani Episcopi, ari varrant Pontas in  
 verb. Dispensatio matrimonii cas. 35. Herminier  
 de Sacramentis tom. 3. cap. 17. Auctor  
 Collationum Ecclesiasticarum Parisiensium sub  
 Cardinali de Noailles tom. 3. lib. 5. collat. 2.  
 cap. 2. Gerbesius in Tractatu, quem edidit,  
 de potestate Ecclesiæ, & principum super impedi-  
 mentis matrimonii, & Saintebeuve tom. 1.  
 resolut. casuum conscientia cas. 66. & 67. nam  
 prætextes suorum Decefforum, dispen-  
 sant in impedimento quarti, & alicubi etiam tertii

gradus consanguinitatis, seu affinitatis; & alii jus sibi vindicant relaxandi insuper impedimenta cognationis spiritalis, criminis, & publicæ honestatis; licet alii ejusdem Regni Antistites, observante eodem Saintebeuve, sibi integrum non esse arbitrentur, ab ullo cujuscunque generis canonico impedimento, matrimonium dirimendo, quemquam solvere: prout scilicet, sicuti idem Auctor prosequitur, fert diversa, quæ in qualibet diocesi inopievit, consuetudo. Ab eadem quoque consuetudine, quæ ex privilegio, & indulto Apostolico initium lumpsisse censenda sit, contendunt similes Episcopi Leodienses, se potestatem adeptos dispensandi in quarto, & in tertio, hinc inde, consanguinitatis gradus: si imminens appareat periculum defectu partis ad vicinos Fidei hostes, vel mutua intercessionis parentum, & amicorum inter se, ob corruptam puellam, & partes non habeant media recurrendi ad Urbem; quemadmodum referunt Lessius in Auctor. verb. Matrimonium cap. 9. Gobat Theolog. experim. tract. 9. num. 596. & Van Elpen jur. Eccl. univ. tom. 1. part. 2. tit. 14. cap. 1. n. 11. quod tamen jus sibi non arrogare alios Belgii Episcopos, ne eos quidem, quorum dioceses auctoritate Pauli IV. a Leodiensi divulsæ sunt, oportuisse animadvertit Zyptus ad tit. de eo, qui cognovit consanguineam uxoris, numero 3.

IV. Verum, sicuti graviter errant, qui potestatem, de qua agitur, Episcopis adjudicant, unice freti illo axiomate, cujus falsitatem plurima Concilia Provincialia, Ritualia Ecclesiarum, Auctoresque omnes agnoscere, sateatur etiam citatus Natalis Alexander in allegata regul. 11. ita periculum est, ne se, alioque decipiant, qui eam a consuetudine mutuantur. In primis eorum prudenter dubitari potest, an ejusmodi consuetudo, in florantissimo Galliarum Regno, Apostolicæ Sedis obsequantissimo, & sacrorum canonum religiosissimo custode, ullo unquam tempore vigerit; cum non solum contingere potuerit, hunc, illumve Episcopum in hoc, aut illo impedimento dispensasse, ex privilegio sibi a prima Sede specialiter concessio; sed etiam, ita rem se habuisse, coniter ex regestis sacre Congregationis de Propaganda Fide, & sancti Officii, in quibus frequentes adnotatæ reperiuntur hujusmodi speciales concessiones, Episcopis Gallicanis indultæ, dispensandi super impedimentis tertii, & quarti gradus: nade Ducas, Auctor Gallicanus, in sua Practica Jurisdictionis Ecclesiastica cap. 10. sect. 7. scribit, timoræ conscientie, & excellentis doctrinæ Gallicanos Episcopos dispensasse post indultum sibi a Sede Apostolica concessum, & a dispensatione abstinuisse, postquam cessaverat, nec fuerat renovatum indultum, quod ad certum tempus ob-

tinuerant. In hac autem dubietate, non licere Successori similes dispensationes elargiri, recte adnotavit idem Natalis Alexander in fine cit. regul. 12. scribens: At, si dubitet, vel morio dubitare debeat Episcopus, an dispensationes a suis Decessoribus concessæ sint ex privilegio reali, & perpetuo, an ex privilegio personali, dispensare non potest, nisi & ipsa dispensandi privilegium a summo Pontifice obtineat. In re enim Sacramenta spectantia, non licet minus probabilem, ac minus tutam opinionem sequi, relicta probabiliori, æque tutiore.

V. Quod autem aliquot Galliarum Episcopi ex privilegio mere personali, non vero ex consuetudine, nacti sint facultatem super aliquo impedimento dispensandi, inde etiam conjiciamus, quod ex una parte incredibile videatur, talem consuetudinem intra unius, vel alterius diocesis limites constituisse, nec conterminas permeasse; id quippe evenire vix potuit in re Episcopis favorabili, atque in Regno servandæ inter Pastores disciplinæ, morumque concordie, & unitatis studiosissimo: ex alia verosimius, quam plurimos Galliarum Antistites diserte declarasse, sibi fas non esse, ullum auferre, seu relaxare impedimentum, matrimonium dirimens: siquidem Concilium Tarontense anni 1583. sit. 9. de matrim. tom. 10. Collectionim Harduini col. 1405. definit: In quarto consanguinitatis & affinitatis, necnon cognationis spiritualis prohibitis gradibus, Episcopis dispensare non licere declaramus: in Concilio Tolosano anni 1590. cap. 8. ibidem col. 1804. legitur: Quos cognationis gradus impedit licet jam legibus solutos, & dispensatos, nisi visa prius summi Pontificis dispensatione, in matrimonii conjunctionem Parochi non recipiant: Synodus Lingonensis apud Natalem Alexandrum cit. regul. 12. post enumeratas personas, in aliquo, usque ad quartum consanguinitatis gradum, inter se conjunctas, ait: Inter istos non est legitimum matrimonium, nisi cum eis sit per Sedem Apostolicam dispensatum: idemque sancitum, declaratum, quæ reperi in Synodo Trecenti, idem Natalis Alexander testatur. Additque Diot in Opere, cui titulus Sacramentarium Pastorum, tract. 13. de dispensationibus matrimonialibus cap. 8. pag. 213. edit. Parisien. an. 1703. in generali Congregatione Episcoporum, & universi Cleri Gallicani declaratum esse, dispensationes omnes matrimonialis ad solum Papam pertinere, & Parlamentis esse obstitendum, si aliquando Episcoporum dispensationes admittant. Quis autem credat, tot Gallicanos Episcopos, suæ jurisdictionis tenacissimos, sibi sponte abjudicasse eam auctoritatem, quam passim viderent ab aliis finiti marum diocesium Præsulibus jure ordinario, & non mere delegato, exerceri?

VI. At, etiam dato, in aliquam diocesim irrepsisse consuetudinem, de qua contenditur, ut per eam collatum dicamus Episcopo legitimum jus auferendi impedimenta, a Conciliis Œcumenicis, aut a summis Pontificibus inducta; diligenter prius examinandum est, an ea consuetudo omnes habuerit conditiones necessarias, ut potuerit prævalere legi Episcopo inhibenti, ne Superioris statutum infringere, aut quoquo modo relaxare præsumat. Quin immo, cum talis consuetudo non solum tendat ad abrogandam legem, verum etiam ad tollendam, & minuendam jura uni competentia Romano Pontifici; præter ceteras conditiones, necesse est, ut eorum ad minus annorum spatium, sine ulla interruptione, perseveraverit. Quocirca citatus Van-Epsen jur. Eccles. univers. part. 2. tit. 14. cap. 1. num. 11. ut Episcopo Leonidensi auctoritatem adstruat dispensandi in tertio, & quarto, & in tertio hinc inde, consanguinitatis, seu affinitatis gradu, eamque ex legitima consuetudine ab eo acquisitam evincat, ejusmodi consuetudinem contendit esse immemorabilem. Ad consuetudinem quoque, cujus iniri memoria non extat, confugit citatus Auctor Collationum Parisiensium tom. 3. collat. 2. §. 2. Verum postremo, & potissimum considerandum est, an per eam consuetudinem, si qua inoleverit, disruptus sit nervus Ecclesiastica disciplina: in quo eventu, nunquam per eam adversus legem præscribi, declaravit Innocentius III. in cap. Cum inter de consuet. Num porro prædicta consuetudo ejusmodi inficitur vitio, potius, quam a nobis, præstat audire a Gallicano Auctore Cabassutius, qui cit. lib. 3. cap. 27. num. 6. loquens de auctoritate dispensandi, quam sibi vindicant nonnulli suæ nationis Præfules, hæc habet: Si, in oppositum reclamantibus Conciliis Œcumenicis, qua hæc potestatem uni summo Pontifici. Legatque reseruat, sibi ausint vindicare Gallicani ducenti circiter, & quadraginta nimirum Episcopi, cum suis Vicariis, scilicet in suis diocesis, singuli pro suo arbitrio, hujusmodi licentiam, ingerunt profecto tota Gallicana ditione admodum exuberantior, & inordinatior inter tot, tamque diversa sibi, aliisque indulgentium Prælatorum capita, in dispensandis matrimonialibus licentia. Quin etiam, si per universum regnum illa invalesceret consuetudo (quod malum Deus avertat), contingeret demum, ut quilibet laici, etiam subalternorum tribunalium iudices, per captivum, & distractionem bonorum Episcopatum, ipsosmet Episcopos cogerent, pro suo peculiari, aut amicorum, aut parium postulanti affectu, ad sic dispensandum, sicut jamdudum, compellunt invidiosas & excommunicationes decernendas; sique simile quid illis obveniret Divina huic apud Isaïam comminationi: Pro eo quod

abiecit populus iste aquas Siloe, quæ vadunt cum silentio, propter hoc ecce adducet Dominus super eos aquas fluminis fortes, & multas. Sic enim venientes hæc in parte summo universalis Ecclesiæ Pontifici subijci, compelluntur indignissime laicorum Judicium inferorum decretis obtemperare, aut propriorum fructuum, ni parant, interceptionem, ac privationem pati. Et post adducta modo a nobis relata loca Conciliorum Turonensis, & Tolosani, inane decernentia hæc in re dispensationem, quæ a summo Pontifice non dimanavit, concludit Cabassutius: Sane ista ab Episcopis concessa dispensationes pro contrahendis conjugii, aut nullitatem, aut incertitudinem causam Sacramenti. At vero in re Sacramentaria unanimis docent Theologi, non esse licitum, quidquam incerti adhibere, eo certo medio prætermisso, quod adhiberi possit. Atque ita licentia ista vel nefariam inducit Sacramenti nullitatem, aut ad summum, tutiore simul, & probabiliori opinione rejecta, minus probabilem, nec suam, in tanti momenti Sacramenti, confecturæ opinionem.

VII. Hæc Cabassutii monito morem gerant Episcopi, & nullius consuetudinis prætextu eam exercere facultatem, quam dubiam saltem, atque incertam esse, dissimulare non possunt. Quod si quæ eam sibi certo competere obstatent contendat, adhuc abstinere, oportet, ab illa in sua Synodo ostendenda, & Synodali statuto sibi ipse assertenda: etenim (uti inferius suo loco demonstrabitur) ne ea quidem, quæ Episcopi certo liceat ex tacita, permissione, & conventiva Apostolicæ Sedis, possunt ab iisdem per Edictum, aut Synodalem Constitutionem decerni, & juri suo ordinario quodammodo attribui, id quippe manifestum speret ambitionem, qua viderentur se quodammodo æquiparare summo Pontifici, ejusque affectare supremam jurisdictionem.

VIII. Quare, si aliquis Antistes, ob nimiam suæ diocesis ab Urbe distantiam, aliamve legitimam causam, necessariam sibi repetat auctoritatem dispensandi in uno, aut pluribus impedimentis matrimonium dirimentibus, eam expocet a Romano Pontifice, qui eam potentibus impertiri non renuit, nunc magis, nunc minus amplem, pro temporum, & locorum varietate.

### CAPUT TERTIUM.

De Pontificis auctoritatis læsione in eo, quod pertinet ad dispensationes Matrimoniales inter unam partem Catholicam, & alteram Hæreticam.

I Llicita esse matrimonia, quæ inter partes contrahuntur, quarum altera Catholica sit, altera hæresim profiteatur, dictum in superioribus a nobis est: neque tamen præ-

„ tect-



termisum, tales interdum circumstantias occurrere, quibus hujusmodi etiam matrimonia licita esse possint. Idem hoc loco asserimus, pariterque confirmamus. Et quidem, quod pertinet ad primam partem, *si aliquis Fideles cum hæretica baptizata matrimonium contrahit, verum est matrimonium, quamvis peccet contrahendo, si sciat eam hæreticam; sicut peccaret, si cum excommunicata contraheret: non tamen, propter hoc, matrimonium dirimeretur.* Ita S. Th. in 4. sent. dist. 39. quest. 1. art. 1. ad quintum. Cum autem queritur, quænam sit ex circumstantiis, quæ licita reddant hujusmodi matrimonia, non desunt, qui ea permixta esse contendunt in iis locis, in quibus notabilis populi pars ex hæreticis constituitur, dummodo a Catholica parte perversionis periculum ab sit, & gravis aliqua vel privata, vel publica causa intercedat: cujusmodi ab eis reputatur publicæ pacis conservandæ studium, si ea turbari posse prospiciatur intestino aliquo bello, inter Catholicos, & hæreticos excitando, ubi illi animam alienam ostenderent a contrahendis matrimoniis cum hæreticis.

II. Alii præterea hæc matrimonia, de quibus agimus, pluribus in locis licita fore asserunt in vim consuetudinis, quam summis Pontificibus notam, neque ab eisdem (ut ipsi ajunt) improbatam, veræ dispensationi æquivalere, affirmant. Alii demum considerantes, ut hujusmodi matrimonia licita sint, Ecclesiasticæ auctoritatis intervenit opus esse, ne vel penes simplicem Parochum, vel penes ipsos, quorum perfici negotium interest, arbitrium sit judicandi de sufficientia illius causæ, quæ contrahentem ad inendum matrimonium inducat, Superioris Ecclesiastici nomine localem etiam Episcopum comprehendunt: idque etiam in quibusdam Episcopali bus ordinationibus insertum reperitur. At vero, si interdictum, quo fit, ut matrimonia hæc illicita sint, ex Concilii Generalis Chalcedonenſis lege, aliisque contrariis factorum Canonum sanctionibus originem habet; iis insistentibus regulis, quas supra posuimus, facili negotio perspicere est, hujusmodi matrimonia licita aliter evadere non posse, præterquam in vim dispensationis a Romano Pontifice obrentæ, exclusis Episcopis, nisi a Pontifice facultatem acceperint, ut super iisdem dispensare possint: uti fuisse demonstrat Henricus a S. Ignatio in Opere, cui titulus *Ethica amoris, seu Theologia Sanctorum*, tom. 3. lib. 8. part. 2. c. 36. n. 296. Neque est, ut, hac in re, contraria alia consuetudo opponatur, quoties non adit positiva Pontificia dispensatio, quæ sane ex sola Pontificum Romanorum scientia, ac tolerantia deduci nullo pacto potest. Ita firmat Natalis Alexander, *Theologia dogmatica & moralis* tom. 2. art. 8. in regulis ad proximam

*speculantibus regul.* 10. Quæ de re cum olim in Congregatione S. Officii disceptatum fuerit, ea inter Consultores, & Cardinales Inquisitores lententia vicit, quæ pro Pontificia steterat auctoritate: super quo videndus Cardinalis Albitius in *Tractatu de Inconstancia in Fide* cap. 36. num. 162. & seq. ac præcipue num. 204. & 205. ac num. 225. & num. 238.

III. Pontificæ ergo auctoritati injuria sit ab iis, qui illius intervenit opus non esse contendunt, ut matrimonia inter partes, alteram Catholicam, & alteram hæreticam, licite contrahantur: sed non minus graviter eandem auctoritatem ab illis lædi dicendum est, qui aliquo ab hinc tempore asserere, & jactare conepuerunt, dispensationes hujusmodi a Romano Pontifice minime concedi posse, etiam si gravis causa concurrat, atque omne perversionis periculum ab sit; ea scilicet ratione ducti, quod, dum pars Catholica cum hæretica parte matrimonio conjungitur, illa Sacramentum huius administret, quod est contra legem Divinam, quæ vetat, Sacramenta indignis administrari, atque iis, qui in lethali peccati statu versantur, & peccatores notorii dici debent. Hoc modo Gamacheus de matrimonio c. 23. ratiocinatur, cuius sententiam studiose tæctur Saintheuve tom. 2. casum conscientia, ac post ipsam Pontas in verb. *Dispensatio matrimonii casu* 33. Sane in Collationibus Ecclesiasticis Parisiensibus collect. 2. de matrimonio tom. 3. lib. 1. pluribus hac super re disputatis, hæc denique ratione res tota concluditur, quod, quemadmodum Moyses, dum Iodorum duritie victus, libellum repudiij eisdem permisit, non peccavit, nec actum illicitum commisit; ita omnis expertus culpæ summus Pontifex dicendus sit, qui gravibus causis adductus, omnique adhibita cautione, ut perversionis periculum removeatur, Catholicum, dispensando, habilem reddit ad matrimonium cum hæretico contrahendum.

IV. Verum hujusmodi temperamentum non satis tollit difficultatem tantæ ratiocinationum mole propositam. Etenim, quemadmodum non desunt, qui affirmant, Moysen permissione non obstante, justum illum nihilominus peccavisse, qui libello repudiij urebatur; ita facile quispiam existere posset, qui, non obstante Pontificia dispensatione, ad exemplum Moysis indolta, matrimonium Catholici cum hæretico peccaminosum esse contenderet. Quare, ad difficultatem illam de medio tollendam, alia via insistentium est. Pontius, gravis Theologus, in *Appendice ad tractatum de matrimonio Catholici cum hæretico, temerarium appellat eum, qui in dubium revocat, an matrimonium Catholici cum hæretico licitum sit, ubi præcefferit Pontificia dispensatio, in circumstantiis supra*

memoratis concessa ; ut videre est *ibi* c. 8. n. 7. *Temeritate non carere eum , qui in dubium revocaverit , an licite illud matrimonium possit contrahi*. Et Cardinalis de Lugo in *Tractatu de Sacramentis disp. 8. sect. 14.* ad idem comprehendendum plura persequitur .

V. Nobis profecto propositum hoc loco non est scholasticam illam quaestionem attingere , utrum matrimonium unicum Sacramentum sit , an vero in eodem partialia duo Sacramenta interveniant , adeoque utrum dici possit , quod ubi matrimonium , praevia dispensatione , inter partem Catholicam Sacramenti capacem , & partem haereticam , quae ejusdem incapax est , contrahitur , ipsum in persona quidem Catholica Sacramentum sit , in altera autem contrahens mere civilis ; quemadmodum docent Fraassen in *Scoto Academico tom. 12. tract. 3. disput. 2. art. 1. quest. 2. §. Quaesitum primo*, Henricus a S. Ignatio in *Ethica amoris cit. tom. 3. lib. 8. part. 2. c. 8. Tournely de Matr. pag. 95. editionis Parisiensis anni 1730.* Sed ipsam rei naturam expendentes , hoc affirmandum habemus , quod , ubi exclusum sit a Fidei perversionis periculum , quod semper excludendum non ambigitur , cuique rei per conditiones in dispensationibus apponendas consulitur , ubi etiam opportune cautum sit , ut sancta Religio in liberis sive maribus , sive foeminis ex eo matrimonio suscipiendis servetur , suscepto item a Catholica persona onere curandi , ut haereticam partem ad orthodoxam Religionem amplectendam perducat , iis rationibus adhibitis , quas aptiores , & opportuniotes existimaverit , ac praeterea intercedente gravi aliqua , ac plerumque publica causa , quae si deficiat , licet ceterae supra memoratae adsint conditiones , dispensatio nequaquam impertiri solet ; ut colligere licet ex Clementis XI. responso ad Episcopum Herbipolensem , qui pro dispensatione ad contrahendum matrimonium inter partes , alteram Catholicam , & alteram haereticam , eidem Pontifici supplicabat : *Nos itaque , etsi pro magnitudine spiritualis hujusmodi periculi ( de perversionis periculo loquitur ) , quod tamen , propositio Deo , averti posse confidimus , intime commoveamur ; majoris tamen momenti esse existimamus , Ecclesiae Dei , Apostolicae Sedis , Praedecessorum nostrorum , ac sacrorum Canonum , & Catholicorum cum haereticis conjugio abhorrentium , regulas , nisi id totius Christianae reipublicae bonum exposcat ; ut in tom. 1. Brevium ejusdem Pontificis pag. 321. habetur .* Cumque in dispensatione concedenda neque Divinum , neque naturale Jus ullatenus laedatur , sed Ecclesiastico Juri tantummodo derogetur , nullam sane causam , vel rationem reperire est , cur matrimonium , in vim hujusmodi dispensationis contractum , pro illicito , aut

peccaminoso habendum sit : ut apposite animadvertit Sylvius in 3. part. S. Th. tom. 4. quest. 59. quest. 2. art. 1. §. Ceterum . Et licet objiciatur , partem Catholicam haereticæ parti occasionem præbere profanandi Sacramentum , facile respondebitur , quod profanatio hujusmodi per accidens , & præter Catholicæ partis intentionem contingit : hæc enim jure suo utens , quoad se , nihil aliud agit , quam quod ad proprias rationes pertrahit voluntatem partis haereticæ , cui paratus jam ac certos animus est , ut matrimonium in statu peccati contrahat , & contra legis præscriptum , cum illud idem licite , & & fructuosum præstare posset , si vel ante nuptias , vel dum eas contrahit , in Ecclesiae gremium se se recipere . Ita respondet Tournely loco cit. pag. 107. *Ilambertus de Matr. pag. 393. n. 7. Herminier in Tract. de Sacramentis tom. 3. tit. Cultus disparitatis , §. His non obstantibus*, Maurus in *Curso theologico tom. 3. lib. 10. quest. 82. n. 4.* qui ad rem nostram ita scribit : *Catholicus ministrans Sacramentum , facit actionem ex se indifferentem . Non possit alter conjux converti ad Fidem , & per contritionem justificari , & recipere Sacramentum digne .* Quod si pro vero habendum esset , contra Jos Divinum facere Catholicum illum , qui , etiam remoto perversionis periculo , matrimonium cum haeretico contrahit , ejusque peccatum in eo consistere , quod personæ indigne Sacramentum ministrat ; dicendum esset ( quod hactenus a nemine affirmatum est ) , sanctas illas Mulieres Catholicas peccasse , quæ nedom cum haereticis , sed cum infidelibus matrimonium contraxerant : uti factum constat a S. Monica D. Augustini Matre cum Patrio Ethnico , a S. Anastasia cum Publico Idololatra , a S. Cæcilia cum Valeriano nondum ad Christianam Fidem converso , atque ab aliis pluribus . Nec replicare juvat , impedimentum *disparitatis cultus* temporibus illis nondum introductum fuisse ; nam vicissim reponere in promptu est , in prædictorum Auctorum sensu obstitisse semper Divini Juris impedimentum , ne Sacramenta indignis ministrarentur : Nec Sanctos , qui cum infidelibus contraxerunt , natura legem , jusque Divinum violasse , & in perpetua fornicatione vixisse putandum est : ut optime differat Natalis Alexander in *Theologia dogmatica & morali lib. 2. de Sacramento matrimonii art. 8. de cultus disparitate*. Improvida etiam ratione ( quod asserere temerarium esset ) a citato magno Chalcedonensi Concilio , jam usque a quinto Ecclesiae seculo , statutam fuisse , quod legitur in ejusdem Concilii canone decimo quarto , ne scilicet Catholicus matrimonio jungatur cum parte haeretica , Judæa , aut Ethnica , nisi forte persona orthodoxa copulanda promittat , se ad orthodoxam

*Fidem transferre.* Etenim hic etiam dici posset, a parte Catholica Sacramentum contraheati indiguo administrari, dum matrimonium eo tempore contrahitur, quo altera pars memoratam Catholicæ Religionis amplectendæ promissionem emisit: nemo autem ex hoc tantummodo Sacramenti percipiendi dignus evadit, quod se perficitur abjuraturum, aut sanctam Fidem amplecturam promittit; sed tunc solum, cum, ejuratis re ipsa erroribus, in sanctæ Ecclesiæ premium fideliter ingreditur. Dicendum denique esset, Catholicos Principes, eorumque Consiliarios, necnon Romanos Pontifices, & Congregationes ab eis deputatas pro examinandis eorum instantiis, qui dispensationes petunt ad contrahendum matrimonium cum parte hæretica, non obstante impedimento gradus, & sine clausula *abjurata prius hæresi*, intervenientibus tamen aliis supra memoratis conditionibus, eos (inquam) omnes & irratiocinabilia postulare, & postulatam non teste expendisse, & quæ petebantur, perperam indulgisse; nulla ratione habita gravissimum reatus, quo se obnoxierunt ii, qui dispensationes concesserunt, quam, qui easdem obtinuerunt: quod sine affirmare nimis audacæ esset, quemadmodum Tournely, *Hermianer locis supra citatis*, & Chardon *tom. 6. Historiæ Sacramentorum cap. 13. pag. 402.* probe animadvertunt.

VI. Quæ hætenus dicta sunt, eo spectant solummodo, ut Apostolicæ Sedis jura integra inviolataque ferventer; minime vero, ut facilius aperiatur via concedendis Apostolicis dispensationibus ad contrahenda matrimonia inter Catholicos, & hæreticos: circa quas operæ pretium erit nostram Constitutionem consulere, cujus initium *Magna nobis*, quæque legitur *tom. 2. nostris bullariis num. 51.* in qua scilicet rectæ disciplinæ regula indicatur, cui Apostolica Sedes constanter insulit, quæque hujusmodi dispensationes ab ea requiruntur.

## CAPUT QUARTUM.

*Examen instituit Synodalis constitutionis, adhibentis Episcopo facultatem absolvendi ab hæresi, quæ, nisi congrue explicetur, jura deturbat Apostolicæ Sedis.*

IN nonnullis antiquis Synodis indubitanter adjecturatur Episcopo facultas absolvendi ab hæresi. Ita quippe diserte statutum legimus in Synodis Andegavensibus annorum 1216. & 1493. atque in Synodo Ambianensi anni 1411. *apud Pontas verb. Casus reservati cas. 4.* Eamque facultatem nullo postero ri jure esse Episcopis ademptam, declarasse Cardinalem Gasparem Quirogam, Archiepiscopum Toletanum, atque in Hispaniarum Regno supremum Inquisitorem, in sua *Synodali Praefat. Episc. Tom. I.*

nodo Toleraña anni 1582. referunt Hortadus *de Fide disp. 84. sect. 2. §. 11.* Cardinalis de Lugo *de virtute Fidei disp. 23. sect. 3. §. 1. num. 44.* & novissime Milante *exercitat. 3. in tertiam propositionem damnatam ab Alexandro VII. pag. 20.*

II. Verum, ne hæc, aliarumque plurium Synodorum vetustis exemplis se abduci patiuntur Episcopi, etiamque sibi vindicent jurisdictionem, quæ caret, priusquam quidquam de hac re in suis Synodis statuatur, oportet, ut certa ab incertis discernantur, rerumque, ac temporum varietatem accurate discernant: potestas quippe absolvendi a crimine hæreseos, quæ olim indiscriminatim omnibus compete- bat Ecclesiarum Pastoribus, neque hodie illis delegatur in aliquibus circumstantiis: in aliis tamen communiter censetur summo Pontifici nunc reservata. Omnia singulatim expendamus.

III. Inter præcipuos Pastoralis muneris curas est, solerter invigilare, ne ullus contra orthodoxam doctrinam error in suam diocesim intreat: quod luculenter expressit Ap- stolus 1. *ad Timotheum cap. 3. & ad Titum cap. 1.* Hinc nemo dubitat, quin ad Episcopum potissimum pertineat, in hæreticos inquirere, atque in illos, quos in suis erroribus pertinaces compemerit, canonicis poenis severe animadvertere. Hanc Episcoporum obligationem agnovit, & inculcavit Auctor epistolæ ad Episcopos in Gallis, atque in Hispaniis constituites, quam Lucio Papæ adscripsit Ilidorus, ita Episcopos alloquens: *Ideo, Fratres, hortor dilectionem vestram, obtestor, & moneo, ut quæ debitis, & potestis sollicitudine, vigiletis ad investigandos hæreticos, & inimicos sanctæ Ecclesiæ, & a sanis mentibus, ne pestis hæc latius divulgetur, severitate, quæ potestis, pro viribus exstirpetis: tom. 1. Collectionis Harduini col. 140.* Quamquam porro hoc Lucii testimonium credatur adulterinum, adulterinum certe non est decretum Concilii Remensis anni 645. vel 630. quod *can. 4. tom. 3. Collectionis Harduini col. 572.* ab Ecclesiæ Pastoribus hæreticos diligenter perquiri, & ad Fidem Catholicam pro viribus revocari, mandavit. Et, ne iniuriter tempus teramus in re exornanda apud omnes indubitata, satis abunde erit, unam allegare sanctionem Innocentii III. in Concilio Generali Lateranensi IV. anni 1215. *in cuius cap. 3. de hæreticis*, jubetur Episcopi singulis annis vel per se, vel per Archidiaconos, suas circumire dioceses, & sedulo indagare, an ullus in ea latet hæretica contagione infectus: socordes vero, & negligentes, in expurganda concessita sibi diocesi ab hæretica lœe, veluti gravis flagitii reos, & Pasto- rali ministerio indignos, e gradu deici. ibi- dem decregitur, *tom. 7. Collectionis Harduini*

col. 22. Velimus igitur, & mandamus, & in virtute obedientia districta precipimus, ut ad hac efficaciter exequenda Episcopi per dioceses suas diligenter invigilent, & si canonicam effugere voluerint ultionem. Si quis enim Episcopus super expurgando de sua diocesi heretica pravitateis fermento negligens fuerit, vel remissus, cum id certis indicibus apparuerit, & ab Episcopali officio deponatur, & in locum ipsius alter substituitur idoneus, qui vellet, & possit hereticam confundere pravitatem. Neque per hoc, quod, a Sede Apostolica institutum fuerit Inquisitionis tribunal, cujus initium ad ejusdem seculi 1111. initium, post tamen absolutum Concilium Lateranense IV. in quo certe nulla de Inquisitoribus a Sede Apostolica delegatis occurrit mentio, refert Ludovicus a Paramo de Origine sacre Inquisitionis lib. 2. titul. 1. cap. 2. non est (inquam) per hoc Episcopis subductum onus, aut adempta facultas in hereticos inquirendi; sicuti discrete declaravit Bonifacius VIII. in Cap. 17. de hereticis, in 6. per hoc quod negotium heretica pravitateis alieni, vel aliquibus ab Apostolica Sede generaliter in aliqua provincia, civitate, vel diocesi delegatur, diocesani Episcopi, quin & ipsi auctoritate ordinaria, vel delegata (si habent) in eodem procedere valeant, nolumus derogari: sed possunt, & debent, perinde ac antea, omnem suam operam impendere, ut eandem pestem, & sua quilibet diocesi, eliminent; solumque cavere, ne delegatos ab Apostolica Sede Fidei Quisitores, ubi sunt constituti, suo munere obeundo impediatur, sed pari studio, animorumque concordia, debent in opus adeo salutare incumbere, juxta modum prescriptum in eodem Cap. Per hoc, atque in Clementina 1. eodem tit. & in Extravag. Benedicti XI. Cap. 1. de hereticis. Jam vero tam Inquisitor, quam Episcopus potest respicientem hereticum, aut sponte coram se comparentem, aut ad suum forum quoquo modo deductum, Ecclesie reconciliare, & pro utroque foro absolvere a censura, in quam propter heresim incidit: quod pluribus ostendunt Cardinalis Albitius de Inconstancia in Fide cap. 25. num. 35. & seg. Farinaccius de heresi quest. 92. §. 4. num. 52. Cardinalis de Lugo de virtute Fidei disp. 23. sect. 3. §. 1. num. 52. Thomas del Bene de offic. 3. Inquisitionis part. 1. dubitat. 57. & Cardinalis Petra tom. 3. ad Constit. 18. Innocentii IV. num. 27. & seg. Quin immo uterque potest penitentem hereticum, postquam suos exiitavit errores, ad simplicem Confessarium remittere, ut ab eo absolvat: eamque absolutionem, licet a Confessario datam in foro Sacramentali, prodesse etiam pro foro externo, a cujus jurisdictione promanat, recte observat idem del Bene. Plura de ordinaria potestate Episcoporum inquirendi inhe-

reticos, eosque Ecclesie reconciliandi congesta sunt ab Alteserra de Jurisdic. Ecclesiast. lib. 4. cap. 3. & novissime a P. Joanne Antonio Bianchi de potestate Ecclesie tom. 3. lib. 1. §. 10. num. 2. & 3. Plura itidem ad rem facientia legi possunt in Colloquiis Andegavensibus mensis Maji 1713. quest. 4. pag. 110.

IV. Hæc certa sunt. Communiter quoque Doctores non tantum Episcopo, verumetiam cuilibet simplici Confessario facultatem concedunt absolvendi ab heresi pure interna, & mentali, nullo exteriori signo manifestata: absolutio quippe ab heresi est summo Pontifici reservata solum ratione censuræ, eidem heresi annexæ; Ecclesia autem, sicuti non potest per se, directe, & immediate præcipere, aut prohibere actum mere intentionis, juxta communem Theologorum sententiam, quam cum S. Thoma 1. 2. quest. 91. art. 4. quest. 100. art. 9. docet Suarez lib. 4. de legibus cap. 12. per tot. ita non potest heresim, quæ in exteriorum actum non prodit, censura perstringere: uti ad rem tradunt Navarrus men. cap. 27. num. 56. Suarez de censuris disp. 4. sect. 2. & disput. 21. sect. 2. Sanchez lib. 2. in Decalogum cap. 8. num. 1. & seg. Bonacina de censuris in Bulla Cæna contentis disp. 1. quest. 2. punct. 2. n. 2. & 3. Barbosa de offic. & potest. Episcopis part. 2. allegat. 40. num. 6. & num. 9. & in Collection. ad cap. 6. sess. 24. Concil. Trident. num. 50. & 51. Censuram pariter evaderet, possetque pro foro conscientie ab Episcopo, aliove simplici Confessario absolvi, qui exterius verbo, vel facto, aliquem negaret Fidei articulum, retento tamen interiori assensu circa illum: nam iste, etsi graviter contra Fidem peccaret, non tamen esset formaliter hereticus, ac propterea non irretiretur censuris in hereticos institutis, quod bene pendunt Lessius de just. & jur. cap. 43. dub. 2. num. 11. Suarez de Fide disput. 14. sect. ultim. num. 3. & Sanchez cit. lib. 2. cap. 7. num. 8. In foro autem externo esset puniendus tamquam hereticus, nec ei crederetur assensum, si interiori assensu firmiter adhaesisset veritati, cui visus est exterius dissentire: uti prosequuntur Simanca de Catholic. Institut. titul. 13. num. 15. Rojas tractat. de Heret. 1. part. num. 304. & seg. & Farinaccius de heresi quest. 179. num. 55.

V. Sed difficultas unice circa eum versatur, qui interius Fidei articulo dissentit, suumque dissentium aliquo exteriori signo pandit, qui tamen idcirco fuerit ad forum jurisdictionale deductus; de hoc quippe, quem hereticum esse, censorisque in hereticos latis innodatum, nemo dubitat, controversiunt, an, quamdiu ejus delictum occultum est, possit ab Episcopo pro foro conscientie absolvi.

solvi. Difficultatem faciunt Tridentinum, & Constitutio Apostolica, quæ singulis annis in die Cœnæ Domini promulgatur. Etenim ex una parte Tridentinum *sess. 24. cap. 6. de reform.* facultatem tribuit Episcopis dispensandi in qualibet irregularitate proveniente ex delicto occulto, ea tantum excepta, quæ oritur ex homicidio voluntario, & insuper absolviendi in foro conscientie a quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, non solum non excepto, sed nominatim expresso etiam crimine hæresis: *Licet Episcopis .... in quibuscumque casibus occultis (sunt verba Tridentini), etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscumque sibi subditos, in digestis suis, per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere, imposita penitentia salutaris. Idem & in hæresis crimine, in eodem foro conscientie, eis tantum, non eorum Vicariis, sit permixtum.* Ex alia vero parte summus Pontifex in prædicta Constitutione, postquam anathemate percussit omnes hæreticos, sibi non facultatem reservat eos absolviendi. Hinc vero oritur controversia, ad per huiusmodi Constitutionem, quotannis renovatam, censetur derogari præfato decreto Tridentini. Enimvero extra controversiam est, per illam adeptum esse Regularibus, aliisque privilegium, si quod antea habuerint, quempiam absolviendi ab hæresis crimine: quin immo, quamvis ab ipsomet summo Pontifice, tempore Jubilæi, cuilibet Confessorio, ex approbata a locorum Ordinariis, amplissima concedatur potestas omnia remittendi facinora, atque in foro Sacramentali quaslibet relaxandi censuras, sibi quomodocumque, etiam virtute Bullæ Cœnæ, reservatas; per eam tamen, aliasve similes concessiones, nunquam collata censeri auctoritatem absolviendi a crimine hæresis, nisi hoc fuerit specialiter, & nominatim expressum, declaravit Alexander VII. in suo decreto, a vobis relato, & accurate expenso in nostra Iustit. 4. quod est huiusmodi: *Sanctissimus Dominus noster Alexander Papa VII. sub die 23. Martii 1656. inherendo declarationibus alias a Prædecessoribus suis factis, ad removendam omnem dubitandi occasionem, & ne circa id in posterum ullo tempore hæsitari contingat, cum crimen hæresis, præ ceteris gravissimum, specialis nota dignum sit, decrevit, facultatem absolviendi ab hæresi, in Jubilæis, vel aliis similibus concessionibus, non censeri comprehendendam, nisi expressis verbis concedatur facultas absolviendi ab hæresi. Et siquidem hæc facultas non exprimitur in Bulla Cruciatz, idcirco Gregorius XIII. jam antea edixerat, neminem posse, illius tantum obtentu, solvi a censura, in quam propter hæresim incidit; quod videre est apud Emmanue-*

*lem Rodericum in addis. ad Bullam Cruciatz §. 9. num. 66.*

VI. Sed nihilominus specialis est ratio dubitandi, num per eandem Bullam Cœnæ sit ablata etiam Episcopis potestas absolviendi ab hæresi occulta, isdem tributa a Concilio Tridentino: huic quippe existimant plerique cum Sanchez de *Matrim. lib. 3. disp. put. 26. num. 7. circa medium*, non derogari, sine expressa ejusdem mentione, qualis in Bulla Cœnæ non occurrat. Accedit, incredibile videri, Pinn IV. qui decreta Concilii Tridentini approbavit, omnemque adhibuit operam, ut per omnes orbis Christiani provincias promulgarentur, eodem ipso anno, quo hoc negotium urgebat, atque eodemdem decretorum acceptance, & religiosam observationem impense commendabat, in Bulla Cœnæ, quam consuetudo more evulgavit, voluisse derogare præfato decreto Episcopis favorabili; indignati enim fuissent Episcopi, si audissent, se compelli ad subeunda onera sibi a Tridentino imposita, eo ipso tempore, quo privabantur privilegio sibi ipsis ab eodem Tridentino indulto. Cum autem Bulla Cœnæ etiam tum munita esset isdem clausulis derogatoriis, quibus nunc est referata, præsumendum est, per istas voluisse, & velle Pontifices revocare dumtaxat facultates absolviendi ab hæresi, a suis Antecessoribus concessas, non vero illam, qua iustis de causis sunt Episcopis a Concilio Tridentino donati. Ita ratione inat Baones in 2. 2. *quest. 11. art. 3. Aragonius ibid. art. 1. col. 10.* Huittadus *disp. 84. sect. 2. Guitierrez Canonar. Question. lib. 1. cap. 13. Fagandez in 1. præceptum Ecclesiæ lib. 8. cap. 8. num. 33.* Campegius in additione ad Zanchinum de *hæresi, c. 34. Bosius de Jubilæo sect. 1. cap. 10. §. 5. Leander part. 4. tract. 2. disp. 17. quest. 45.* alique, quos referant Sanchez *lib. 2. in Decalogum cap. 11. num. ult. & Diana 1. part. tract. de absolutione ab hæresi resolut. 2.*

VII. Verum utrumque argumentum nullo labore refellunt Auctores contrarii, quos citant, & sequuntur Sanchez *lib. 2. moral. disp. 3. §. 2. n. 22. Garcias de Benef. part. 11. cap. 9. num. 121. Barbosa ad dict. cap. 6. sect. 24. de reform. & de offic. & potest. Episcop. allegat. 40. n. 3. Cardinalis de Lugo de virtute Fidei disp. 23. sect. 3. §. 1. Raliguolus de censuris tom. 1. quest. 1. cap. 25. n. 7. Duard. in Bullam Cœnæ lib. 3. §. 2. quest. 11. num. 43. Clericatus de Penit. decis. 45. num. 4. & seg. Anacletus Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 7. §. 7. num. 351. & seg. alique quæ plurimari. Meliori sane, & veriori iudicio contendunt isti, facultatem, de qua loquitur, esse Episcopis per Bullam Cœnæ adeptam, & Romano Pontifici reservatam, nec multum negotii ipsis successit argumen-*

ta in contrarium adducta. Ad primum quippe ajunt, sufficienter derogari Concilio Tridentino per illam generalem clausulam, in Bulla Cœnz contentam: *Non obstantibus Constitutionibus Apostolicis, & cujuscunque Concilii decretis*: etenim, cum nullum, præter Tridentinum, reperitur Concilium, a quo data sit Episcopis potestas absolvendi ab hæresi, allegata verba, quibus Pontifex eandem potestatem sibi deinceps reservat, unice alludere queant ad enuntiatum Tridentini decretum, cui in hac parte se derogare declarat. Ad hæc, ut Papa detoget Concilio Tridentino, non est necesse, ut expressam faciat ejusdem mentionem, sed satis est, ut aliquid statuat, quod Tridentini decretis adversetur: siquidem, cum ipsimet Tridentini Patres *capit. ultim. session. 25. de reformat.* sua decreta subjecerint iudicio, & voluntati summi Pontificis: *Omnia, & singula, sub quibuscunque clausulis, & verbis, quæ... in hoc sacro Concilio statuta sunt, declarat, ita decreta fuisse, ut in his salva semper auctoritas Sedis Apostolicæ & sit, & esse intelligatur*: idcirco Pontifex aliquid edicens contra aliquam Tridentini sanctionem, non operatur contra mentem ejusdem Concilii, neque illam exeat supremam auctoritatem, sibi a Christo Domino collatam, relaxandi, & immutandi, cum opus fuerit, quamcumque legem Ecclesiasticam; sed potius eo utitur arbitrio, a cujus nutu voluit idem Tridentinum suarum sanctionum firmitatem pendere: quod apposite expendunt Gattias de Benefic. *part. 4. cap. 5. n. 32. & 33. Gonzalez ad regul. 8. Cancell. gloss. 6. num. 120. Bonac. de censur. in Bulla Cœnz disp. 1. quest. 2. punct. 2. n. 8. & Fagnanus in Cap. nulla, num. 86. de concess. Præbende.*

VIII. Alterum, quod proferunt argumentum, ut aliquid haberet roboris, in primis probandum esset, quod gratis assumitur, nimirum Bullam Cœnz, a Pio IV. de more promulgatam, iisdem fuisse munitam clausulis, quæ leguntur in similibus Constitutionibus, a posterioribus Pontificibus editis. Enimvero enuntiata verba: *Non obstantibus cujuscunque Concilii decretis*: non leguntur in Bulla Cœnz promulgata a Martino V. quæ refertur a S. Antonino 3. *part. tit. 24. cap. 72.* neque in Bulla Cœnz promulgata a Paulo III. quæ est 10. inter Constitutiones ejusdem Pontificis Bullar. *tom. 1. quia immo Cardinalis de Lugo, de virtute Fidei cit. disp. 23. sect. 3. §. 1. n. 48. testatur, se ea verba non invenisse in ulla Bulla Cœnz ante Gregorium XIII. ex quo conjicit, neque a Pio IV. fuisse adhibita; ac proinde corrui potissimum argumentum, cui plurimum fidunt Auctores stantes pro contraria opinione.*

IX. Deinde, cum hæc controversia non

versetur circa jus, sed circa factum; nemo quippe Catholicorum dubitat, potuisse Pontificem facultatem, de qua agitur, Episcopis adimere, sed solum disputant, an re ipsa ademerit: non est ex metis præsumptionibus, & conjecturis colligenda voluntas summorum Pontificum, quam ipsimet discrete explicaverunt. Etenim S. Pius V. & Gregorius XIII. de hac re interrogati, indubitanter responderunt, nulli, præter Papam, hodie intergrum esse, quemquam abolere ab hæresi, etiam occultissimam; eo quod Papa, per Bullam Cœnz, ejusmodi facultatem sibi reservet: sicut totidem verbis refert Navarrus *mon. cap. 27. num. 275.* addens, ab iisdem Pontificibus ne Cardinali quidem summo Penitentiario fuisse talem facultatem tributam, nisi multis limitationibus circumscriptam. Præterea in Vita S. Francisci Saleii, descripta a Petro Hyacintho Gallizia *lib. 2. cap. 32.* atque in alia alterius Auctoris, relata a Gobat *Theolog. experim. tract. 7. caus. 8. n. 370.* legitur, eum ad Episcopatum promotum, coram Clemente VIII. examen subivisse, promovendis ad Episcopatum ab eodem Pontifice indictum, atque inter questiones eidem propositas de hac fuisse a Pontifice interrogatum: *Possint ne Episcopi ab hæresi absolvi?* Respondit Saleius: *Possent, virtute facultatis iisdem fæcta a Tridentino.* At, aliam sibi mentem, aliam esse voluntatem, mox subiecit Pontifex. Ad quod Saleius: *Siquidem hæc est mens Sanctitatis vestræ, eidem acquiesco, atque e mea sententia recedo.* Idem, nec semel, declinatum est a sacris Urbis Congregationibus, quarum ministerio faveant Pontifices mentem suam manifestare. Ita quippe declaratum a sacra Congregatione S. Officii testantur Pænia, Romanæ Rotæ Auditor, in notis ad Eymericum 3. *part. quest. 92. comment. 141. §. 1.* Equidem & Cardinalis Albitius, qui ejusdem Congregationis Alfeldoris munus obierat, in *suo Tract. de Incoff. in Fide cap. 25. num. 4. & seq. idemque responsum datum a sacra Congregatione Concilii, narrat Fagnanus in Cap. Quoniam, num. 29. de Constitutionibus, & in Cap. Dilectus, num. 30. de tempor. Ordinac. ac Cardinalis Petta in comment. ad *Constit. 18. Innocentii IV. tom. 3. num. 19. & seq.* circa Suarez, qui in *tract. de censuris disp. 21. sect. 3. numero 5.* probabilem censuerat opinionem, Episcopis favorabilem, cum postea diligentius expendit allegata summorum Pontificum, sacratumque Congregationum responsa, & priori sententia recessit, & in *tract. de Fide disp. 21. sect. 4. num. 13.* aperte docuit, nulla probabiliter ratione posse hodie astiti Episcopis potestatem absolvendi ab hæresi. Et Cardinalis de Lugo *cit. sect. 3. §. 1. num. 46.* post questionem in*

utramque partem versatam, eadem respiciens decreta, concludit: *Mihi moraliter certa est Pontificis mens, & sensus Romana Curia, in qua omnes Pontificis ministri pro certo supponunt, singulis annis denuo eam facultatem Episcopis auferri, & ea solum de causa, ad eumque finem addita esse in Bullæ Cœne verba illa, quibus revocantur facultates concessæ etiam per eujusvis Concilii decreta.* Ac deique Fagnanus in cit. Cap. *Dilectus*, num. 31. postquam indicatam retoluit declarationem editam a sacra Congregatione Concilii, ait: *Unde frustra nonnulli ex recentioribus Theologis hunc atticulum in controversiam adducunt, cum habemus claram determinationem sacre Congregationis.*

X. Sed majorem adhuc firmitatem huic sententiæ adjecit Alexander VII. cum die 24. Septembris 1665. hanc inter ceteras propositionem proscripsit: *Sententia asserens, Bullam Cœne solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Julii in consistorio sacre Congregationis Eminentissimorum Cardinalium visa, & revocata est.* Fatemur equidem, damnationis telum non directe confodere opinionem asserentem Episcopis auctoritatem absolvendi ab hæresi occulta, sed solum directe perstringere quorundam audaciam, & impollutam, qui, ut eandem opinionem validissima fulcirent auctoritate, in vulgus jactabant, eam, a sacra Congregatione examinatam, omnem evasisse censuram; uti advertunt Salmanticenses in *Curso morali* tom. 4. tract. 18. de privilegiis cap. 4. §. 1. num. 163. & Milante *exeret.* 3. in *tertia propositionem damnatam ab Alexandro VII.* pag. 19. At nihilominus nemo facile inficiabitur, damnationis ictum grave vulnus indirecte infixisse etiam opinioni, quam sui Auctores prædicta impolluta tuiabantur: parum enim sollicitus fuisset Pontifex de præcipuo evertendo argumento, quo ea tuicebatur opinio, si illam quoquo modo probabilem ac tolerabilem reparasset; quemadmodum ratiocinatur Dominiqus Viva in *eisdem tertia propositionem Alexandri VII.* recte inde inferens, præfatam opinionem e sua probabilitate, si quam antea haberet, plurimum saltem fuisse deturbatam.

## CAPUT V.

*Alia evolvuntur argumenta, quibus speciatim suffulsi nonnulli Auctores Gallicani, facultatem absolvendi ab hæresi, quam aliis ablatam hæud difficulter admittunt, in sua nationis Episcopis intactam perseverare, asseverant.*

Potestatem, de qua hæcenus disseruimus, aliis inxi argumentis, suæ genis Episcopant. *Præx. Episcop.* Tom. I.

scopis vindicare conantur plures Doctores Galli, quos sequuntur Tournely, seu, verius, Continuator Theolog. moral. *ejusdem* tom. 2. tract. 3. de censuris part. 1. pag. 471. edit. Vives. & Pontas verb. *Cæsus reservati cas.* 4. Aliqui enim, teste Thomassinus vet. & nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 2. cap. 13. n. 8. §. *Accessit*, in eam Galliarum Præfules derivatam volunt a consuetudine, tacito Romani Pontificis consensu roborata, quæ jamdum obtinuit, ut Episcopi occultos hæreticos in foro Sacramentali absolvant: *Absolvunt tamen ab hæresi* (ait Thomassinus) *Episcopi Galliarum, non contradicente, adeoque, ut ex regulis Juris ipsi interpretantur, consensiente Pontifice.* Alii vero, cum Gibert in suo tract. de usu Ecclesiæ Gallicanæ in materia censurarum tit. 17. per Bullam Cœnæ non revocatam deservunt Gallicanis Episcopis auctoritatem absolvendi ab hæresi occulta, iisdem concessam a Tridentino, quia prædicta Bulla, ut ipsi ajunt, & pluribus suaderi conatur Gibert, nunquam fuit in Galliis recepta.

II. Verum neque ejusmodi argumenta tantæ sunt efficacitatis, ut illud evincant, quod prædicti Auctores contendunt: etenim, quod spectat ad non acceptationem Bullæ Cœnæ, mirum est, non vidisse Gibertum, ejusmodi argumentum in ipsam retorqueri: nam, si cuti in Galliis, uti Gibertus, ejusque asseclæ ajunt, neque promulgata, neque usque recepta unquam fuit Bulla Cœnæ, ita pariter, iisdem asserentibus, nec publicatam, nec receptam ibidem fuit Concilium Tridentinum quoad decreta respicientia disciplinam: *Episcopi illarum regionum, in quibus Concilium Tridentinum adhuc receptum non est, non possunt uti hac facultate concessa in hoc decreto, scilicet cap. 6. sess. 24. de quo disputabatur: descripsit sacra Congregatio Concilii, apud Cardinalem de Logo cit. disp. 23. sect. 2. §. 1. num. 54.* Equidem cum facultas absolvendi ab hæresi occulta, nunc ex Concilio Tridentino in Episcopos dimanaverit, non potuit illam participare, qui Tridentino aditum in suam diocesim occultis; neque æquum est, ut id commodi ex Concilio reportent, qui ejus onera subire detrectant: quemadmodum cum eodem de Lugo ad rem prosequuntur Doctores consensu a Sanchez cit. lib. 2. in Decalogum cap. 11. atque a Barbosa ad cit. cap. 6. sess. 24. num. 3.

III. Quod vero attinet ad consuetudinem, tacito Romani Pontificis consensu approbatam, quam in plerisque Galliarum diocesisbus jamdudum obtinuisse, ajebat Thomassinus, ut eandem Præfules passim ab hæresis crimine sunt subditos absolvaat: Thomassinum confundere suspicamus hæresim occultam, de qua est quæsitio, cum hæresi ad Episcopi forum jam deducta, a qua,

„ iam praeconimus, iam esse culibet Episco-  
 „ po respicientem eum in utroque foro ab-  
 „ solvendi. Hanc porro suspensionem nobis in-  
 „ jiciunt Comitia Cleri Gallicani, anni 1585.  
 „ ab eodem Thomassino indicata, quæ, teste  
 „ du Taix, communis suffragio rogandam sta-  
 „ tuerunt Pontificem, ut Episcopis, eorumque  
 „ Officialibus veniam daret absolvendi hæreti-  
 „ cos ad Ecclesiæ Catholicæ premium redeon-  
 „ tes: necessarium etenim non fuisse, hanc  
 „ facultatem pro omnibus Regni Episcopis a  
 „ Pontifice efflagitare, si jam plerique illam  
 „ consuetudine, aliove modo a se acquisitam  
 „ ibidem exercuissent. Idem privilegium,  
 „ quod omnibus concedi exoptant Cleri Co-  
 „ mitia, non diu antea sibi fieri curaverunt  
 „ Patres Conciliorum Provincialium Rotoma-  
 „ gensis, anni 1581. & Toronenfis, anni 1583.  
 „ Primi siquidem, postquam decretum edide-  
 „ rant, quo astrictus erat Episcopis potestas ab-  
 „ solvendi ab hæresi, iisdem a Tridentino tribu-  
 „ ta, re melius confiderata, eam potesta-  
 „ tem, post Bullam Cœnæ, dubiam saltem,  
 „ atque incertam agnoverunt, ac prout sibi  
 „ fieri a Pontifice postularent, ita ad Grego-  
 „ rium XIII. scribentes: *Circa decretum de ca-  
 „ sibus reservatis, ubi dicitur ex Concilio Tri-*  
 „ *dentino, Episcopos absolvere ab hæresi, vide-*  
 „ *etur contra Bullam de Cœna Domini, & re-*  
 „ *servationem factam per Dominos Pios Quar-*  
 „ *tum, & Quintum. Sed plures potius man-*  
 „ *bunt in hæresi, quam propter eam mittant ad*  
 „ *Sedem Apostolicam; & interea, dum mitter-*  
 „ *tur, & expectatur absolutio, multa insidere*  
 „ *possunt tentationes, & mutationes. Ideo hu-*  
 „ *millime supplicant Episcopi, ut dignetur sua*  
 „ *Sanctitas illis potestatem ex decreto Triden-*  
 „ *tino concedere. Hisce vero precibus indulgen-*  
 „ *dum censuit Pontifex, sed solum ad tempus,*  
 „ *rescribens: Pro necessitate provincie concede-*  
 „ *tur ad tempus hæc facultas absolvendi, juxta*  
 „ *decretum Concilii Tridentini; cui magis visum*  
 „ *fuerit: tom. 10. Collectiois Harduini eolum,*  
 „ *1266. Patres autem Turonenses eodem tom.*  
 „ *10. eolum. 1293. in Synodi proœmio cap. 2.*  
 „ *sancere: A sua Sanctitate, ejus judicio,*  
 „ *& censura omnia in presenti Concilio sancta,*  
 „ *& definita subsiciuntur, supplex Synodus,*  
 „ *quam potest efflagitat obnixè, ut Episcopi*  
 „ *Provincie, eorumque Vicarii, Officialibus,*  
 „ *& Pœnitentiariis, facultatem ab hæresi ab-*  
 „ *solvendi, ac hæreticos Ecclesiæ restituendi, eis*  
 „ *interdictam, concedere dignetur; quo facilius*  
 „ *hæresi labæ infecti, eadem ejurata, ad Ecclesiæ*  
 „ *Catholicæ premium revertantur. Habemus igitur*  
 „ *viginti Patres Gallos, septem videlicet,*  
 „ *qui Concilio Rotomagensi, & tredecim, qui*  
 „ *Turonensi, vel per se, vel per suos Pro-*  
 „ *curatores interfuerunt, præter plures Abbates,*  
 „ *& Procuratores Capitulorum, qui eorundem*  
 „ *Conciliorum decretis subscribere, quibus*  
 „ *perlatum fuit, virtute Bullæ Cœnæ, veri-*

„ tum sibi esse uti facultate Episcopis facta a  
 „ Tridentino, & occultos hæreticos, sine spe-  
 „ ciali Pontificis venia, Ecclesiæ restituere.  
 „ Idem universim sentiunt aliarum nationum  
 „ Episcopi, qui non audent hæreticos a cen-  
 „ surarum nexu absolvere sine speciali privi-  
 „ legio summi Pontificis, a quo illud & pe-  
 „ tere, & impetrare solent: quod de Episco-  
 „ pis Germaniz testatur Gobat *Theolog. ex-*  
 „ *perim. tract. 7. cap. 8. num. 371. & Rein-*  
 „ *feutellus ad cit. tit. 7. lib. 5. Decretal. num.*  
 „ *397. de Episcopis vero degentibus in Ang-*  
 „ *lia, Hibernia, & Hollandia, refert Arde-*  
 „ *kin Theolog. tripart. tom. 2. part. 2. tract. 2.*  
 „ *cap. 5. §. t. 5. & 6.*

„ VI. Judicent nunc alii Antidites, an ipsi  
 „ valeant, sine temeritatis nota, tot illastrum  
 „ & amplissimorum Prælatum exemplis con-  
 „ traire, eamque auctoritatem sibi arrogare  
 „ atque etiam in Synodo ostentare, quam pri-  
 „ mæ Sedi reservatam sacre Urbis Congrega-  
 „ tiones, ac ipsimet summi Pontifices non  
 „ semel declararunt, omnesque fere Theolo-  
 „ gi, sacrorum Canonum Periti, paucis qui-  
 „ busdam exceptis, Episcopis per Bullam Cœ-  
 „ næ ablatis docent. Neque quoad hæc post-  
 „ positos se credant Inquisitoribus, sicuti non-  
 „ nulos Episcopos conqueri audivimus, quasi  
 „ Inquisitoribus illa detor facultas, quæ ipsi  
 „ denegatur. Etenim (uti jam præmonuimus)  
 „ aut sermo est de hæretico ad forum judi-  
 „ ciale deducto, live ipse forum delictum ad  
 „ idem forum deteneat; & tam Episcopos,  
 „ quam Inquisitor potest illum pro utroque foro  
 „ absolvere, & in Ecclesiæ premium recipere:  
 „ aut sermo est de hæretico occulto; &  
 „ illum neque Episcopos, neque Inquisitor  
 „ potest solvere a vincula excommunicationis,  
 „ qua eorum Deo, atque in foro conscientie  
 „ est innodatus: ac propterea Cardinalis Al-  
 „ bicitius *cit. cap. 25. num. 16. opportune, &*  
 „ *fortasse ad prædictam præoccupandam Ep-*  
 „ *iscoporum querimoniam, scripsit: Quod di-*  
 „ *ctum est de Episcopis, idem dicendum est de*  
 „ *Inquisitoribus, qui nullo modo habent facultate*  
 „ *absolvendi hæreticos in foro conscientie: &*  
 „ *idemque animadvertit Cardinalis Petra loc.*  
 „ *cit. num. 28. tom. 3. pag. 180. inquit:*  
 „ *Quamvis autem Inquisitores ab hæresi in foro*  
 „ *judiciali absolvere possint, & talis absolutio*  
 „ *pro utroque foro suffragetur, uti dixi, in fo-*  
 „ *ro tamen conscientie ejusmodi facultatem, nec*  
 „ *habent, nec expedit, ut habeant. Equidem*  
 „ *non ignoramus, quod refert Pallavicinus in*  
 „ *hist. Concil. Trident. lib. 23. cap. 10. num. 4.*  
 „ *optasse nimirum Oratores Hispanos, & Lu-*  
 „ *sitanos, ut in eo ipsi decreto cap. 6. sess.*  
 „ *24. quo data est Episcopis potestas absolvendi*  
 „ *ab hæresi occulta, prohiberetur idem*  
 „ *in potestate uti in regnis, & locis, ubi*  
 „ *est tribunal Inquisitionis: ex quo plerique*  
 „ *conclutunt, Inquisitoribus Hispaniæ, & Lu-*



stianæ idem juxta jam fuisse, quod a Tridentino. fuit etiam Episcopis concessum; scilicet quippe (ajunt) nulla fuisset ratio, cur prefati Oratores vellent, a decreto excipi loca, in quibus viget tribunal Inquisitionis. Scimus præterea, nonnullos Doctores, congestos a Diana in edit. coord. tom. 3. tract. 8. resolut. 19. & 20. opinari, eandem facultatem istis Inquisitionibus etiamnum perferre. Verum, quidquid sit, an Inquisitores, præsertim Hispaniæ, & Lusitanæ, auctoritatem unquam habuerint absolendi in foro Sacramentali ab hæresi occulta, quod probabilis negat Thomas del Bene de offic. 5. Inquisit. part. 1. dub. 57. n. 11. & seq. certum est, eam per Bullam Cœcen esse revocatum, nec posse ab istis usurpari, nisi speciale privilegium obtineat a Sede Apostolica: quemadmodum ex iis, quæ de Episcopis diximus, plane deducitur, aliisque allegatis docent Barbosa de Offic. & potest. Episc. allegat. 40. num. 28. del Bene num. 13. & seq. ac Cardinalis Petra cit. loc. numer. 49.

## CAPUT SEXTUM.

*Eadem jura Romani Pontificis leduntur etiam per Synodalem constitutionem, insipientem degradationis poenam Clericis quorundam atrociorum criminum rei.*

**T**Am in antiquis, quam in nuperis Synodis, quo magis Clerici a delictis deterreatur, recensentur poenæ canonice, in delinquentes insistent, & sit specialis mentio degradationis, cui sunt obnoxii quorundam atrociorum criminum rei. Hæc prudenter sane, & laudabiliter in Synodo inferantur: sed iterum periculum hic est, ne Episcopus, cum degradationem Clericis hujus, aut illius delicti fontibus committat, suæ potestatis terminos prætergredietur, & jura invadat Romani Pontificis; quod quæ ratione contingere queat, paucis ostendimus.

II. Adeo indecens semper, & probrosum visum est, sacris adduci ministris hominem non integritatis famæ, ut, qui grave scelus admittit, in ceterorum Fidelium offensionem incurrens, si laicos adhuc sit, juxta vetustissimas, & sanctissimas Ecclesiæ leges, in perpetuum arceri debeat a sacrisfulciendis Ordinibus; si vero jam fuerit inter Clericos cooptatus, sit & Clericali gradu deiciendus. Primum ex Apostolo Paulo tradit Augustinus tract. 41. in Joann. num. 3. Oper. part. 2. col. 577. ubi, præmissa distinctione, inter leviores culpas, quæ peccata vocat, & graviora flagitia, quæ crimina appellat, ea singularim enumerat, quorum Apostolus prorsus infantes esse voluit sacris initiandos Ordinibus: *Apostolus Paulus, quando elegit*

*ordinandos vel Presbyteros, vel Diaconos, & quicumque ordinandus est ad præposituram Ecclesiæ, non ait, si quis sine peccato est; hoc enim si diceret, omnis homo reprobaretur, nullus ordinaretur: sed ait, si quis sine crimine est, sicut est homicidium, adulterium, aliqua immunditia fornicationis, furtum, frus, & sacrilegium, & cetera hujusmodi. Alterum præscribunt innumeri canonæ, et quibus paucos exhibemus. Canon 25. ex Apostolicis, ex recensione Cotelerii, statuit: Episcopos, aut Presbyter, aut Diaconus, qui in fornicatione, aut perjurio, aut furto capius est, deponatur; non tamen communione privetur. & Canon 30. Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus per pecunias hanc obtinuerit dignitatem, deiciatur & ipse, & ordinator ejus, & a communione modis omnibus abscindatur. S. Basiliius episc. ad Amphilochem de Canonibus can. 3. tom. 3. Oper. pag. 271. Diaconus post Diaconatum fornicatus, Diaconatu ejiciatur quidem, sed in laicorum detrusus locum a communione non arcebitur. Concilium Anselianense III. anni 538. can. 7. Si quis adulterasse aut confessus fuerit, vel convicius; depositus ab officio, communione concessa, in monasterio toto vitæ suæ tempore retrudatur: tom. 2. Collectionis Harduini col. 1425. Et ibidem can. 8. Si quis Clericus furtum, aut falsitatem admisit, quia capitalia & ipsa sunt crimina, communione concessa, ab Ordine degradetur. Ex his, aliisque hujus generis multis, quæ in antiquis Synodis passim occurrant, non solum crimina addiscimus, propter quæ Clerici & gradu deturbabantur, sed etiam colligimus, ejectionem & Clericali gradu miuorem fuisse poenam, quam esset segregatio & consortio Fidelium, seu excommunicatio: aliquos enim audivimus & gradu deponendos, quin tamen idcirco essent communione privandi; quod adhuc clarius liquet ex can. 29. Apostolorum, ubi Clericus Ordinis ministerium exercere præsumens, a quo esset depositus, veluti gravioris criminis reus, severiori anathematis poena plecti jubetur: Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus depositus fuisse super certis criminibus, ausus fuerit attentare ministerium dudum sibi commissum, hic ab Ecclesia penitus abscindatur. Placuit autem id obiter animadvertere, ut vel ex hoc appareat, quam gravis poena sit excommunicatio, quæ majores nostris longe leviorum exitiantur ejectionem & gradu, atque hanc regulariter illi præmiserunt, ut delinquentes Clericos corrigere: neque faciles fuerint in ferenda anathematis sententia, quam plerique nostri temporis Antistites in Synodaliū decretorum transgressores immoderate quandoque decernunt; de quo abusu plura suo loco.*

III. Quamquam porro insequenti ætate

nonnihil remissa fuerit antiquæ disciplinæ severitas, non tamen exolevit degradationis poena; sed etiamnum viget, & fertur in Clericos aut cuiusdam atrociori criminis reos, aut inæmendabiles. Hanc poenam Theologi morales, & Canonistæ sæpe consueverunt cum simplici depositione: sed revera, licet fortasse antiquioribus Ecclesiæ seculis nullum intercederet inter utramque discrimen, atamen illud aut induxit, aut jam inductum agnovit Clemens III. sive (ut habetur in Collectione, qua utimur) Celestinus III. in *Cap. Cum non ab homine*, 10. de *iudiciis*, ubi Clericum homicidii, furti, perjurii, seu aliter gravis criminis legitime convictum, primo jubet deponi, deinde excommunicari, & crecente contumacia, anathematis, hoc est solemnioris excommunicationis, cum execratione, mucrone feriri; ac demum, si in profundum malorum venerit, degradari, seu Curie seculari puniendam tradi, præcipit. Differentia vero inter simplicem depositionem, & degradationem, in hoc sita est, ut scilicet per simplicem depositionem Clericus perpetuo quidem removeatur aut a suscepti Ordinis exercitio, aut ab officio, & Ecclesiasticæ jurisdictionis usu, aut a Beneficio, aut denique ab Ordine simul, officio, & Beneficio; non tamen spoliatur privilegio canonis, & fori, sed remaneat subiectus foro Ecclesiastico, neque ulla ratione subiciatur jurisdictioni laicali: quod ex modo cit. *Cap. Cum non ab homine*, inferunt Abbas in *Cap. At si Clerici*, 4. §. *De adulteriis*, num. 2. de *iudiciis*, Sotarez de *censuris disp.* 30. sect. 1. num. 8. Engel ad tit. 37. lib. 5. *Decretal.* num. 11. Wiestner *ibidem* num. 73. Schmalzgrueber num. 135. nec obscurè etiam inde colligitur, quod Clerici depositi, plerumque a sacris canonibus jubentur detrahi in arctum monasterium, sicuti de Sacerdote revelante peccatum, sibi in sacramentali Confessione manifestatum, statuit Innocentius III. in *Cap. Omnis utriusque sexus, de penis*, & remiss. nemo enim facile credit, Sacerdotem in monasterium detrusum, esse extra forum Ecclesiasticum, & laicali jurisdictioni obnoxium. At per veram degradationem Clericus non solum arceatur in perpetuum ab omni Ecclesiastico ministerio, omnique privatur Ecclesiastico officio, & Beneficio, verum etiam exiit privilegio fori, & subijcitur potestati seculari, a qua post degradationem iudicari, in carceres detrudi, secundum leges civiles puniri, & condemnari potest, perinde ac si esset laicus. Ante degradationem tamen *realem*, & *actualem*, retinet privilegium canonis, ita ut iniiciens violentas manus in Clericum, solum verbaliter degradatum, & nondum *actu* traditum Curie seculari, incidat in excommunicationem *Can. Si quis suadente*,

17. *quest. 6.* quod docent Glossa in *Cap. Degradatio, verb. Privilegio, de penis*, in 6. *Panorm.* in *Cap. Ad abolendam*, num. 11. *de hæreticis*, Barbosa in cit. *Cap. Degradatio*, num. 9. Wiestner ad cit. tit. 37. lib. 5. *Decretal.* num. 77.

IV. Eumvero duplicem degradationem distinguit Bonifacius VIII. in cit. *Cap. Degradatio*: unam vocat *verbalem*, & est ipsa prolatio sententiæ, per quam Iudex Ecclesiasticus Clericum ejicit ex gradu, & foro laicali addicit: aliam nominat *actualem*, seu *realem*, & est actus ipse, seu sollemnis ceremonia, qua Episcopus Clericum, verbali sententia antea degradatum, sacris spoliatur insignibus, & re ipsa tradit Curie seculari. Degradatio verbalis olim fiebat in Provincialibus Episcoporum Synodis, ad quas Presbyterorum, aliorumque Ecclesiæ Ministrorum criminales causas referebantur, ut ibidem discuterentur, & deciderentur, juxta Canonem quatum Nicænum. Verum, cum haud faciliter, & quotiescumque opus erat, ejusmodi Synodi congregarentur, propterea, ne Clericorum enormia facinora diu manerent impunita, in Concilio Carthaginiensi II. anni 390. *can. 10.* relato a Gratiano *Can. 4. 15. quest. 7.* statutum est, ut in posterum quicumque Clericorum causas etiam extra Synodum agitari, & terminari possent; hac tamen adjecta limitatione, ut, si ageretur de delicto excommunicationis sententiam merente, hæc in Episcopum, non nisi a duodecim, in Presbyterum a sex, in Diaconum a tribus simul congregatis Episcopis ferri posset: quem canonem renovavit Concilium Carthaginiense III. anni 397. *can. 8.* relato *eadem causa*, & *quest. Can. 5.* ac proinde Concilium Hispalense II. anni 619. *can. 6.* relato pariter a Gratiano cit. loc. *Can. 7.* ait: *Episcopus Sacerdosibus, ac Ministris solus honorem dare potest, auctor solus non potest*: Statutum a patris canonibus Episcoporum numerum, aut verbalem degradationem Clericorum majorum Ordinum, præscripsit etiam Bonifacius VIII. in cit. *Cap. Degradatio*; solumque permisit, ut Clerici minorum Ordinum possent sola proprii Episcopi maleicia exautorari. At, quoniam nonnulli malefici Ecclesiam calumniabantur, quasi tot Episcopos ad degradationis sententiam requireret, quot haud facile possent congregari, ut tali pacto majoribus Clericis, quocumque enormi flagitio conspurcatis, impunitatem daret, quod videre est apud Boehmerum *Jur. Eccles. Protestantum tom. 5. tit. 37. de penis* num. 118. camque insuper ea de re conquelesse essent antea Principes Germaniæ, qui inter centum gravamina, quibus levamen, & remedium afferri ab Hadriano VI. summo Pontifice postularant, *hoc art. 12.* exposuerant: *Es tandem, ut in peccatis, ma-*

„ *leſiſſiſque perpetrandis magis adhuc foueantur,*  
 „ *præter omnem æquitatis rationem, aliquatenus*  
 „ *interdictum eſt Archiepiſcopis, & Episcopis,*  
 „ *ne malefactores hos publice criminali iudicio*  
 „ *reos agere poſſint, niſi prius degradatos: id*  
 „ *quod tantiſumpſibus, tantaque pompa cele-*  
 „ *brari oportet, ut propterea perquam rariſſi-*  
 „ *ſimum uncti illi malefactores merita plectan-*  
 „ *tur poena: idcirco Tridentini ſeſſ. 13.*  
 „ *cap. 4. de reform. ad obſtruendum os mali-*  
 „ *gnitatum, ſauere, ut deinceps liceret Epi-*  
 „ *ſcopo per ſe, vel per ſuum Vicarium Gene-*  
 „ *ralem, ad verbalem Clerici degradationem*  
 „ *in caſibus, in quibus aliorum Episcoporum*  
 „ *preſentia in numero a canonibus definito*  
 „ *requiritur, etiam abſque illiſ procedere; adhi-*  
 „ *bitis tamen, & in hoc ſibi aſſiſtentibus toti-*  
 „ *dem Abbatiſ, uſum Mitre, & Baculi ex*  
 „ *privilegio Apoſtolico habentiſ, ſi in ciuitate,*  
 „ *aut diœceſi reperti, & commode intereſſe*  
 „ *poſſint; alioquin aliis perſoniſ in Eccleſiaſtica*  
 „ *dignitate conſtitutiſ, quæ atate graves, ac*  
 „ *iuriſ ſcientia commendabileſ exiſtant. Ejuſ-*  
 „ *modi porro ſive Abbateſ, ſive alias perſonaſ*  
 „ *in Eccleſiaſtica dignitate conſtitutaſ, non adhi-*  
 „ *bere tamquam meros conſiliarioſ, ſed eſſe*  
 „ *Judiceſ aſſeſſoreſ, quibuſ competit ſuffra-*  
 „ *giuſ decifiuſ, recte docent Suarez de cen-*  
 „ *ſuriſ diſp. 30. ſeſſ. 1. n. 20. & Barbosa*  
 „ *ad cit. cap. Tridentini n. 8. ſunt enim ſuffecti*  
 „ *in locum Episcoporum, quos veros fuiſſe Ju-*  
 „ *diceſ, conſtat ex allegatiſ iuriſ, & adhuc*  
 „ *clariuſ ex Cap. 3. de ſententia, & re iudica-*  
 „ *ta, ubi dicitur: Non poteſt quemquam a Sa-*  
 „ *cerdotali gradu ( niſi juſtiſ ex cauſiſ ) concors*  
 „ *Sacerdotum ſententia ſubmouere: quin immo*  
 „ *ex hoc textu inferri arbitrantur Marana de*  
 „ *ordin. iudic. part. 4. diſp. 11. n. 71. Barboſa*  
 „ *de offici. & poteſt. Episcop. allegat. 110. n.*  
 „ *28. Reſſeuſſuel ad cit. tit. de penis n. 44.*  
 „ *Schmalzgrueber ibidem num. 146. aliiſque ab*  
 „ *hiſ citari, neceſſe eſſe, ut in degradationem*  
 „ *Presbyteri, Diaconi, vel Subdiaconi, omneſ*  
 „ *prædicti, Episcopopo aſſidenteſ, unanimiteſ*  
 „ *conſentiant.*

„ V. Poſt degradationem verbalem, ſi proce-

„ dendum ſit ad realeſ, Clericuoſ degradau-

„ duſ, ſacriſ veſtibuſ indutuſ, ac ſi celebrate,

„ vel, ſi infra Sacerdotiuſ ſit conſtitutuſ, a-

„ liuſ ſui Ordiniſ actum exercere deberet,

„ adducit ad Episcopom, præſentibuſ aliis

„ Episcopoiſ, ſeu Abbatiſ, aliisſue, qui de-

„ gradationiſ ſententiam proulerunt, atque

„ ſtante etiam Iudice ſeculari: Episcopuoſ vero

„ eum gradatiſ exult ſinguliſ Ordiniſ inſi-

„ gnibuſ, incipienteſ ab illo, quod eidem in

„ Ordinatione ultimo loco traditam eſt, cete-

„ riſque adhibitiſ cæremoniſ, quæ præſcriban-

„ tur in cit. Cap. Degradatio, & habentur in

„ Pontificali Romano: quibuſ expletis, degra-

„ datum tradit Iudici ſeculari, ſecunduſ laicorum

„ leges, punienduſ; ſed ſimul cum

„ dem Iudicem ſerio, atque ex animo rogat,

„ ut ſententiam moderari, atque a poena ſan-

„ guiniſ abſtinere velit: ſicuti habetur in Cap-

„ Novimus, 27. di verb. ſignific. Eadem cære-

„ moniæ, & ſolemnitateſ, juxta laudatam De-

„ cretalem Bonificii VIII. & Pontificale Ro-

„ manum, eſſent adhibende in actuali degra-

„ datione Clerici minorum Ordiniſ, aut et

„ iam primæ Toſſuræ; ſed multiſ ſaltem in lo-

„ ciſ, teſte Van-Elpen Jur. Eccleſ. univerſ.

„ part. 3. tit. 11. c. 2. num. 61. & ſeq. quoad

„ Clericoſ ejusmodi non ſunt in uſu.

„ VI. Actualiſ degradationiſ, per quam Cle-

„ riciſ Sacerdotaliſ, & Clericaliſ dignitate quo-

„ dammodo denudatur, & quaſi redigitur ad

„ laicalem conditionem, rudimenta habemus

„ in Novella 83. ubi Juſtinianuſ Imperator

„ ait: Illud palam eſt, ſi reum eſſe putaverit,

„ eum qui convenitur, provinciæ Praefex, & po-

„ na judicaverit dignum; priuſ hunc ſpoliare

„ a Deo amabili Episcopopo Sacerdotaliſ dignitate,

„ & ita ſub legum fieri manu. Verum Go-

„ thoſreduſ ad leg. 39. tit. 2. lib. 16. Cod.

„ Theodoſian. obſervat, Clericoſ exauſtoratoſ

„ non ſemper tum fuiſſe traditoſ Curiz ſecula-

„ ri, ut aſſicerentur morte, vel alia capitali

„ poena, uti nunc ſit, ſed ne jam deſecti ab

„ Eccleſiaſticiſ graduoſ honore, ac Clericaliſ:

„ exuti prærogatiuiſ, addicerentur Curie, id

„ eſt Collegio alioquin civitatiſ, in quo, pe-

„ rinde ac laici, ſubire cogereſtur officia, ad

„ quæ ceteri civeſ tenebantur: Iſtiſ autem,

„ utpote qui ſe indignoſ præbuerant Clerica-

„ tu, & ob morum improbitatem fuerant ex

„ Eccleſiæ Miniſtrorum albo expuncti, ple-

„ rumque demandabantur humiliora, magiſ-

„ que abjecta Curiz miniſteria, iſque in per-

„ petuum addicebantur, ut tali pacto omnem

„ amitterent ſpem pritiuſ recuperandi in

„ Eccleſiaſticiſ graduoſ. Quare Honorioſ Impera-

„ tor eam tulit legem, quam Gothoſreduſ:

„ exornat, ubi de Clericiſ ab officio depoli-

„ tiſ in hunc modum ſtatuit: *Quemcumque*

„ *Clericorum indignum officio ſuo Episcopuoſ ju-*

„ *dicaverit, & ab Eccleſiaſticiſ miniſterio ſegrega-*

„ *verit, aut ſi qui proſſeuſ ſacre Religioniſ*

„ *ſpome detulerit, continuo ſibi eum Curiaſ*

„ *vindicet; ut liber illi ultra ad Eccleſiaſticiſ re-*

„ *cuſuſ eſſe non poſſit: & pro hominum quali-*

„ *tate, & quantitate patrimoniſ, vel Ordiniſ*

„ *ſuo, vel Collegio civitatiſ adjungatur, modo*

„ *ut, quibuſcuſque apti erunt, publiciſ neceſſi-*

„ *tatibuſ obligentur.*

„ VII. Sed, ut ne res tunc ſe habuerit, ho-

„ die nulluſ Clericorum ſolemniteſ degradatoſ

„ re ipſa traditur Curiz ſeculari, niſi

„ qui ob grandia delicta meretur poenam ca-

„ pitalem. Quin immo, non ob quolibet cri-

„ men, cui eſt a legibuſ inſiſtaſ poena ulti-

„ miſ ſupplicii poteſt Clericuoſ exauſtorari, &

„ ſeculari foro ſubjici; ſed debet eſſe crimen,

„ cui a Jure communiſ Eccleſiaſtico, ant

„ a Pon-

a Pontificiis sanctionibus sit expresse, & nominatim annexa degradationis poena. Ejusmodi autem crimina sunt: Primo, hæresis, & multo magis apostasia a Fide, saltem cum quis in illam relapsus, aut in ea pertinax est, *Cap. Ad abolendam, §. Presenti, Cap. Excommunicamus, 1. §. Damna, de hæreticis, Cap. Quoniam, & Cap. Super eo, eod. in 6.* Inter hæreticos vero magis adhuc specialiter actuali degradatione puniendi decernuntur negantes mysterium Sanctissimæ Trinitatis, vel Christi Domini conceptionem, opera solius Spiritus Sancti, seu intactam Deiparæ virginitatem, aut ejusdem Christi Domini mortem, juxta Constitutionem Pauli IV. innovatam a Clemente VIII. *Constit. 97. Bullar. tom. 3.* Secundo, falsificatio litterarum Apostolicarum, *Cap. Ad falsarium, 7. de crimine falsi, & Cap. Novimus, 27. de verb. signific. Tertio, gravis contumelia, vel calumnia proprio Episcopo illata, seu insultus eidem insidix, & in ejus necem conspiratio, *Can. Si quis, 11. quest. 1.* Quia tamen plerique Auctores, ac præsertim Glossa in cit. *Cap. Novimus, verb. Tradatur, Panormitanus in Cap. At si Clerici, de judiciis, num. 37. & Sylvester verb. Degradatio num. 4.* docent, non posse Clericum ob ejusmodi crimen degradari, nisi fuerit incorrigibilis; si eorum doctrina admittatur, non poterit illud recenseri inter specialia delicta, quæ in præfatis enumeramus; nam, ut ad rem advertit Oliva de foro Ecclesiastico part. 2. quest. 12. num. 14. quæcumque alia enormia Clericorum flagitia poterunt actuali degradatione animadverti, si in illis Clerici obstinate perseverant, quod paulo inferius declarabitur. Quartum est; quod vulgari nomine dicimus *assassinium, Cap. 1. de homicidio, in 6.* Quiaque est nefandum crimen, frequentatum, hoc est non semel tantum commissum, ex Constitutione 95. S. Pii V. quæ incipit *Horrendum, tom. 4. part. 3. Bullar. pag. 33.* Sextum est sollicitatio ad turpia in Confessione sacramentali; si enim eam agerent peculiares quædam circumstantiæ, Sacerdos illius reus degradari permittitur in Constitutione 34. Gregorii XV. *Bullar. tom. 3.* Notandum tamen, quod ab eo tempore, quo hæc Constitutio edita fuit, nullum exemplum reperire datum est, quo hujusmodi sollicitationis, cum circumstantiis etiam quantumcumque aggravantibus, reus, degradatione ponitur, & foro seculari traditus fuerit; quod etiam observat Cardinalis Albitius in cit. *Tractatu de Inconstantiâ in Fide part. 1. cap. 15. num. 17.* Unde constitutio ipsa ad terrorem præcipue incutiendum facta fuisse videtur. Septimum est celebratio Missæ, aut exceptio Confessionis sacramentalis, remere præsumpta ab eo, qui sacro Presbyteratus Ordine*

ne non est initiatus ex Constitutionibus Clementis VIII. atque Urbani VIII. a nobis innovatis in nostra Constitutione 97. *nostræ Bullar. tom. 1. pag. 342.* Octavum est fabricatio, tonsio, aut adulteratio monetæ aureæ, vel argenteæ, ejusque adulteratæ erogatio, vel expositio in regnis, provinciis, & civitatibus Italiæ, ex Constitutione Urbani VIII. quæ incipit in *supremo, Bullar. tom. 4.* Nonum est sacrilegium, & execrabile sortum sanctissimæ Eucharistiæ, sive cum sacra Pyxide, sive sine illa, quæ sacramentum Hostiam furripiat, & apud se retinere, aut alio transferre præsumat, juxta Constitutiones Innocentii XI. & Alexandri VIII. a nobis confirmatas in nostra Constitutione 93. *nostræ Bullar. tom. 1. pag. 314.* Decimum est illius crimen, qui abortum foetus animati vel per se, vel per alium procurat, effecta sequente, ex Constitutione Sixti V. quæ incipit *Effrenatam.* Diximus autem foetus animati, licet Sixtus pari jure habendum statuerit inanimati, ac animati foetus abortum, quia Gregorius XIV. per aliam suam Constitutionem, quæ incipit *Sedes Apostolica*, Sixtiæ prædictæ moderando, illius sanctionem ad abortum foetus animati restringit; & hoc etiam casu facultatem absolvendi ab incurfa excommunicatione, quam Sixtus. Apostolicæ Sedis reservaverat, locorum Ordinariis concessit.

VIII. Undecimam ab aliquibus reserfetur maleficium, seu sortilegium, ex quo unus, aut plurius personarum mors sequuta comprobatur; hujusmodi enim malefici, seu sortilegii reus, etiam primo lapsu, Coris seculari reddendus decernitur in Constitutione 46. Gregorii XV. data die 20. Maji 1623. quæ incipit *Omnipotens Dei, Bullar. tom. 3.* Verum hæc Constitutio de Clericorum degradatione non loquitur, ut observat, & probat Cardinalis Albitius in *dicto Tractatu de Inconst. in Fide part. 1. cap. 32. num. 150.* Nos autem hic agimus de Clerici degradatione, ejusque traditione brachio seculari. Duodecimum pariter ab aliquibus numeratur polygamia, cum quis nimirum, falsum proffellus nomen, & cognomen, uxore viveate, aliam ducit: quæ scilicet Urbanus VIII. per suam Constitutionem, quæ incipit *Magnam*, die 20. Junii 1617. editam, Curie seculari tradendum sanxit. Sed, cum nec in ea Constitutione degradationis mentio ulla fiat, evidens est, Clericos in ipsâ comprehensione non esse. Præterea dici potest, hanc etiam Constitutionem ad terrorem potissimum edictam fuisse; siquidem Congregatio S. Officii anno 1647. nimirum vix annis decem ab illius promulgatione elapsis, ab Archiepiscopo Benaventano interrogata, quæ poena puniendus esset polygamus, ita respondit: *Polygamorum*

¶ *puna, si falsos testes ad suum liberum statum comprobandum non induxerint, post abjuratorem de vehementer, solet esse damnatio ad strictiores per quinquennium; si vero induxerint, per septennium. Falsi testes ipsi quoque damnantur ad irremas per quinquennium, aut brevius tempus, pro delicti sui qualitate.*

¶ IX. Præter præmissa igitur nominatim excepta, alia etiam quæ gravia, aut etiam graviora Clericorum scelera, tum demum actuali degradatione vindicare permittit Cœlestinus III. in cit. Cap. Cum non ab homine, de judiciis, cum Clericus, depositio, & excommunicationis poenis antea coercitus, non respicit, sed in profundum malorum veniens contemnit: tunc quippe (uti textus loquitur), cum Ecclesia non habeat ultra quid faciat, ne possit esse ultra perditio plurimorum, per secularem compellendus est potestatem. At ubiolumius plures Doctores ita hanc Decretalem interpretantur, ut per eam minime prohiberi opinentur, ne Clericus parricidii, homicidii insidiosi, aut sacrilegii, vel a terius atrocissimi criminis reus, prædictis poenarum gradibus non servatis, statim tradi possit Curie seculari. Ita ad præd. Cap. docuere Ancharanus n. 10. Alvarus n. 22. Martinus del Rio Disquisit. magicar. lib. 5. tit. 16. §. Si queras quid iudicii liceat, alique relati a Farinaccio Prax. crim. quaest. 8. n. 81.

¶ X. Verum communis Doctorum sententia indubitanter affirmat, ad actuale Clerici, cuiuscumque criminis rei, degradationem, præter enumeratos casus, a iure specialiter expressos, non posse procedi, nisi ille sit incorrigibilis, hoc est, uti a Cœlestino audivimus, nisi Ecclesie monita, sibi quæ gradatim inflicta canonicas depositionis, & excommunicationis poenas, pervicaciter contempserit; superfluum quippe fuisset, in quædam peculiariter Clericorum flagitia degradationis poenam nominatim decernere, si hæc potuisset cuiuscumque Clerico flagitioso statim irrogari. Neque ad rem facit, immanius scelus esse parricidium, quam forte sit aliquod ex iis exceptis, ob quod Clericus, nulla præmissa canonicarum poenarum gradatione, permittitur statim tradi Curie seculari: etenim leges penales non complectuntur delicta, quæ non exprimitur, etiam si sint expressis graviora; quod argumento Cap. in panis, de regul. jur. in 6. probant Castro de lege poenali lib. 1. c. 7. docum. 3. & Saez lib. 6. de legib. c. 3. n. 5. Quare Innocentius III. qui statim post Cœlestinum III. Pontificatum tenuit, interrogatus ab Episcopo Londinensi, quid agendum foret de Clericis in latrociniiis, aliisque magnis sceleribus deprehensis; eos deponendos quidem, seu verbaliter tantum degradandos, non tamen Curie seculari tradendos, respicit in Cap. Tue, 6. de panis; Ad illud, quod a nobis tertio re-

quisisti, qualiter Clerici in latrociniiis, vel aliis magnis sceleribus deprehensis, puniri debeant; respondimus, quod a suis Ordinibus degradati detrudi debeant in arctis monasteriis ad penitentiam peragendam. Et Bonifacius VIII. in Cap. Felices, eod. tit. in 6. et si hostiliter insistentes, aut percontantes S. R. E. Cardinalem, reos declarat criminis læse maiestatis, & veluti tales infames, atque intellabiles promouet, variisque poenis addicat, non tamen, si fuerint Clerici, actuali degradatione plectendos statuit.

¶ XI. Initar igitur regulæ sit, neminem Clericorum, quantumvis flagitiosum, posse ab Episcopo actu degradari, & Curie seculari tradi, nisi post et inflicta alias poenas in cit. Cap. Cum ab homine præscriptas, deprehensus fuerit inemendabilis; aut nisi sit reos aliquos ex enumeratis criminibus, a iure communi, vel a Pontificis sanctionibus nominatim expressis: quemadmodum docent Otlenis in Cap. 1. n. 2. de homicid. Beronias in Cap. At si Clerici, n. 18. de iudiciis verb. Mihi autem, Covar. lib. 2. var. c. 20. n. 7. Farinaccius cit. Prax. criminal. quest. 8. n. 81. Fagnanus in cit. Cap. Cum non ab homine, num. 6. Pignatellus tom. 7. consult. 33. n. 25. & seq. alique apud Bannaldum ad Bannimenta Bonon. c. 5. §. 1. & n. 154. Ab hac regulâ, communi usu recepta, non recedat Episcopus, neque ad compescenda scelera, quæ frequenter a suæ diocesis Clericis fute perpetrantur, fas sibi esse patet, in sua Synodo, Solemnis, & actualis degradationis poenam in illorum fontes decernere: id quippe cum sit contra canones, unico pertinet ad Romanum Pontificem, cuius certe sapientiam jurisdictionem invadit, qui sua auctoritate maleficis Clericis eamdem poenam irrogare præsumit. Quod si alicubi tanta sit alicujus enormis criminis frequentia, & experientia conpertum jam sit, alias poenas huiusmodi sufficientes esse ad Clericos ab illo deterrendos, poterit Episcopus summum Pontificem rogare, ut in Clericos, vel semel illud deiiceps perpetrantes, decernat actualis degradationis sententiam, eamque a summo Pontifice latam, in sua Synodo, ad omnium terrorem, promulgare: sicuti facientium monent Farinaccius cit. quest. 8. & Panimilli decis. 14. adnot. 1. num. 25.

## CAPUT SEPTIMUM.

De lesione iurium Apostolicæ Sedis in unione beneficiorum, quæ Seminario fit ab Episcopis in vim Decreti Cœlestini Tridentini Cap. X/III. Sess. XXIII. de Reformatione.

SAcrum Tridentinum Concilium inter alia adjumenta, quæ Episcopis attulit, ut Clericorum

corum Seminaria; prout vehementer optabat, sustentari possent, facultatem ipsis concessit uniendū Seminario *Beneficia aliquot simplicia, cuiusquamque qualitatē & dignitatē fuerint* &c. etiam ante vacationem, sine cultus *divini, & illa obinentium prejudicio* &c. quod locum habeat, etiamsi Beneficia sint reservata, vel affecta; uti legitur in cap. 18. sess. 23. de reform. Siquidem compertum est omnibus, aliqua existerē Beneficia Ecclesiastica, quorum collatio reservata semper ē Romano Pontifici aut in corpore Juris communis, uti videre est in Cap. Licet, & in Cap. Statutum, de prebendis, in 6. aut in Extravagantibus communibus, ut in Cap. Injunctis, de electione in Extravaganti Execrabilis, de prebendis, & dignitatibus, in Extravaganti Al regimē, eod. tit. aut in Bullis S. Pii V. Gregorii XIII. aliorumque Romanorum Pontificum, ut in Regulis Cancellariæ, inter quas celebris est regula mensium reservatoria, in qua sibi reservat Pontifex collationem omnium Beneficiorum, quæcumque per octo anni menses vacare contigerit, quorum deinde mensium duos Episcopi in residuæ præmium remittit, quæ omnia efficit in vim plenariæ facultatis; ut videre est apud Auctores, qui materiam hanc plene cumulate pertractant.

II. Necessarium quidem non est, ut Beneficiorum Seminario uniones in Synodo fiant: quin immo satis videtur, ut, si faciendæ sint, extra Synodum expleantur cum consilio quatuor Seminarii Deputatorum, de quibus alibi verba fecimus; quarum quidem consilium a Tridentina Synodo in unionibus huiusmodi pro forma, ut dici solet, requiritur, ut observat Lotterius de re beneficiaria lib. 1. quæst. 29. num. 60. & ut resolutum fuit a Congregatione ejusdem Concilii Interpretare in causa Giennen. 14. Februarii 1544. lib. 8. Decretor. pag. 14. *Sacra &c. censuit uniones factas Seminario absque consilio eorum quatuor, quos jubet Concilium adhibere, minime valere*: & in alii Ferrarum. 3. Martii ejusdem anni, eod. lib. 8. Decretor. pag. 16. a tergo: *Sacra &c. censuit, in unionibus Beneficiorum faciendis Seminario, satis esse, servari formam traditam a Concilio cap. 18. sess. 23. de reform. nec requiri consilium Capituli*. Verum, quia aliquando in Synodo actum vidimus de unionibus Beneficiorum Seminario factis, aut faciendis, ad hoc ut Clerus Episcopalem hæc etiam in re sollicitudinem agnosceret, ideo opportunum existimamus, aliquid hic de unionibus Beneficiorum Seminario factis, aut faciendis, attingere: ne eas invalide fieri contingat, neque Apostolicæ Sedis jura ex unione Beneficiorum affectorum, aut ipsi reservatorum aliquid detrimenti capiant.

III. Porro, ut Seminarii sustentationi pro,

videatur, initium minime ducendum est à Beneficiis Ecclesiasticis ipsi uniendis, sed dismembratio prius fieri debet, seu detractio aliqua portionis fructuum tam mensis Episcopalis, tam mensis Capitularis, ac Dignitatum, Canoniciatum, & Beneficiorum, etiamsi de jurepatronatus existant: *Ex fructibus integris mensis Episcopalis, & Capituli, & quorumcumque Dignitatum, Personatum, Officiorum, Præbendarum, &c. & Beneficiorum quorumcumque, etiam Regularium, etiamsi jurepatronatus cuiusquamque fuerint*: verba sunt Concilii loc. cit. eaque dismembratio vulgo dicitur *Taxa*. Et quidem recitata Concilii verba fatis indicant, Seminarium jam erectum præsupponi, scilicet paratam jam domum, Præceptores conductos, Deputatos electos, designatosque Consultores ad Taxam statuendam: ex quo sequitur, unionem Beneficiorum, quæ fieret Seminario, non adhuc, uti supra dictum est, erecto, sed erigendo, irritam fore, juxta resolutionem Congregationis Concilii in causa item Giennen. 1588. quæ a Sixto V. Pontifice confirmata fuit per litteras in forma Brevis datas die 26. Octobris ejusdem anni, ut videre est apud Garciam de Benefic. part. 12. cap. 2. num. 193. Præterea Concilium faciendam decetuit Seminario unionem simplicium aliquot Beneficiorum: *necnon Beneficia aliquot simplicia*. Hinc est, quod Episcopi non omnia Beneficia, nec majorem ipsorum partem, Seminario unire possunt. Cumque aliquis id efficere præsumperit, & ipse reprehensus est, & uniones abrogatæ fuerunt, aut patet ex monumentis fideliter a Rigantio collectis, relatise in tom. 2. ad Regulas Cancellar. & spectatim regul. 13. n. 83. & seq.

IV. Sed jam ad juriā Apostolicorum lationem gradum faciamus, quæ aliquoties in hisce unionibus contingit, quæque cuilibet Episcopo effugienda omnino est. Retroactis temporibus Episcoporum aliquis Beneficium affectum, aut Apostolicæ Sedi reservatum, Seminario univit, postquam illud jam vacaverat, & qui de eo ab Apostolica Sede providi meruerat, jam expederat Bullas, aut Beneficii possessionem nactus fuerat. Id quidem, ut par erat, minime tolerandum visum fuit; ac propterea Congregatio Concilii jure ac merito decrevit, ut ab Episcopis Beneficia hujusmodi ante illorum vacationem Seminario unirentur. Ita ipsa respondit anno 1586. mense Augusto ut videre est lib. 4. Decretor. pag. 169. a tergo & seq. in causa Caputaquem. Insequentibus verbis proposita: *Seminarium Caputaquense humiliter petit, sibi declarari, postquam Episcopus auctoritate Concilii Tridentini potest unire Seminario Beneficia simplicia cuiusquamque qualitatē, an Episcopus, vel ejus Vicarius, possit*:

potueris unire dicto Seminario Beneficia simplicia, quæ vacarunt in mense Pontificis. Responsum vero fuit: *Sacra C. censuit, uniri posse, modo uniantur ante vacationem*. Huic alia concors est resolutio in causa Palentina 1588. mense Junio, lib. 5. Decret. pag. 150. *Sacra C. censuit, uniones de Beneficiis vacantibus in mense reservato non esse validas, cum facta fuerint post eorum vacationem, & provisos a Sede Apostolica debere mitti in possessionem Beneficiorum; cui sequens etiam addi potest edita in causa Elborin. 31. Augusti 1600. lib. 9. Decretor. pag. 102. a terg. Sacra C. censuit, si huiusmodi Beneficia, quo tempore vacarunt, erant reservata, vel affecta, minime potuisse post vacationem ab Archiepiscopo Seminario uniri, & provisos Apostolicos in eorumdem Beneficiorum possessionem esse mittendos.*

V. Hoc itaque constituto, & satis ubique cognito, quod Beneficia affectioni, & reservationi subiecta, antequam vacarent, Seminario unienda essent, aliquid ulterius excogitari cœpit, quod in Apostolicarum iurium detrimentum eedere inventum est. Quædam existunt affectiones, quæ beneficiorum personas comitantur, quocumque mense, quocumque loco decedant; uti est, exempli gratia, alicujus Cardinalis familiaritas. Nonnulli Episcopi in Beneficia sic affecta potissimum oculos injicientes, eaque, antequam vacarent, Seminario unientes, certum Datariz Apostolicæ damnum inferebant, quæ, eveniente eorum vacatione, de ipsis, utpote jam Seminario unitis, disponere non poterat. Hanc injuriam Apostolicorum perturbationem recte animadvertit Congregatio Concilii; atque idcirco censuit, viam aliquam arcendam in posterum fraudibus excogitandam esse: uti legitur lib. 9. Decretor. pag. 117. a terg. die 26. Februarii 1601. *Sacra C. censuit, de cetero ad obviandum fraudibus, oportere decerni, ut non possint etiam ante vacationem uniri Seminario Beneficia, quæ obtineant persona, quæ vel ob familiaritatem Cardinalium, vel aliam rationem, tales sint, ut, quocumque mense decedant, certum sit, ea fore affecta Sedi Apostolicæ. Ceterum in præteritum nihil statuendum, sinendumque, ut causa suo Marte decurrat. Consilium hoc a Clemente VIII. Pontifice approbatum fuit, ut videre licet apud Fagnanum in Cap. Sicut unire, num. 37. de excessibus Prælatorum. Jamque id ius obtinet, ut Beneficii affecti unio, ne quidem ante illius vacationem, per Episcopum Seminario fieri valeat, quando affectio stabilis est, continua, atque immutabilis, cuiusmodi est illa Familiariorum Pontificis, & Cardinalium, Prænotariorum, aliorumque Apostolicæ Sedis Officialium: relicta tamen ei facultate Beneficium affectum affectione*

non continua, sed fortuita, qualis est illa mensis, aut loci, ante vacationem uniendi; ignoratur enim, dum unio fit, ubi, aut quo mense beneficiatus obiturus sit.

VI. Cujus legis ratio cum in eo posita sit, ut supra attigimus; ne fraudis fiat Apostolicæ Datariz juri; consequens est, ut nec illa quidem unio sustineatur, quam Episcopus Seminario fecerit de Beneficio nonnisi constanter affecto, & nondum vacante, si appareat, expectatum ad id fuisse tempus, quo beneficiatus negotans proximis erat obiturus morti, quam re ipsa in mense reservato obiit; sicuti nec illæ sustineantur, quas fecerit Episcopus alicui, quem constet nullum unquam Beneficium ex his, quæ in suo mense vacarunt, Seminario univisse, sed ad illa demptat unienda animum intendisse, quæ in mense Apostolico vacare poterant. Hæc omnia accuratissime exposita sunt a Riganio loc. cit. num. 110. & seq. cujus quidem Scriptoris auctoritate libenter utimur, quod & ipse dum vixit, nos omni amici hominis officio est prosequutus, & nos testes sumus incredibilis illius laboris, ac diligentiz in colligendis, & discutendis iis omnibus, quæ suis Operibus infernit.

VII. Refert præterea idem Auctor ad prædictam regulam 13. num. 117. & seq. contrariam exortam post Clementis VIII. decretum; cum, scilicet dabatur fuit, utrum S. R. E. Cardinales, alique, qui Indulta habent conferendi Beneficia Apostolicæ Sedi reservata & affecta, possent hæc, licet non eventuali dumtaxat, & variabili reservationi obnoxia, sed fixa & immutabili affectione reservata, Seminario unire. In favorem siquidem Cardinalium dicebatur, quod, cum ipsi in decreto Clementis VIII. expresse nominati non fuerint, illius lege minime tenebantur. Pro omnibus autem Indultariis illud in genere asserbatur, quod nempe, sublata per Indultum reservatione, libera in ipsis reviviscebant auctoritas ordinaria, qua poterant, juxta Tridentini præscriptum, Beneficia quocumque, licet antea Apostolicis reservationibus & affectionibus subiecta, Seminario unire. De hac questione in Congregatione Concilii disputatum est; & quidem Cardinalis Ubalinus prolixo suffragio edito, quod, suppresso illius nomine, refert Fagnanus in cit. Cap. Sicut unire, a num. 38. ad 46. de excessibus Prælatorum, intentioni Cardinalis Lanæ tunc Episcopi Tudertini adscriptas, reliquos Collegas, in ea causa judicantes, in suam sententiam pertraxit; ut colligitur ex resolutione ejusdem Congregationis in Tudertina unionis 20. Januarii 1621. lib. 12. Decretor. pag. 88. ubi sic legitur: *An Cardinalis Episcopus, habens Indultum, possit, non obstante decreto sen. mem. Clementis VIII. unire Beneficia ante vacationem ea Beneficia, quæ, si*

eadem

eadem Cardinali vivente vacarent, non ob-  
stantibus reservationibus, vel affectionibus A-  
postolicis, ad suam collationem pertinerent.  
*Sacra &c. censuit, posse.* Cum tamen non  
eadem semper fuerit diſſea Congregationis  
opinio, ac etiam in tribunali Rotæ aliqua  
fuerit super hoc ſententiarum varietas, ſum-  
mus Pontifex Urbanus VIII. in ſua Conſtitu-  
tione 165. quæ incipit *Quamvis ſel. rec. Clemens Papa VIII.* confirmato prius Cle-  
mentino decreto, declaravit, in illo non ſo-  
lum Patriarchas, Metropolitanos, Archie-  
piſcopos, & Episcopos, verum etiam S. R. E.  
Cardinales comprehenſos fuiſſe, & eſſe; ne-  
que illis in vim Indultorum Apoſtolicorum  
licuiſſe, aut licere Beneficia, tempore unionis  
aſſecta, & reſervata, Seminario unire, niſi  
ad formam decretorum ejuſdem Clementis  
VIII. uti copioſius legitur in dicta Conſtitu-  
tione, relata etiam per extenſum ab eodem Fa-  
niano in cit. Cap. Sicut unire, num. 49. & 50.  
de exceſſ. Prælator.

VIII. Hæc itaque ſtatuta, ac definita ha-  
bentur, pro eo quod pertinet ad uſenda Se-  
minariis Beneficia Eccleſiaſtica Apoſtolicæ  
Sedi reſervata, aut aſſecta: nec aliud quid-  
quam hic addere neceſſe eſſet, niſi ſel. rec.  
Pontifex Benedictus XIII. pro Episcopis Ita-  
liæ, & Inſularum adjacentium, Conſtitutio-  
nem edidiſſet, quæ incipit *Credite nobis*,  
quæque ordine 27. extat in Appendice ad  
Concilium Romanum ab ipſo habitum in  
Baſilica Lateranenſi anno 1725. Per eam ſi-  
gnidem Conſtitutionem prædictis Episcopis  
jus tribuit unendi Seminario Beneficia ſim-  
plicia cujuſcumque qualitatis, & dignitatis  
fuerint, etiam iurisdictionis Eccleſiaſticae,  
vel, quomodocumque aſſecta, & diſpoſitioni  
Sedis Apoſtolicæ reſervata &c. ſel. rec. Cle-  
mentis VIII. ac Urbani præter VIII. necnon  
aliorum quorumcumque Romanorum Pontifi-  
cum Prædeceſſorum noſtrorum Conſtitutionibus,  
vel Decretis, in contrarium ſacientibus, non  
obſtantibus &c. Quæ verba nonnullis Italiæ  
Episcopis acſam dederunt, ut ſibi tributam  
potentem facultatem uniendi Seminario quæ-  
libet Beneficia ſimplicia nondum vacantia,  
licet quocumque modo Sedi Apoſtolicæ aſſe-  
cta, & reſervata; ſublatis nimirum de medio,  
per verba ſuperius recitata, contrariis Cle-  
mentis VIII. & Urbani VIII. decretis, in  
ſupra citatis eorum Conſtitutionibus conten-  
tis. Verum advertendum eſt, præſatum Be-  
nedictum Pontificem in eadem Conſtitutio-  
ne *Credite nobis*, decreviſſe, ut, antequam  
ad Beneficiorum unionem procedatur, non  
ſolum ſtatuta & impoſita eſſe debeat Taxa  
a Concilio Tridentino præſcripta, & qui-  
dem ad rationem ſaltem trium annuorum  
ſcutorum pro quolibet centenariio fructuum;  
verum etiam, ſi hæc ad Seminarii, & Cle-  
ricorum in eo alendorum ſuſtentationem ſa-

tis non ſit, ut eadem taxa uſque ad ſum-  
mam quinque ſcutorum augeatur; & qui-  
dem cum approbatione Congregationis ab  
ipſo Pontifice ſuper Seminario inſtitutæ.  
Quod ſi in aliqua diœceſi, computatis omni-  
bus Seminariis proveniunt, etiam illis, qui  
ex Beneficiis antea unitis, aliſque redditibus  
eidem applicatis obveniunt, necnon ipſa  
Taxa ad prædictam rationem aſſecta, non  
adhuc ejuſdem Seminarii, & Alumnorum  
neceſſariæ ſuſtentationi ſufficienter proviſum  
eſſe conſtiterit; tunc, & eo caſu, ac in ſub-  
ſidium tantum, prædicta Beneficia aſſecta,  
& Sedis Apoſtolicæ diſpoſitioni reſervata,  
non tamen jam vacantia, Seminario unian-  
tur. Ex quibus ſimul ſumptis clare patet;  
Episcopos Italiæ, & adjacentium Inſularum,  
qui Benedictinam Conſtitutionem exequi,  
ac privilegio ſibi per eam elargito uti ve-  
lint, id agere minime poſſe, niſi cetera ſu-  
perius indicata præceſſerint: quod & ex ipſa  
Conſtitutione colligitur, & clarius etiam ex  
Edicto, ipſius Pontificis juſſu publicato, &  
ad locorum Ordinarios tranſmiſſo per orga-  
num Cardinalis Corradini tunc Pro-Datarii,  
quod per extenſum legi poteſt apud Rigan-  
tium loc. cit. num. 127.

## CAPUT OCTAVUM.

*Quomodo ſe gerere debeant Episcopi erga Apoſto-  
licam Sedem, ſi quam ſorte Pontificiam con-  
ſtitutionem de aliquo diſciplina capitæ pro  
ſuis Diœceſibus minus opportunam eſſe cen-  
ſeant.*

IN ſuperioribus capitibus demonſtravimus,  
nihil ab Episcopis in Synodis ſtatuumdum  
eſſe, quod Apoſtolicæ Sedis iuribus, ac præ-  
rogativis adverſetur: ex quo ſequitur, ut  
debita illius Conſtitutionibus obedientia præ-  
ſtari debeat etiam in iis, quæ ad diſcipli-  
nam pertinent. Verum, quia diſciplina va-  
ria eſt pro locorum, & temporum ratione,  
ac fieri poteſt, ut aliqua Conſtitutio, licet  
plerique Orbis Chriſtiani Diœceſibus utilis,  
alicui tamen provincie, aut peculiari diœceſi  
minus opportuna dignoſcatur; idcirco opere  
pretium duximus hic explicare, qua ratione  
ſe gerere debeant Episcopi, qui aliquam Pon-  
tificiam Conſtitutionem diœceſis ſuæ rebus  
minime conducere arbitrantur, ne debito er-  
ga ſummos Pontifices, & Apoſtolicam Se-  
dem obſequio deſint.

II. Nun hic agimus de peculiaribus reſer-  
vatis, aut mandatis; in quorum conceſ-  
ſione, ſive expeditione, nihil facilis eſt,  
quam ut aliquando Pontifices decipiantur vel  
falla rerum enarratione, vel occultatione al-  
cuius veritatis, quam ſi notam habuiſſent,  
nunquam ea conceſſiſſent, aut mandaviſſent;  
quæ alicujus vitii arguantur. Verum in hæc  
caſi-



casibus, quidquid ab eis per subreptionem, aut per obreptionem imperatam est, ipsi haud inviti abrogant; uti apparet ex *Cap. Super litteris, de rescriptis*: nec ullo modo agere serunt, si exequutores, quibus mandatum commissum est, executionem suspendant, atque interim accuratas rei mittant notitias, quibus certiores reddant Pontificem, cur illius mandatum non duxerint exequendum. Celebris est Decretalis Alexandri III. in *Cap. si quando, de rescriptis*, cujus hæc sunt verba: *Sicut vir providus, & prudens, & discretus, & qualitatem negotii, pro quo tibi scribitur, diligenter considerans, aut mandatum nostrum reverenter adimplens, aut per litteras tuas, quare adimplere non possis, sufficientem, & rationabilem causam præstans; quia patienter sustinuerimus, si non feceris, quod prava nobis fuerit insinuatione suggestum*. Congruit sententia alterius Decretalis, nimirum *Cap. Cum teneamur, de præbendis*, ubi sequentia leguntur verba. *Si non potest ei sine scandalum provideri, æquanimiter sustinemus, si pro eo mandatum nostrum non duxeris exequendum*. Non solum autem Episcopis id perentibus, sed aliis etiam quibuslibet, quorum interit, & quorum res agatur, si damnum exponant aut juri obvenit, aut proxime obvenitur ex Pontificio decreto, litteris etiam Apostolicis roborato, conceditur (ut omnibus notum est) aperitio oris, ut iura sua deducere possint; quod alioquin ipsis interdictum esset, propter consuetas clausulas, ejusmodi litteris, dum nemini damnum inferri credebatur, adjectas.

III. Multo minus hic agitur de Pontificiis Constitutionibus dogmaticis, quæ ad Fidem pertinent; cum in his irreformabile sit Romani Pontificis iudicium. Agitur itaque de Constitutionibus ad disciplinam pertinentibus; at non ad illam, quæ sacros respicit ritus, caeremonias, Sacramenta, Clericorum vitam: namque illæ omnia a Pontificia patet auctoritate omnino pendere: ideoque Apostolicæ Sedis decreta, quæ circa ea prodite contingant, inferiorum iudicio, & censuræ nullo modo subiecta esse debent: ut ipse etiam Petrus de Marca recte perpendit de *Concordia Sacerdotii & Imperii lib. 2. cap. 7. num. 8*. Sed alia extat Ecclesiasticæ discipline pars, de qua aliquando a Romanis Pontificibus generaliter statuitur. Verum nonnunquam experientia demonstrat, aliquod ex huiusmodi generalibus statutis, licet plerisque provinciis, ac diocesisbus utile atque proficuum, allicui tamen provincie, aut diocesi opportunum non esse: id quod Legislatori compertum non erat, cum ipse peculiariter omnes locorum res, atque rationes perfectas habere nequeat; quemadmodum tamen Pontifex in *Cap. 1. de Constitutionibus, in sexto*. In his itaque rerum circum-

stantiis Episcopus intelligens, Apostolicæ Sedis legem in diocesi sua nuxium aliquem effectum producere posse, non modo suas Romano Pontifici rationes representare non prohibetur, quin potius ad id omnino tenetur: ut copiose disserit Suarez *lib. 4. de legibus cap. 16. num. 7.* & optime ad rem prosequitur Layman *notab. 1. in Cap. Si quando, de rescriptis*. Neque Romani Pontifices unquam tenuerunt inferiorum rationibus aurem præbere; & quoties has satis validas esse agnoverunt, minime recusarunt aliquas provincias, aut dioceses a generalium Constitutionum suarum lege, quoad disciplinæ genus illud, de quo nunc agimus, eximere: uti laudati Auctores prosequuntur. Aliquando etiam legum ipsarum rigorem generaliter moderantes poenæ adversus illarum transgressores minuerunt. Horum exempla in hocipso Opere nostro complura suppetunt. Sed unum hic asserere juvat, quod alibi a nobis relatum non meminimus. Pius II. Pontif. Max. in Constitutione, *Cum ex sacrorum*, decrevit, ut illi, qui ad sacros Ordines extra tempora a Jure statuta, vel absque litteris dimissorialibus, aut antelegitimam ætatem promoverentur, ab Ordinum susceptorum exercitio suspensi ipso jaro forent: si autem in illis ministrare præsumerent, irregularitatem incurrerent. Ulterius progressus est Sixtus V. in Constitutione, quæ incipit *Sanctum & salutare*, qua scilicet Antistitem illum, qui aliquem minus idoneum, aut legitima ætate minorem, vel Patrimonio destitutum, ad Ordines etiam minores promovisset, a collatione omnium Ordinum, atque ab Ecclesiæ ingressu suspensum fore decrevit. Verum Clemens VIII. in Constitutione, quæ incipit *Romanum Pontificem*, totum id ad sacri Tridentini Concilii, Constitutionisque Piaræ terminos revocavit. Nec alia deessent exempla, quæ in hanc rem adduci possent.

IV. Hæc autem inuissae sufficiat, ut intelligent Episcopi, licitum sibi esse proprias rationes Romano Pontifici exponere, ut vel recessum a peculiari aliquo decreto, vel suæ diocesis exemptionem obtineant aliqua generali lege, quæ tamen ad illud pertinet discipline genus, quod supra indicavimus: neque putandum, eorum petitiones rejectum iri, si iustis rationibus innixæ compariantur. Illud autem omnino tenendum est, ut & in huiusmodi recutibus debita Apostolicæ Sedi reverentia semper serveatur: & cum ipsa, omnibus auditis, iudicium suum protulerit, illius sententiæ obtemperetur, ejusque jussa promptæ executioni demandentur. Constat enim, aliquando procacem agendi modum in culpam adducere eum, qui aliquando bonum jus fovet quoad rei substantiam: æquum autem non esse, Apo-

„Apostolica Decreta libenter accipi tunc solum,  
„cum propriis intentionibus congruant: at in  
„sententia obfirmate persistere, cum summus  
„Pontifex, reclamantis rationibus auditis, at-  
„que libris, eisdem tanti esse non reputat,  
„ut mandata sua revocare, vel generales leges  
„moderari opportunum censeat.

„V. Nota sunt in Ecclesiasticis historiis dis-  
„sidia, quæ inter S. Leonem Magnum Ponti-  
„ficem, ac S. Hilarium Arelatensem Episco-  
„pum intercesserunt. Cum nempe hic Celi-  
„donium in Gallia Episcopum e Sede sua de-  
„turbaſſet eo obtento, quod ante Episcopale  
„Ordinationem, cum laicus eſſet, vi-  
„dam in matrimonio habuiſſet, & capitis  
„ſententiam in aliquot reos pronunſſaſſet;  
„Celdonius ad Sedem Apoſtolicam provoca-  
„vit, & S. Leonis ſententia in Episcoporum  
„Conſilio prolata, in præſentem Sedem reſti-  
„tutus eſt. S. Hilarius ad Urbem ſe contu-  
„lit, ut iudicium ſuum tueretur. In quo ſi  
„juſtos deſenſionis limites non exceſſiſſet, nec  
„contentionis ardore abreptus, nimis adactæ  
„erga Apoſtolicæ Sedis Præſulem ſe geſiſſet,  
„non utique hujus indignationis pondus,  
„nec aſperam reprehentionem, & caſtigatio-  
„nem, quam accepit, in ſe derivallet: cu-  
„jus rei monumenta videre eſt in *epiſt.* 10.  
„ejuſdem S. Leonis *cap.* 4. quam quidem epi-  
„ſtolam Valeutianus Auguſtus ſumma veneratione  
„ſuſcepit, ut apparet ex his, quæ  
„iple ſancivit in ſua Novella Conſtitutione  
„relata inter Novellas Theodoſii in calce Co-  
„dicis Theodoſiani, titulo *de Episcopali Ordina-*  
„*tione*. Monumenta hæc capitalia ſunt, & nul-  
„li exceptioſi obnoxia; adeoque his potius  
„ſtandum eſt, quam iis, quæ ad S. Hilarii  
„deſenſionem ſcripta leguntur in ejus Vita a  
„S. Honorato Maſſilionſi Episcopio, aut ab  
„alio incerto Auctore, tringenta ferme annis  
„poſt factum, exarata. De his etiam alias  
„nobis actum ſuit in *noſtre lib.* 2. *de Canoni-*  
„*zatione Sanctorum c.* 41. *n.* 8. & ſeq. ubi  
„ſilentio miſuine prætermiſimus glorioſam præ-  
„ſentiam, quam deinde S. Hilarius, quoad  
„vixit, in Lirinenſi Monafterio egit, & cu-  
„jus merito in Sanctorum numerum poſt mor-  
„tem relatus fuit. Iis autem, quæ a nobis ibi di-  
„cta ſunt, modernus quoque Guadicensis Episco-  
„pus conſentit in ſua *Bibliographia tom.* 2.  
„*edit.* ann. 1740. *verb.* S. Hilarius Arelaten-  
„ſis, ſicut etiam Auctor Obſervationum in  
„Hiſtoriam Eccleſiaſticam Claudii Fleury,  
„editionis Avenionenſis anni 1737. *tom.* 2.  
„*lib.* 27.

„VI. Non multo poſt, S. Mamertus,  
„Viennæ in Gallia Episcopos, Marcellum  
„Dienſibus Episcopum ordinavit, quantumvis  
„Dix urbs in diviſione provincie, quam ſo-  
„cerat S. Leo Magnus, Arelatenſi Metropo-  
„litz attributa fuiſſet. Quod cum intellexiſ-  
„ſet S. Hilarius Pontifex Maximus, ad quem

„viginti Galliarum Episcopos rem detulerant;  
„in S. Mamertum nonnihil commorans, il-  
„lius factum Apoſtolica auctoritate cohilare  
„non diſſuſit; ut patet ex doctibus ejus epi-  
„ſtolis, quæ extant apud Cardinalem Baro-  
„nium ad annum *Chriſti* 465. *n.* 4. & ſeq.  
„in quorum altera, quæ data eſt vi. Kal.  
„Martias anno 464. reprobat Mamerti au-  
„ſu, per quem Leontii Arelatenſis juſ viola-  
„tum fuiſſe declarat, ita ſubjungit Pontifex:  
„*Si tranſgreſſor remediis abſtinit ſatisfactio-*  
„*nis, & ſentia, nec culpam præſentis exceſſus*  
„*curandam futura obſervantia ſedulitate pro-*  
„*mittit, redeunte quærimonia, eo privilegio*  
„*Viennenſis Eccleſia ad Arelatenſem Antiquitatem*  
„*tranſferatur exemplo, quæ migrare præſen-*  
„*tie: depique jubet, novam Dienſem Episco-*  
„*pum confirmationem accipere a Leontio, a*  
„*quo iſte debuit conſecrari*. Brevius in notis ad  
„has Hilari epistolâ relatas *tom.* 4. *Collectionis*  
„*Labbeæ Conciliorum col.* 1043. exſtillat,  
„taliſ relationibus adductum fuiſſe Pon-  
„tificem, ut adverſus S. Mamertum ita ſe  
„gereret, ut videre eſt *ibi col.* 1047. *Tille-*  
„*montius in Vita S. Hilari Pape art.* 4. *tom.*  
„*16. pag.* 44. aſſignat, nullam, aut leviſſimam  
„admoſam S. Mamerti culpam fuiſſe. Pagius  
„in *Vita ejuſdem Sancti Pontificis*, quæſtionem  
„in medio reſtingit. Nullibi autem apparet,  
„S. Mamertum Apoſtolicis decretis reſiſtiſſe.  
„Unde Godefridus Henſchenius in *Actis Bel-*  
„*landianis ad diem* 11. *Maij tom.* 2. *pag.* 629.  
„*n.* 1. referens Pontificum præceptum, S.  
„Mamerto iudicium, ut ab Ordinationibus in-  
„debitis, *Orſinis ſui, & privilegiorum pericu-*  
„*lo, in poſterum abſtineret, utque qui Dienſi-*  
„*bus a Mamerto conſecratus fuerat, Leontii*  
„*Arelatenſis Episcopio, a quo conſecrari debuit*  
„*arbitrio conſeretur, ita prolequitur: quod*  
„*debito cum animi ſubmiſſione feciſſe S. Ma-*  
„*mertum, & accepiſſe decreto ſummi Pon-*  
„*tificis, plane arbitramur.*

„VII. Bulgariz regionem ad Illyricum O-  
„rientis pertinere, univerſam vero Illyricum,  
„tam Orientale, quam Occidentale, jam uſ-  
„que a quarto Eccleſiæ ſeculo Romanæ Sedi  
„immediate ſubjectum fuiſſe, conſtat inter  
„Eccleſiaſtica Hæſtoriz peritos. Nihilominus  
„Orientalium Patriarcharum Vicarij in Ur-  
„be Regia aduati, ubi tunc Concilium Ge-  
„nerale Conſtantinopolitanum quantum cele-  
„brabatur, contra juſ & fas, reclamantibus  
„frustra Apoſtolicæ Sedis Legatis, deſinae-  
„runt, Bulgariam Conſtantinopolitanæ Ec-  
„cleſiæ ſubſelle debere; unde & S. Ignatius,  
„tunc Patriarcha Conſtantinopolitanus, Theo-  
„philaſtum Bulgariz Archiepiſcopum conſti-  
„tuit. Hadrianus II. & Joannes VIII. Ro-  
„mani Pontifices, adverſus S. Ignatii factum  
„Apoſtolicæ zelo inſurgere non omiſerunt;  
„eorumque litteræ ad hanc rem ſpectantes  
„extant in *tom.* 9. *Collectionis Labbeæ*

Conciliorum a col. 59. ad 65. In eorum altera, quæ etiam legitur apud Cardinalem Baronium ad annum Christi 878. num. 5. & seq. Joannes VIII. Ignatium arguit, tamquam conculatorum decretorum Sanctorum Patrum, & erga Apostolicam Sedem, a quamulta ipsi beneficia præstita fuerant, ingratum. Unde, post primam, & secundam communionem eidem jam factas, iterum tertio eam monet, etque denuntiat, ut quoscumque per Bulgariam ipse, vel alii ex ejus auctoritate consecrassent, iode revocare non differat: ita ut, si illi intra triginta dierum spatium a Bulgariæ finibus re ipsa egressi non fuerint, ipseque Ignatius ab omni Ecclesiastico jure in eam excessum non se abstinerit, post duos menses, a die, quo epistolam acceperit, numerandos, Dominicis Corporis & Sanguinis communione privatus sit; & si adhuc in contumacia, perveracitate persistit. Patriarchatus tandem dignitate, & Episcopali gradu deiciatur.

VIII. Cardinalis Baronius ad prædictum annum 878. num. 42. de S. Ignatii resiliencia loquens, eundem excusat, quod & jura Ecclesiæ suæ defendere ienebatur, & quod ipse in ea opinione erat, ut Bulgariæ Provincia, non ad Romanam, sed ad Constantinopolitanam Ecclesiam pertineret: *Probatum vas igne erat ipse, excolumque furnace, omni rubigine carens. Verumtamen judicare non omittere, aliqua culpæ macula ex hujusmodi resiliencia eundem aspersum fuisse: At vero nullum penitus contraxisse unquam vel levem pulverem ipsum S. Ignatium ex hac, vel alia causa, dici non patitur humana conditio, quo sanctorum nimirum caruisse, Dei Genetrice excepta, æque sentiant omnes. Denique animadvertit, præemptorias illas Joannis Papæ litteras, missas per Paulum Anconitanum, & Eugenium Osiensem Episcopos, Apostolicæ Sedis Legatos, ut iudicet eorum data, nunquam redditas fuisse sancto Patriarchæ Ignatio, qui, cum dicti Legati Constantinopolim venerunt, jam ex hie vita migraverat, ut constat ex epistola Styliani ad Stephanum VI. Pontificem, quam idem Cardinalis Baronius integrum refert ad annum Christi 826. num. 17. & seq. Ita etiam loquitur de S. Ignatii agendi ratione Spondanus ad annum 878. num. 8. Natalis autem Alexander dissentit, 4. in Historiam Ecclesiasticam sæculi 12. c. 2. §. 25. ita scribit: Ignatio redditæ non fuerunt acres illæ Joannis VIII. litteræ; obierat enim, cum ejus Legati Constantinopolim pervenerent, ut testatur Stylianus in Epistola ad Stephanum VI. Pontificem Maximum. Ignatii resiliencia non obstat illa de Bulgariæ diocesi contentio; quia iura Ecclesiæ suæ, ut ipse existimabat, tuebatur, sperabatque, Romanum Pontificem tandem cessurum. Ignorantia itaque vitium fuit in causa. Gaudent. Prax. Episc. Tom. I.*

sa, quam ipsi studium de Sedis suæ juribus vindicandis ferventissimum obcuram fecit: quem nuper in candore sancta anima charitatis ubera contexere.

IX. Hæc sunt exempla graviorum dissensionum, quæ inter aliquot eximie sanctitatis Episcopos, & Apostolicæ Sedis Pontifices, intercessisse, memorant Ecclesiasticæ Historiæ. In quibus agitandis controversiis, si quis potaret, eam mentem fuisse sanctissimis illis Episcopis, ut debitam observantiam, & obedientiam denegarent Romano Pontifici, quem, ut Ecclesiæ Caput, supremam in omnes Ecclesiarum Antilites jurisdictione præditam, reverebantur, non modo salum, sed ipsismet gloriosis Episcopis injuriosum judicium ferret. Eorum quilibet pro certo habuit, tam solitas rationes huc causæ favore, ut eam omni studio tueri licite posset. In quo tamen cum aliqui ex illis, ultra, quam fas erat, in sensu suo obfirmati persistenter, eorum agendi ratio reprehensa, & correpta fuit. Quod si, non obstante eorum vitæ innocentia, ac meritum magnitudine vitio illis datum est, quod Apostolicis decretis aliquantulum resistuerint; ipsique deinde hujusmodi vitium præclara penitentia expiandum judicaverunt; nil aliud profecto ex relatis exemplis colligere poterant reliqui Episcopi, quam quod interdum quidem ipse non est, Romanum Pontificem adire, eique rationes exponere, quibus vel edita ab eo mandata revocanda, aut immutanda, vel generalem legem, utpote eorum diocesibus minus utilem, aliquo pacto moderantiam suaserent; sed ita tamen hoc agere debent, ut & probabilibus causis se ad id adductos ostendant, & debitam Apostolicæ Sedi reverentiam servant, utque deum, si Pontifex, auditis eorum rationibus, in priori sententia perseveraverit, prompti sint ac parati tum exequendis mandatis, tum legum observantia in suis diocesis, bus præcipiende. Pulcherrimum hac in re, ut in ceteris omnibus, exemplum dedit S. Carolus Borromeus; quod quidem non indicare satis erit; nam alibi satis de eo sermonem habebimus. Cum in ejus Mediolanensi diocesi quidam ab antiquo tempore existeret Congregatio ex electis peritisque viris composita, quæ bonorum Ecclesiasticorum alienationes examinabat, ac pro casuum varietate alienandi facultatem aut concedebat, aut denegabat; ideoque sanctus Archiepiscopus persuasam habebat, diocesi suam exemptam esse debere a generali lege, quæ id genus causæ Apostolicæ Sedi reservatæ sunt, gravibus constitutis preiis in eos, qui eiusmodi alienationes, dicta Seque inconsulta, facere, aut permittere præsumant. Suas itaque rationes Romano Pontifici accurate, & efficaciter, simulque reverenter

exponi curavit : at, ubi compertum habuit, præteritam illam exemptionem Pontifici non probari, statim acquievit : quin immo in Catalogo censurarum Apostolicæ Sedi reservatarum eas quoque describi jussit, quas incurrant alienantes bona Ecclesiastica sine auctoritate ejusdem Apostolicæ Sedis : idque ad universæ Mediolanensis diocesis suæ notitiam perduxit.

## CAPUT NONUM.

*Nulla in Synodo decidatur controversia, qua in materia jurisdictionis vertatur inter potestatem Ecclesiasticam, & secularem : ubi multa de causis nunc, & olim pertinentibus ad Ecclesiasticam potestatem.*

Quem supra laudavimus, Fagnanus in *Cap. Sicut olim, de accusat. num. 86.* ea pergens enumerare, quæ in particularibus Synodis non sint statenda, ait : *In materia jurisdictionis Ecclesiastica, & secularis, consultius erit, nihil statuere, quam ut appareat, ex juris Ecclesiæ aliquid esse immunitum, vel usurpatum.* Prudenter, suo more, id monuit Fagnanus : sed æque sapienter eam adjecit limitationem : *nisi appareat, aliquid esse immunitum, vel usurpatum ex juris Ecclesiæ.* Aliud quippe est : jus controversum sibi asserere ; aliud, jus sibi certo competentis tueri, atque ab injuncto usurpatore vindicare : a primo omnino obtinendum ; alterum est Sacerdotali fortitudine præstandum : quod a pluribus Synodis laudabiliter factum commperimus. In Diocesana Synodo Meldensi anni 1365, *cap. 8.* dilectæ Parochiæ præcipitur, ut diebus Dominicis, & festivis, inter Missarum solemnias denuntient, quod omnes, qui jurisdictionem Ecclesiasticam impediant manifeste, vel occulte, directe, vel indirecte, & qui impedimentibus impendant auxilium, consilium, & favorem, declarantur excommunicati. In Synodo incerti loci, sed in Hispania anno 1215, habita, *cap. 11.* decreverit, ut Clericus in flagitio deprehensus, atque a seculari fori administris detentus, Ecclesiastico Judici illico tradatur. In Synodo Trecorensi *cap. 60.* excommunicatione innodati declarantur seculares, qui per se, vel per alios, a personis Ecclesiasticis exigunt, & extorquent pedagum, guidagiam, vel costumam, pro rebus suis, quas, non causa negotiandi, vel mercandi, deferunt, aut transmittunt : *tom. 4. Thesaur. nov. Anecdor. Martene, & Durand col. 926. 171. & 1106.* Hæc, aliæque sexcenta hujus generis statuta, quæ cum in antiquis, tum in recentioribus Synodis passim occurrunt, plurimum sunt commendanda, quoniam alienam jurisdictionem non invadunt, sed, quæ foro Ecclesiastico est a Jure communi indubitata-

ter adscripta, firmant magis, & sustentant.

II. Verum, ut Episcopus in hoc difficili, & arduo negotio erret, ac nimis, atque indilcreto zelo abreptus, graves inter Sacerdotum, & Imperium discordias imprudenter excites, priusquam quidquam in hac materia faciendum aggrediaris, temporum, & locorum circumstantias, sed & potissimum rerum, causarumque naturam diligenter consideret, oportet. Ex causis Ecclesiasticis, alias quas ratione sui, alias ratione personarum, ad forum Ecclesiasticum pertinere dicitur in *Cap. 4. de immunit. Eccles. in 6.* Inter primas principem locum obtinent causæ, quæ versantur circa res mere spirituales, puta circa Fidem, Sacramenta, religionem, seu cultum Divinum ; quas in solo foro Ecclesiastico esse pertractandas, nullas Catholicorum ambigit : potestas quippe illas cognoscendi pendet a jure Clavium, quod solis Sacerdotibus est a Christo conceditum. Quamobrem Joannis VIII. relatus in *Can. 11. dist. 96.* scripsit : *Si Imperator Catholicus est, filius est, non Præsul Ecclesiæ : quod ad Religionem competit, discere ei convenit, non docere.* . . . . *Ad Sacerdotes enim Deus voluit, quæ Ecclesiæ disponenda sunt, pertinere, non ad seculi Potestates ; quas, si Fideles sunt, Ecclesiæ suæ Sacerdotibus voluit esse subiectas.* Et Innocentius III. in *Cap. 8. de Arbitris*, severe prohibuit, ne in causis hujusmodi compromittatur in laicam, qui, ex defectu potestatis Clavium, incapax est, iudicium de illis ferendi. Huic doctrinæ constanter adhærent etiam Doctores Galli, quos prout immerito aliqui traducunt, quasi hac in re Potestati Ecclesiasticæ adversentur. In primis quippe Regni Optimates in illa ipsa solemnitate, relata a Matthæo Parisino ad annum 1247, quæ jurisdictionem Ecclesiasticam plurimum coarctare testantur, nequaquam ausi sunt ab eis subducere causas Fidei, matrimonii, & usurarum, quas ultro admiserunt ad solum forum Ecclesiasticum pertinere : Nos omnes (ajebant *pag. 482.*) Regni Majores attento animo percipientes, quod Regnum, non per jus scriptum, nec per Clericorum arrogantiā, sed per sudores bellicos fuerit adquisitum, præsentis decreto, omnium juramento statimus, & sanximus, ut nullus Clericus, vel laicus alium de cetero trahat in causam coram ordinario Judice, vel delegato, nisi super hæresi, matrimonio, vel usuris. Deinde eandem Ecclesiasticam jurisdictionem, cui nimiam angustos limites præscribi voluerant Regni Optimates, ad omnes alias causas aut spirituales, aut spirituali annexas, pretendi, declaravit Christianissimi Reges, Franciscus I. Henricus II. & Carolus IX. in suis Constitutionibus relatis in Codice Henrico, & in

Collatione Negiarum Constitutionum, atque insuper Henricus IV. in Editio anni 1606. art. 12. Idemque pronunciatum fuit a Parlamento Parisiensi die 29. Decembris 1562. presidente Thanao. Quæ omnia collecta sunt a Caballuto in *thor. & prax. Jur. Canon. lib. 1. cap. 9. num. 15. & 16.*

III. Quia porro matrimonium Fidelium, etsi contractus civilis sit, est tamen a Christo Domino elevatum ad dignitatem Sacramenti, ideo causas matrimoniales ad Judices Ecclesiasticos spectare, pronunciatum anathemate in contradicentis, definivit Tridentinum sess. 24. can. 12. de *matrim.* Ex Judicibus vero Ecclesiasticis nullum, Episcopo inferiorem, posse illas cognoscere, idem Concilium decrevit *ead. sess. 24. cap. 20. de reform.* inquit: *Causæ matrimoniales, non De canis, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum iudicio, etiam visitando, sed Episcopi tantum examini, & jurisdictioni relinquuntur.* Non exinde tamen, quod causæ matrimoniales foris sint Ecclesiasticæ, fas erit Episcopo, quicquid matrimonium tangit, sibi, suoque tribunali adjudicare; sed causarum naturam attente inspicere, & distinguere debet. Tria sunt causarum matrimonialium genera. Aliquæ versantur circa iusti conjugalis fœderis firmitatem; & hæc, nullo Catholicorum contradicente, in solo Ecclesiæ foro sunt pertractandæ: quia immo, quæstiones ejusmodi in Episcoporum Concilio fuisse olim decisæ, colligitur ex fragmento epistolæ ab Alexandro II. ad quendam Guillelmum de Monasteriolo scriptæ, atque ab Ivone *part. 9. cap. 32. & Gratiano Can. 10. 35. quæst. 6. relatae*, in qua Pontifex eidem Guillelmo interdicit, ne propriam uxorem, consanguinitatis prætextu, presumat dimittere, vel aliam ducere, donec Episcoporum religiosorum Concilium causam istam examinaverit. Audivimus etiam superius, litem, quæ vertebatur inter Lotharium, & Teutbergam, super validitate connubii inter eos antea contracti, discussam fuisse in Synodo Aquigranensi; cumque ab illius sententia Teutberga appellasset ad Nicolaum I. eodem Pontifice jubente, fuisse iterum examinatum in Synodo Meisensi. In Actis itidem Concilii Remensis, habiti anno 1119. cui præfuit Callixtus II. relatis ab Olderico Vitale lib. 12. pag. 859. legitimus, Comitissæ Hildegardem, uxorem Wilhelmi, Comitis Pictavorum, ad Synodum accessisse, & alia, claraque voce querimoniam eloquenter evadasse, quam omne Concilium diligenter auscultavit. *Se, siquidem dicit, a marito suo esse derelictam, sibi quæ Malbergionem, Vicecomitis de Castello-Araldi conjugem, in ebriis ( seu verius toro ) subrogatam.* Pontifex, vero, cum non posset causam definire inaudito Comite, qui iurifirmitate præpeditus non potuerat se Synodo si-

stere, ad quam fuerat a Papa vocatus, ei *inducias dedit, certumque terminum constituit, quo Consul ad placitum in Curiam Papa veniret, ac ut legitimam uxorem reciperet, aut pro illicito repudio sententiam anathematis subiret.*

IV. Aliæ sunt causæ excitatæ aut super validitate sponsalium, aut super jure infirmandi divortium quoad torum, & cohabitationem, & istæ pariter, ob illum respectum, quem habent ad matrimonii Sacramentum, ad solum Iudicem Ecclesiasticum deferantur: quod deducitur ex *Cap. 10. Ex litteris, de sponsalibus, & ex Cap. Porro, de divortis.* Sponsalia quippe prævia sunt ad matrimonium celebrandum obligatio; & per divortium jura relaxantur, utrique conjugum ex matrimonio quæsitæ. Aliæ demum sunt causæ, quæ connexionem quidem habent cum matrimonio, sed res mere politicas, & temporales directe, atque immediate respiciunt; uti sunt lites, quæ frequenter moventur super dote, donatione propter nuptias, hereditaria successione, alimentis, & similibus: & istas ad Judices seculares pertinere, ex communi Doctorum sensu, recte docent Bellarminus lib. unice. de *matrim. cap. 32. & Tannerus tom. 4. disp. 8. num. 166.*

V. Verum, si, cum de hujusmodi controversiis in foro laicali disceptatur, quælibet incidat de jure connubii, puta de præcedenti ad nuptias impedimento, Iudex secularis supersedere debet, atque incidentem causæ articulum ad Iudicem Ecclesiasticum examinandum remittere: quod non solum a Jure communi sancitum est, sed & in Senatu Neapolitano, post maturam rei discussionem, conclusum refert Mathæus *decis. Neapolit. 219.* ac religiose servari in Gallia, testatur Augustus Robertus lib. 3. *verum judicat. cap. 5. & lib. 4. cap. 10.* ac Renatus Chappin de *sacr. polit. lib. 2. tit. 1. num. 16.* notatque Alferra de *Jurisdic. Ecclesiast. lib. 6. cap. 3. §. Superest.* Non idem tamen locum vicissim habet in Judice Ecclesiastico: etenim hic, cum causam cognoscit aut de matrimonii validitate, aut de jure ad divortium, incidentem etiam quæstionem dirimit de alimentis, aut dote: quod plane eruitur ex *Cap. 1. Qui filii sint legitimi, ex Cap. De prudentia, & ex Cap. Per tuas, 7. de donat. inter vir. & uxor.* ubi id notant omnes Interpretes. Sed, quamquam, Jure communi spectato, ita res se habet, attamen, si vera narrat Fenretius de *abusu lib. 5. cap. 5.* in Gallia usus invaluit, ut ejusmodi accessorie controversiæ de re mere temporali a Judice Ecclesiastico ad laicum illico remittantur.

VI. Idem accidit in aliis plerisque causis, quæ licet vere, & proprie spirituales non sint, ob connexionem tamen, quam ha-

bent cum re spiritali, a Jure communi foro Ecclesiastico addicuntur; & nihilominus alicubi sive ex privilegio, sive ex consuetudine inductum est, ut in tribunali discutiantur. Ejusmodi ex. gr. est causa jurispatronatus, de qua Alexander III. in Cap. 3. de judic. generatim edixit: *Cause vero jurispatronatus iussu conjuncta est, & connexa spiritualibus causis, quod non nisi Ecclesiastico judicio valeat definiri*; & nihilominus, in Gallia receptum esse, ut de jurispatronatus mere laicali in judicio tam possessorio, quam petitorio, non Ecclesiasticus, sed secularis Index sententiam ferat, narrant Franciscus de Roy in proleg. de jur. patron. cap. 29. Van Elpen Jur. Eccles. part. 2. tit. 25. cap. 4. num. 16. & citatus Alteferra Jurisdic. Eccles. lib. 6. cap. 11. ubi hæc habet: *Moribus nostris, causa jurispatronatus spectat ad Iudicem laicum; quia, depravato fere rerum omnium sensu, jurispatronatus, ratione personarum, quæ hujusmodi jura nuntur, vel prædiorum, quibus coheret, magis spectatur ut temporale, quam ut spirituale.*

VII. Haud ab simile infortunium obvenit aliis causis fori Ecclesiastici, quas paulatim Judices laici sibi usurparunt. Communis Doctorum doctrina, jure communi subnixæ, fert, ut lites moræ super possessione, seu quasi possessione juris annexi rei spirituali, atque ab hoc profluuntis, puta super possessionem exigendi decimas Ecclesiasticas, non minus, quam causæ proprietatis, vertantur; & dirimantur in tribunali Ecclesiastico: quod pluribus argumentis demonstrant Antonius de Butrio in Cap. final. de judic. num. 20. Ripa in Cap. Decernimus, eod. num. 17. Gutierrez Canon. Quæst. lib. 1. cap. 34. § num. 26. Garcias de Benefic. part. 1. cap. 2. a num. 50. Marta de jurisdic. part. 4. cent. 1. cas. 24. alique congesti a Raabech Popul. immunit. disp. 2. cap. 5. a num. 9. Et tamen plerique in locis, enumeratis a Barbosa Jur. Eccles. lib. 1. cap. 39. num. 161. & seq. sive expresse privilegio Apostolico, sive diuturna consuetudine, ab Ecclesia tolerata, inductum est, ut causæ Beneficiales, decimarum, & similes, in judicio petitorio remittantur quidem ad Iudicem Ecclesiasticum, sed in judicio possessorio in foro seculari audiantur, & definiantur: quod etiam in Belgio fervari, præsertim cum agitur de quali possessione juris percipiendi decimas, affirmat citatus Van-Elpen part. 2. tit. 33. cap. 9. num. 14. Diximus, sive ex privilegio, sive ex consuetudine: fertur quippe, Carolum VII. Francorum Regem, privilegium impetrasse a Martino V. ut causæ possessionis Beneficiorum agitari possent apud Regis Curias, solo reservato petitorio judicio Ecclesiasticæ cognitioni. Pontificum diploma refertur a Guidone Papa in decisionibus

Parlamenti Delphinatus quæst. 1. atque a Joanne Feralto de juribus, & privilegiis Francie Regum privileg. 11. Verum citatus Alteferra de Jurisdic. Eccles. lib. 3. cap. 8. ejusdem diplomatis verbis diligenter perpensis, contendit, Martioum V. non concessisse de novo Regibus Francorum, eorumque tribunalibus jas cognoscendi, & terminandi causas Beneficiales super possessorio, sed tantum declarasse, fux mentis neutriquam fuisse, per alias suas præcedentes Constitutiones derogare juri, quod iidem Reges, ex antiqua consuetudine, cujus initii non exararet memoria, a se, suisque Judicibus acquisitum asserabant, cognoscendi de ejusmodi possessorio. Et certe, si privilegium genuinum sit, ejusdem verba id aperte denotant, quod Alteferra affirmat. Verum tam Alteferra, quam Caballarius in theor. & prax. Jur. Canon. lib. 4. cap. 7. num. 3. aliique Jurisconsulti Galli ab hoc allegati docent, non alitrius Iudicem Ecclesiasticum eidem parti petitorium decernere, cui regibus Iudex possessorium antea adjuccaverit: testanturque, eam ipsam Galliarum consuetudinem limitari ad interdicta retinentæ, aut recuperandæ, nec completi interdicta acquirendæ possessionis.

VIII. Ob adjecti quoque iurisjurandi religionem, casus reales, quæcumque fotent, & quascumque respicerent personas, ad Iudicem Ecclesiasticum spectasse, & conflat ex Cap. 23. de iudiciis, ubi Innocentius III. ait: *Numquid non poterimus de juramenti religionis cognoscere, quod ad iudicium Ecclesiasticum non est dubium pertinere?* ac tamquam certum ponit Bonifacius VIII. in Cap. 3. de far. compet. in 6. ubi respondet, potuisse Clericum laicum, pro quo hñdijulserat, quique, iustamento interposito, promiserat hñdijulforem servare indemnem, convenire coram Iudice Ecclesiastico, ad eius forum, ratione juramenti, causa hujusmodi cognitio noscitur pertinere. Hoc porro titulo omnes fere quæstiones super civilibus contractibus ad Iudicem Ecclesiasticum olim devolvebantur; quoniam, inquit Mornacius ad leg. 3. Cod. de Episcopali audientia, nunquam fere mittebant Tabelliones adjicere præstam a contrahentibus sacramentum de servandis, quæ pepigissent. Et nihilominus tam sancte hæc disciplina pluribus seculis retenta est, ut Principes laici non ausi sint illam infringere; nec alium sibi modum suppetere exillimaverint impediendi, ne hac ratione omnes causæ a suis foris ablegarentur, quam prohibere, ne deinceps contractus, pacta, aliaque negotia firmarentur iuramento: quod in Lusitania, alisque in locis, levis cautum, refert Felicianus de Oliva far. Eccles. part. 1. quæst. 30. ubi simul has leges irritas contendit. In Gallia tamen, si vera

nar.

„narrat sepius citatus *Alteferra de Eccles. Jurisdic. lib. 6. cap. 10.* non solum interdictam fuit, ne deinceps iuramentum apponeretur contrahentibus, sed simul sancitam, ut contra legum prohibitionem appositum vires amplius non haberet causam pertrahendi ad forum Ecclesiasticum: *Olim tanta erat* (scribit *Alteferra*) *iurijurandi religio, ut iusjurandum omnibus contrahentibus apponeretur. quo fides contrahentis religione iurijurandi tutior esset. .... Hac occasione usu venit, si fides secularibus, ut Episcopi cognoscerent de contrahentibus, & de feudis, propter iuramentum vinculum in his interpositum, Cap. Novit, de iudiciis. Hac de causa vetitum, ne iusjurandum contrahentibus apponeretur, neve ulla ejus ratio in iudiciis haberetur, ne hoc obstatu secularis iurisdictioni evacuaretur, quoniam iusjurandum non debet esse vinculum iniquitatis. Hæc de causis, ratione sui, Ecclesiastico foro destinatis. Aliæ sunt causæ eidem foro additæ ratione personarum, quas tangant. Non vacat hic illam examinare questionem, quo jure, Divino ne, an humano, Clerici in causis mere temporalibus exempti sint a iurisdictione seculari: superfluum quippe videtur indagare primigeniam originem ejus exemptionis, qua ceteroquin certo scimus Clericos potius, ubi primam Ecclesia, sedatis persecutionum procellis, Christianos Principes nata est. Enimvero narrat Nicephorus lib. 7. hist. Eccles. cap. 46. Constantinum Magnum, Clericos omnes, Constitutione lata, immunes, liberofque esse permisisse, iudiciumque, & iurisdictionem in eos Episcopis, siquidem civilium iudicium cognitionem declinare vellent, mandasse. Cujus quidem exemptionis tuendæ adeo Episcopi solliciti fuere, ut Patres Concilii Carthaginensis III. habiti anno 397. can. 9. relato a Gratiano in Can. 43. 11. quest. 1. statuerint, Clericos, iudicia secularia in causis criminali adeo, efficiendo et gradu; in causis vero civili, illud amittere debere, quod evicerunt, si pristinam locum in Ecclesia obtinere vellent: Item placuit (dixerunt Patres) ut quisquis Episcoporum, Presbyterorum, & Diaconorum, seu Clericorum, cum in Ecclesia ei crimen fuerit intentatum, vel civilis causa fuerit commota, si, delictis Ecclesiastico iudicio, publicis iudiciis purgari voluerit, etiamsi pro ipso fuerit prolata sententia, locum suum amittat. Et hoc in criminali actione. In civili vero perdat, quod evicit, si locum suum obtinere voluerit. Eandem immunitatem, atque exemptionem, insequentibus secularis & summos Pontifices, & Principes, summa inter se confessione, Clericis confirmasse, liquet ex *Auth. hodie, Authen. Clericus, Authen. Statuimus, Cod. de Episcop. & Cleric. atque ex Decretalium subricis de iudiciis, & de for. competen.**

Gravari. Pro. Episc. Tom. I.

„IX. Neque dumtaxat, si Jus commune inspiciamus, solus Episcopus est Judex competens in quibuslibet Clericorum causis, sed ejusdem tribunalis adire permittuntur etiam laici in controversiis, ejusdemque generis sint, inter eosdem exortis: idque non tantum de communi litigantium consensu, uti statutum legitimus ab Arcadio Imperatore in leg. 7. Cod. de Episcopali audientia, sed etiam, altero eorum refragante, quemadmodum expresse decernitur in *Extravag. 1. de Episcopali iudicio*, in Appendice ad Codicem Theodosianum. Et si enim demus Gothofredo, eam legem non esse Constantini Magno, cujus nomen præferebat; nemo tamen inficiabitur, editam saltem esse a Theodosio, sub cujus nomine citatur a Carolo Magno, a quo est renovata, fuisse Capitularibus inserta lib. 6. cap. 366. eidemque Theodosio adscribitur ab Innocentio III. eam approbante in cit. Cap. 13. de iudiciis, ubi hæc habet: *Nec illud humillimum omittamus, quod Theodosius statuit Imperator, & Carolus immovavit. .... Quicumque videlicet litem habens: sive pavor fuerit, sive reus, sive in initio litis, vel decursus temporum curricularis, sive cum negotium peroratur, sive cum jam expectis promissis sententia; si iudicium elegerit sacrosanctæ Sedis Antistitis, illico, sine aliqua dubitatione (etiamsi pars alia refragetur) ad Episcoporum iudicium cum sermone litigantium dirigatur. Hæc autem facultas, ab utroque Jure laicis facta, deferendi suas causas temporales ad iudicium Episcoporum, intacta perseverabat in fine sæculi xiii. seu verius ineunte xiv. Scribit enim Meyers *Annalium Flandria lib. 10.* a Synodo Provinciali, per Archiepiscopam Remorum apud Compendium anno 1301. coacta, fulminatos fuisse Magistratus laicos, qui non patiebantur, ut laici in foro Ecclesiastico convenirentur: quod reapse legitimus in ejusdem Concilii actis, quæ ex ms. codice S. Genovesæ Parisiensis, post Labbeum, publici juris fecit Harduinus rom. 7. col. 1250. sæ Collectionis.*

„X. Potiori jure ad tribunalia Ecclesiastica provocare permittuntur viduæ, orphanæ, pupilli, aliqueque miserabiles personæ, quibus opitulari, ab Ecclesiæ inconcubulis, non alitum fuisse Episcoporum curam, ostendit Thomassinus de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 2. lib. 3. cap. 87. & pluribus seq. & aperte constat ex Can. 1. & 2. dist. 87. in quorum primo habetur: *Licet omnibus de nobis* (id est summis Sacerdotibus) *sperantibus, non debeamus, in quantum possumus, nos negare; plus tamen viduarum, & orphanorum causas, & impensius ducimus insequendas: quas tueri a nobis, vel ab omnibus Divina manifestet assertio: & in altero dicitur: Defensionis propria desolatis auxilio, & quibus*

1. *atque adeo pro aetate infirmitate non pos-*  
 2. *sunt, exoratum Pontificem decet subvenire:*  
 3. *quia pupillis tuitionem etiam Divinitus jussit*  
 4. *impendi.* Scimus utique, istorum Canonum  
 5. fidem notare, cum non reperiant interge-  
 6. nutas epistolas Gelasii Papae, cui a Gratia-  
 7. no tribuuntur; at non propterea sunt conte-  
 8. mnuendi: uti enim alias observavimus, exhi-  
 9. bent saltem disciplinam usque receptam et aeta-  
 10. te, qua creduntur exarati. Præterquamquod  
 11. certus, & iudicatus est canon 12. Concilii  
 12. Maticonensis II. habiti anno 585. tom. 3. Col-  
 13. lectionis Harduini col. 463. ubi idem, quod a  
 14. Pseudo-Gelasio audivimus, hisce verbis de-  
 15. cernitur: *Quoniam provisioni nostra, Deo au-*  
 16. *ctore, causa principaliter viduarum, & pu-*  
 17. *pillorum sunt commissæ, pervenit ad nos, quod*  
 18. *a iudicibus crudelius, pro levissimis causis,*  
 19. *veluti Defensores carentes, irremediabiliter as-*  
 20. *figantur. Ob quam causam decernimus, ut*  
 21. *iudices non prius viduas, & pupillos con-*  
 22. *veniant, quam Episcopo nuntiatis, cujus sub*  
 23. *velamine degunt. Quod si Episcopus praesens*  
 24. *non fuerit, Archidiacono, vel Presbytero cui-*  
 25. *dam ejus; ut pariter sedentes, communi deli-*  
 26. *beratione causas eorum terminis figant ita ju-*  
 27. *ste, ac recte, ut deinceps de talibus antedictæ*  
 28. *personæ non congaussentur.* Perperam autem  
 29. ejusmodi canones in eum sensum nonnulli de-  
 30. torquent, ut meram significant tuitionem &  
 31. protectionem viduarum, ac pupillorum, Epi-  
 32. scopis specialiter commissam, & commendatam.  
 33. Nam in primis tutio, & defensio, ne sit  
 34. inefficax, debet esse conjuncta cum ju-  
 35. risdictione: quamobrem, cum Patres Con-  
 36. cillii Carthaginensis V. can. 9. relato a Gra-  
 37. tiano 23. *quæst. 3. Can. 10.* Imperatores ro-  
 38. garunt, ut Ecclesiis darent Defensores adver-  
 39. sum potentiam divitum, nomine Defensorum  
 40. veros intellexerunt Judices cum potestate  
 41. coercitiva, quorum munus esset Ecclesiam  
 42. defendere a divitum violentiis: eademque de  
 43. causa, ne scilicet intiles essent Conservato-  
 44. res, quibus Sedes Apostolica munus commit-  
 45. tit tuendi jura, & privilegia alicui persona-  
 46. rum coætui a se specialiter concessa, necessa-  
 47. riam reputavit summi Pontifices, veram  
 48. jurisdictionem ipsam conferre, exercendam in  
 49. aliquibus casibus, de quibus in Cap. 1. & Cap.  
 50. 2. *de offic. Jud. deleg. in 6.* Deinde nonnulli  
 51. violentier, ad meram significantam tuitionem,  
 52. detorquebant allegata verba Concilii  
 53. Maticonensis. Siquidem Patres non hortan-  
 54. tur, non rogant, quod proprium est meri de-  
 55. fensoris, & protectoris; sed districte præci-  
 56. piunt, ne Judices seculares viduas, & pu-  
 57. pillos conveniant sine Episcopi licentia, iis-  
 58. demque iudicibus, absente Episcopo, per Ar-  
 59. chidiaconum, vel Presbyterum, terminos con-  
 60. stitui decernunt ad eorumdem personarum  
 61. causas finiendas; contravenientes vero Ju-  
 62. ces anathemati subjiciunt. Hæc autem omnia

1. veram redolent jurisdictionem, videnturque  
 2. manifeste innuere, viduarum, ac pupillorum  
 3. causas pertinuisse ad iudicium Episcoporum,  
 4. a quibus quodammodo delegaretur iudicibus  
 5. secularibus, certis tamen adjectis legibus,  
 6. & conditionibus. Eandem jurisdictionem  
 7. Episcopis vindicantur posteriores canones,  
 8. quibus libertas data est prædictis miserabili-  
 9. bus personis declinandi forum seculare, ve-  
 10. titumque secularibus iudicibus, ne illas co-  
 11. ram se sistere cogent. Quare Innocen-  
 12. tius III. in Cap. *Super quibusdam, de verb. signifi-*  
 13. *ficis.* Comiti Tolosano rescriptit, ut, si  
 14. quid litum ipsi esset adversus viduas, or-  
 15. phanos, & misellos quosvis, coram Iudice  
 16. Ecclesiastico, ad quem illi provocassent,  
 17. stare deberet: *Item viduis (ait), pupillis,*  
 18. *orphanis, & personis miserabilibus tenearis in*  
 19. *iudicio Ecclesiastico respondere.* Tanta præte-  
 20. rea fuit huius rei apud majores nostros per-  
 21. suasio, ut quædam Regina Angliæ hoc so-  
 22. lum nomine, quod vidua esset, sibi fuisse  
 23. putaverit, in causa feudali declinare iudicium  
 24. Domini directi feudi, & ad Papam provoca-  
 25. re; uti habetur in Cap. *Ex parte, de for. comper.* ubi Honorius III. totam enarrans  
 26. hujus rei gestæ seriem: inquit: *Fuit ex*  
 27. *parte ipsius Regine responsum, quod vidua*  
 28. *spoliata, irrequisto feudi Domino, spoliato-*  
 29. *rem, seu detentorem rei, coram Ecclesiastico*  
 30. *iudice poterat convenire, cujus interest viduas*  
 31. *defendere.*

1. XI. Hæc simul collecta, & adnotata Epi-  
 2. scoporum oculis subiecimus, ut priora tem-  
 3. pora cum hodiernis contententes, viderent, &  
 4. doleant gravia vulsores suæ antiquæ jurisdic-  
 5. tionis inflicta: siquidem seculares potestates,  
 6. ait Guillelmus Durandus junior *de modo Ge-*  
 7. *neral. Concil. celebrand. tit. 70. part. 2. quæsi*  
 8. *per quamdam alluvionem, frustatim ad se o-*  
 9. *mnia trahunt. Et sicut frustatim lupus agnum*  
 10. *comedit; ita & per ipsos jurisdictionis Ecclesia-*  
 11. *stica frustatim quodammodo devoratur, quid-*  
 12. *quid ad Ecclesiasticam jurisdictionem, potissime*  
 13. *quoad temporalia pertinet, sibi competere pu-*  
 14. *tantes. Et pauci sunt casus ad Ecclesiam per-*  
 15. *tinentes, in quibus directe, vel indirecte, per*  
 16. *eos Ecclesiastica jurisdictionis non turberetur in di-*  
 17. *versis mundi partibus: nec jam consuetudo re-*  
 18. *media proficere possunt, sicut experientia doc-*  
 19. *et.* Hic iudicium secularium ausibus ab  
 20. initio obstituerunt Pontifices maximi, & fan-  
 21. tissimi Ecclesiarum Antistites: sed, cum  
 22. illos a proposito dimovere nequiverint, ad  
 23. evitanda maiora mala, inolefcentes in dies  
 24. contra Ecclesiasticam jurisdictionem consue-  
 25. tudines dissimularunt, & tolerarunt; & quan-  
 26. doque summi Pontifices consulti duxerunt,  
 27. id ipsam privilegio Principibus concedere,  
 28. quod propria auctoritate jam pridem sibi usur-  
 29. paverant.

1. XII. Jam vero, cum desperandum jam sit,



ut potestas secularis intra constitutos sibi ab antiquo limites contineri patiat, imprudenter ageret Episcopus, si in sua Synodo aliquid decerneret, quo jurisdictionem sibi olim Jure communi attributam recuperare tentaret; rem siquidem impossibilem aggrederetur, & sine ulla Ecclesiæ utilitate graviter apud Principem offenderet. Quare suo muneri satis abunde factum se credat, si ad hæc tria animum diligenter intendat. Primo, ne Princeps secularis sibi inquam arroget jus sacrarum; hoc est, ne in alio rerum evento se immisceat in causis primi generis, mere scilicet spiritualibus, & Ecclesiasticis. Secundo, ne Index laicus eam quoque partem Ecclesiasticæ jurisdictionis invadat, quam hæcenus perleverat intacta; nisi enim Episcopus ejus vindicem statim se præbeat, hanc pariter pedetentim amittet. Quia tamen plerumque privati Judices, supremi Principis auctoritate insulti sunt, etiam in hoc negotio summa prudentia, circumspeditione, & dexteritate opus est; atque in primis, priusquam Episcopus confecta exerat censurarum arma, debet accurate perpendere, quod monet Augustinus lib. 3. contra epistolam Parmeniani n. 13. tom. 9. Oper. col. 64. hæc, quæ ad rem optime quadrant, scribens: Cum quisque fratrum, id est Christianorum, intus in Ecclesiâ societas constitutorum, in aliquo tali peccato fuerit deprehensus, ut anathemate dignus habeatur, fiat hoc, ubi periculum schismatis nullum est; atque id cum a dilectione, de qua ipse alibi præcipit, dicens, ut inimicum non eum existimatis, sed corrigit ut fratrem .... Quando ita cujusque crimen notum est, & omnibus execrabile apparet, ut vel nullos profus, vel non tales habeat defensores, per quos possit schisma contingere, non dormiat severitas disciplina.

XIII. Teruo denique, ubi aut privilegio, aut legitima consuetudine, fori Ecclesiastici limites ultra Joris communis sanctiones ampliati sunt, quod ceteroquin perquam raro contingere solimus, curabit Episcopus, ne sua incuria, aut convenientia contrahantur. Rem unico explicamus exemplo. Jure communi sancitum est, ut actor sequatur forum rei, ac proinde Clericos conveniens laicum in causa mere civili, & profana, illam convenire debeat coram Judice seculari, per textum in Cap. Si Clericus laicum, de foro competentis. Attamen alicubi usus inolevit, ut Clericos, etiam in prædictis causis, laicum conveniat coram Judice Ecclesiastico. Ejusmodi consuetudo viget in nostra diœcesi Bononiensi, quam approbavit, & servari præcepit Gregorius XV. cujus Apostolicas litteras nos retulimus in nostra Instr. 40. in fin. Eademque etiam in Hetruria ab antiquo tempore introducta reperitur, & manifeste comprobatur ex Synodis tam Provin-

cialibus, quam Diœcesanis illius ditionis, nimirum ex Synodo Florentina, quam habuit Cosmas de Pazzi Episcopus anno 1508. ad tit. de foro competentis; & ex Concilio Provinciali, anno 1517. habito sub Julio Cardinali Mediceo tunc Archiepiscopo Florentino, mox ad Romanum Pontificatum, assumpto nomine Clementis VII. evecto in rubrica de rotulo Judicium delegatorum; item ex alio Provinciali Concilio, ab Archiepiscopo Altovito celebrato anno 1563. rubrica 15. de foro competentis; & ex Diœcesana Synodo, coacta anno 1666. ab Archiepiscopo Nerlio S. R. E. Cardinali; ex alia anno 1710. habita ab Archiepiscopo de Gherardesca; & recentius ea, quam bo. mem. Archiepiscopus Mariellius habuit anno 1732. Ubi ergo hæc, aut similis consuetudo invaluit, ea utique erit facta testis callidior: neque congeri poterunt laici, quod Episcopus hæc secularis jurisdictionis minimum fructulum, consuetudine acquisitum, sibi vindicat; cum ipsi, sicuti a Guillelmo Durando supra audivimus, sola consuetudine, quæ ab initio dici potuit abusus, & corruptela, fere integram devoraverint jurisdictionem Ecclesiasticam.

## CAPUT DECIMUM.

*Leges civiles cum moderatione, & delectu in Synodo alleganda.*

V Idetur etiam abstinendum a mentione legum secularium, præsertim si affines sint illis, quæ a Sede Apostolica improbatæ fuerunt: verba sunt Fagnani in cit. Cap. Sicut olim, n. 86. Ad quorum rectam intelligentiam, meminisse oportet, ex legibus civilibus aliquas esse a Jure Canonico expresse approbatas, aliquas expresse correctas, atque abrogatas, aliquas vero neque approbatas, neque improbatas, sed silentio prætermittis. Leges primi generis & possunt, & quandoque debent in Synodalibus Constitutionibus allegari: a legibus secundi generis commemorandis est abstinendum: legum tertii generis mentionem fieri, perutile aliquando, & laudabile. Quæ omnia congruis exemplis exponamus.

II. Atque, ut a primis incipiamus, aliquas ex iis delibabimus matrimonium respicientes. Olim, juxta Ecclesiæ Romanæ disciplinam, matrimonia minime dissolvebantur ex capite impotentiz: Respondemus, quod de ejusmodi expressum Canonem non habemus: ait Pontifex Lucius III. in cap. 2. de frigidis, & maleficiis, prout jacet in secunda Collectione Decretalium Romanorum Pontificum: quæ tamen verba nequam leguntur in Cap. 4. eod. tit. novissimæ Collectionis, Gregorii IX. jussa adornatæ.

Et sane, occurrentibus ejusmodi conjugii, in quibus impotentia perpetua deprehenderetur, responderi solebat mulieri, ut conjugem suum, quem tamquam virum habere non poterat, in fratris locum haberet; juxta ea, quæ rescripta leguntur ab Alexandro III. in Cap. 2. & 3. & a Clemente III. in Cap. 4. de frigidis & maleficiatis, in prima Collectione Decretalium. Hodie vero impotentia perpetua recensetur inter impedimenta matrimonium dirimentia; de quo in Cap. Fraternitatis, ac toto tit. de frigidis, & maleficiatis. At, quoniam post contractum conjugium frequenter contingit, constare quidem de alterutrius conjugis impotentia, sed valde dubitari, num ea sit perpetua, vel potius temporaria, seu an sit insanabilis, vel possit naturali arte superari; idcirco leges civiles, quando impotentia signa aut evidētia, aut indubitata non sunt, certum conjugibus præscribere tempus, intra quod operam dare possint rei conjugali, suæque vires experiri, adhibitis etiam opportunis remediis, quæ peritorum judicio apta sint ad illas reficiendas, & roborandas, si adhiberi queant, citra grave vitæ periculum, & valetudinis detrimentum. Ad ejusmodi experimentum Justinianus Imperator in l. in causis, Cod. de repudiis, præhixit biennium; sed postea ratus, non posse intra biennium certum ferri judicium de impotentia perpetuitate, in Novella 22. §. Per occasionem illud prorogavit ad triennium. Hauc autem Justiniani sanctionem expresse approbavit Gregorius III. in Cap. Laudabilem, s. de frigidis & maleficiis, ac proinde in foris Ecclesiasticis tamquam lex Canonica allegatur, & ubique religiose custoditur: neque enim fides habenda est quibusdam Doctoribus Gallicanis, asserentibus, prædictam triennem cohabitationem non esse hodie in Galliis usu receptam; eorum liquidem assertionem falsitatem redarguit, & valide confutavit Bocchier, Præses Parlamenti Divionis, in suo Traictatu edito anno 1735. de matrimonii dissolutione ex capite impotentia pag. 67. & seq.

III. In solatium orbitatis filiorum adinventum est signum adoptionis, per quam filios esse suspicari videatur, qui illos non procreavit, ut habetur in l. 1. & in l. 1. §. qui filium, ff. de adoptionibus. Ad hoc fingendum naturæ simulacrum, cuius delineamenta expressa reperimus in sacris litteris, nempe Genesis 48. Eradi 2. & Esther 1. varios, & diversos ritus, pro temporaria, & locorum diversitate, legimus adhibitos. Atque, ut prætereamus modum illum adoptandi barbaris usitatum, quem describit Diodorus Siculus Biblioth. IV. 40. inquires illam adoptionem (Hæculis) hoc modo satiam præbent. Jumo lætium ingressa, Hæculum cor-

pore suo adoptum, ut verum imitaretur partum, subter vestes ad terram demisit, quem in hoc usque tempus adoptionis ritum barbari observant: apud Romanos peragenda erat coram Prætoribus, aut Magistratibus, penes quem esset legis actio, trina illa imaginaria venditione per æs, & libram, qua apud ipsos ceteri perficiebantur actus legitimi; & si ageretur de adoptione perfecta, de qua mox, hæc explenda erat in Comitibus Curiatibus, acerbis etiam Pontificibus, aliisque adhibitis solemnitatibus, quas referant Vincentius Gravina Origin. Jur. Civil. tom. 1. pag. 208. & seq. Heineccius Antiquit. Roman. lib. 1. tit. 11. num. 15. sed posteriori æquo alii a Romanis adiuventi sunt adoptandi ritus, quos idem Auctores prosequuntur. Aliquitidem adoptionis formulæ apud alias invaluerunt nationes. A Gothis quippe filios adoptatos per tactum barbe, narrat Aimoinus de gestis Francorum lib. 1. cap. 20. A Francis per barbe præcisionem, testatur idem Auctor lib. 4. cap. 25. Sed magis communitè apud Christianos recepta fuit quædam spiritalis adoptionis species, quæ fiebat per incisionem capillorum: siquidem de Pipino misso a Carolo Martello ad Luitprandum, Longobardorum Regem, hæc scribit Paulus Diaconus lib. 6. cap. 33. Circa hac tempora Carolus Princeps Francorum Pipinum filium suum ad Luitprandum direxit, ut ejus, juxta morem, capillum susciperet, qui ejus casariem incidens, ei poter effectus est: & de Pontifice Benedicto II. scribit Anastasius Bibliothecarius: Hic una cum Clero, & exercitu, suscepit maliones capillorum Dominorum Justiniani, & Heraclii, filiorum clementissimi Principis, simul & ejus iussu, per quam significabat, eosdem capillos direxisse, quem Anastasii locum explicans Baronius ad annum 684. num. 7. ait: Sic igitur pius Imperator voluit, ut filii sui fierent, se Romanum Pontificem peculiariter habere parentem, cujus monitis impensius parere deberent, eum, demum ut patrem diligere, ac revereri. De hoc peculiari Christianorum adoptandi ritu dissentit Ballamon ad can. 53. Synodi Trullanæ, eundemque pluribus illustrant Merillos lib. 3. observat. cap. 40. & Binias in notis ad Vitam Benedicti II.

IV. Sed, omnibus hisce, aliisque plurimis adoptionis ritibus, quos recensent Cironius ad tit. de cognat. legal. & Gonzalez ad Cap. 1. eod. tit. deletis, alium modum adoptioni faciendæ præscribere leges civiles, quibus utimur. Distingunt istæ, sicut & etiam olim fuerat apud Romanos, duas species adoptionis: unam perfectam, quæ dicitur adoptio, alteram imperfectam, quæ adoptio simplex, & in specie, etiam appellatur. Prima fit, cum persona extranea, sui juris, ex Principis rescripto, in transitu in pote-

natem, & familiam adoptantis, ut periunde ac filius legitimus, & naturalis, fiat ejus hæres necessarius tam ab intestato, quam ex testamento, §. Cum autem 2. *Instit. de adoption. l. Impuberem 2. Cod. eod.* Imperfecta fieri dicitur, cum persona extranea, constituta sub sui naturalis patris, seu avi potestate, solius Magistratus, alteriusve Judicis competentis auctoritate, in filium, aut nepotem adificetur, quin tamen transeat in familiam, & potestatem adoptantis, cujus propterea non fit hæres necessarius ex testamento, quo præteriri potest, licet eidem succedat ab intestato, §. 2. *vers. Sed & hodie, Instit. de adoption.* Eodem porro civiles leges, turpe, atque inhonellum reputantes, matrimonium inter eos iniri, qui etiam imaginaria, & ficta ista cognationis specie conjunguntur, irritas decrevere nuptias primo inter adoptantem, & adoptatum, atque ab isto descendentes, *l. Quin etiam, 55. ff. de rit. nuptiar. secundo inter adoptatum, & filios naturales adoptantis, l. Per adoptionem, 17. ff. eodem §. Inter eas, Instit. de nupt. tertio inter adoptantem, & uxorem adoptati, ac vicissim inter adoptatum, & uxorem adoptantis, l. Adoptivus, 14. ff. cit.* At id discernimus inter enumeratas personas, adoptione conjunctas, intercedere leges voluere, ut inter primas, quæ sunt quodammodo in linea recta ascendendum, & descendendum, nunquam, ne soluta quidem adoptione, matrimonium consistere valeat: ut enim dicitur in *cit. l. Quin etiam*, semper nefas reputatur, eam uxorem ducere, quæ per adoptionem filia, aut neptis fuit: idemque servandum edixere inter personas tertii generis, inter quas semel ortam ex adoptione affinitatis speciem, quæ matrimonio contrahendo obicem ponit, perpetuam esse decernunt. Quocirca adoptivus filius, si emancipetur, eam, quæ patris adoptivi uxore fuit, ducere non potest, quia novæ locum habet: inquit textus in *cit. leg. Adoptivus, ff. de rit. nuptiar.* Sed inter personas secundi generis, quæ adoptione interveniente, sibi e latere jungi videntur, impedimentum durat, quamdiu durat adoptio, seu quamdiu filii permanent sub patria potestate, & sicuti habetur in *cit. l. Per adoptionem, 17. de rit. nuptiar.* Soluta vero patria potestate vel per mortem adoptantis, vel per emancipationem filii sive adoptivi, sive naturalis, cessat impedimentum, & potest filius adoptivus in uxorem ducere filiam naturalem ejus, a quo fuerat adoptatus, juxta appetum textum in *cit. §. Inter eas, Instit. de nupt.*

V. Jam vero & cognationem legalem, & quæ ex ea ad nuptias proficiunt obstacula, eo prorsus modo, quo a Jure civili statuta fuerant, univèrsim recepti, approbavitque Nicolaus I. in responsione ad consulta Bulga-

rorum cap. 2. cujus responsionis fragmenta referuntur in *Can. Ita diligere, 30. quest. 3. & in Cap. unic. de cognat. legal.* Quamobrem, si quæstio incidat sive in tribunali Ecclesiastico, sive etiam in Synodo, an in hoc, vel illo casu adsit impedimentum cognationis legalis, necessario recurrendum erit ad leges civiles, atque ad earumdem normam contravertenda decidenda. Disputant ex gr. Doctores, num præfata ad matrimonium obstacula a sola inducantur derogatione; an etiam ad adoptionem simplicem, & imperfectam. Ex utraque oriri, affirmant Glossa finalis in *cit. Cap. unic. de cognat. legal.* atque ibidem Panormitanus num. 5. Acharaeus num. 8. Alexander de Nevo num. 12. Gonzalez num. 10. in fin. Covarr. part. 2. de sponsal. cap. 6. §. 5. num. 2. Pontius de Matrim. lib. 7. cap. 4. Hurtadus eod. tract. disp. 19. difficult. 2. num. 3. Contra, illa ex sola derogatione permanere, contendunt Innocentius in eod. Cap. unic. Sylvest. verb. Matrimonium 8. quest. 8. disp. 4. Henriquez de Sacram. lib. 12. cap. 12. num. 3. Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 63. num. 9. Cantius ad tit. de cognat. legal. num. 3. Pirhing num. 4. Engel num. 3. Vincentius de Justis de dispensat. matrim. lib. 2. cap. 6. num. 198. & leg. Tam prioris, quam posterioris sententiæ patroni, unice insistant Juris Civilis textibus, quos de qualibet adoptione indiscriminatim loqui, defensores primæ sententiæ autumant; aliis exadverso opinantibus, eos de sola derogatione intelligentes. De hac questione actum fuit in sacra Congregatione Concilii die 25. Septembris 1734. uti videre est in *Theaur. Resolus. tom. 6. pag. 364.* Nihil tamen ex decisione, quæ tunc prodit, potest concludenter ad rem evinci. Adoptio siquidem, de qua tum disceptabatur, respiciebat puerum duodennum: expositum hospitali Sancti Spiritus in Saxia, sub nullius patria potestate existentem, & adoptatum auctoritate Commendatarii ejusdem hospitalis, cui id juris a summo Pontifice concessum est; atque ideo talis adoptio non immerito videri potuit vera derogatio, quam impedimentum ad matrimonium inter recensitas personas præstare, nullus dubitat. Itaque, cum indecisa adhuc remaneat controversia, si de ea in Synodo agendum foret, ex solis Juris Civilis sanctionibus posset definiti.

VI. Cognationem legalem excipit cognatio spiritualis, de qua in Decretalibus Gregorii IX. extat integer titulus, qui est *lib. 4. tit. 11.* In eo ramen titulo nullum decretale prescriptum ad cognationem spirituales pertinet asseritur, quod ante Alexandrum III. Pontificem prodierit. Verum huiusmodi impedimenti, quod a spirituali cognatione provenit, multo ante Alexandrum III. ratem mentio facta reperitur. Siquidem in Concilio Romani-

no I. sub S. Zacharia Papa, habito anno Christi 743. statutum fuit cap. 5. *Ut spirituallem contramtem nullas sibi praestamus nefario conjugio copulare. Nam, qui hujusmodi opus perpetraverit, sciat, se anathematis vinculo esse obligatum, & Dei judicio condemnatum*; tom. 3. Collectionis Harduini col. 1928. Nec alia etiam antiquiora desunt hujusmodi disciplinae monumenta. Sed, cum nullum suppetat anterius eo, quod habetur in l. 26. C. de nuptiis, ubi haec Justiniani Imperatoris verba leguntur: *Ea persona omnimodo ad nuptias venire prohibenda, quam aliquis a sacrosancto suscepit Baptismate; cum nihil aliud sic inducere potest paternam affectionem, & justam nuptiarum prohibitionem, quam hujusmodi nexu, per quem, Deo mediante, anima eorum copulata sunt*; id utique sufficit, ut in catalogo legum civilium, quae a Jure Canonico expresse confirmatae sunt praemissa etiam de spiritualis cognationis impedimento lata describatur; ut recte etiam observat Joannes Baptista Bartholus Episcopus Felitrensis in *juris Institutionibus Juris Canonici cap. 44. n. 7.*

## CAPUT UNDECIMUM.

*Exempla legum secundigenae, quae scilicet sunt a Jure Canonico correctae, & improbatæ: ubi de Matrimonii filiorumfamilias sine consensu parentum, & servorum sine consensu dominorum.*

**H**AECENUS de legibus civilibus, a Jure Canonico expresse receptis, & approbatis. Longe plura proferte possumus exempla legum abrogatarum. Ac primo loco occurrunt leges Caesaræ permittentes usuras, dummodo non sint immoderate; nec modum excedant praescriptum a Constantino Magno in celeberrima l. 1. tit. ult. lib. 2. Cod. Theodosiani, renovata a Justiniano l. 26. Cod. de usuris; in trajectitiis contractibus, vel specterum favari dationibus, usque ad centesimum tantummodo licere stipulari, nec eam excedere; licet veteribus legibus hoc erat concessum: quibus tamen sanctioribus Ecclesiae legibus est derogatum, ac severe vetitum, seu verius jure naturali, & Divino vetitum declaratum, quidquam Interi, etiamsi minimum sit, ex mutuo reportare; quod ex can. 43. inter Apostolicos, ex can. 2. Concilii Illyeritani, ex can. 12. Concilii Arelatenfis l. ex can. 16. Concilii Carthaginensis III. aliisque pluribus Ecclesiae sanctionibus, atque ex communis SS. Patrum sensu aperte constare, inferius demonstrabimus.

II. Jure communi Caesaræ irrita sunt matrimonia inita a filiisfamilias sine consensu parentum; uti probant textus in princip. Inst. de nuptiis, & in l. Nuptia 2. ff. de ritu nuptiarum, in quorum primo habetur: *Si filiifamilias sint, consensum habeant paren-*

*tum, quorum in potestate sunt; nam, hoc fieri debere, & civile, & naturalis ratio fundat, in tantum ut jussus parentis precedere debeat*; & infra: *Si adversus ea, quae diximus, aliqui coierint, nec vir, nec uxor, nec nuptia, nec matrimonium, nec dos intelligitur*: in altero dicitur: *Nuptia consistere non possunt, nisi consentiant omnes, id est qui coeunt, quorumque in potestate sunt*. Equidem non ignoramus, Cujacium in lib. 35. Pauli ad edictum ad l. 2. C. 10. de ritu nuptiarum, & Dionysium Godesfridum in l. Filius, ff. de ritu nuptiarum, contendere, per praefatas leges, non irritas, sed solum illicitas decerni nuptias, quas filiifamilias contrahant, invitis, aut inscitis, nec consentientibus parentibus, sub quorum sunt potestate: neque nos praeterit, hanc opinionem subsciri auctoritate Pauli Jurisconsulti, qui lib. 2. sent. tit. 14. scripsit: *Eorum, quae in potestate patris sunt, sine voluntate ejus matrimonia jure non contrahuntur, sed contracta non solvuntur: contemplatio enim publica utilitatis privatorum commodis praefertur*. Verum non ita sentiunt alii eruditi viri, quibus praedictorum Juris textuum verba adeo perspicua videntur, ut indubitanter asserant, per illa confirmari conjugia filiorumfamilias, quibus paternus consensus non adjecerit vires: quin imo Vinnius ad lib. 1. Institur. tit. 10. perpendens verba illa Justiniani; ut jussus parentis precedere debeat; haec insuper annotavit: *Jussus, id est consensus, aut potius assensus parentis in nuptiis filiorum adeo necessarius est, ut etiam precedere debeat, neque ratihabitione patris retro legitime fiat, nimirum cum ratihabitione in eis tantum locum habeat, quae non statim ipso jure nulla sunt, sed aliquo modo consistunt, aut pendunt*. Quod vero attinet ad locum ex Paulo Jurisconsulto allegatum, hac ipsa de causa, quod scilicet aperte contradicat citatis legibus, quas certissimum est Imperatorem Justinianum, ex ejusdem Pauli Jurisconsulti sententia, inseruisse corpori Juris a se promulgati, non immerito suspicantur plerique, quos sequitur Juvenin tract. de Sacrament. dissert. 10. quaest. 5. art. 2. illum non esse Pauli, sed Antani cujusdam, qui Theodosianum Codicem tempore Alarici, Gothorum Regis, notis illustravit. Nec mirum, tantam ab Imperatoribus tributam potestatem parentibus in filiorum nuptias; adhuc enim remanebant rudera illius immoderate potestatis patriæ, quæ, auctore Romulo, diu viguerat apud Romanos, cujus ratione licet ab parentibus loris cadere filios, carcere coercere, in agros ad opera rustica vacillos amandare, & venumdare, denique interficere: quod totidem verbis refert Dionysius Halicarnassicus lib. 2. pag. 46. Hinc, teste Lactantio Institur. lib. 4. cap. 3. filii dicebantur servire patri. Quia immo, liberorum conditionem in quibusdam fuisse

fuisse duriorem conditione servili, observant idem Lactantius, & Servius ad *Virgil. Aeneid. xt. vers. 143*. Quamvis porro hæc parentum in filios immoderata iura, quæ certe barbariem sapiebant, cultioribus Romanæ reipublicæ temporibus fuerint valde imminuta, nihilominus tamen Iustiniani ætate tantam parentes retinebant in filios potestatem, ut idem Imperator *S. 2. Instit. de patria potestate* affirmaverit: *Nulli alii sunt homines, quales in liberos habeant potestatem, quales nos habemus*. Quocirca, cum leges Cæsareæ viribus carere voluerint matrimonia a servis contracta, non consentientibus dominiis, quorum subsant domitio; mirum non est, earumdem editio, fuisse robur adeptum coniugiis a filiisfamilias celebratis sine consensum parentum, sub quorum potestate existunt.

III. Utræque civiles leges, tam videlicet, quæ servorum, quam quæ filiorumfamilias solo contrahentium consensu inita matrimonia iustitugebant, quondam rapta habuit Ecclesia: etenim S. Basilius *epist. 199. Canonica 2. ad Amphilochoium can. 4. tom. 3. Oper. pag. 296*. ait: *Matrimonia sine iis, qui potestatem habent, fornicationes sunt*. Neque ergo, vivente patre, neque hero, qui conveniunt, extra reprehensionem sunt; quemadmodum, si annuam cohabitationem, quos penes huius rei est arbitrium, iunc firmitatem coniugii accipit cohabitatione. Et Concilium Aurelianense IV. anni 541. *can. 22. tom. 2. Collectiois Harduini col. 1439*. Ut nullus per imperium potestatis filium competere audeat alienam, ne coniugium, quod contra parentum voluntatem impie copulatur, velut captivitas iudicetur; sed, sicut est prohibitum, non admittatur. In his, qui perpetraverint, excommunicationis severitas, pro modo piaculi, imponatur & *can. 24*. loquens de coniugio servorum, decrevit: *Quicumque mancipia, sub specie coniugii, ad Ecclesiam septa confugerint, ut per hoc credant, posse fieri coniugium; minime eis licentia tribuitur, nec talis conjunctio a Clericis defertur: & paucis interiectis, complectens tam servorum, quam filiorumfamilias matrimonia clauaculum, & propria auctoritate, iniia, addit: De qua re decernimus, ut parentibus, aut propriis dominis, prout ratio poscit pernamum, accepta si de eucufati, sub separationis promissione, reddantur; postmodum tamen parentibus, atque dominis libertate concessa, si eos voluerint propria voluntate conjugere. Concilium Cabilonense II. anni 813. *can. 30*. relato a Gratiano in *Can. ult. 29. quest. 2*. postquam dixit: *Nobis visum est, ut coniugia servorum non dirimantur*: hæc statim limitationem adiecit: *Ubi legalis conjunctio fuit, & per voluntatem dominorum*. Ac denique, non alia præterea, quæ ad rem concessit Gratianus in *Cap.**

*fin. de coniugio servorum, num. 3. & seq.* Ahyto Episcopus Basileensis in suo Capitulari, seculo IX. edito, apud Harduinum *tom. 4. col. 1244. can. 21*. edixit: *Ubi vero mancipia, non uni, sed diverse potestatis iuncta fuerint, nisi consentientibus iurisque dominis, huiusmodi copulatio rata non erit*.

IV. Verum postea consultus visum est Ecclesiæ præfata civiles leges, pluribus seculis a se ant approbatas, aut toleratas, corrigere, & abrogare; statuitque, ut deinceps nuptiarum validitas a solo penderet contrahentium consensu, nequaquam autem a nutu eorum, sed quorum dominio, vel potestate contrahentes existunt; quod generatim sanctum legitimum in *Cap. Cum locum, de sponsal. & matrim. in Cap. Licet, & in Cap. Tua, de sponsa duorum*; speciatim vero de servis relictis Hadrianus Papa ad Archiepiscopum Salisburgensem in *Cap. Dignum, de coniugio servorum*: *Nec inter servos matrimonia debent ullatenus prohiberi; & si, contradicentibus dominis, & iniuritis, contracta fuerint, nulla ratione sunt, propter hoc, Ecclesiastico iudicio dissolvenda*: ac tandem de filiisfamilias, post alias sanctiones indicatas a Iuvenio *cii. dist. 10. quest. 5. cap. 3. art. 1*. definiavit Tridentinum *sess. 24. cap. 1. de refo. matrim.* ubi anathemate perculit, qui falso affirmant, matrimonia a filiisfamilias sine consensu parentum contracta, irrita esse, & parentes ea rata, vel irrita facere posse.

V. Quamobrem non licet hodie easdem civiles leges, jamdum ab Ecclesia rescissas, excitare, earumque obtentu, firmitatem adimere aut servorum, aut filiorumfamilias connubiis, quibus domini, vel parentes non annuerant. Quod autem affirmat Boehmerus *Jur. Eccles. Protestantium lib. 4. tit. 9. §. 6*. nempe in Pomerania, Westphalia, & Bohemia, ubi adhuc remaneant vestigia antiquæ servitutis, & etiam hodie reperiantur homines proprii, hoc est existentes sub dominorum proprietate, istorum connubia non aliter esse valida, quam ex dominorum consensu, aut eis accipiendum de servorum consensu quoad effectus civiles, aut non est admittendum a Catholicis illis in regionibus degentibus, qui sanctionibus Ecclesiæ legibus reguntur. Intra fines pariter pœnam civilium concludat edictum a Christianissimo Rege Henrico III. in Comitibus Blesensibus anni 1579. *articul. 40*. promulgatum, atque a Ludovico XIII. anno 1629. & 1639. renovatum, quo nulla, & invalida declarantur matrimonia a filiisfamilias contracta sine consensu parentum: illud liquidem verbum invalida, non esse aliter explicandum, quam per solam relationem ad contractum civilem, ejusdem Ludovici nomine, Clero Gallicano respondens Regi Commisarii; ubi habetur *tom. 3. rerum, & decretorum Cleri Francici,*

testaturque Lovetus, in Parisiensi Senatu  
 Confiliarios, tit. 6. lit. M. scribens: Nullitas  
 matrimonii proveniens ex defectu conditio-  
 num, quas requirit articulus 40. Blesensis Con-  
 stitutionis, nullatenus attingit ipsum Sacramen-  
 tum, quod nihilominus in isto matrimonio exi-  
 stit: non agitur de Sacramento matrimonii, aut  
 ejus essentialibus ceremoniis: sed de validitate  
 conventionum matrimonialium, de accessoriis  
 matrimonii, de dotis validitate, & communi-  
 tate inter virum, & uxorem: quae conventiones  
 non dependent ex theologicis decisionibus, sed  
 ex edictis in Parlamento verificatis. Idem o-  
 stendit Isaacus Habertus, Episcopus Vabrensis,  
 in libro de justitia connubialis edicti a  
 Ludovico XIII. conditi, ubi hæc habet: Non  
 multum laborandum est de conciliandis Regiis  
 edictis cum Ecclesia sententia: nullo siquidem  
 unquam edito, matrimonia filiorumfamilias  
 invalida, ac nulla esse absque consensu paren-  
 tum, tutorumque, constitutum est, etsi hic er-  
 ror multis imposuerit. Prohibita quidem sunt;  
 sed, invalida, & nulla esse, baudquamquam  
 definitum. Unde etiam Decessorum suorum res-  
 tigiis insistentes Rex Christianissimus Ludovicus,  
 ea iterum prohibuit, ac austerius interdixit:  
 invalida tamen, ac nulla esse, contra Triden-  
 tine Synodi decretum, ac Theologorum unani-  
 mem etiam in regno suo sententiam, minime  
 sanxii. Idem trahit Caballutius in theor. &  
 prax. jur. Canon. lib. 3. c. 26. n. 6. & 7.  
 ubi Brodeum carpit, quod Regium edictum  
 ad ipsam etiam Sacramenti rationem protra-  
 xerit. Idem docet Gerbasius in libro, quem  
 inscripsit *Tractatus pacificus* &c. pag. 304.  
 Idem Natalis Alexander Theolog. dogmat. &  
 moral. lib. 2. de Sacram. matrim. c. 2. art.  
 3. prop. 1. Quocirca nescimus, qua ratione  
 Jueuin cit. diss. 10. cap. 3. art. 2. metuerit  
 solum calculum adicere tot Doctorum Galli-  
 canorum sententia, Regia etiam declaratione  
 firmata, & decidere voluerit, an revera in  
 Gallia matrimonia inita a filiisfamilias sine  
 consensu parentum, sint valida quoad substan-  
 tiam, etsi civilibus effectibus destituti nemo  
 dubitet. Neque extra institutum vagati sum-  
 mes, dum hæc prolixius enarravimus; liqui-  
 dem verebatur, ne Episcopi, prædicti Jue-  
 nin, aliorumque contra communem sapientio-  
 ram Galliarum Doctorum sensum idem scrip-  
 tantiam, auctoritate decepti, non auderant in  
 suis Synodis declarare, matrimonia a filiisfa-  
 milias, inivitis, ac insciis parentibus, contra-  
 cta, etsi illicita, valida tamen esse, ac proi-  
 de integrum non esse contrahentibus, quamdiu  
 eorum alter superflus est, alias nuptias iure:  
 quam profecto Synodalem declarationem, ad  
 consulendum animarum saluti, non solum uti-  
 lem, sed maxime necessariam reputamus.

## CAPUT DUODECIMUM.

Exempla alia legum civilium a Jure Canonico  
 correctarum: ubi præcipue de Adulteriis,  
 & Concubinato.

**I**uxta leges civiles, conjugatus cognoscens  
 solum, adulterii judicio non tenetur,  
 l. 6. §. 1. ff. de adulteriis, & l. 2. Cod.  
 eod. tit. quamvis adulterii crimine damnetur  
 conjugata solum admittens. Aliud statu-  
 tum est a Jure Canonico, quod tam virum,  
 quam uxorem, eadem lege teneri voluit,  
 quia utrobique idem ligat fidei conjugalis vin-  
 culum: quare Ambrosius lib. 1. de Abra-  
 ham, relatus in Can. Nemo, 32. quest. 4.  
 ait: Nemo blandiatur sibi de legibus hmi-  
 num. Omne stuprum adulterium est, nec viro  
 licet, quod mulieri non licet. Eadem a viro,  
 qua ab uxore, debetur castimonia. Quidquid  
 in ea, qua non sit legitima uxor, commissum  
 fuerit, adulterii crimine damnatur: ubi Glo-  
 sa verb. de legibus, notat: Quæ dicunt,  
 quod adulterium non committitur cum soluta,  
 sed cum nupta. Acrius ac Romanorum le-  
 ges reprehendit Hieronymus in epist. ad O-  
 ceanum de morte Fabiola, cujus fragmentum  
 refert Gratianus in Can. 20. eadem caus. 32.  
 quest. 5. ait quippe Hieronymus tom. 1. Oper.  
 col. 455. Alia sunt leges Caesarum, alia Chri-  
 sti. Aliud Papinianus, aliud Paulus nostris  
 præcipit. Apud illos viris impudicitie fren-  
 laxantur, & solo stupro, atque adulterio con-  
 demnato, passim per lupanaria, & omiculas  
 libido permittitur, quousque culpam dignitas fa-  
 ciat, non voluntas. Apud nos, quod non licet  
 faminis, æque non licet viris, & eadem servi-  
 tus pari conditione censetur. Ad eandem inter  
 leges Cæsareas, & Ecclesiasticas, hæc in re  
 discrepantiam allestit Augustinus lib. 2. de  
 adulterinis conjugii cap. 8. num. 7. tom. 6.  
 Oper. col. 407. ubi quidam inducit adulte-  
 ros, ita secum joveient loquentes: An vero  
 sexus nostri dignitas hanc sustinebit injuriam,  
 ut cum aliis faminis, præter uxores nostras,  
 si quid admittimus, in luendis panis, mu-  
 lieribus comparemur? Eoque in hunc mo-  
 dum conquiri, addit Augustinus, confisos  
 juribus forensibus, discrimen ponentibus in-  
 ter viri, & uxoris conditionem: Sed isti  
 (ait), quibus displicet, ut inter virum, &  
 uxorem par pudicitia forma servetur, & po-  
 tius eligunt, maximeque in hac causa, mun-  
 di legibus subditi esse, quam Christi; quo-  
 niam jura forensia non eisdem, quibus fami-  
 nas, pudicitia nexibus viros videntur obstrin-  
 gere &c. Abrogatis autem prædictis legibus  
 civilibus; nimium indolgentibus virorum im-  
 pudicitie, conseqens fuit, ut eadem actio  
 ad divortium daretur uxori contra virum ad-  
 ulterum, quæ huic competit adversus adulte-

tam uxorem; quemadmodum perpendit Hieronymus *cit. epist. ad Oceanum* relatus in *Can. Præcepti*, 32. *quæst. 5. Præcepti Dominus*, uxorem non debere dimitti, excepta causa fornicationis, & si dimissa fuerit, manere in nuptiam. Qui liquid viris jubetur, hoc consequenter redundat in faminas. Neque enim adultera uxor dimittenda est, & vir maribus retinendus: cui consonant Augustinus relatus in *Can. Idololatria*, 28. *quæst. 1. & Innocentius I. Epist. 3. ad Exuperium Episcopum Tolosanum cap. 4.* relatus pariter *cit. causa 32. quæst. 5. Can. fin.* ubi rationem insuper expendit, propter quam raris contingit, maritum adulterum ab uxore dimitti: Et illud desideratum est sciri (scribit Innocentius), cur communicantes viri cum adulteris uxoribus non conveniant, cum contra uxores in consortio adulterorum virorum manere videantur? Super hoc Christiana religio adulterium in utroque sexu pari ratione condemnat. Sed viros suos mulieres non facile de adulterio accusant, & non habent latentia peccata vindictam. Viri autem liberi uxores adulteras apud Sacerdotes deferre consueverunt; & ideo mulieribus, proclito virum crimine, communicatio denegatur... Cum ergo par causa sit, interdum, probatione cefante, vindicta ratio conquiescit.

II. A legibus civilibus permiffum esse concubinatum cum una, uxoris loco, domi retenta, asserit Cujacius: quod si verum sit, nemini dubium est, eas leges, utpote juri naturali, & Divino contrarias, esse ab Ecclesiâ reprobatas, præsertim a Tridentino sessi. 24. cap. 8. de *reform. matrim.* ubi concubinariorum tam solutos, quam uxoratos, sicut ab Ordinario moniti, concubinos non egerint, & sequæ ab earum consuetudine non se junxerint, excommunicatione ferendos esse, decrevit. Diximus, si verum sit, quod sibi persuasit Cujacius: alii enim æque docti, ac eruditii Juris Civilis Interpretes, præsertim Merillus *Observat. lib. 3. cap. 15.* hallucinatum exillimant Cujacium, qui concubinam confudit cum pellice: concubina quippe a legibus civilibus permiffa, erat vera uxor, ducta collen sine dote, & nuptiali solemnitate; uti colligitur ex l. 144. ff. de verb. signis. l. Donaciones, 32. ff. de donationibus, & Justiniani Novella 18. a legitima vero uxore differebat, sola dignitate, quia scilicet concubina, etsi & ipsa uxor esset, non transibat in familiam mariti, neque istius participabat jura, privilegia, & honores, quorum consors fiebat uxor legitima, quod constat ex *cit. l. Donaciones*, & pluribus exornant Merillus *cit. loc.* Antonius Augustinus de emendatione Gratiani *lib. 1. dialog. 15. & de Cangius in Glossario verb. Dos*. In hoc eodem sensu sanctissimos antiqui Testamenti Patriarchas, quibus permiffa erat polygamia, præter uxores, habuisse legitimus

concubinas, hoc est aliud uxorum genus, quæ unice ad procreandos liberos, non ad familiam regendam, resque familiares administrandas, essent admiffæ: etenim Cetera in cap. 25. *Genesis*, dicitur Abraham concubina, & uxor; & Agar, quæ ibidem appellatur pariter ejusdem concubina, in c. 16. vocata fuerat vera uxor: quod bene animadvertit Bellarminus de *Conciliis. auctorit. lib. 2. c. 8. proposit. 11.*

III. De ejusmodi concubinis, & non de pellicibus, loquuntur antiqui canones, concubinas ad Baptismum, & concubinariorum ad Communionem admittentes. Concubina ejuspiam infidelis mancipi (ait Auctor Constitutionum Apostolicarum, loquens de Baptismo, *lib. 8. cap. 32.*) illi soli dedita, admittatur; si autem etiam tum aliis petulantius agit, rejiciatur. Et Patres Concilii Toletani I. habiti anno 400. cap. 17. relato a Gratiano in *Can. Is qui, dist. 34. Si quis habens uxorem fideliem, concubinam habeat, non communicet. Ceterum is, qui non habet uxorem, & pro uxore concubinam habet, a Communionem non repellatur; tantum ut unius mulieris, aut uxoris, aut concubine (ut ei placuerit) sit conjunctione contentus: alias vivens abiciatur, donec desinat, & ad penitentiam revertatur. Ac denique Isidorus relatus in *Can. 5. ead. dist. 24. Christiano non dicam plurimas, sed nec duos simul habere licitum est, nisi unam tantum aut uxorem, aut certe, loco uxoris (si conjux deest), concubinam: Omnes, inquam, ejusmodi Canones non loquuntur de pellice, sed de uxore, non adhibitis dotalium tabularum solemnitatibus ducta, quam vocabulo a Cæsareis legibus usurpato, & communiter tunc usitato, nominarunt concubinam. Ita canonem Toletanum interpretatur Gratianus *cit. dist. 34.* ubi ait: Concubina hic eo intelligitur, quæ, cessantibus legalibus instrumentis, unita est, & conjugali affectu adsciscitur. Hanc conjugem facit affectus: concubinam vero lex nominat. Gratiani vero interpretationem amplectuntur, & illustrant Concilii Romanæ in *cod. cit. Can. Is qui*, Anthonius Augustinus, & Bellarminus *cit. loc.* Hieronymus *Refolut. moral. tom. 1. tract. de Absolutione Sacramentali. cap. 6. per totum*, Binius in *notis ad eundem canonem 17. Toletanum, tom. 2. Conciliorum Hispaniæ collectorum a Cardinali de Aguirre pag. 148. num. 22. Natalis Alexandri dissert. 29. ad sec. 1. Atque in eodem sensum tam canonem Toletanum, quam locum ex Apostolicis Constitutionibus allegatum, accipiendum asserit etiam hæreticus Binghamus *Origin. Ecclesiast. tom. 4. lib. 11. cap. 5. §. 11. & tom. 7. lib. 10. c. 11. §. 5.****

IV. Quod si quis Patres Toletanos loquutos velit de vera pellice, hoc est muliere, nullæ

nullo conjugali fœdere, viro junctâ, sed unice ad explendam libidinem ab eodem domi retenta, tunc dicendum esset, eos nomine *Communions*, quam concubinariis non censerunt denegandam, non intellexisse *Communione Eucharisticam*, sed solam *communione eivalem*, a qua, depravatis ejus seculi moribus, quantum faserat, indulgentes, illos non judicarunt repellendos; uti, post Ferdinandum Mendozâ, eundem canonem explicat Cardinalis de Aguirre cit. loc. num. 23. & seq. Equis etenim credat, novendecim sapientissimos Patres, qui Toletano Concilio interfuerunt, potuisse permittere, ut Divinæ mensæ participes fierent fornicarii, non solum nulla peractâ poenitentia, verum etiam in suo crimine insordescentes, quos Apostolus Paulus 1. ad Corinthios 5. a regno cœlorum exclusit, & ad Ephesios 5. non habere hereditatem in regno Christi, & Dei, prædicavit?

V. In sensu, a nuper exposito, diverso, concubina nomen accepit S. Leo Magnus in responsione ad inquisitiones Rutilii Narbonensis, relata in *Can. 12. 32. quest. 2.* ubi postquam dixerat: *Non omnis mulier junctâ viro uxor est viri, quia nec omnis filius est heres patris:* addit: *Igitur cujuslibet loci Clericus, si filiam suam viro habeat concubinam in matrimonium dederit, non ita accipiendum est, quasi conjugato eam dederit, nisi forte illa mulier & ingenua facta, & dotata legitime, & publicis nuptiis honestata videatur.* Loquitur nimirum Pontifex de concubina, quam vir ubi devinxerat non solum sine nuptialibus tabulis, sed nexu solubili, seu quam ad individuum quidem viri sibi aflicterat societatem, sed ad sui arbitrium duraturam. Ejusmodi concubinarum genus, quasolè nomine ancillas etiam appellabant, quæque nulla ratione esse poterant veræ uxores, a Paganis inventum, pedentim fluxisse in Christianos, constat ex l. 1. Cod. Theod. tit. de naturalibus liberis, ubi durior fit conditio naturalium liberorum, ut mera poenæ hominum animi avocarentur a concubinato gentili, & admodum solubili, more Romano inito. Ea nihilominus lex, ab Imperatoribus lata, non valuit eundem deestandum abusum e Christiana republica eliminare: insequenti quippe ætate adhuc plures inventi sunt, qui licere putaverint, unam fœderam sibi jungere, quam possent pro libito a se abicere; quod discimus ex Marculfo formul. lib. 2. cap. 30. & ex Mabillonio tom. 4. Anal. Eccl. Jam vero hæc concubinas, quæ vere erant pellices, respexit Leo, cum Clericis permisit, filias suas nuptiis tradere viris habentibus concubinas: cum his quippe, ad tempus dumtaxat acceptis, non consistere poterat insolubile vinculum matrimonii. Hanc sibi mentem esse, aperte significavit idem Pontifex,

iniquis: Aliud est uxor, aliud concubina: & paulo inferius: Ancillam a toro abicere, & uxorem certe ingenuitatis accipere, non duplicatio conjugii, sed profectus est honestatis. In eisdem temporariis concubinas pluribus in locis invehitur Augustinus, & præcipue de bono conjugali cap. 14. relato in *Can. 5. 32. quest. 2.* Concubina ad tempus adhibita, nec etiam causa filiorum concumbens, justum faciens concubinatum. De illis pariter expresse loquitur Ecgbertus Archiepiscopus Eboracensis in suis exceptionibus ex sacris canonibus, sanctorumque Patrum dictis, concinnatis, cap. 127. tom. 1. Collection. Concil. Britann. pag. 109. ubi hæc habet: Augustinus dicit: Quale est, quod multi virorum, ante nuptias, concubinas sibi adhibere non erubescunt, quas post annos dimittant, & sic postea legitimas uxores accipiant? Unde coram Domino, & coram Angelis ejus testor, aique denuntio, Deum ipsa conjugia semper prohibuisse, & nunquam placuisse: & præcipue temporibus Christianis concubinas habere nunquam licuit, nunquam licet, nunquam licebit.

VI. Infiniti essemus, si ceteras percurrere vellemus leges a Jure Canonico deletas. Bonas alias tantum indicabimus. De Jure Civili vidua nubens intra annum luctus, & multis sit obnoxia poenis, de quibus Cironius ad tit. l. Decretalium de secundis nuptiis, & inter ceteras notatur infamia l. Liberosum, 81. ff. de his, qui notantur infamia; iidemque vidui, intra annum nubere, vetitum etiam legimus a Concilio Aethanensi, habito circa annum 1009. in cypus can. 16. præcipitur: Et sit qualibet vidua, quæ se ipsam rectè continuerit, sub presidio Dei, & Regis, & se deat 12. menses marito orba; deinde eligat, quem ipsa voluerit: tom. 1. Concilior. Britannia pag. 189. Verum ejusmodi leges abrogarunt Urbanus III. in Cap. 4. & Innocentius III. in Cap. 5. de secundis nuptiis, quorum postremus ait: Cum, secundum Apostolum, mulier, mortuo viro suo, ab ejus sit lege soluta, & nubendi cui vult, tantum in Domino, liberam habeat facultatem; non debet legalis infamia sustinere jacturam, quæ, licet post viri obitum infra tempus luctus (scilicet unius anni spatium) nubat, concessa sibi tamen ab Apostolo utitur potestate.

VII. Juxta antiquiores leges, jus erat marito occidere uxorem in adulterio deprehensam: quod videre est apud Covarr. in 4. Decretal. part. 2. cap. 7. §. 7. num. 1. Posteriori vero jure Digestorum, & Codicis Justiniani, facultas quoque data est marito occidere adulterum turpiter cum uxore agentem, in propria domo deprehensum; ut liquet ex l. Marito, ff. ad leg. Juliam de adulteriis, & ex leg. Gracchus Cod. eod. tit. Patri quoque facta est potestas interficiendi filiam,



liam, in sua potestate existentem, in sua domo, vel in domo generi in adulterio deprehensam, dummodo tamen una cum ipsa adulterum quoque occidat, *l. Quid ait, l. Nihil interest, l. Nec in ea, l. Patri, & tribus seq. ff. ad legem Juliam de adulteriis*. At omnes ejusmodi leges, utpote quæ impunitatem dabant delinquentibus adversus quintum Decalogi præceptum, quo cuilibet interdicitur, ne quemquam privata auctoritate interficiat, sunt a Jure Canonico rescissæ, uti habetur in *Can. Inter hæc, 33. quæst. 2.* Quare ab Alexandro VII. die 7. Septembris 1665. Apostolicæ damnationis telo confixa fuit etiam hæc propositio, in ordine 19. *Non peccat maritus, occidens propria auctoritate uxorem in adulterio deprehensam*. Quin immo adeo Jus Canonicum abhorret ab occisione uxoris, etiam in adulterio reperiæ, ut vivum, id scelus perpetrantem, non solvat ab impedimento, quo in *Can. Interfectores, & in Can. Admonere, 33. quæst. 2.* ceteros ligavit proxime uxoris interfectores, ne deinceps possint cum alia matrimonium contrahere; uti perpendit Perez de *Matrim. disp. 23. sect. 6. num. 3.* quod tamen impedimentum esse tantum impediens, & non dirimens, docet cum communi S. Thomas in *4. dist. 38. quæst. 1. art. 2.* Ad aliquid vero indulgentium humanæ imbecillitati, & subitæ iræ, quæ homines exardescunt, cum suæ, suæque familiæ honori illatam injuriam propriis oculis conspiciunt, statuit Alexander III. in *Cap. Si vero de sent. excommun.* ut excommunicationi Papæ reservatæ non subjaceat, qui in Clericum cum uxore, matre, sorore, vel filia propria turpiter inventum, manus injeceris violentas.

VIII. Quas hactenus enumeravimus, aliasque similes leges, a Jure Canonico correctas, frustra Episcopus in sua Synodo commemoraret, nisi forte ab illis aliquod argumentum defumere vellet ad magis roborandas suas Synodales sanctiones. Sic, si in Synodo agendum foret de adulteriis, posset hujus criminis gravitas vel inde colligi, & ponderanda proponi, quod leges civiles interdum permiserunt occisionem adulteri in flagitio deprehensi. Ita pariter ad compescendam effrenatam licentiam filiorumfamilias nuptias contrahere præsumendum, inscisci, aut julte, ac rationabiliter sentientibus parentibus, merito diceretur, ejusmodi connubia non solum esse a naturali, & Divina lege graviter prohibita, sed & insuper legibus civilibus adeo exosa, ut, si istis standum foret, validitate carerent. Is denique servandus est modus, quem tradit sanctissimus Nicolaus Pontifex in epistola ad Concilium in Dicecesi Silvaneensi congregatum, relata in *Can. Leges Imperatorum, dist. 10.* ubi sic legitur: *Leges Im-*

*peratorum non in omnibus Ecclesiasticis contrariis attendendum est, præsertim cum inveniantur Evangelicæ, ac Canonice sententia aliquoties obviare*. Deinde vero nonnullis adductis exemplis, & Prædecessorum testimoniis, quibus id comprobatur, ita concludit: *Non quod Imperatorum leges (quibus sæpe Ecclesia utitur contra hæreticos, sæpe contra Tyrannos, atque contra prævos quosque defenditur) dicamus penitus revuendæ, sed quod eas Evangelicæ, Apostolicæ, atque Canonice decretis (quibus postponende sunt) nullum posse inferre præjudicium asseramus*. Sed de legum civilium nisi plura inferius, ubi de legibus a Jure Canonico silentio præteritis.

## CAPUT XIII.

Gravis dubitatio olim exorta, an quædam Lex Civilis esset a Jure Canonico recepta, an potius abrogata; atque ideo an valide contrahi possit matrimonium inter Viricum, & Uxorem Privigni.

Um sacre Congregationis Concilii Secretarii manere sonebamur, acriter in ea disputatum fuit, an textus Juris Civilis in *l. Uxorem, ff. de ritu nuptiarum*, esset correctus, & abrogatus a Jure Canonico in *Cap. Non debet, de consanguinit. & affinit.* Disputationi autem causam dedit quædam Synodalis Constitutio, cujus firmitas a prædictæ legis civilis pendeat firmitate. Quidam Episcopus in suis Constitutionibus Synodalibus explicans impedimenta matrimonium dirimentia, & speciatim impedimentum affinitatis ex copula licita, dixit, matrimonium valide contrahi non posse inter vitricum, & uxorem privigni, juxta citatum textum Juris Civilis in *leg. Uxorem, 15. ff. de rit. nuptiar.* ubi Papinianus ait: *Uxorem quondam privigni conjugii matrimonio vitrici non oportet; nec in matrimonium convenire novercam ejus, qui privignæ maritus fuit*: cui quidem textui minime derogatum addebat ab Innocentio III. in *cit. Cap. Non debet, de consanguinitat. & affinit.* quoniam, ut ipse agebat, Innocentius duntaxat revocavit, & abolevit impedimentum secundi, & tertii generis affinitatis in linea collateralium; non autem in linea ascendentium, & descendendum: sicuti atrumque textum, Canonicum scilicet, & Civilem pendentes, docuerunt Ojnotomus ad *lib. 1. Instit. tit. de nupt. num. 14.* Arnoldus Vinnius ad *eumd. tit. num. 2.* Joannes Schneidmuss in *comment. ad Instit. Civil. lib. 1. de nupt. tit. 10. pag. 50.* Bruneman in *Comment. ad Pandectas ad cit. leg. Uxorem, 15. ff. de rit. nuptiar.* quorum Auctorum judicium non ideo parvi faciendum est, quod ita fiat heretodoxi, quoniam & ipsi, quoad matrimonii impe-

impedimenta, Jns Canonicum sectantur: quare citatus Schneideennis affirmat, hanc unicam ob causam matrimonium inter vitricum, & uxorem privigni, ab eorum consistoriis irritum pronunciari: *Quia* (ait) *in hoc casu Jns Civile expresse non reperitur correctum a Jure Canonico.* Idemque in tribunalibus Gallicis saepius judicatum, refert Antonius Mor-naccius in *Observat. ad 24. primos libros Digestorum lib. 23. ad leg. 42. de rit. nuptiar. pag. 862.* Et dato etiam, pergebat Episcopus, quod in casu matrimonio non obest impedimentum affinitatis, obviabit saltem impedimentum publicae honestatis, quod consideravit Modestinus Jurisconsultus, *quod in leg. Non facile, 4. ff. de gradibus, & affinitibus, ait: Hos itaque inter se, quod, affinitatis causa, parentum loco, liberorumque habentur, matrimonio copulari nefas est.* Et profecto matrimonium, de quo est sermo, ob maximam, quam reduct, inhonestatem, a Jure Civili improbatum censuit Faber in *sua Jurisprudencia Papiniana tit. 10. de nuptiis princ. 6. illat. 12. iniquens: Inhonestum autem palam est, eam, quae aliquando uxor fuerit illius, qui mihi aut filii, aut parentis loco fuerit, uxorem a me duci.* Cui adimplatur Carpovius lib. 2. *Jurisprud. consist. tit. 7. de dispensat. matrim. in gradu prohibito definit. 119. pag. 182.* ubi ait: *Privignus a vitrici, & hic rursus a privigni vidua abstinere debet, non solum ob rationem honestatis, quae in matrimonio multum attenditur, sed etiam propter expressam Juris Civilis dispositionem.*

II. Nihilominus tamen, hujus quaestionis articulo in sacra Congregatione Concilii mature discussio, expensisque rationum momentis, a nobis, qui (ut diximus) ejusdem a Secretis eramus, in utramque partem adductis, quae legi possunt in *Theaur. Resolut. tom. 2. pag. 26.* eadem sacra Congregatio die 8. Martii 1721. validum pronunciavit Matrimonium inter vitricum, & uxorem privigni contractum. Neque enim ulla habenda fuit ratio praedictarum Constitutionum Synodali, utpote quae unice innitebantur Juris Civilis sanctionibus jamdiu correctis, atque abrogatis ab Innocentio III. in cit. *Cap. Non debet, de consanguinit. & affinit.* Ad cujus textus expositionem prae mittendum est, triplex olim fuisse affinitatis genus, juxta *Can. 3. & Can. fin. 35. quest. 3. & Cap. 1. de sobole ex secundis nuptiis suscepta, in prima Collectione Decretalium: primum una dumtaxat media persona: alterum duabus: tertium tribus personis mediis contrahebatur: quae omnia exemplis melius, quam ulla alia ratione, explicantur. Si Titius, frater Caji, matrimonium ipiisset, & consummasset cum Berta, haec Caji affinis erat, sicuti nunc est, in*

primo genere affinitatis: si mortuo Titio, Berta matrimonio jungebatur cum Sempronio, Sempronius alter Berte maritus, & Caji, & omnes defuncti Titii consanguineos, secundo affinitatis genere contingebat: si denum, mortua Berta, Sempronius aliud conjugium celebrasset cum Nevia, etiam cum hac & Cajo, & omnes consanguinei Titii, tertio affinitatis genere conjungebantur. Ex his porro affinitatis speciebus quaelibet matrimonio valide contrahendo obstat: quod ex cit. *Can. 3. & fin.* liquet & explicant Petrus Bletenlis *epist. 115.* ac fufe Sanchez *lib. 7. de Matrim. disput. 67.* ac Basilias *Pontius lib. 7. cap. 34.* sed Innocentius III. in *laudato Cap. Non debet, secundam, & tertiam affinitatis speciem abolevit, & abrogavit: statuitque, ut deinceps sola affinitas primi generis, ulque ad quartum gradum, matrimonium impediret, & dirimeret. Adeo autem indefinite Innocentius loquitur, ut gratis omnino, atque arbitratio quis sibi fingere valeat, per praefatam Decretalem abrogatas, & deletas non esse secundam, & tertiam speciem affinitatis in linea recta ascendendum, & descendendum: quemadmodum ad tit. de consanguinit. & affinit. optime ponderarunt Zoelius num. 9. Engel num. 6. Konig num. 12. Schmalzgrueber num. 77. & Auctor *Theolog. dogmat. & moral. ad usum Seminarii Catalaunensis tom. 7. p. 853.* unde ab omnibus Canonistis, instar regulae nullam habentis limitationem, usurpatur commune illud essatum: *Affinitas non parit affinitatem.**

III. Jam vero, cum vitricus, & uxor privigni, secundo dumtaxat, & non primo affinitatis genere, inter se conjungantur, necessario inde consequitur, nullo nunc detinere canonico impedimento, quo minus possint validum matrimonium inter se contrahere: sicuti egregie ratiocinatur Cujacius ad tit. 14. de consanguinit. & affinit. *Oper. posthumorum. tom. 3. edit. Paris. anni 1698. pag. 366.* iniquens: *At hodie ex Cap. penultimo, sive Concilio Lateranensi, habito sub Innocentio III. in secundo genere affinitatis nuptia vitrici non sunt, & abrogata est lex 15. ff. de rit. nuptiar. & in Comment. ad eandem legem Unorem, 15. tom. 1. Oper. pag. 153.* ubi ait: *At haec Papiniani sententia hodie abrogata est decreto Innocentii in Cap. Non debet, extr. de consanguinit. & affinit. quo in primo tantum genere affinitatis nuptiae prohibentur, non in secundo, vel tertio, & persona, de quibus in hac lege agitur, sunt in secundo genere affinitatis, non in primo.*

IV. Remota impedimento affinitatis, illico corrumpit aliud, quod ex publica honestate oriri fingitur: etenim impedimentum publicae honestatis unice emergit aut ex sponsalibus validis, juxta textum in *Cap. 1. de sponsal.*

sal. & matrim. in 6. & cap. 3. sess. 24. Concilii Tridentini de reform. matrim. aut ex matrimonio dimittat rato, ad normam Constitutionis S. Pii V. inspicien. Ad Romanum: matrimonium autem consummatum aut veram producit affinitatem, aut certe aliud impedimentum non parit. Præterea publicæ honestatis impedimentum, ex matrimonio rato ortum, solum contrahitur inter maritum, & consanguineos uxoris, ac vicissim inter uxorem, & consanguineos mariti; non autem inter maritum, & affines uxoris, neque inter uxorem, & affines mariti: vitricus vero non est consanguineus, sed affinis sui privigni, ac proinde neque affinitate, neque publica honestate impeditur, ne matrimonium contrahere valeat cum ejusdem sui privigni uxore. Itaque concludendam est, male fuisse in præfatis Constitutionibus Synodaliibus allegatas leges civiles, quæ ex Jure Canonico jamdiu fuerant expresse abrogatæ. In Synodo Limana decretum est, ut Indi Peruviani, qui matrimonium contraxerant cum averca, vel nuru, non admittantur ad Baptismum, nisi prius conjugium præfatum veluti jure naturæ irritum solvant, uti refert Acoft. de procuranda Indorum salute tit. 16. cap. 21. Synodus hæc certum ponit, affinitatem, quæ ex matrimonio casuatur, jure naturæ dirimere matrimonium in primo gradu lineæ rectæ: id autem certum non est, cum probatissimi Auctores doceant, nullam affinitatem, ne eam quidem, quæ est in primo gradu lineæ rectæ, dirimere matrimonium jure naturæ, sed jure tantum Ecclesiastico, & consequenter super eo impedimento, gravissimis urgentibus causis, posse a summo Pontifice dispensari: Sylvius Oper. tom. 5. in verb. Dispensatio tertio. At, quid quid sit de potestate, à simili dispensatione Romani Pontificis, et si pluries rogati, abnuerunt. Legi potest Rigantius, cit. tom. 4. ad regul. 40. Cancellaria a num. 18. & seq. ubi etiam mentionem facit nostri consilii reverenter exhibiti, dum in minoribus effectibus, Benedicto XIII. nostro Benefactori, ut à simili dispensatione, pro qua rogabatur, abstinere, prout abstinit.

## CAPUT XIV.

De Legibus Civilibus a Jure Canonico neque correctis, neque expresse approbatis, & proinde aliquando opportunis in Synodo memorandis.

**A** Liquid hæc dicendum remanet de legibus secularibus, a Jure Canonico silentio prætermisiss. Eiusmodi leges, si rem spectent mere profanam, neque ulla ex parte sacris canonibus adversentur, tacite approbant. Præf. Episc. Tom. I.

batæ videntur in Cap. 1. de novi oper. nunciat. in quo legitur: Sicut leges non deditur gnatur sacros canones imitari, ita & sacrorum statuta canonum Principum constitutionibus adiuvantur: atque iterum in Cap. Super specula, de privi. ubi habetur: Sancta Ecclesia legum secularium non respuit simulacrum, quæ aequitatis, & iustitiæ vestigia imitantur: ac demum in Cap. unic. de translationibus, in Collectione quidam Decretalium, ubi Honorius III. a Joanne Cardinali Colonna, suo per Orientem Legato, de variis quæstionibus consultus, ita respondet: Cum Jura Canonica, & Civilia edicta sint super omnibus fere articulis prænotatis, procedas in his secundum canonicas, & legitimas sanctiones. Unde fit, ut Juxta Ecclesiasticis, sententiam prolaturus de quæstione super remere temporalis, de qua nihil a Jure Canonico reperitur decium, non solum possit, sed debeat Juri Civili se conformare: quod in Cit. Cap. 1. de novi oper. nunciat. tradunt Abbas antiquos num. 2. Joannes Andreas n. 5. & cum communi prosequuntur Menoch. de Arbitrar. lib. 2. cap. 185. num. 12. & Fagnanus in Cap. Cum esset, de testament. num. 18. Hinc Gregorius Magnus in suis ex regestis decretis sæpenumero præcipit, ut secundum leges, & canones, Ecclesiastica judicium terminentur: & Gelasius Papa epist. 4. ad Anastasium Imperatorem, tom. 2. Collectionis Harduini col. 893. scripsit: Quantum ad ordinem pertinet publica disciplina, cognoscens, Imperium tibi superna dispositione collatum, legibus tuis ipsi quoque parent religionis Antiquis, ne vel in rebus mundanis exclusa videantur obviare sententia. Hinc pariter Hincmarus, Archiepiscopus Remensis, in schedula, seu libello expostulationis adversus Hincmarum, Episcopum Laudunensem, quem obtulit Synodo Duziacensi I. scripsit, sed præcipue cap. 25. ad leges civiles provocavit, tom. 5. Collectionis Harduini col. 1257. Quamobrem, si Episcopus in sua Synodo causam petrafferet, de qua in sacris Ecclesiæ canonibus nihil inveniret statutum, & posset, & deberet leges civiles allegare, eisque adherere.

11. Plures etiam leges civiles Ecclesiasticis constitutionibus rubur, & firmitatem adiiciunt; puta, quia in illarum contemptores, & refractarios severis poenis animadvertunt: & ex pariter, utpote foventes Ecclesiasticam disciplinam, perutiliter allegantur. Ita Leo Magnus epist. olim 93. nunc 15. ad Turribium Asturicensem Episcopum adducit, & summo pre commendat leges a Principibus latas contra hæreticos Priscillianistas, iniquis: Etiam Mundi Principes ita hæc se erilegem amentiam detestati sunt, ut auctoritatem ejus cum plerisque discipulis, legum publici-

publicarum ense proferrentur.... Proferunt diu  
 ista districtio Ecclesiastica lenitati, qua estis  
 sacerdotali contenta iudicio, clementer refugit  
 uliones, ferreis tamen Christianorum Prin-  
 cipum constitutionibus adjuvantur; dum ad spi-  
 ritualis nonnunquam recurrunt remedium, qui  
 timent corporale supplicium. Ob eandem  
 rationem, quod nimirum sint Ecclesie favo-  
 rationem, sine ulla difficultate in medium pro-  
 ferri possunt leges civiles, concedentes privi-  
 legia, atque exemptiones Ecclesiis, earumque  
 Administris: ex gr. *Auth. Item nulla, Cod. de  
 sacrosanctis Ecclesiis*, ubi Ecclesie, & personæ  
 Ecclesiasticæ ab exactionibus, & oneribus,  
 per seculares Magistratus imponendis, libe-  
 rantur: *Auth. Ingressi, Cod. eod.* ubi bona in-  
 gredientium Religionem, si intellati decan-  
 dant, monasteriis addicuntur: & *Auth. Quos  
 effliones, Cod. eod.* ubi Imperator tempus  
 quadraginta annorum exposcit, ut quis us-  
 capiat res immobiles, ad inferiores Ecclesias  
 pertinentes, ac Romanæ Ecclesie, tamquam  
 omnium præstantissimæ, ac ceterarum Capi-  
 ti, privilegium indulget, ne adversus ejs-  
 dem bona, vel jura præscribi valeat, nisi  
 centum annorum spatio. Eo autem liberius  
 potest prædicta lex civilis allegari, quia  
 utrumque privilegium est in sacros canones in-  
 fertum: privilegium etenim inferiorum Ec-  
 clesiarum legitur in *Cap. Illud, in Cap. Quia  
 indicante, de prescriptionibus*, & in *Cap. Ac-  
 cedentibus, de privilegiis*; & de privilegio  
 Ecclesie Romanæ mentio fit in *Can. penult.*  
*& ult. 16. quæst. 3. in Cap. Cum dilecti,  
 de confirmatione utili, vel inutili, in Cap.  
 Cum vobis, in Cap. Ad Audientiam, in Cap.  
 Si diligenti, de prescriptionibus*, & in *Cap.  
 Si qui, de prescriptionibus, in 6. In Annalibus*  
 tamen Venerabilis Cardinalis Baronius ad an-  
 num Christi 590. num. 28. legitur de S.  
 Gregorio Magno, quod, cum misisset Pe-  
 trum Subdiaconum in Siciliam, qui, præ-  
 ter alia sibi injuncta, Patrimonium Eccle-  
 siæ Romanæ in ea Insula consistens provida  
 cura administraret; ad eundem Petrum pau-  
 lo post litteras dedit, cum ipse vendicare  
 veller Romana Ecclesia fundum quemdam,  
 præcipiens, ut, si quadraginta annis absque  
 intermissione possessio illius continuata esset,  
 nulla fieret possessori molestia, molestæ nri pri-  
 vilegio a Justiniano Ecclesia Romana concessa  
 centum annorum, ne exordia Pontificatus sui  
 aliorum lacrymis aspicaretur. Litteræ depu-  
 tationis prædicti Petri Subdiaconi leguntur  
 inter epistolæ S. Gregorii Magni lib. 1.  
 epist. 1. ad universos Episcopos Siciliæ. Quæ  
 autem ad ipsam Petrum conscripserat memo-  
 rat Cardinalis Baronius, videri possunt in  
 epist. 9. cit. lib. 1.

III. Fas etiam erit Episcopo aliquid, ad  
 normam ceteroquin factorum Canonum, con-

stituenti, iannete, atque in exemplum as-  
 ferre leges civiles, quid simile decernentes.  
 Ita se gessit Innocentius III. in *cap. Vergen-  
 tis, de hæreticis*, ubi bona hæreticorum con-  
 fiscanda edicens, etque in terris Imperii fis-  
 sco seculari, in terris Ecclesiæ fisco Ecclæ-  
 siæ addicenda, exemplo utitur legum secu-  
 larium, eadem poena afflictionum reos læsæ  
 majestatis. Idemque exemplum legum se-  
 cularium, in aliis etiam delictis, delinquen-  
 tium bona fisco addicentium, adhibuit Bo-  
 nifacius VIII. in *Cap. Cum secundum leges,  
 de hæreticis in 6.* ut inde pariter conficeret,  
 potiori jure confiscanda esse bona hæretico-  
 rum. Idem intuper Pontifex in *Extravag.  
 1. de electione, inter communes*, prohibens,  
 quemquam in Episcopatum recipi, qui autem  
 non exhibuerit Apostolicas litteras, testantes,  
 sibi talis Ecclesiæ regimen fuisse commis-  
 sum, utitur exemplo legum secularium,  
 id ipsum ab eis fieri præcipientium, qui ad  
 aliquam provinciam gubernandam se a Prin-  
 cipe missos asserunt. Denique idem Boni-  
 facius VIII. in *Cap. Si judex, de senten-  
 tiæ excomm. in 6.* ad confirmandum quod ibidem  
 decernit, nimirum reum a Curia seculari de-  
 prehensum in habitu, & tonsura clericali,  
 reputandum esse Clericum, donec constet de  
 contrario, ac proinde veluti talem Curie Ec-  
 clesiasticæ tradendum, utitur auctoritate le-  
 gum civilium, idem in re simili decernen-  
 tium: Sicut de illo, qui in possessione inge-  
 nuitatis existit, si dicatur ab alio liber-  
 nus, legalis sensit auctoritas, ut probandum  
 necessitate, non ipse, sed adversarius adscri-  
 gatur: atque, ut magis adhuc influeret,  
 unumquemque talem præsumi, qualis ex  
 habitu esse dignoscitur, aliud adducit exem-  
 plum, a legibus pariter civilibus petitum:  
 Justum est enim, ut ipse talis, quem gestat,  
 ex habitu (quousque apparet aliud) præsu-  
 matur, qualis iis esse, cujus fert habitum,  
 comprobetur. Ex stigmato namque consueto  
 fabricensis imprimi, latitans fabricensis  
 gnoscerit. Et cussos æquarum (quos hydro-  
 philacæ nominant), quæ eis infigi solet,  
 annotatione signati, manifesti sunt omnibus,  
 & angariarum nomine non tenentur. Fabr-  
 censes quippe, hoc est homines deputati ad  
 arma cudenda in publicis fabricis, notabantur  
 stigmatem in brachiis, ut, si ab opere se  
 subducerent, cui erant perpetuo alligati, ex  
 eo dignosci possent, nullique liceret fugien-  
 tes receptare: quod habetur in *l. Stigmata,  
 Cod. de fabricensis lib. 11.* Similiter hy-  
 drophilacæ, seu avari, homines scilicet,  
 quibus commissa erat custodia publicorum  
 aquæductuum, signandi erant Imperatorio  
 stigmatem in singulis manibus, *l. Decernimus,  
 Cod. de aqueductu, eod. lib. 11.* ut inde ef-  
 sent omnibus manifesti, nec unquam a pro-

prio munere distraherentur; uti in eadem lege cavetur. Erant nimirum tam fabricenses, quam hydrophilæ, genus quoddam servorum, quibus olim stigma inurebatur in facie: sed Constant. Augustus in l. 17. Cod. de panis, vetuit, ne ullum signum hominum vultibus deinceps imprimeretur, quo facies (ait) quæ ad similitudinem palchritudinis est celestis figurata, minime maculetur, jussitque, ut deinceps pœna criminum reis inscripta scriberetur in eorundem foris, vel manibus: ex quo factum est, ut etiam illi, qui sponte se publicis operibus in perpetuum mancipabant, non in vultu, sed in brachiis, vel manibus signarentur. Jam vero, ratiocinatur Bonifacius, si recessisti homines, ex civilium legum sanctione, tales præsumuntur, quales apparent ex signo, quod in brachiis, aut manibus habent impressum, ideoque, nulla interjecta mora, sunt ad opus reducendi, ad quod dignoscuntur additi; ita pariter, qui signa gestat Clericalia, habitum videlicet, & Tonsuram, donec contrarium probeatur, pro Clerico habendus est, & tamquam talis Ecclesiastico foro illius restituendus.

IV. Præterea inopportunum quandoque non erit, commemorare severissimas pœnas, a legibus feculi in hujus, aut illius delicti fontes inscriptas, puta in homicidas, adulteros, usurarios; ut hac ratione, qui ad ea crimina proclives sunt, eorundem gravitatem magis agnoscat, atque ab illis perpetrandis retrahatur. Denique, si cuiquam nimium asperæ videantur leges Ecclesiæ, quas propterea nonnihil leniri, & temperari, aut ab illis saltem se absolvi exoptaret, salubre consilium erit, ei in memoriam revocare leges civiles, & quaram conspectu mites, & suavissimæ apparere poterunt Ecclesiasticæ sanctiones. Ita Innocentius III. in Cap. Per venerabilem, qui filii sint legitimi, scribens ad Willelmum Comitem Montis Pessulani, qui suos filios spurios a Pontifice legitimi petierat, ejus petitioni abnuens, ne hac repulsa Comes offenderetur, opportunum duxit, adducere leges civiles, longe severius, quam Ecclesiasticæ, spurios insectantes, inquit: *Canone vero, versante tales ad sacros Ordines promovendi, secularibus quoque legibus, non solum repellentibus eos a successione paterna, sed negantibus ipsis etiam alimenta, petitioni tue non duximus annuendum*. Denique, si quæ sunt leges civiles Ecclesiasticis sanctionibus adimplantes, sique conformes, hand interdictum erit eas commemorare; uti factum videmus a landato S. Gregorio Magno in epist. 54. lib. 11. in qua Joanni Defensori, quem in Hispanias pro Ecclesiastica causa ipsi delegata mittebat, opportuna mandata dâns, hæc ait: De

persona Presbyteri hoc attendendum est, quia, si quam causam habuit, non ab alio teneri, sed Episcopos ipsius ediri debuit, sicut Novella Constitutio manifestat, quæ loquitur de sanctissimis, & Deo amabilibus, ac reverendissimis Episcopis, Clericis, & Monachis. Similiter Joannes VIII. Pontifex in sua epistola 163. Episcopis suadere, ac etiam præscribere vult, ut neminem temere excommunicarent, sed solum causa cognita, & accurate discussa, non modo Ecclesiasticos Canones, sed etiam Novellas Constitutiones Justiniani Imperatoris citat, dicens: *Insuper nostro Apostolatus insinavit, ut cum sine ratione discussa excommunicare vultis. Quapropter Apostolica auctoritate jubemus, ut nemo vestrum cum excommunicet, antequam ad legis examen pervenias. Scitis, quoniam in cunctissimo capitulo Concilii Africani legitur, similiter in secundo Novellarum Justiniani libro, ut nemo Episcopus, aut Presbyter laicum excommunicet, antequam causa probetur*.

V. Si hæc omnia diligenter consideret Episcopus, facile deprehendet, quid sibi voluerit Fagnanus, cum monuit, abstinendum esse ab allegandis in Synodo legibus civilibus ab Ecclesiâ reprobatis: contra vero satis intelligit, quod sensu, & intra quem modum accipienda sint verba illa Hincmari Remensis in Opusc. 17. ubi ait: *Leges Romanas ab Imperatore Justiniano promulgatas probat Ecclesiâ: aliaque ab Ivone Carnotensi prolata in epist. 280. videlicet: Instituta legum Novellarum commendat, & servat Romana Ecclesiâ: hisque collatis cum textu Nicolai I. in Can. Lege Imperatorum, dist. 10. cujus verba superius attulimus in calce capitis duodecimi hujus libri, satis, superque edocebitur, quas leges civiles tuto commemorare, atque in suas Synodales Constitutiones inferere valeat.*

## CAPUT DECIMUM QUINTUM.

*Nihil in Synodo constituendum, quod Regularium privilegia laedat.*

Quædammodum inferiori non licet legem abrogare a Superiore latam, ita nec privilegiis derogare cuiquam a Superiore concessis: quocirca S. Gregorius Magnus epist. 24. lib. 8. indicit. 1. tom. 2. Oper. col. 905. *Hæc Constitutionis nostræ decreta, quæ pro Defensorum sunt privilegiis, & ordinatione disposita, perpetua stabilitate, & sine aliqua constitutus refragatione servari, siue qua scripto derogavimus, seu qua in eis in nostra presentia videntur esse disposita; nec a quoquam Pontificum in eorum partem, qualibet occasione, convelli decernimus, vel mutari: & epist. 111. lib. 9. indicit.*

2. col. 1018. Cura est sollicitudinis adhibenda, ut ea, qua pro quiete Monachorum, religioſeque conſervationis fuerint ordinata, nec diſſimulatio negligere, nec quendam valeat præſumptio perturbare. Sed, ſicut hoc, quod ratio exigebat utiliter, oportuit deſignari; ita, quod deſignatum eſt, non debet violari: & Innocentius IV. in Concilio Generali Lingduenſi relato in Cap. 1. de privileg. in 6. Volentes (inquit) libertatem, quam nonnullis Apoſtolice Sedes privilegio exemptionis indulſit, ſic integram obſervari, ut & illam alii non infringant, & ipſi ejus limites non excedant.

11. Hæc, aliæque jura, id ipſum decerneantia, Episcoporum oculis ſubjicit Fagnanus in Cap. Quod ſuper his, de majoris. & obed. a num. 14. ad fin. ut ſibi perſuaſum haberent, nihil Synodalibus Conſtitutionibus eſſe inferendum, quod præjudicium inferat privilegiis a Sede Apoſtolica conceſſis Regularium Ordinum Inſtitutis. Ad aberiorem autem Episcoporum inſtructionem, in exemplum adduxit idem Fagnanus quandam Synodum Cracoviensem, e cujus Actis, jubente Paulo V. expuncta fuere nonnulla decreta, quibus Regularium exemptio vulnerabatur. Hand abſimile exemplum nos adnotatum reperimus in lib. 14. decretor. ſacra Congregationis Concilii pag. 601. ubi Robertus Cardinalis Ubaldini reſert, a ſacra Congregatione approbata fuiſſe Acta, & Decreta Concilii Provincialis Cameracenſis, hac tamen adjecta declaratione, ut per illa nihil ceſſaretur derogatum privilegii Regularium; quibus propterea denuotiari mandavit, ut ſua privilegia, non clauſa in corpore Juris, quantocius ejusdem provinciæ Episcopi exhiberent, ut hac ratione iſti cognoscereſſent, quidnam in Concilii decretis illis adverſaretur, & idcirco corrigendum foret.

111. Hiſce fortaiſſe exemplis nimium perterriti plerique Episcopi, nullum, ne minimum quidem, verbum in ſuis Synodis de Regularibus fecere; quod tamen nos minime probandum cenſemus: ſiquidem quamplurima ſunt, in quibus Regulares, quantacumque fruuntur exemptione, ſubſunt Episcopo, & tamquam Apoſtolice Sedis delegato; & ne, hujus ſubjectionis obliſciverint, necesse eſt, eam quodcumque illis in memoriam redigere, quod certe nuſquam commodius, quam in Synodalibus Conſtitutionibus, fieri poteſt. Quare ſaniori conſilio alii Episcopi, abſque ullâ Regularium injuria, aut eorumdem exemptionis violatione plura in ſuis Synodis expreſſe, & nominatim de illis ſanxere. Atque, ut antiquiora hujus rei prætereamus exempla, in Synodo Amerina, habita anno 1595. ab Antonio Maria Gratiano, duo leguntur integra capitula, Regulares reſpicien-

tia, unum ſub num. 949. cui titulus: Quando puniendi Regulares Episcopo juſt eſt: alterum ſub num. 950. ubi cauſa enumeratur, in quibus Episcopi juſſis, editiſque Regularibus parere debent. De Regularibus pariter multa ſpeciatiim ſtatuta deprehendimus in ſuperius a nobis laudatis Synodis, nimirum Cæſenatenſi habita a Cardinali Denhoff lib. 2. cap. 7. Neapolitana habita a Cardinali Cantelmo part. 4. cap. 8. Imoleſis ſub Cardinali Gozzadini titul. 3. cap. 10. Sabienſis coacta a Cardinali Hannibale Albano cap. 8. ac Cingolana celebrata a Cardinali Lanfredino anno 1736. cap. 10.

IV. Verum, ut Episcopus tuto, & ſine ullq̃ offendiculo, in hoc negotio procedat, debet omnia bene præſuſcere, in quibus Regulares habet ſuæ juriſdictioni obnoxios. Hæc ſingulariter recentior ab Auctoribus de hac materia tractantibus, præcipue ab Erasmo Chokiet de juriſdict. Ord. in exempt. part. 2. queſt. 45. Fagnano in Cap. Græve, de offic. Ordin. a num. 37. uſque ad fin. Natali Alexandro in Append. 1. ad tom. 1. Theolog. dogmat. & moral. e quibus panca quardam ſeligimus. Et primo quidem Regulares, delinquentes contra Decretalem Innocentii III. in Cap. 1. de Cuſtod. Eucharist. non ſolum a ſuo Superiore Regulari, ſed etiam ab Episcopo, cui tanti Sacramenti cura debet poſſiſſimum incumbere, corrigi, & puniri poſſunt; ſicut, approbante Innocentio XIII. die 8. Januarii 1724. reſcriptum fuit a ſacra Congregatione Episcoporum, & Regularium, cujus decretum reſertur in Appendice ad citatum Synodum Neapolitanam; habitam à Cardinali Pignatello, num. 20. Et quoniam ad SS. Eucharistiæ majorem venerationem conſert, ne paſſim, & ſine cauſa, publicæ Fidelium adorationi exponatur; propterea ſacra Congregatio Concilii, apud citatum Fagnanum num. 77. cenſuit, non licere Regularibus, illam in propriis Eccleſiis, ſine velamine exponere; niſi ex cauſa publica, a loci Ordinario approbata. Sacra Ec. cenſuit (ſunt verba decreti editi die 17. Auguſti 1630.) non licere Regularibus, etiam in eorum propriis Eccleſiis, ſanctiſſimum Eucharistiæ Sacramentum publice admandum exponere, niſi ex cauſa publica, que probata ſit ab Ordinario; ex cauſa autem privata poſſe, dummodo ſanctiſſimum Sacramentum & tabernaculo non extrahatur, & ſit velatum ita, ut ipſa ſacra Hoſtia videri non poſſit. De quo argumento plura a nobis collecta legi poſſunt Inſtit. 30.

V. Præterea Concilium Tridentinum in decreto ſeſſ. 22. de obſervandis, & vitandis in celebratione Miſſæ, poſtquam plura ſta-

tremendi Sacrificii, addidit: *Hac igitur omnia, quæ summam enumerata sunt, omnibus locorum Ordinariis ita proponuntur, ut non solum ea ipsa, sed quacumque alia huc pertinere visa fuerint, ipsi, pro data sibi a sacrosancta Synodo potestate, ac etiam ut delegati Sedis Apostolica prohibeant, mandant, corrigant, statuunt, atque ad inviolatam servandam, censuris Ecclesiasticis, aliisque penis, quæ illorum arbitrio constituentur, Fidelem populum compellant; non obstantibus privilegiis, exemptionibus, appellationibus, ac consuetudinibus quibuscumque.* Ex quibus verbis aperte conficitur, ampliam, atque indefinitam auctoritatem datam esse Episcopis compellendi Regulares quoscumque ad plenam, & exactam observationem non tantum eorum, quæ in præfato decreto continentur, verum etiam aliorum, quæ ipsimet Episcopi ad maiorem illius inestimabilis Mysterii decorem, & cultum doxerint præcipienda: quocirca laudatus Cardinalis Lanfredinus in citata Synodo Cingulana iure dixit: *Cum etiam Regulares, ex vi decreti sacri Concilii Tridentini, sub sint correctioni, & punishmenti Episcopi; si commiserint prohibita, vel indecentia in Ecclesiis, etiam suorum Ordinum, circa Missæ Sacrificium (pro ut alias a sacra Congregatione Concilii declaratum fuit), diligenter caveant eorumdem Ordinum Superiores, ne huiusmodi potestate, nobis competente, uti cogamur in sibi subiectos Sacerdotes.* Quoniam vero in eodem Tridentini decreto Episcopi præcipitur, ut singuli in suis diocesium mercedant, ne cui vago, & ignoto Sacerdoti Missas celebrare liceat; iure pariter Joseph Cardinalis Spinelli, Archiepiscopus Neapolitanus, die 5. Januarii 1743. sub pœna suspensionis a Divinis ipso facto incurrendæ, etiam Regularibus injonxit, ne quempiam externum Sacerdotem in suis Ecclesiis celebrare permittant sine prævia Ordinarii licentia; quod & a nobis veritatem fuerat in nostra Instr. 34. §. 1. Pro sua quippe rerum Ecclesiasticarum singulari peritia probe noverat idem Cardinalis, prædicti decreti virtute, factam esse Episcopis facultatem etiam censuris animadvertendi in contumaces, & inobedientes Regulares. Enimvero, cum in eodem decreto cautum repariatur, ne Episcopus quemquam patiatur Missam celebrare extra Ecclesiam in Altari portatili; idcirco sacra Congregatio Concilii die 4. Junii 1672. licuisse censuit Archiepiscopo Toletano, contravenientes Regulares, etiam censurarum infusione, coercere: uti habetur lib. 27. decretor. pag. 406. Atque, generatim loquendo, in his, in quibus a iure communis a sacro Concilio Tridentino, a Constitutionibus Apostolicis tributa est Episcopo iurisdictio in Regulares, post illos etiam per censuras Ecclesiasticas compellere: quod totidem Gavanti. Præf. Episc. Tom. I.

verbis ab eadem sacra Congregatione scriptum legimus ad Episcopum Nebensem die 7. Februarii 1632. lib. 14. decretor. pag. 571. a iurgo. Ob eandem rationem, quia scilicet Tridentium sess. 25. de invoc. venerat. & relig. Sanctorum, decrevit, ne in olla Ecclesiæ, quomodolibet exempta, alla expontur insolita Imago, aut nova Reliquia, ab Episcopo non approbata; minime dubitandum est, quin possit Episcopus inobedientes Regulares quibuscumque pœnis, etiam censurarum, compescere: quod etiam ex decreto colligitur edito a sacra Congregatione Concilii 5. Junii 1700. apud Moosacellum in formul. tom. 1. tit. 3. formul. 8. num. 40.

VI. Eadem porro sancta Tridentina Synodus sess. 25. cap. 1. de Regular. Bonifacii VIII. Constitutionem renovavit, quæ legitur in Cap. Periculoso, de statu Monachorum, in 6. Sacrosancti monialium clausuræ exactam custodiam Episcopis commisit, iisdemque mandavit, ut in omnibus monasteriis sibi subiectis, ordinaria, in aliis vero, Sedis Apostolicæ auctoritate, clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuerit, diligenter restitui, & ubi inviolata est, conservari maxime procurant; inobedientes atque contradictores, per censuras Ecclesiasticas, aliisque penas, quacumque appellatione postposita, compescerent. Haec vero sanctionem explicavit, ampliavitque Gregorius XV. in sua Constitutione 18. incipiente Insuperabili, Bullar. tom. 3. decernens, quoscumque Regulares, delinquentes in iis, quæ respiciunt clausuram Monialium, etiam ipsimet Regularibus subiectarum, aut personas intra monasterii septa degentes, corrigi, & poiri posse ab Episcopo loci, tamquam Apostolicæ Sedis delegato. Quo vero factis Monialium clausura custodiatur illarum, Alexander VII. in sua Constitutione 156. quæ incipit Felici, Bullar. tom. 5. statuit, Prælato Regulari semel dumtaxat in anno, occasione visitationis, fas esse monasterii sibi subiecti septa ingredi; si autem necessitas orgeat sæpius in anno idem monasterium ingrediendi, id non aliter Prælato Regulari licere voluit, quam cum præsentia Episcopi dioeciesani, aut alterius personæ Ecclesiasticæ, ab ipsomet Episcopo specialiter deputandæ.

VII. Et quoniam crebræ allocutiones Regularium cum Monialibus, vix sunt quodammodo adversari sui perfectæ clausuræ, cuius præcipuus scopus fuit segregare Moniales ab hominum consortio, ut liberius orationi vacent, & Deo onice animum ioteodant; idcirco pluribus Pontificis sanctionibus veritus fuit Regularibus accessus ad Moniales, etiam sui Ordinis, suisque Prælati subiectas, sine expressa licentia non solum ejusdem Prælati Regularis, sed etiam Episcopi. Scipitum id fuerat a Sixto V. anno 1590.

„cujus decretum Paulus V. Urbanus VIII.  
 „aliique posteriores Pontifices confirmarunt,  
 „& renovarunt. Verum, quia Regulares va-  
 „ria tentarunt effugia, ut ejusmodi decretum  
 „eluderent, novis propterea sanctionibus fuit  
 „roborandum, & clarius explicandum. Di-  
 „stabant plerique, gravis calpe reos non  
 „fieri Regulares, alloquentes Moniales ex ratio-  
 „nabili causa, atque ad honestum finem. Alii  
 „subtilius ratiocinantes opinabantur, horz  
 „quadrantem cum dimidio, respectu spatii vi-  
 „ginti quatuor horarum, quibus diu natura-  
 „lis absolvitur, exiguum esse materiam, quæ  
 „Ecclesiastici præcepti transgressionem plura-  
 „rumque excusat a gravi noxa, ac proinde,  
 „per tanti temporis intervallum, quod  
 „clepsidra metiebantur, parabant, se posse,  
 „sine periculo lethalis peccati, cum Monia-  
 „libus loqui, nulla petita ab Episcopo licen-  
 „tia. Arbitrabantur alii, saltem prædicto de-  
 „creto non comprehendere Regulares prædica-  
 „tionis munus obeuntes in Monialium mona-  
 „steriis, quibus idcirco docebant licere, post  
 „expletam concionem, sermonem cum illis  
 „habere, præsertim de rebus spiritualibus, in  
 „ipsa prævia concione tractatis. Sed istas om-  
 „nes cavillationes ampulavit sacra Congre-  
 „gatio Concilii, quæ die 11. Maji 1669. ap-  
 „probante Clemente IX. declaravit, Regula-  
 „res quoscunque, *absque legitima facultate*  
 „accedentes ad colloquendum, *etiam per quod-*  
 „*cunque modicum temporis spatium, cum Mo-*  
 „*nalibus, aut aliis intra clausuram degenti-*  
 „*bus, peccare mortaliter, eosque sub excommu-*  
 „*nicationis, privationis vocis ætius, & passi-*  
 „*væ, aliisque contra Regulares accedentes, sine*  
 „*licentia, ad monasteria Monialium statuti pe-*  
 „*nis, posse ab Ordinario tamquam Sedis Apo-*  
 „*stolicæ delegato conseri. Et die 26. Novembris*  
 „1672. respondit, nullam quantumvis honestam,  
 „& rationabilem causam eximere a gravi  
 „culpa Regulares accedentes ad Moniales sine  
 „Episcopi licentia. Ac die 21. Maji 1678.  
 „iisdem penis affici dixit Regulares, qui,  
 „post habitam ad Moniales concionem, de  
 „quibuscunque rebus cum iisdem loquuntur,  
 „nisi specialem quoad hoc facultatem ab Episcopo  
 „antea impetraverint. Hæc, aliisque  
 „sacrz Congregationis decreta, eandem materiam  
 „respicientia, simul collecta habentur  
 „post Diocesanam Synodum Pisanam anni  
 „1708. & in Appendice ad Synodum Luca-  
 „nam, habitam ab Archiepiscopo Coloredo  
 „anno 1736.

„VIII. Ad eandem clausuræ materiam per-  
 „tinet transitio Monialium de uno ad aliud  
 „etiam ejusdem Ordinis & Instituti monasterium.  
 „Sed hæc Apostolicæ Sedis reservata  
 „est, sicut concessio licentiæ egrediendi e mona-  
 „sterio. Nihilominus, eveniente aliquo re-  
 „pentino casu, quo haberi nequeat recursus

„ad Sedem Apostolicam, permitti potest Mo-  
 „nalibus egressus e monasterii claustris. Verum  
 „hujusmodi casus tres omnino enumerantur;  
 „nempe magnum incendium, infirmitas  
 „lepræ, ac epidemica, sive pestis. Et quoniam  
 „Episcopus, ut supra dictum fuit, ex Aposto-  
 „licæ Sedis, & Concilii Tridentini delega-  
 „tione, clausuræ Monialium castos est etiam  
 „quoad monasteria ab ordinaria sua jurisdic-  
 „tione exempta; idcirco S. Pius V. Pon-  
 „tifex Maximus in sua Constitutione, quæ  
 „incipit *Decori & honestati, in Bullario veteri*  
 „*tom. 2. num. 8. & in postrema Romana editio-*  
 „*ne tom. 4. part. 2. num. 12. voluit, ut, ubi*  
 „Moniales, etiam Regularibus subiectæ, ne-  
 „cesse habeant, ad evitanda prædictarum infir-  
 „mitatum pericula, e monasterio exire,  
 „non modo Prælati Regularis, sed etiam Episcopi  
 „licentia in scriptis accedat. Ohm excita-  
 „ta fuit controversia, an, præter casus superius  
 „expressos, Moniales e claustris extrahi  
 „possint absque auctoritate Apostolicæ Sedis;  
 „eveniente nimirum casu aliquo ita gravi, ut  
 „aliis supra dictis, in S. Pii Constitutione  
 „expressis, quodammodo æquipolleat, ut puta,  
 „si Monialis aliqua, propter moram præ-  
 „viratam, ab uno ad aliud monasterium  
 „transferenda judicetur; siquidem morum cor-  
 „ruptela epidemico morbo æquiparari potest.  
 „De hac quæstione inter Doctores Salmanticæ  
 „actum fuit, quo tempore Cardinalis de Lugo  
 „in ea Civitate morabatur. Et hic quidem  
 „in suis *Respons. mor. lib. 3. dub. 18.*  
 „sententias Theologorum, & Canonistarum  
 „celebris illius Auditorum Universitatis exponit:  
 „ipse vero eam amplectitur, quæ docet,  
 „minime licere, sine auctoritate Sedis Apo-  
 „stolicæ, Monialem ab uno ad aliud monasterium  
 „transfere in potest delicti ab ea  
 „commissi: hoc enim frequentibus nimium  
 „translationibus viam aperiret: sed licitum esse  
 „ad hujusmodi translationem procedere, pro-  
 „pter evidens periculum scandalis, & perversio-  
 „nis aliarum Monialium; hunc etenim casum  
 „vere putat æquipollentem esse morbo  
 „epidemici in Bulla S. Pii V. expresso. Hujus-  
 „modi autem sententiæ innixi quidam, ulterius  
 „progressi sunt, contententes, translationem  
 „in hisce casibus fieri posse solo Prælati  
 „Regularis judicio, & imperio, non requisita,  
 „aut obtenta Episcopi licentia. Quod tamen  
 „nullo pacto sustineri potest. Si enim  
 „Episcopi auctoritas necessaria est pro extrahendis  
 „e clausura Monialibus, etiam ab illius  
 „ordinaria jurisdictione exemptis, in ipsis casibus  
 „litteraliter expressis in Bulla S. Pii V.  
 „quis unquam suadere poterit, Episcopi aucto-  
 „ritate opas non esse, ubi agitur de aliis casibus,  
 „qui in Bulla nequaquam expressi sunt, sed  
 „ad illius dispositionem sola ratiocinationis  
 „subtilitate pertracti?



IX. Neque vero prædictis tantum limitibus circumscriptor delegata jurisdictione Episcopi in Regulares, sed longe ulterius protenditur. Etenim coercionem Episcopi sunt obnoxii Regulares excipientes Confessiones secularium sine accepta ab Episcopo facultate, contra decretum Tridentini *sess. 23. cap. 15. de reform.* Item excipientes Confessiones Monialium, etiam sui Ordini subiectarum, sine prævia Episcopi approbatione, juxta Constitutionem 18. Gregorii XV. *Bullar. tom. 3. & juxta Constitutionem 10. Clementis X. §. 4. Bullar. tom. 7. pag. 30.* Hi enim Pontifices iustis, gravibulque de causis, quas refert Fagnanus in *Cap. Cum Cappella, de privil.* hoc disciplinæ caput statuerunt, ut, quamvis Prælati Regulares Sacerdotibus Regularibus sibi subiectis, etiam ab Episcopo non approbatis, & sine illius licentia, facultatem tribuant excipiendi Confessiones suorum collegiarum Regularium, minime tamen valeant Monialibus sui Ordinis, quantumvis eorum gubernio subiectis, inconsulto Episcopo, & sine illius approbatione, Confessarios ordinarios, aut extraordinarios deputare: ut videre est in citatis eorum Constitutionibus; quæ licet in Hispaniarum regnis suspensæ fuerint in vim ejusdem Brevis Urbani Papæ VIII. relati apud Lezanam *consult. 40. num. 116.* in aliis tamen Orbis Catholici regionibus, pro quibus ejusmodi Brevia suspensiva non prodierunt, omnimodæ executioni demandari debent; quemadmodum Ultramontani etiam Scriptores fatentur, Thomassinus de veteri & nova Ecclesiæ disciplina *part. 1. lib. 3. cap. 40. num. 7.* Van-Elpen *Juris Ecclesiæ* *tom. 2. tit. 6. de Sacram. Pœnit. num. 21.* Cabassutius in *Theor. & Prax. Juris Canon. lib. 1. cap. 11. num. 18.* Genett. in *Theologia Moral. tom. 4. tract. 6. de Sacram. Pœnit. cap. 8.* Natalis Alexander in *Theologia Dogmat. & Moral. lib. 2. de Sacram. Pœnit. art. 10. regul. 7.*

X. Ad idem rerum genus pertinent ea, quæ sequuntur. Sacra Tridentina Synodus *sess. 25. cap. 10. de Regular.* provide constituit, ut Superiores etiam Regulares Monialibus sibi subiectis Confessarium extraordinarium bis, aut ter in anno offerre tenerentur. Sed, quoniam hujusmodi Confessarius semper ex ipso Superioris Regularis Ordine deligebatur, idque pusillos forte mulierum animos in graves sæpe angustias conjiciebat: sub Innocentio Papa XIII. post diuturnum examen circa plura disciplinæ capita, quæ pro Hispaniarum regnis definienda, aut stabilenda proponebantur, habitum in Congregatione particulari ad id deputata, cui nos, tunc in minoribus constituti, Secretarii officium præstitimus, hoc etiam constitutum fuit, ut Superiores Regulares Monialibus sibi sub-

jectis semel saltem in anno Confessarium extraordinarium deputarent Presbyterum alium quem ad id approbatum, secularem, vel alterius Ordinis Regularem: quod si id ab ipsis negligenter, tunc Episcopi, pro sui arbitrio, & conscientia, deputatorem hujusmodi facere valerent, nec illa quovis titulo, aut prætextu a Superioribus Regularibus impediri posset: ut videre est in litteris Apostolicis ab Innocentio XIII. editis, quarum initium est *Apostolici ministerii*, quasque deinceps a Benedicto XIII. in forma specifica confirmatas, nos ipsi ad supremum Pontificatum assumpti, hæc in parie, ad universum Ordinem Catholicum expresse extendimus, & ampliavimus per nostram Constitutionem, quæ incipit *Pastoralis cura*, quæque extat *tom. 2. Bullarii nostri num. 56.*

XI. Utque alios aliquot casus enumerando exequamur, in quibus Regulares subiecti sunt Episcopis tamquam Sedis Apostolicæ delegatis, omittendi non sunt remanentes accedere ad publicas Processiones, contra decretum Concilii Tridentini *sess. 25. cap. 13. de Regul.* Prædicantes in Ecclesiis suorum Ordinum, Episcopo contradicente, vel non petita ab eo benedictione, aut in alienis Ecclesiis sine ejusdem Episcopi licentia, contra decreta ejusdem Tridentini *sess. 5. cap. 2. de reform. & sess. 24. cap. 4.* ac citatam Constitutionem *Infructuabili* Gregorii XV. Non servantes interdictum ab Episcopo latum, aut dies festos ab Episcopo indictos, vel recusantes promulgare censuras, jussu Episcopi denuntiandas, contra decretum *sess. 25. cap. 12. de Regular.* Conferentes litteras dimissoriales, aut Ordines suis subditis secularibus, contra decretum *sess. 23. cap. 10.* Publice docentes, non emissa prius Fidei professione coram Episcopo loci, ad normam Constitutionis Pii IV. editam anno 1564. Gravier delinquentes in administratione cujuslibet Sacramenti, quemadmodum expresse sancitum fuit a Gregorio XV. in eadem Constitutione *Infructuabili* §. 4. Notorie, & cum scandalo delinquentes extra claustra: hi quippe, juxta Constitutionem Clementis VIII. editam 8. Martii 1596. puniri possunt ab Episcopo, nisi Superior Regularis, ab Episcopo admonitus, intra ei præfixum ab eodem Episcopo tempus, illos puierit, & de punitione Episcopum certiore fecerit. Delinquentes in personam ipsius Episcopi, ejusque jurisdictionem impediennes, juxta decretum sacre Congregationis Concilii a Gregorio XIII. approbatum, de quo Fagnanus in *cit. Cap. Grave, num. 76.* Transgredientes decretum ab Alexandro VII. editum die 27. Septembris 1659. quo privilegia concessa Prælati, Episcopo inferioribus, quoad usum Pontificalium, intra certos terminos con-

stantur, & locorum Episcopis potestas datur, decreti transgressores censuris coercendi. Præsumentes dare habitum sui Ordinis mulieribus Tertiariis, non collegialiter viventibus, inconsulto Episcopo: privilegia enim, quæ ad id faciendum olim Regulares habuerant, ita hodie sunt limitata, ut nulli quant habitum prædictum conferre sine licentia Episcopi; ad quem pariter pertinet præmittere examen conditionum, quas sacre Urbis Congregationes in mulieribus exigunt, quæ inter prædictas Tertiarias cooptari petunt: de qua re pluribus nos differimus in *nostra Instit.* 29. ubi ediximus, Regularibus, priusquam a loci Ordinario facultatem obtineant, de qua est sermo, onus incumbere hæc rite probandi: primo scilicet, se privilegium habere a Sede Apostolica concedendi sui Ordinis habitum fœminis non collegialiter viventibus: secundo, fœminas habitum assumptas, esse probatæ vitæ, bonique moribus præditas: tertio, eas suæ ætatis annum agere quadragesimum: quarto, tot annuos redditus ex propriis bonis percipere, quot sunt ad eorum alimoniam necessarij: quinto denique, non cum alijs eas cohabitare, quam cum personis in primo tantum consanguinitatis, vel affinitatis gradu sibi conjunctis: aliqua vero ex his conditionibus deficiente, debet Ordinarius petitam licentiam denegare. Quæ omnia in *prædicta nostra Institutione* præscripta, jam antea expressa a nobis pariter fuerant; occasione ejusdem causæ *Maxarian.* sacre Congregationi Concilij, cujus Secretarij munere tunc temporisungebamur, proposuimus, & desinse to. Maji 1727. *Theaus. Resolut.* tom. 4. pag. 55.

XII. Sed tædet jam cetera prosequi, in quibus Regulares delegatæ subjacent Episcopi jurisdictioni. Qui singula exacte, & minutissime descripta videre desiderat, citatos legat Chokier, & Fagnanum. Interim nos concludimus, integrum esse Episcopo in Synodalibus Constitutionibus hanc suam exercere delegatam auctoritatem in Regulares, & quandoque expedire, ut id faciat, ad illos continendos in officio, & irrepenes abusus cohibendos.

## CAPUT DECIMUM SEXTUM.

*Modus adhibendus in Constitutionibus respectantibus Regulares.*

Thi Regulares non ignorent, se in prædictis casibus Episcoporum subdijectioni: cum tamen in Synodalibus Constitutionibus se tangi sentiant, eas multis nominibus impugnare conantur: quod a longa ejusmodi rerum experientia edocti sumus.

Synodale decretum quandoque incusant, eo quod ita conceptum sit, ut videatur plus juris Episcopo tribuere, quam ei competat: reclamant aliquando adversus decreti verba, eo quod ordinariam potius, quam delegatam jurisdictionem videant Episcopo asserere: conquiescunt interdum, aliquid in Synodo esse universum, & veluti per modum regulæ statutum, quod solum in certis, & peculiaribus facti circumstantijs poterat ab Episcopo decerni, ne secus Regularium privilegia violaret. Operæ autem pretium erit hæc omnia opportunis exemplis explicare.

II. Episcopus Midenlis in sua prima Constitutione Synodali, excommunicationis vinculo ipso facto innodatum voluit, & pronuntiavit quemcumque sive secularem, sive Regularem, quovis modo exemptum, qui, sine sui auctoritate, & licentia, quodcumque Sacramentum administraret personis secularibus, aut alia ratione in cujuslibet Sacramenti administratione delinqueret. Conformis profecto videbatur hujusmodi Constitutio superius indicatæ sanctioni Clementis V. in *Clem. 1. de privileg.* ubi anathemate percelluntur Regulares Sacramentum Eucharistiae, aut extremæ Unctionis, sive Clericis, sive laicis administrantes, vel *Matrimonia solemnizare*, hoc est, ut ibidem explicat Glossa, solemnem benedictionem conjugibus impertiri præsumentes, sine licentia Parochi. Cohæreret pariter videbatur laudatæ Constitutioni 18. Gregorii XV. in *ejus* §. 4. Episcoporum coercionis supponunt Regulares sine legitima facultate se ingerentes in iis, quæ pertinent ad animarum curam, aut quodlibet Sacramentum ministrantes absque prævia Episcopi approbatione, & licentia.

III. Sed, quamquam hæc ita se habeant, attamen prædicta Constitutio, verbis nimium indefinitis concepta, acriter fuit a Regularibus impugnata, ob rationes, quas subnectimus. Summus Pontifex Paulus IV. in sua Constitutione impressa in Bullario Rodriguez, permisit Fratribus Minoribus distribuere sacram Eucharistiam in suis Ecclesiis omnibus Christifidelibus illam petentibus, sola excepta die Paschatis Resurrectionis Dominicæ. Ejusmodi privilegium, confirmatum a Pio V. ad omnes Regulares, per communicationem, ut ajunt, extensum est. Verum, quia Eugenius IV. in sua Constitutione *Fide digna*, 24. pag. 33. tom. 3. part. 3. Bullas, jampridem declaraverat, tempus Paschale, intra quod integrum est Fidelibus annuæ perceptionis Eucharistiae præcepto satisfacere, non unus, sed quindecim dierum spatium, hoc est a Dominica Palmarum ad Dominicam in Albis, intercludi dubitatum fuit, an sub limitatione præfati

privilegii, Regularibus concessi, sola intelligenda esset dies Paschatis, an potius omnes comprehenderentur prædicti quindecim dies. Controversia, de qua plura Diana tom. 2. edit. coord. de Eccles. Commun. resoluit. 17. usque ad 24. Lezana Oper. tom. 2. verb. Eucharistia quoad Regulares num. 2. & Tamburini de iur. Abbat. tom. 2. disput. 2. quest. 3. num. 1. & 3. sæpius discussa fuit in sacra Congregatione Concilii, quæ censuit, sola die solemnitatis Paschatis, absolute prohiberi Regulares, ne Eucharistiam in suis Ecclesiis porrigant secularibus, etiam si illi jam antea annuæ Communionis præceptum in propria parochia impleverint: aliis vero diebus impedire non posse, quinomus illam distribuunt, modo seculares, Eucharistia pane in eorum Ecclesia refecti, non se solutos arbitrentur ab obligatione illum percipiendi a proprio Sacerdote. Ex multis, quæ proferri possent, duo feligimus sacre Congregationis decreta. Primam prodit in causa *Burdigalen.* 9. Julii 1644. iterumque confirmatum fuit in una *Senonen.* 11. Junii 1650. lib. 19. decretor. pag. 54. cujus verba sunt: Sacra Congregatio Concilii, post maturam discussionem, censuit, Archiepiscopum *Burdigalensem* non posse prohibere Regularibus habentibus privilegia Apostolica, ut a Dominica *Palmarum* usque ad *Dominicam in Albis* inclusive non valeant ministrare personis secularibus Sacramentum Communionis; posse tamen isdem prohibere, ut personis secularibus die Paschatis non administrant dictum Eucharistia Sacramentum, etiam si dictæ personæ seculares satisfecissent præcepto Ecclesiæ hac de re edito. Alterum emanavit in causa *Mechlinien.* anno 1682. quod in sacre Congregationis Actis ita legitur adnotatum: *Parochi loci Lovanii* conquirentes sanctissimum Eucharistia Sacramentum personis secularibus ministrari a Dominica *Palmarum* usque ad *Dominicam in Albis* a Regularibus, & præsertim Societatis *Jesu*, præteriti privilegiorum, unde arguunt, iuribus parochialibus præjudicium inferri, & Ecclesiæ præceptum eludi, cum non desint facti asserentes, se in Ecclesiis Regularium illi satisfecisse & libellum porrexerunt Sanctissimo Domino nostro, ut hisce malis occurreret, vetando Regularibus, ne præfato tempore dictum Sacramentum audeant ministrare. Cum autem Sanctitati suæ placuerit ad sacram Congregationem Concilii emittere hujusmodi præceptum, Patri Procuratori provincia *Belgica Societatis Jesu*, successore communicatas, proponitur dubium: An Patres Societatis *Jesu*, et illique Regulares possint ministrare sanctissimum Eucharistia Sacramentum personis secularibus a Dominica *Palmarum* usque, & postoriam *Dominicam in Albis*. Cui dubio die 31. Januarii ejusdem anni 1682. responsum fuit af-

firmative, excepto die Paschatis; Ita tamen, ut in aliis diebus sumentes Eucharistiam a Regularibus intra duas hebdomadas *Palmarum*, & Paschatis, non satisfaciunt præcepto.

IV. Jam vero hisce decretis, & sæpius a sacra Congregatione renovatis, etiam die 14. Januarii 1736. in causa *Suessana* fuitum parochialium, de qua in *Theaur. Resolut.* tom. 7. pag. 161. & 181. aperte contraire, dicebant Regulares, præfatam Constitutionem Episcopi *Midenensis*, cujus verba adeo generalia erant, ut viderentur liberam facultatem ipsis auferre etiam Eucharistiam in suis Ecclesiis qualibet anni die ministrandi. Et quia, Synodalis Constitutionis verbis rite expensis, iusta deprehensa est Regularium querimonia; ideo sacra Congregatio Concilii die 24. Augusti 1686. eandem Constitutionem corrigi, & reformari iussit.

V. Nullas autem Regularium querimoniarum esset locus, si Episcopus illis interdicere, ne solemsi Dominicæ Resurrectionis die nlli secularium sacram Eucharistiam audesent ministrare, aut si severissimis poenis eorum resfricaret insolentiam; qui eam falsam, nec certe tolerandam doctrinam in vulgus disseminarent, annuæ scilicet Communionis præcepto posse Fideles in eorum Ecclesiis satisfacere: etenim hæc propositio non solum est aperte contraria Decretali *Ianocentii III.* in Cap. *Omnia utriusque sexus*, ejusdemque Decretalis communi, alique comprobate acceptationi, verum etiam contradicere ipsismet Apostolicis, de quibus gloriantur, privilegiis: in his enim facultas sit Regularibus ministrandi in suis Ecclesiis sacram Eucharistiam personis secularibus, expresse, & nominatim excepta die Paschatis Resurrectionis Domini, nui audivimus. Quare, cum circa annum 1690. quidam Patritius *Cahil*, Parochus *Dublinensis*, inter ceteras propositiones, quas a nonnullis Regularibus in *Hibernia* degentibus doceri, ac spargi audierat, & quorum iudicium a facultate Theologica *Academix Sorbonensis* postulavit, hanc etiam ab isdem Regularibus prolatam ad eandem facultatem detulisset: Parochiani non tenentur in propria Parochia communicare in Paschate: etli Regulares, qui ceteroquin alias propositiones, de quibus accusabantur, unquam a se assertas negabant, hanc unam, consuetos suorum privilegiorum obtentu, pro viribus nlli sint defendere; impedire nihilominus non valuerunt, ne eidem hæc, quam jure merebatur, inarereur censura: *Propositio falsa, scandalosa, & temeraria*: quemadmodum refertur in Opere inscripto *Collectio iudiciorum &c.* edito Parisiis anno 1727. pag. 324. 329. & 336.

VI. Idem Episcopus *Midenensis* in sua

„ Synodali Constitutione octava expresse denun-  
 „ tiaverat, se nulli sive secularium, sive Regu-  
 „ larium, Ordines collaturum, qui non ser-  
 „ vasset temporum interstitia a Concilio Tri-  
 „ dentiano præscripta; a quibus au quæpiam  
 „ absolvendum Ecclesiæ necessitas, aut utilitas  
 „ exposceret, id, non a Prælato Regulari, sed  
 „ a se fore dijudicandum, existerat. Hæc pa-  
 „ riter Constitutio tunc videbatur Tridentino  
 „ sess. 23. cap. 11. & 13. de reform. quibus in  
 „ locis soli Episcopo permittitur causam exa-  
 „ minare, propter quam sit aliquis citius,  
 „ quam jura requirant, ad altiorē Ordinem  
 „ promovendus. Fulciri insuper videbatur plu-  
 „ ribus decisionibus sacræ Congregationis Con-  
 „ cilio, quæ sæpius emisit, a sacra Trideuti-  
 „ na Synodo, soli Episcopo Ordines collatore,  
 „ nequaquam autem Prælato Regulari, litteras  
 „ dimissoriales concedendi suo subdito Regula-  
 „ ri, facultatem fieri, hanc, ex iusta causa,  
 „ ab interdictum lege eximendi. Ita quippe  
 „ ab eadem responsam composimus in *Nullius*  
 „ 31. Junii 1597. lib. 9. decretor. pag. 18, in  
 „ *Aguen.* mense Julii 1589. lib. 6. decretor.  
 „ pag. 18. & in *N. N.* 12. Septembris 1609.  
 „ lib. 11. decretor. pagin. 65. Attamen, quia  
 „ Sedes Apostolica, post Tridentinum, non-  
 „ nullis Regularium Ordinum Institutis privi-  
 „ legium concessit exemptionis ab interdictis,  
 „ idcirco sacra Congregatio, prædicta  
 „ die 24. Augusti 1686. rescriptit, etiam  
 „ hanc Constitutionem Synodalem Mideusem,  
 „ esse reformandam quoad eos Regulares, qui  
 „ habent privilegium concessum post Tridenti-  
 „ num.

„ VII. Aliud rei, de qua agimus, exem-  
 „ plum spectat facultatem administrandi Sacra-  
 „ mentum Pœnitentiæ. Bonifacius VIII. in  
 „ *Cap. Super Cathedrali, de sepulturis, inter*  
 „ *Extravag. commun.* statuit, non posse Regu-  
 „ lares secularium Confessiones excipere, *sine*  
 „ *licentia, gratia, & beneplacito Episcopi*, in  
 „ eorum diocesi commorantur. Benedictus vero  
 „ XI. in *Cap. Inter cunctas, de privilegiis*, pa-  
 „ riter *inter Extravag. commun.* decrevit, Su-  
 „ periores Regulares debere quidem significare  
 „ Episcopo, fuisse a se quoddam sui Ordinis  
 „ Fratres deputatos ad audiendas secularium  
 „ Confessiones, non tamen teneri eorumdem  
 „ Fratrum nomina exprimere, nec certum nu-  
 „ merum designare; voluitque insuper, ut, ni-  
 „ si Episcopus intra triduum ad Confessiones  
 „ excipiendas approbasset, quos Prælatus Regu-  
 „ laris ita consule eidem significaverat, iidem  
 „ nihilominus possent Sacramentum Pœnitent-  
 „ iæ, auctoritate Apostolica, secularibus ad-  
 „ ministrare. Verum hanc Benedicti XI. fan-  
 „ ctionem abrogavit Clemens V. in *Clemen-*  
 „ *tin. Dudum, de sepulturis*, restauravitque  
 „ Constitutionem editam a Bonifacio VIII.  
 „ quam denuo renovavit Tridentinum sess.

„ 23. cap. 15. de reform. edicens, nulli Regu-  
 „ larium fas esse, secularium, etiam Sacer-  
 „ dotum, Confessiones excipere sine Episco-  
 „ pi approbatione. Hanc porro approbatio-  
 „ nem, seu licentiam, posse ab Episcopis con-  
 „ cedi Regularibus ad certum tempus, &  
 „ limitari ad certum dumtaxat genus persona-  
 „ rum, diserte declaratant Clemens X. in sua  
 „ Constitutione 10. §. 4. Urbanus VIII. in  
 „ suis Apostolicis litteris in forma Brevis, an-  
 „ no 1639. datis in causa moti litigii inter  
 „ Cardinalem Sadovallem, & Regulares illius  
 „ diocetanos, Innocentius XIII. in sua Con-  
 „ stitutione super Ecclesiastica disciplina in re-  
 „ gnis Hispaniarum, edita die 13. Maji 1723.  
 „ & confirmata a Benedicto XIII. die 23. Se-  
 „ ptembris 1724. alia Constitutione, quæ ex-  
 „ tat in Appendice ad Concilium Romanum  
 „ anni 1725. atque opposita doctrina, quam  
 „ Regularium plerique venditabant, proscrit-  
 „ pta est ab Alexandro VII. qui, teste Cabas-  
 „ latio in *theor. & prax. Jur. Canon. lib. 1.*  
 „ cap. 10. numer. 13. die 30. Januarii 1659.  
 „ hanc propositionem: *Non possunt Episcopi li-*  
 „ *mitare, seu restringere approbationes, quas*  
 „ *Regularibus concedunt ad Confessiones audien-*  
 „ *das, neque ulla ex parte revocare:* declaravit  
 „ *falsam, temerariam, scandalosam, & erro-*  
 „ *neam:* quæ omnia videri possunt in nostra In-  
 „ *stit. 86.*

„ VIII. His ita per Tridentinum Concilium,  
 „ & per Apostolicas Constitutiones de-  
 „ cretis atque firmatis, accesserunt opportune  
 „ declarationes dubiorum, quibus vexari non  
 „ desistit sententia textus, licet plana, & aperta,  
 „ tum ipsius Concilii, tum prædictarum  
 „ Constitutionum; de quibus declarationibus a  
 „ nobis fusiore calamo actum est in citata no-  
 „ *stra Instituti. 86.* Accesserunt acquiescentiæ  
 „ significationes solemniter editæ a Superiori-  
 „ bus Ordinum Regularium, qui & agnove-  
 „ runt, & ultro acceptarunt quæcumque de-  
 „ creta fuerant circa necessariam Episcopalem  
 „ approbationem, ubi Regulares excipere ve-  
 „ lint secularium Confessiones, sequæ præmissis  
 „ legibus teneri, propria subscriptione professi  
 „ sunt; ut accidit Parisiis in solemnibus, re-  
 „ lato per extensum in *tom. 3. celebris Colle-*  
 „ *ctionis Judiciorum pag. 45.* Post hæc omnia,  
 „ quis crederet, aliquid adhuc reluctantiz, &  
 „ contradictiæ germen excidendum super-  
 „ fuisse? Et tamen ita se res habuit. Noix  
 „ sunt Anglicanæ Ecclesiæ calamitates post il-  
 „ lius regni separationem a Catholica unitate  
 „ ac Fide; & satis compertum est, quanta cu-  
 „ raram & sollicitudinum mole Apostolica Sedes  
 „ operam dederit, ut pauci Catholici, qui ibi-  
 „ dem relictæ sunt, in sanctæ Religionis inte-  
 „ gritate permanerent, & quot, in eum finem,  
 „ Ecclesiastici regiminis formas atque rationes  
 „ excogitare debuissent, donec Ven. Servus Dei

Indo-

„ Innocentius Papa XI. per suas litteras in  
 „ forma Brevis, anno 1688. editas, id tandem  
 „ constituit, ut tres Vicarii Apostolici, Episcopi  
 „ capali caractere insigniti cum titulis Eccle-  
 „ siarum in infidelium partibus existentium,  
 „ per diversas illius regni regiones opportune  
 „ divisas constituerentur, qui Catholicorum in  
 „ illis degentium spirituale regimen gererent.  
 „ Adversus hosce Vicarios Apostolicos contro-  
 „ versiam excitarunt Missionarii Regulares,  
 „ contendentes, Confessoriarum ministerium u-  
 „ se exerceri posse erga seculares personas,  
 „ absque illorum approbatione; tum quia eo-  
 „ rumdem auctoritas, rigorose loquendo, Or-  
 „ dinaria dici nequit; tum quia Conciliaria  
 „ decreta, & Apostolicæ Constitutiones de Ep-  
 „iscopis Ordinariis locorum verba faciunt;  
 „ tum denique quia retroactis temporibus ipsi  
 „ Regulares Missionarii, auctoribus Roma-  
 „ nis Pontificibus, & præsertim Urbano Pa-  
 „ pa VIII. secularium Confessiones exceperant  
 „ sine approbatione Superioris Ecclesiastici,  
 „ quantumvis Episcopi titularis. De hac con-  
 „ troversia non semel actum est in Congrega-  
 „ tionibus Urbis; cumque in ipsis animadver-  
 „ sum fuerit, Apostolicos ejusmodi Vicarios  
 „ deputatos fuisse, & adhuc deputari cum iis  
 „ secularibus, quibus Ordinarii in suis civita-  
 „ tibus, & diocesis utuntur; ex eo autem,  
 „ quod, certis concurrentibus circumstantiis,  
 „ permixtum fuerat, non recte inferri quid ob-  
 „ tinere debeat, cum immutatus fuerit rerum  
 „ status: iteratis vicibus decretum fuit, Regu-  
 „ lares Missionarios non posse secularium Con-  
 „ fessiones audire, nisi impetrata prius appro-  
 „ batione a Vicariis Apostolicis, quibus nempe  
 „ subiecti esse debebant in concernentibus  
 „ curam animarum, & Sacramentorum admini-  
 „ strationem. Atque hæc decreta Apostolica  
 „ auctoritate confirmata fuerunt tum olim ab  
 „ Innocentio XII. per litteras in forma Brevis  
 „ datas die 5. Novembris 1696. tum etiam a  
 „ nobis ipsis per similes litteras datas die 2.  
 „ Septembris 1745.

„ IX. Non desuit tamen, qui in tuenda,  
 „ exercendaque hac in re Episcopali auctori-  
 „ tate, modum excederet. Episcopus qui-  
 „ dam sibi licuisse autumabat, in suis Syno-  
 „ dalibus Constitutionibus prohibere, ne ullus  
 „ Regularium, etsi ceteroquin a se approba-  
 „ tus, accederet ad domum secularium ægro-  
 „ tantium, ut eorumdem Confessiones inibi  
 „ exciperet, sine speciali licentia Parochi pro-  
 „ prii ejusdem ægotantis. Displicuit hæc  
 „ Constitutio Regularibus, eo quod ea non  
 „ tam imminuit, quam prorsus ipsis auferri vi-  
 „ deretur facultas audiendi secularium Con-  
 „ fessiones; neminem quippe facile reperiri, æge-  
 „ bant, qui velit sanus Confessarium eligere,  
 „ a quo nequeant ægotans, & mox fortasse  
 „ decedens, Sacramentalem absolutionem ob-

„ tinere: suas proinde adversus decretum que-  
 „ relas ad sacram Congregationem Concilii de-  
 „ tulerunt: eaque, sive ob prædictam ratio-  
 „ nem, sive potius ne ægotantes privarentur  
 „ solatio peccata sua aperiendi Confessario,  
 „ quem optarent, die 14. Decembris 1698.  
 „ Synodalem Constitutionem ita temperandam  
 „ censuit, ut liberum quidem esset Regulari-  
 „ bus, jam ab Episcopo approbatis, accedere  
 „ ad domos secularium morbo laborantium,  
 „ ibique Sacramentum Pœnitentiæ ipsæ ad-  
 „ ministrare, hac tamen adjecta lege, ut te-  
 „ nerentur exceptæ Confessionis attestacione,  
 „ in schedula scriptam, in eadem domo relin-  
 „ quere, qua certior fieret Parochus de pera-  
 „ cta ab infirmo Sacramentali Confessione,  
 „ ut tuto deinde posset cetera Sacramenta ei-  
 „ dem conferre.

## CAPUT DECIMUM SEPTIMUM.

*Aliæ exponuntur eorumdem querelarum causæ.*

„ Hæc de prima querelaram causa. Alte-  
 „ ram, quam, non decretam, sed potius  
 „ decreti verba interdum Regularibus suppedi-  
 „ tant, unicuique patefaciet exemplum. Sacram  
 „ Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 1. de  
 „ Regular. præcipit: *Ut omnes Regulares, tam*  
 „ *viri, quam mulieres, ad Regulæ, quam pro-*  
 „ *fessi sunt, præscriptum, vitam insistant, &*  
 „ *componant.* Hinc autem factum est, ut non  
 „ nulli Episcopi non dubitarent, hanc Tri-  
 „ dentini sanctionem in suis Synodis renova-  
 „ re, idemque, ac toridem fere verbis iterum  
 „ decernere. Enimvero, cum Episcopi, in  
 „ sua quilibet diocesi, sacrorum canonum cu-  
 „ stodiam habere, atque in id potissimum in-  
 „ cumbere debeant, ut quotquot Deo devoti,  
 „ atque Ecclesiæ obsequiis sunt specialiter  
 „ mancipati, canonum statuta religiose custo-  
 „ diant; ad eos quoque pertinet invigilare, ut  
 „ Regulares ad Regulam, quam professi sunt,  
 „ suam vivendi rationem componant. Atque,  
 „ ut missa faciamus quamplurima Provincialia  
 „ Concilia, quæ, ante concessam Regularibus  
 „ exemptionem ab Episcopi jurisdictione, ex-  
 „ actam propriæ Regulæ observationem ipsæ  
 „ & commendarent, & statuti in transgressores  
 „ pœnis districtæ præceperunt, Synodus  
 „ Provincialis Bituricensis, anni 1336. tom. 7.  
 „ Collectionis Harduini col. 1609. quævis non  
 „ minus, quam Diocesana, jurisdictione care-  
 „ ret in Regulares, nihilominus cap. 1.  
 „ ait: *Statuimus, precipimus, & ordinamus,*  
 „ *quod Religiosi, cuiuscumque status fuerint,*  
 „ *Capitulum Ne in agro, & alias Decretales*  
 „ *editas super Regularibus Institutiis, & Con-*  
 „ *situtionibus inviolabiliter custodiant, & obser-*  
 „ *vent:* & Synodus Burdigalensis, habita post  
 „ Tridentinam, anno nimirum 1583. tom. 10.

Col-

Collectionis Harduini col. 1366. cap. 25. inquit: *Superiores, atque Praepositi omnium monasteriorum, & Ordinum, omnem curam, & diligentiam adhibeant, tam in Capitulis Provincialibus, quam in monasteriorum, etiam commendatorum, visitationibus, ut ipsorum inferiores, ac subditi, ex praescripto suae professionis vitam insistant, & pauperum castitatis, obedientiae, ac, si qua sunt alia, cuiusvis monasterii peculiaria vota, & praecipua fideliter, & inviolate observent.* Sed, quamquam haec nemo inficari audeat, attamen saepius a Regularibus accensatum est verbum illud *praecipimus*, seu *statuimus*, in Synodaliis Constitutionibus usurpatum: eo siquidem denotari dicebant ordinariam Episcopi in ipsos auctoritatem, & jurisdictionem, & non meram custodiam, atque vigilantiam super observatione eorum, quae aut a Jure communi, aut a Pontificiis Constitutionibus, aut a propriis cuiusque Ordinis Institutis, sunt Regularibus injuncta. Quapropter sacra Congregatio Concilii iustam agnoscens Regularium querelam, verbum illud *praecipimus*, seu *statuimus*, adum a Dioecesanis, verum etiam a Provinciali Synodi Constitutionibus jussit expungi, & decretum in hunc modum reformari: *Intelligent Regulares, se teneri ad Regula, quam professi sunt, praecipuum vitam insistere*: sicuti testatur Fagnanus in Cap. *Quod super his*, n. 25. *de majorit. & obed.* & Matthaeus de Official. cap. ultim. n. 3. & seq.

II. Tertiam demum occasionem impugnandi Synodalia statuta, quam a Regularibus inde arripi diximus, quod nimirum generatim, atque inillas regulas tradant, quae in peculiaribus facti circumstantiis unice determinari possunt, duo demonstrabant exempla. Summus Pontifex Clemens VIII. die 15. Martii 1596. praevio consilio sacrae Congregationis Concilii, sancivit, non licere Praelato Regulari litteras dimissoriales concedere suis subditis Regularibus ad Ordines suscipiendos a quocumque Antistite, sed teneri illas dirigere ad Episcopum dioecesanum, in cujus scilicet dioecesi degit Regularis Ordinibus initiandus: si vero Episcopus dioecesanus abfuerit, aut non sit Ordinationem habiturus, tunc permitti Praelato Regulari suos subditos dimittere ad quocumque Antistitem, dummodo non in fraudem, hoc est de industria, litteras dimissoriales illis dare distulerit ad tempus, quo providebat dioecesanum Episcopum abfuturum, aut Ordinationem non habiurum; quod quidem multis de causis quandoque fieri contingit, & praecipue ut Regularis, ad Ordines promovendus, qui, juxta ejusdem Clementis VIII. sanctionem, sae scientiae experimen-

tum subire debet coram Episcopo, a quo Ordines petit, declinet examen, quod ab Episcopo dioecetano severius insisti solere novit.

III. Hoc decreto, de quo nos prolixè tractavimus in nostra Infit. 25. suffulti aliquot Episcopi, in suis Constitutionibus absolute illicitas pronunciarunt Ordinationes Regularium, qui, cum tempus imminet Ordinationis, e loco recedunt, ubi antea debebant, & ad alteram commeant dioecesim, a cujus Episcopo Ordines suscipiunt, & paulo post ad primum locum redeunt: omnes quippe praedictae circumstantiae recessus, & reditus, vehementem inducunt praesumptionem fraudis, quam abesse voluit Clemens VIII. ut Regulares ab alieno Episcopo, & non a proprio loci, in quo commorantur, licite Ordines suscipere valeant. Enimvero, si minor, aut mulier, e patria recedat, alio se consecrat, ibique aliter, quam patriae leges requirant, contractum ineat, ac, stipulatione sequuta, in patriam se recipiat, id in fraudem statuti in patria vigentis factum praesumitur, juxta ea, quae allegantur a Rota decis. 17. n. 17. & seq. pars. 13. recent.

IV. Et nihilominus sacra Congregatio Concilii, ejusmodi Episcoporum Constitutionibus ad trutinam politis, in causa *Neapolitana* die 5. Septembris 1682. censuit, non posse in se praesenti universalem regulam constitui, sed iudicium eliciendum esse ex peculiaribus facti circumstantiis: quamvis enim ex iis, quae enarravimus, vehementer oritur fraudis praesumptio, haec tamen praesumptio aliis contrariis praesumptionibus debilitari, & elidi potest. Etenim, quod attinet ad ipsos subditos Regulares, Ordinibus initiatos, hi facile se excusare valent praetextu obedientiae debitae suis Superioribus, a quibus alio se conferre, & paulo post ad priorem conventum jussi sunt sedire, quin rationem sciant, propter quam id fuerit ipsis imperatum: Superiores vero statim obtineant necessitatem monasterii, quod brevem tantum, & non diuturnam exigeret permanentiam illius Religiosi, quem illic miserunt. Quamvis autem ejusmodi excusationes interdum falsae sint in oculis Dei hominum corda perstruantis, non tamen illico falsae probari queunt in foro Ecclesiae. Quamobrem integrum quidem erit Episcopum laudatam Clementis VIII. sanctionem suis Synodaliis Constitutionibus inferere, ejusque exactam observationem Regularibus indicere, atque inculcare, quod in plerisque Dioecesanis Synodis tam Italiae, quam Galliae, prout factum referi Hallier de sacris Ordinibus. part. 2. sect. 5. c. 3. art. 8. §. 1. fas etiam erit eilem illicitam quandoque pronunciare Ordinationem Regularis, quem ex specialibus facti circumstantiis cognoscit

vete

vere in fraudem e sua diœcesi abiisse, uti alibi Ordines reciperet; licebit præterea universum declarare, Regularium e diœcesi discessionem, imminente Ordinationis tempore, & subitas ad eandem regressiones, postquam alibi sunt Ordinibus initiati, nonquam carituræ fraudis suspitione: verum, propter indicatas rationes, cavendum ei erit, ne generatim, & veluti per modum regulæ, illicitas, & fraudulentas statuat habendas omnes omnino Ordinationes Regularium e sua diœcesi discedentiam, & post susceptos ab alio Episcopo Ordines iterum in eandem se se recipiunt.

V. Alterum ejusdem rei haud ab simile exemplum nobis exhibet sæcularis prædicandi, in Synodalibus Constitutionibus nimium quandoque Regularibus limitata. Evangelicæ prædicationis ministerium Episcopis præcipue esse coaccreditum, nemo dubitat. Apostolis, quippe, in quorum vices & manus Episcopi successerunt, Christus Dominus, cœlos conscensor, peculiariter præcepit: *Euntes in mundum universum, prædicate Evangelium omni creaturæ*: quod illi adeo districte ad se pertinere existimarent, ut cetera potius Apostolatus munia, quam prædicationis officium, aliis committenda duxerint, cum Act. 6. agentes de Diaconorum electione, discipulorum multitudinem dixerant: *Non est æquum, nos deservire verbum Dei, & ministrare mensis. Considerate ergo, fratres, viros ex vobis boni testimonii septem plenos, Spiritu Sancto, & sapientia, quos constituamus super hoc opus. Nos vero orationi, & ministerio verbis instantes erimus.* Hinc Apostolus Paulus 1. ad Corinth. 1. de se ait: *Non misit me Christus baptizare, sed evangelizare*: & ad Timotheum scribens epist. 2. cap. 2. cum ad prædicationis opus, tamquam sui muneris præcipuum, hortatur, inquit: *Prædica verbum, iusta opportune, impetune, argue, obsecra, increpa in omni patientia, & doctrina.* Persuasum id fuit sanctissimis Ecclesiæ Præfatis, qui non solum prædicationis ministerium per semetipsos religiose explebant, sed illud recententes inter proprias, & peculiare Pastoris curas, nullum, ne Presbyterum quidem, coram se e suggestu prædicare permittebant, nisi raro admodum, atque ex sui jussione, & singulari quadam delegatione. Colligimus hoc ex Possidio de Augustino in ejus Vita cap. 5. narrante, eum a Valerio Hipponensi Episcopo deputatum fuisse ad sui loco concionandum, contra usum, & consuetudinem Africanorum Ecclesiæ, ubi solus Episcopus prædicandi officio fangebatur. Chrysostomus idem existimæ, & singulari laudi vertit Palladius, quod nonnulli Episcopos factus, vires Episcopi agere in prædicatione verbi Dei.

At insequentibus sæculis Episcopi, sive alius coris nimium ditenti, sive prædicationis muneri rite obsequio impares, illud etiam coram se peragendum aliis demandare passim consueverunt: quocirca Patres Concilii Valentini III. anni 855. can. 16. de se motto ad verbi ministerium excitantes, novaque lege adstringentes, illud vel per se, vel per alium ministrare, sibi invicem permiserunt, agentes rom. 5. Collectionis Harduigi cap. 94. *Ut unusquisque nostrum sive per se, sive per aliquem, vel aliquos ex Ministris Ecclesiæ fideliter docet, ita verbum prædicationis tam in urbe, quam foris in plebibus exhibeat, ut omnino eis admonitio, & exhortatio salutaris desse non possit*: eandemque permissionem prædicandi per idoneam sublimitatem, Episcopi fecerat Ladovicus Pins Capitular. lib. 1. cap. 103. inquit: *Episcopos monemus, ut sive per se, sive per Vicarios, pabulum verbi Divini sæculo populus annuntient.* Non proinde tamen uoquam Episcopi penitus subtrahi fuerit ab onere verbum Dei ore proprio annunciandi: id siquidem, utpote a Christo Domino eorum humeris impositum, a quoque se abjicere valeant, juxta doctrinam D. Thomæ 3. part. quest. 67. art. 2. *Ad primum*, ubi hæc habet: *Utrumque officium scilicet docendi, & baptizandi, Dominus Apostolis injunxit, quorum vicem gerunt Episcopi; aliter tamen, & aliter. Nam officium docendi commisit eis Christus, ut ipsi per se illud exercerent, tamquam principalissimum.* Unde & ipsi Apostoli dixerunt Act. 6. *Non est æquum, nos relinquere verbum Dei, & ministrare mensis.* Officium autem baptizandi commisit Apostolis, ut per alios exercendum. Unde & Apostolus dicit 1. Corinth. 1. *Non misit me Christus baptizare, sed evangelizare*: & hoc ideo, quia in baptizando nihil operatur meritum, & sapientia Ministri, scilicet in docendo: sed tunc solum libertas illis data est, aliorum opera, & ministerio uti, cum ipsi, legitimo detenti impedimento, Evangelici verbi panem suis ovibus frangere æqueant: quod luculenter explicavit Innocentius III. in Concilio Lateranensi cap. 10. relato in Cap. 15. de offic. Ordinar. ubi ait: *Cum sæpe contingat, quod Episcopi propter suas occupationes multiplices, vel invalecudines corporales, aut hostiles incursum, seu occasiones alias (ne dicamus decessum scientia, quod in eis reprehendum est omnino, nec de cetero tolerandum) per se ipsos non sufficiunt ministrare verbum Dei populo, maxime per amplas diœceses, & effusas generalis Constitutione sancimus, ut Episcopi viros idoneos ad sancta prædicationis officium salubriter exequendum assumant, potentes in opere, & jermone, qui plebes sibi commissas, vice ipsorum, cum per se idem nequiverint, sollicitè visi-*

tautes, ees verbo edificantes, & exemplo: & magis diserte Tridentinum *sess. 5. c. 2. & sess. 24. cap. 4. de reform.* quibus in locis definitur: *Prædicationis munus esse Episcoporum præcipuum, eosque teneri per se ipsos, si legitime impediti non fuerint, ad prædicandum sanctum Jesu Christi Evangelium. Cui decreto inhærens S. Carolus Borromeus, in sua prima Synodo Provinciali Aſi. Eccles. Mediol. parti. 1. pag. 2. ita Episcopos est allocutus: Nos auctoritatem sacrosancti Tridentini Concilii, & veterum Patrum sequuti, in Domino Episcopos hortamur, ut toto pectore in hanc curam incumbentes, greges sibi commissos ipsimet, præsertim in Ecclesia sua, verbo Dei pascant. Quod si levi de causa, aut quodam animi languore impediti, non fuerint, sciant, sibi prætermissi necessarii officii Iudicis Deo præcipue rationem esse reddendam. Sin autem se inordinum vere impeditos cognoverint, per viros idoneos, ex præscripto ejusdem Concilii diligendos, hoc munus studiosissime populo præstent.*

VI. Hanc Episcoporum obligationem præ oculis habentes Bonifacius VIII. Benedictus XI. & Clemens V. certumque simul putantes, eidem, interdum saltem, ab Episcopo satisfieri, cum concesserunt Regularibus privilegium prædicandi in Ecclesiis suorum Ordinum, atque in communibus plateis, omnes unanimiter, primus quidem in cit. *Cap. Super Cathedralam, de sepulchris*, alter in cit. *Cap. Inter cunctas, de privilegiis, inter Extravag. commun.* & Clemens V. in *Clem. Dudum, de sepulchris*, horam exceperunt, in qua ipsemet Episcopus prædicat, vel coram se solemniter prædicare facit; tunc enim in eadem civitate, seu oppido, quolibet inferiorem silere jusserunt, nisi Episcopus ipse aliter judicaverit. Et recte quidem; etenim, cum solus Episcopus in sua diocesi sit publicus Doctor, & Magister, indecens profecto est, ut, eo docente, quisquam discipulorum docere præsumat. Porro ad rem præsentem perinde esse videtur, siue ipsemet Episcopus magisterii cathedram concedat, siue alium deputet, qui coram se e suggestio verba faciat: hic quippe tunc non reputatur merus coadjutor, & cooperator Episcopi in prædicationis officio, sicuti a citato Concilio Lateranensi ceteros nuocipatos audivimus, qui ad annunciandum Dei verbum ab Episcopo destinatur, sed videtur esse speciale instrumentum, quo præsens Episcopus nititur ad suos animi sensus suo populo manifestandos, eumque ad virtutem, & pietatem informandum.

VII. Jam vero nulla unquam in sacra Congregatione Concilii fuit difficultas circa prohibitionem factam Regularibus, ne

ea hora in suis Ecclesiis conclusiones habeant, quæ Episcopus per semetipsum prædicat, sed semper & firmiter censuit, ejusmodi prohibitionem in suo robore permanere, atque ad anguem esse servandam. Ita quippe respondit in *Pacen.* 26. Aprilis 1607. ad 4. dub. lib. 89. *Positionum pag. 170. in Bituntina* 17. Februarii 1629. lib. 14. *decretor.* pag. 32. in *Brunndusina* 10. Martii 1645. lib. 17. pag. 445. quin immo eadem Congregatio semper fuit in sententia, licere Episcopo concionem habere ad populum in qualibet suæ diocesis Ecclesia, etiamsi ad Regulares pertineat, juxta ea, quæ congesta leguntur rom. 8. *Bullarii Ord. Prædicatorum*, editi ab Antonino Bremond, nunc ejusdem Ordinis Generali Magistro, tit. 5. *quæst. 1. n. 37.* Sed sæpius quæstio agitata est super secunda prohibitionis parte, quæ interdictit Regularibus, ne prædicent, quando Episcopus coram se solemniter prædicare facit: quoniam, etsi eadem Congregatio olim responderet, hanc quoque prohibitionem sustineri, attamen Gregorius XIII. vehementer dubitavit, an id esset nro receptum; sicuti adnotatum reperimus in cit. lib. 89. *Positionum pag. 171.* Eaimvero, cum soleant Episcopi concionibus in sua Cathedrali interesse tempore Adventus, & Quadragesimæ, si prædicta prohibitio vigeret, deberent Regulares ab habendis in suis Ecclesiis concionibus abstinere eo potissimum tempore, quo Fideles illas audire solent, & hac de causa eorundem Regularium Ecclesias frequentant. Hæc autem ratio tantæ efficacitatis visa est sacre Congr. Concil. ut in allegata causa *Pacen.* 26. Aprilis 1607. dixerit, nulli quidem fas esse concionari, quando Episcopus ipse per semetipsum ad suum populum verba facit, sed nequaquam impediri posse Regulares, ne in propriis Ecclesiis conciones habeant, quando Episcopus coram se solemniter prædicare facit: at postmodum, eadem quæstione novo examini subiecta, in citata causa *Brunndusina* 10. Martii 1645. eadem Congregatio mentem suam clarius explicans, declaravit, id esse intelligendum, cum Episcopus conlocutis concionibus interest, quæ per annum fieri solent: sed, si idem Episcopus ex causa publica, convocatis Clero, Magistratu, & populo, coram se prædicare faciat, tunc illi licere dixit, præcipere Regularibus, ut a prædicando abstinant, atque inobedientes poenis etiam censurarum coercere. Equidem omnes prædictæ rerum circumstantiæ videntur efficere illam solemnitatem, quam jura requirunt, ut non liceat eodem tempore Regularibus prædicare: scens vero accidit, cum, tempore Adventus, & Quadragesimæ, Episcopus concionis adest; tunc quippe non videtur Episcopus facere coram se solemniter prædicare



re, sed potius concionem audire, quæ etiam eo absente haberetur.

VIII. Quoniam autem in Synodalibus Constitutionibus, seu Episcoporum edictis, non possunt omnia explicari, quæ necessaria sunt ad discernendum, quandoam cum veritate, & proprietate sermonis dici possit, quod Episcopus faciat coram se solemniter prædicare; idcirco eadem sacra Congregatio Concilii, ad præcavendas lites, & discordias inter Episcopum, & Regulares, die 12. Julii 1687. censuit, posse quidem Episcopum in peculiaribus eventibus, in quibus opportunum repateret solemnem iudicare concionem, coram se ab alio habendam, inhibere Regularibus, ne ea ipsa hora in suis Ecclesiis prædicent; minime tamen expedire, ut constitutione, seu edicto illis generatim prædicare prohibeat, quotiescumque ipse coram se

solemniter prædicare faciet: inde enim innumera orirentur lites, an hæc, aut illa concio, coram Episcopo habita, iis fuerit prædicta qualitatibus, seu comites habuerit conditiones, quas sacra Congregatio Concilii ad ejusdem solemnitatem requiri declaravit. Fingite, Episcopum, sola motum curiositate celebrem quemdam Oratorem audiendi, eidem inungere, ut solemnem quadam die in sua Ecclesia Cathedrali pium aliquod argumentum e suggestis exponat, atque, ad eundem auditorum frequentiam cohonestandum, Clerum convocare, Magistratum, & populum; nulla profecto tunc suberit iusta causa prohibendi, ne in aliis Ecclesiis, præsertim Regularium concio fiat: & tamen hic casus sub generali constitutionis prohibitione comprehenderetur, a qua ceteroquin fuisset excipiendus.





BARTHOLOMÆI  
GAVANTI

Congreg. Cleric. Reg. S. Pauli , & Sacr. Rituum  
Congreg. Consultoris

PRAXIS COMPENDIARIA  
VISITATIONIS EPISCOPALIS

Una cum duabus Appendicibus ex Commentariis Benedicti  
XIV. de Synodo Diœcesana depromptis.

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the English language. It is argued that the study of the history of the English language is not only a matter of historical interest, but also a matter of practical importance. The study of the history of the English language can help us to understand the development of the English language and to see how the English language has changed over time. It can also help us to understand the relationship between the English language and other languages, and to see how the English language has been influenced by other languages.

2. The second part of the paper discusses the importance of the study of the history of the English language. It is argued that the study of the history of the English language is not only a matter of historical interest, but also a matter of practical importance. The study of the history of the English language can help us to understand the development of the English language and to see how the English language has changed over time. It can also help us to understand the relationship between the English language and other languages, and to see how the English language has been influenced by other languages.

3. The third part of the paper discusses the importance of the study of the history of the English language. It is argued that the study of the history of the English language is not only a matter of historical interest, but also a matter of practical importance. The study of the history of the English language can help us to understand the development of the English language and to see how the English language has changed over time. It can also help us to understand the relationship between the English language and other languages, and to see how the English language has been influenced by other languages.

A U C T O R I S

## AD LECTOREM

A D M O N I T I O .



Theoriam alii, alii Praxim, utramque non pauci; fufe illi, confufe hi; omnes autem (eorum pace dixerim) ultra metas puræ Visitationis, de Visitatione scripserunt; nam definiendo res ipsas Visitandas, disputando, Doctorum axiomata referendo, Canones multos congerendo superflue interrogando, multa tamen omitendo utiliora, & quicquid fere ad Episcopi potestatem attinet, ad unum Visitationis titulum revocando, implevere libros. Puram ergo Praxim, & quæ præ manibus haberi possit in ipsamet Visitatione; necnon eam tantum Theoriam, quæ satis esse potest ad communiores casus, desiderantibus plurimis, & a me utramque deposcentibus, eam attigisse mihi videor, experientia teste, in Imolensi, & Perusina Visitatione, sub Ferdinan-

do Millino, & Neapolione Comitulo, quos honoris causa nomino, & hoc opusculo brevi comprehendisse: in quo per Indices Praxim, per Annotationes Theoriam, sufficientem utramque ad juvandam peritorum Episcoporum memoriam velut indice digito indicamus: si quid novisti rectius istis, candidus imperti: si non, utere mecum, & Vale.



# P R A X I S

## C O M P E N D I A R I A

### V I S I T A N D Æ C I V I T A T I S,

Et Diœcesis ab Episcopo.

§. I.

*De Visitatione in genere.*



**T**OTA ratio Visitationis Episcopalis reduci potest ad ea capita, de quibus communis est Versus. Quls, Quid, Ubi, quibus auxiliis, Car, Quomodo, Quando.

1. **Quæsito:** Quis? Respondet Episcopus ipse, vel per idoneos ministros, si legitime impeditus fuerit, ex Conc. Trid. sess. 24. c. 3. hoc est, per suum Generalem Vicarium, aut Visitatorem, ut ibidem dicitur.

2. **Quæsito:** Quid? Respondet: loca, & personas jurisdictionis Episcopalis, de quibus infra in proprio Indice.

3. **Quæsito:** Ubi? Respondet in propriis locis facienda est visitatio locorum, & personarum, nisi hæ commodius alibi haberi possint, ex Conc. Tolet. 4. c. 35.

4. **Quæsito:** Quibus auxiliis? Respondet, tria mirifice iuvare visitationem Episcopalem: primum est, oratio Visitatoris, & visitandorum ad Deum; alterum est Visitatoris exemplum ad Clerum, & populum. Tertium est notitia necessaria sacrorum Canonum, & præsertim in hoc genere sacri Concilii Tridentini, quam in hac Praxi supponimus, dom Episcopo visitandi rationem tantummodo indicamus.

5. **Quæsito:** Car? Respondet finem Visitationis eum esse, qui a Trid. Conc. præscribitur, sess. cit. nempe sanam, orthodoxamque doctrinam, expulsi hæresibus, in acere, bonos mores, tæci, pravos corrigere, populum coherere.

*Gavant. Prax. Visit. Episc. Tom. I.*

tionibus, & admonitionibus ad religionem, pacem, innocentiamque accendere, & cætera ex visitantium prodestia ad fideliæ fructum consistere. Hæc ibi.

6. **Quæsito:** Quomodo? Respondet: sicut in tota hac Praxi.

7. **Quæsito:** Quando? Respondet: ex Conc. Trid. loco cit. lingulis annis, vel saltem ut tota Visitatione biennio compleatur, & ibidem infra: quam celerrime: quod sacra Congr. Conc. Trid. relinquat arbitrio Episcopi, quem admonet debere tempus hoc esse moderatum, & discretum, ne gravemur visitandi. Prima tamen vice diligentius erit agendum, in reliquis non erit diutius immorandum. His ergo positis, Indices propono varios, ut brevius agam.

§. II.

*Indices eorum, quæ spectant ad Episcopum Visitantem.*

1. **N**on modo debet visitare loca & personas, sed etiam præstare, quæ sequuntur.

2. Absolvere animas fidelium Defunctorum, ut in Pontificali.

3. Benedicere solemniter populo Visitando, ut in eodem Pontificali, & cum Indulgentiis.

4. Sermonem habere ad eundem populum de Visitationis causa, sine, effectibus.

5. Missam celebrare, & distribuere sacram synaxim.

6. Ministrare Sacramentum Confirmat.

7. Consecrare Ecclesias, Altaria, Calices, benedicere paramenta, & alia Pontificalia facere, prout est opus.

O 3

8 Invi-

8 Invitare quoscunque ad suggerendum opportuna cum charitate, & veritate.

9 Non autem sub pena excommunicationis ad revelanda, quæ noverint quod vetuit Sacra Congreg. Conc. ult. Marti 1588.

10 Ad extraneos actus non divertere, ut monuit eadem Sacra Congreg.

11 Mensa frugali uti, adhibita lectione: illud ex Conc. Trid. loc. cit. Hoc ex decencia.

12 Cum paucissimis circumire, quorum opera celerius compleri possit Visitatio.

13 Itinerarium recitare genibus flexis initio itineris a loco ad locum.

14 Orare Vespem publice in Ecclesia ante refectionem.

15 Visitare infirmos, & in pauperes erogare pecuniam ad edificationem.

16 A muneribus quibuscunque abstinere.

17 Notario suo, aut Secretario uti, ad libitum, & ex declar. Congreg. Conc.

18 Procuracionem debitam accipere, hoc est, victum illius diet, quo visitat, ex Conc. loc. citato.

## ANNOTATIONES.

**C**irca decimum. Extraneos actus a Visitatione intellige, qui neque attinent ad locum, seu personarum visitationem Ecclesiasticam, neque ad functiones supradictas Pontificales.

Circa undecimum. Fugiat Episc. hospitia laicorum, & eorum convivia, ex Prov. 4. Mediol.

Circa 12. expedit, ut Episcopus assumat administratos, quos etiam mittere queat ad visitanda minora loca, seu ad suppandas rationes dati, & accepti, ubi opus est, quare inter eos esse poterit Oeconomus domus Episcopalis. Theologus Episcopi, & Magister Cereemoniarum, cum famulo a cubiculo prater Archidiaconum, seu Canonicum J. V. D.

Si plures assumat, quam solita procuratio iis sufficere possit, expendat Episcopus de suo, quod fuisse docet ex Panor. Felic. in Man. Visitator. lib. 1. tit. 15. Decem persona computato Episcopo, & septem jumenta conceduntur in Conc. Prov. 4. Mediol. inferioribus autem Visitatoribus non ultra octo personas, & sex jumenta, sed his inferioribus longe minor sufficere potest numerus.

Circa 16. Vilagus part. 1. in fine n. 21. citat Doctores, qui concedunt Visitatoribus ea munera, qua comedenda, ac consumenda sunt ibidem, nec alio asportanda; ut jugum Domini sit suavere.

Circa 17. Idem Vilagus concedit a Notariis moderatam aliquantulum recipi posse pro eorum labore in scribendo, & transcribendo, si non recipiant salarium de publico pro tali labore, & citat ibi S. Anton. num. & illud infert argum. a simili, quod a Conc. Trid. conceditur Notariis decima pars aurei pro dimissoris litteris, &c.

Verum non valet argumentum ab uno casu ad alium, in quo expresse Concilium prohibet, ne ipsi Visitatores, aut quisquam suorum quicumque procuracionis causa pro Visitatione, aut alio quovis nomine nec pecuniam, nec munus quodcumque sit, etiam si qualitercumque offeratur, accipiant, non obstante quacumque consuetudine, etiam immemorabili, quid apertius? Zerola p. 1. V. Visitatio idem docet.

Circa 18. Varios modos procuracionis exigende, & penas dupli, & alias inflictas iis, qui amplius acceperint, in Conc. Trid. sess. 6. cit. & Navar. in Conf. 2. incip. utrum pena statuta in e. exigit de censibus in 6. sex. notabilia offert; item Zerola par. 1. V. Visitatio §. 6. ubi excludit medicinas, sumptus equorum, plures procuracionis, si una die duæ visitentur Ecclesia, & loca pauperum, seu Ecclesia pauperum, quæ gratis sunt visitanda.

Præstari tamen debent veltura quoque equorum a Visitatis, ne dum eorum pabula, quæ semper dari solent; quando vere Episcopus eget, & alioquin impediretur Visitatio, ex Thes. Fori Eccl. par. 2. cap. 16. num. 43. per tex. ibi cit. immo etiam devote Episcopo præstanda erunt, si adeß consuetudo, ibid. num. 44. & 55.

Quod attinet ad restitutionem dupli sit. in cap. exigit, renovatam in Conc. Trid. cit. ea erit intra mensem facienda sub pena interdicti ab ingressu Ecclesia, ab Episcopo: suspensionis ab officio, & beneficio, ab inferioribus: a laicis autem, suspensionis ab ingressu Ecclesia, & a communione Eucharistia, per extrav. Bened. XII. tit. de cons. donec duplum Ecclesia gravata restituerint; ubi etiam habetur, quod Episcopus tenetur de facto famulorum suorum, si sciat, aut ratum habeat: neque valeat in his casibus remissio donantium ulla.

Excusas materia levis, ex glos. in eod. e. exigit ver. munera; & exemplificat in exportatione caponorum, caseorum, & floscorum vini, & similibus, quæ utique movent aliquam, neque faciunt (ait) donantem pauperiorem; tutius tamen victualia tantum in proprio loc. consumendū recipiuntur.

## §. III.

Index librorum, quorum lectio iuvare potest Episcopum in Visitatione.

1 Pontificale Romanum, tit. Ordo ad visitandas Parochias, par. 3.

2 Conc. Trident. sess. 6. cap. 3. & 4.

sess. 7. cap. 7. & 8.

sess. 13. cap. 1.

sess. 14. cap. 4.

sess. 21. cap. 8.

sess. 22. cap. 8. & 9.

sess. 24. cap. 3. 9. & 10.

sess. 25. cap. 6.



3 Aſta Mediolanenſis Eccleſiæ, part. 4.  
4 Concilium Tridentinum, & Praxim hanc Compendiariam.

5 Mariani Socini, & Franc. Pavini Tractatus de Viſitatione.

6 Pauli Faſei Episcop. Sarnenſis libr. duo de Viſitat.

7 F. Feliciani Comenſis Episcopii Manuale Viſitationum.

8 Annibalis Rochi Tract. de Viſitat.

9 Alphoſi Vilagut Caſſinenſis Speculum Viſitationum.

10 Zerola part. prima, Verbo Viſitatio, in praxi Episcop.

11 Azor. Inſtitut. Moral. part. 2. lib. 3. c. 40.

12 Locæ Ant Reſtæ Directorium Viſitationum.

13 Michaelis Timothei Inſtructio Compendioſa Viſitationis Eccleſiæ.

14 Domioici Zocchinetti Conſtitut. & Decreta Conc. ſex Prov. Medioli.

15 Pauli Salodii Praxis de Viſitatione.

Prædicti namque auctores tradunt varias doctrinas, & inſtructiones pro formandis rite opportunitis Decretis de omniſque re Eccleſiaſtica; quarum epilogo, & compendioſam Methodum, a oemine adhuc tentatam, propediem, Deo dante, dabimus in lucem.

# §. I V.

*Index præparandorum a Viſitatore pro Viſitatione.*

1 **E**dictum generale proponitur pro generali Viſitatione cum electione, & publicatione coadjutorum.

2 Præmonitiones ſunt per litteras ad Parochos, ut in indice ſequenti.

3 Ferat ſecum Decreta poſtremæ Viſitationis, ut ſemper querat, Ad executionem maodata.

4 Concilium Tridentinum, & Praxim hanc Compendiariam.

5 Pontificale Romanum, cum Paramentis Pontificalibus, albi, & nigri coloris.

6 Decreta Provinciæ ſux, & Synodi Dioceſanæ, cum Ediſtis generalibus, &c.

7 Inſtructiones Fabricæ Eccleſiaſticæ, ſi adſint.

8 Indicem librorum prohibitorum.

9 Caſus reſervatos ſummo Pontifici, & Episcop.

10 Indices locorum, & perſonarum, quæ Viſitationi ſubjacent, ut infra §. 6. & 7.

11 Libellos diſtribuendos de doctrina Chriſtiana, & alios ſpirituales.

12 Numiſmata ſacra a ſummo Pontifice benediſta, cereos, Agnus Dei, ſacras imagines, & ejuſmodi ad pietatem excitandam.

13 Præmittat Episcop ſi opus eſt, Concionatores, & Confeſſarios, & Cæremoniarium Magiſtrum.

14 Faciat ſibi indicem præcipuarum quarundam rerum, de quibus interroget, ex indice 9. 11.

§. V.

*Index præparandorum a viſitandis.*

1 **O**ratio publica, & ſi fieri poteſt, quadrageſima horarum, iodicatur a Parochis, ſaltem in locis inferioribus.

2 Monitio populo fiat de proxima Viſitatione, cauſis, effectibus, & ritu, intra Miſſas leſtis paſtoralibus litteris, ſi datæ ſunt, & monentor populus ad revelandum ea, quæ correptione egent.

3 Invitetur populus ad poenitentiz Sacramentum, ut de manu Episcop ſumat Euchariſtiam.

4 Præparetur ii, qui confirmandi ſunt, paratis opportunis ſchedulis, in quibus ſcripta ſint nomina, cognomina confirmandorum, Compatriam, & Parochiam.

5 Frequenti campanarum ſono excitetur populus, maxime vero pridie Viſitationis.

6 Ex vicinioribus locis convenient Confeſſarii approbati ad Confeſſiones audicendas.

7 Præparetor Hoſtiz, & particulæ, vinum, mappæ, vaſa ad ſacræ communionis uſum.

8 Ornator Eccleſiæ, & paretur locus pro miniſtrando Sacramento Confirmationis.

9 Si quæ ſunt benedicenda, vel conſecranda, opportune parentur.

10 Pro cæremoniis Episcop.

Umbella, ſeu baldachinum in porta oppidorum inferiorum, a ſubſcriptoribus loci geſtandum.

Crox ſine haſta ab Episcop. deſculanda.

Tapes cum pulvino.

Thuribulum cum oſculari.

Vas aquæ benediſtæ cum aſperſorio.

Pluviale, & ſtola coloris albi pro Rectore Eccleſiæ.

Scabellum genuale cum tapete, & pulvinaribus ante Altare majus.

Sedes præalta ſupra tres gradus, & ſub umbella, ſi fieri poteſt, a latere Evangelii, cum tapete ſupra gradus.

Goffipium pro abſtergendo chrifmate ſacro poſt Confirmationis Sacramentum. Panniculi duo, & vas aquæ ad hunc uſum ad lavandum, & tergendum frontem confirmatorum.

Vas aliud pro colligendo goſſipio jam adhibito.

Occurſus Cleri totius, Confratemitatæ, Doctrinæ Chriſtianæ, & populi, intrante Episcop, Litanias cantantium, aut Hymnos, & præfertim Cant. Benediſtus.

Sex caodelabra in Altari majori, cum candelis circiter ſex onciarum.

Duo intortitia ad varios uſus.

11 In Sacriſtia expoſitorum ordine ſacra ſuppellex, ut brevi cerni poſſit.

12 Ibidem libri ad uſum Eccleſiæ deſtinati, Miſſalia, Breviaria, Antiphonaria, Rituala.

13 Index ſacrarum Reliquiarum, cum ſuis teſtificationibus.

14 Indulgentiarum, Altarisve privilegiati documenta.

15 Inventarium jurium, privilegiorum, & onerum Ecclesiarum, tum finium Parochiarum descriptio.

16 Statuta, si quae sunt, Ecclesiarum propria, & mores in divinis Officiis, si differant ab aliis.

17 Inventarium sacrae fopellicilii.

18 Inventarium bonorum stabilium, & reddituum Ecclesiarum, Decimarum, & oblationum.

19 Index Beneficiorum, quae sunt intra finem Parochiae.

20 Index Ecclesiarum, Oratoriarum, Capellarum cum oneribus intra eosdem fines.

21 Item Sodalitatum, Confratrum, locorumque.

22 Item Monasteriorum tam virorum, quam mulierum cum titulis propriis, & numero personarum.

23 Item Sacerdotum, Diaconorum, Subdiaconorum, Clericorum secularium ejusdem Parochiae.

24 Item eorum, qui disciplinam Ecclesiasticam, ut clerici sunt, ingrediuntur.

25 Item eorum laicorum, qui Ecclesiarum deserviant in divinis Officiis, funeribus, &c.

26 Index bonorum fortasse usurpatorum a laicis.

27 Index Missarum receptarum, & celebrandarum, & quibus factum sit satis.

28 Index legatorum solutorum, & solventorum, ad pias causas relictorum.

29 Prompti habeantur codices Parochiales baptizatorum, confirmatorum, matrimonio conjunctorum, status animarum & desinctorum.

30 Decreta Synodalia, Edicta, Bulla in Coena Domini, & casus reservati.

31 Index eorum, qui in Parochia sua de haeresi suspecti sunt, blasphemii, maleficii, simoniaci, usurarii, concubinarij, notorie criminosi, & qui non communicant in Paschate. Item conjugum divorsum, excommunicatorum, interdicatorum, secta violentium, aleatorum, & prohibitos libros habentium.

32 Index Medicorum, Ludimagistrorum, Obstetricum, Pistorum, & Sculptorum, Bibliopolarum, Notariorum, Canonum, & similibus personarum, de quibus nosse debet Episcopus.

33 Et haec omnia paranda erunt respective ab omnibus visitandis.

34 Alia sunt paranda a quolibet de Clero, ut Ordinum instrumenta, Beneficiorum item; tam facultates datae pro audiendis Confessionibus, Concionibus habendis, Missa certo loco celebranda, habitandi cum laicis, ancillave, seu extra ades Ecclesiasticas, locandi aliis eisdem, exponendi capsulam pro elemosynis.

35 Tum libri personales, qui solent praescribi Ecclesiasticis, Missale, Breviarium, Calendarium, Volumen Bibliorum, Homiliarum, Catechismus Romanus, & ejusmodi.

## §. VI.

## Index locorum ab Episcopo Visitandorum.

1 Consci caret Episcopus a Cancellario Episcopali locorum indicem visitandorum, quem in visitatione perficiet indice, de quo supra §. praec. n. 19. & 20.

2 Haec autem sunt de ejusdem immediata jurisdictione: & primo Ecclesia Cathedralis.

3 Ecclesiae collegiatæ cum ædibus Canonico-rum.

4 Parochiales, cum ædibus Parochorum.

5 Beneficiae.

6 Quaecunque aliae; etiam Sacella; Oratoria, ubi celebratur Missa, & Confratrum. Trid. sess. 22. cap. 8.

7 Item ea Oratoria, quae sunt in viis, & ubi non celebratur Missa.

8 Hospitalia, & loca pia. Trid. sess. 22. cap. 8. & Collegia quaecunque. ibid.

9 Monasteria Monialium sub Ordinario.

10 Alia sunt loca cum limitatione visitanda; nimirum

11 Monachorum, & regularium Ecclesiarum, ubi est animarum cura. Trid. sess. 7. capitulo 7.

12 Monialium Monasteria sub Regularibus quoad clausuram. Trid. sess. 25. cap. 5.

13 Ecclesiae, quae sunt nullius Diocesis, a viciniori Episcopo visitantur Trid. sess. 24. c. 9.

14 Monasteria virorum, ubi non viget regularis observantia, sess. 21. c. 8.

15 Beneficia quaecunque, & qualitercumque commendata; sess. eadem.

## ANNOTATIONES.

Circa primum. Nota ordinem Indicis locorum fieri juxta divisionem civitatis per Quartaria, seu Portas, seu Regiones, Diocesis vero per Vicariatus, seu Plebanias.

Circa 8. non sunt visitanda Hospitalia & pia loca, quae sunt immediata sub protectione Regum, ex Trid. sess. 22. cap. 8. neque ea, in quibus aliter est cautum in fundatione, & expressse contra Episcopum. Collegia vero instituta pro sustentatione studentium pauperum sunt loca pia, Vide Garz. de Benef. part. 5. cap. 1. num. 612. si aliquod oriatur dubium, visitet Episcopus tanquam Sedis Apost. delegatus, ex eodem ibidem.

Circa undecimum: visitari debent etiam Ecclesiae curatae Equitum Hierosolymitanorum, ex Decl. S. Congr. 77. apud Vilagut loc. cit. n. 6. non autem ubi habitat Generalis Ordinarius, ex Trid. sess. 25. cap. 1. de regul.

Circa 13. Si dubitatur, quis Episcopus vicinior, in Com. Provinciali debet fieri electio a Praefato illius loci de aliqua persona idonea, a qua ipsa Ecclesia nullius diocesis visitetur, ut docet Fuscus lib. 2. cap. 8. num. 2. & electione facta, non potest mutari a successoribus ex Declat.

clar. Congreg. 7. apud Vilagut loco cit. num. 8. ex Trid. sess. 24. c. 9. intellige de Ecclesiis secularibus. Distantia vero est mensuranda ab ipsa cathedrali Ecclesia, ex Decl. Congregat. ibid.

Circa 14. Visitari non debent Prioratus militum Hierosolymitanorum, ex sess. 7. c. 8. §. ubi Equites: quod si vigeat observantia regularis, paterne monere debet Episcopus eorum Regularium Superiores, ut corrigant ea, quae necessaria sunt, & si intra sex menses ea non correxerint, tunc iidem Episcopi possunt visitare, & corrigere, ex Trid. sess. 21. cap. 8. Nunc temporis visitare possunt eas domos Regulares, in quibus duodecim non degunt, erectas post Decretum Sac. Congregat. de celebratione Missarum 21. Junii 1625.

Circa 15. comprehenduntur in Decreto Trid. etiam illa Monasteria commendata, quae sunt perpetuo unita aliis Ecclesiis, vel piis locis, etiam si loca ipsa essent sub regulari protectione, ex Sacra Congreg. sess. 21. c. 8.

## S. VII.

### Index Personarum Visitandarum.

- 1 **H**abeat Episcopus Indicem totius Cleri sui cum omnibus, & cogens omnibus juxta locorum distinctionem, quem complere poterit indice praenotato supra, §. 5. numero 23.
- 2 Sunt autem visitandi Abbates.
- 3 Canonici.
- 4 Plebani.
- 5 Parochi.
- 6 Beneficiati.
- 8 Initiati sacris.
- 9 Clerici.
- 10 Moniales sub Ordinar.
- 11 Administratores locorum piorum.
- 12 Confratres.
- 13 Quæstores eleemosynarum.
- 14 Officiales curiae Episc.

## ANNOTATIONES.

**C**irca 2. intellige de Abbatibus secularibus exemptis.

Circa 3. non visitantur Canonici exempti a Sede Apost. quod si procedat Episc. extra actum visitationis generalis, eligi debent duo de capitulo, de quorum consensu procedatur, ex Trid. sess. 25. c. 6. si nimirum Canonici sint exempti, alios non exemptos visitat Episcop. prout voluerit sed tamen in loco capitulari, seu alio commodiore, ut Sacra Congregat. respondit Episcopo Abulen. ad octavam.

Circa 6. Fuscus notat lib. 2. cap. 7. quod nomine beneficii intelligitur Canonica, Præbenda, Dignitas, Personatus, Vicaria, Praestimonium, Pensio ad vitam assignata pro titulo: imo, &

beneficium de mensa, & Terra beneficiis seu ruralis, cujusmodi Neapoli habentur, quia scilicet orare oportet pro anima relinquentis, & capellaniam.

In Declarationibus S. Congreg. Conc. Tr. excipiuntur a Visitatione subcollectores Camera Apostolica, licet beneficiati, in respons. ad Episcop. Segobien.

Circa 11. Pia Universitatum loca non sunt obnoxia redditioni rationum Ordinario, ex Declar. S. Congreg. neque Administratores Regulares tenentur reddere rationem Monasteriorum, licet pia loca dicantur.

Ratio quoque sumptuum Fabricae Ecclesiasticae, si aliter in institutione statutum sit, non est reddenda Episcopo. Caterum, etsi aliis administratores reddere debeant, non tamen excluditur Episcopus, qui cum iis unicum habet votum in eorum absolutione: alias non valet. Haec Sacra Congregatio in Declarat. sess. 22. cap. 9. Videt, quae diximus §. 6. circa octavum.

Circa 12. & 13. Faveat Trid. expresse in d. cap. 9. sess. 22.

Adde, posse Episcopum visitare, & corrigere regularem extra monasterium degentem, etiam sui Ordinis privilegii praetextu munitum, ex Trident. sess. 6. cap. 3. si tamen degeat sine licentia superioris, ut ibidem Sacra Congregatio, ex eodem Concil. session. 25. cap. 14. de regul.

Item posse punire cum regularem tanquam defertorem sui instituti, qui sine mandato superioris in scriptis obento repertus fuerit extra conventus suos, etiam praetextu adeundis Superioribus, ex Trid. sess. 25. cap. 4. nisi constet de notorio gravamine, ait F. Eman. tom. 2. quest. 30. art. 3. qui praeced. articuli. 1. offert Decretum Sacrae Congregationis. mitiorem in partem emanatum.

Caterum in visitatione personarum satius erit, si Episcopus solus cum Notario quemque examinet, vel etiam in aliquibus sine Notario, ut majori cum fiducia de absentibus loquuntur emanandis.

## §. VIII.

### Index, & Ordo agendum in Visitatione.

1 **N**unc deveniendum est ad ipsam Visitationem, cujus ordo ex Pontificali Romano est.

2 Recipitur Episcopus, in locis insignioribus saltem, processionaliter, ut in Pontificali; non extra portam, ex Cæremon. Episc. lib. 1. cap. 2.

3 In minoribus locis cum rochetto, & mozzetta, osculo Crucis in porta Ecclesiae, incensatione a dignatore ex Clero visitando, indutus pluviali albo.

4 Episcopus autem genuflexus quidem osculatur Crucem, sed stans cooperto capite incensatur.

5 Orat ante Altare: & apud Aliare quod osculatur, benedicit populo solemniter.

6 Si hora est, celebrat Missam, vel audit, excipit Clerum ad obedientiam cum osculo manus, in Missa sermonem habet, & communicat.

7 Sex facit in sermone, quæ habentur in Pontificali, sed arbitrio suo.

8 Fit confessio, & absolutio generalis cum Indulgentia post sermonem quam publicabit Canonici, seu Parochus Ecclesiæ.

9 Induitur Episcopus amictu supra rochetum, stola, pluviali coloris nigri, & mitra simplici, & facit absolutionem Defunctorum Episcoporum, & aliorum, ut in Pontificali, sine per Ecclesiam, sive per Cœmeterium procedendo, cum Cruce, candelabris, aqua benedicta & incenso, Clero cantante Psalmos, & Responsoria.

10 Assumpta stola, & pluviali albo, accensisque intorticiis, visitat Sacrosanctam Eucharistiam, quam prius, & postea incensat.

11 Depositis paramentis, visitabit Baptisterium, Olea sacra, Sedes confessionales, Reliquias Sacras, tum Altaria, Capellas, Sacras imagines, Sacristiam, Cœmeterium, Baptisterium autem, & Sacras Reliquias cum luminibus accensis, & hæc incensatur.

12 Postea ædes Ecclesiasticas, Hospitalia, Confraternitates, & loca pia.

13 Pro confirmatione ministranda paratur pluviale, & stola albi coloris: sicut etiam pro consecratione, seu benedictionibus Pontificalibus rerum sacrarum.

14 Audit confessiones, & querelas, inquit, ut opus est, de conversatione Cleri, & populi, de rebus spiritualibus, & temporalibus, de libris, & ornamentis.

Hæc omnia ex pontificali Romano, hoc eodem ordine, & paucis additis.

## ANNOTATIONES.

1 **V**isitare debet prius familiam suam Episcopus, deinde alios ordine, quem diximus, Cathedrali, Collegiatis, Parochiales, &c.

2 **P**redictus tamen ordo est arbitrarius Episcopo, præsertim si vespere veniat ad locum visitandum, quo casu fieri poterunt ea tantum, quæ usque ad num. 6. sunt prænotata: reliqua mane sequenti.

3 **P**oterit etiam ad viciniora minima loca mittere coadiutores suos, & convocare ad insigniorem locum vicinos populos pro Confirmatione.

4 **I**n Visitatione Monialium audit eas, ad cratam, non intra septa Monasterii.

## S. IX.

### Index observandorum in Visitatione locorum.

1 **D**ux sunt partes Visitationis locorum. Descriptio eorumdem, prout sunt, & præsertim cum defectibus; Ordinatio pro tollendis defectibus.

2 **I**n ipso acta Visitationis sola sufficit Descriptio. Circa finem Visitationis uniuscuiusque Ecclesiæ mature fiant Ordinationes, & Decreta, ex Descriptione hausta, nisi accedat in aliquibus executio ipsa, ut dicemus in proprio Indice §. 10.

Descriptio consistit in duobus: An sit, & Quale sit, juxta Indices, qui sequuntur.

4

### De Sanctissima Eucharistia.

Observe Episcopus, & Notarius describat, an sint, qualia sint, quæ sequuntur.

Tabernaculum ligneum,  
Conopæum, & an plura.  
Vestem interiorem.  
Corporale stratum.  
Pixidem  
Auro litam intus.  
Velum.  
Patticulas.

Fragmenta.  
Renovationem.  
Clavem auratam.  
Basim tabernaculi vacuum.  
Lampadem ardentem.  
Tabernaculum gestatorium pro  
Processione.  
Pixidem pro infirmis.

Bursam cum chordillis: albam  
pro rurali communione, ut  
a collo pendeat Pixis.  
Umbellam.  
Laternam.  
Iniortitia.  
Velum pro humeris longum.

5

### De Baptisterio.

Qualis Fons.  
Conopæum.  
Umbella.  
Cancelli.

Imago Sancti Joannis Baptistæ  
Christum baptizantis.  
Aqua.  
Sacrarum vicinum.

Cochlear pro infundenda aqua.  
Vas Oleorum Sacrorum.  
Sal.  
Lintei ad tergendia capita.

6

### De Oleis Sacris.

Armarium in Ecclesia.  
A latere Evangelii.

Com inscriptione majestullis  
litteris.

Ornatus exterior, & interior.

Vas

Vas stanneum intra capsulam  
ex corio ambrusto, vel ligne-  
am.  
Bombacium madidum oleo ;

& siccum superius.  
Bursa violacea.  
Ampulla pro deferendis a Ca-  
thedrali Oleis.

Aurela, & clavis, simistatur,  
qui ea deferat.  
Renovatio.  
Combustio veterum.

7

*De Sedibus Confessionalibus.*

Sedes in publico.  
Lamina forata.  
Velum spissum.

Imago pia.  
Bolla Crenæ.  
Casus Episcopo reservati ibi-

dem affixi.  
An claudi queat ipsa sedes, ne  
laici sedcant.

8

*De Sacris Reliquiis.*

Armarium.  
Vestis interior.  
Thecæ propriæ.

Nomina Reliquiarum.  
Approbatio.  
Expositio.

Claves.  
Officia divina.  
Festa.

9

*De Altaribus.*

Altare majus.  
Gradus ad illud.  
Gradus in eo.  
Ara lapidea.  
Consecratio totius.  
Tela cerata, immobilis.  
Fenestellæ nullæ.  
Mappæ tres, vel una duplica-  
ta.

Earum Benedictio.  
Crox.  
Candelabra.  
Icon.  
Statuæ.  
Tabella secretarum.  
Tela stragula.  
Mutatio mapparum.  
Pallia varia.

Umbella.  
Suppedaneum.  
Fenestra arceorum.  
Cancelli.  
Cereostata.  
Campanula.  
Clavus pro bireto Sacerdotis.  
Pulvinaria.  
Tabella ultimi Evangelii.

10

Dos altaris.  
Patronus.  
Onera Missarum.

Titulus beneficii.  
Festum.  
An Officium.

Privilegium Defunctorum.

11

*De Ecclesia ipsa.*

Chorus.  
Crox magna in medio alto lo-  
co, cum Salvatore.  
Sedes Episcopalis cum gradi-  
bus, & Umbella.  
Naves Ecclesiæ.  
Parietes.  
Imagines Sanctorum.  
Pulpitum.  
Fenestræ.  
Sepulchra.  
Sedes mulierum, & populi.  
Divisio sexus.  
Tectum.  
Pavimentum.  
Armariæ.  
Arculæ elemosynarum.  
Vasæ aquæ benedictæ.

Porta.  
Super eam imago.  
Crox in culmine.  
Cremeterium.  
Claustra.  
Crox lignæ.  
Arbores nullæ.  
Campanile.  
Campanæ.  
Earum benedictio.  
Funes, scalæ.  
Tectum.  
Culmen.  
Crox.  
Pavimentum.  
Oñium.  
Clavis.

Ufus earum.  
An ad laicorum negotia.  
Confessio sub altare majore  
ri.  
Patronus.  
An profana servantur ibi.  
Epitaphia indecora.  
Sepultura pro Clero.  
Pro pueris.  
Ecclesiæ titulus.  
Dedicatio.  
Festum utriusque.  
Officium quo ritu.  
Alia Festa propria.  
Indulgentiæ.  
Stationes.  
Oratio quadraginta horarum.

12

*De Choro.*

Sedes.  
Legalia.  
Antiphonaria.  
Breviaria.

Martyrologium.  
Calendarium.  
Pontificale.

Ceremoniale.  
Directorium Chori.  
Libri Processionum.

14

## De Sacrificiis.

Armaria.  
Arcæ.  
Labrum ad lavandas manus.  
Manotergia.  
Oratorium.  
Tabellæ precum ante, & post  
Missam.  
Preces ad paramenta.  
Missalia.  
Calices.  
Patene.  
Purificatoria.  
Corporalia & pallæ.  
Vela.  
Burse.  
Coryla Hostiarum.  
Amictus.  
Albæ.  
Cingula.  
Stolz, Manipuli, & Casule  
quinque colorum.  
Festiva.  
Feriales.  
Dalmaticæ.  
Pluvialia.  
Pallia.

Mappæ variez.  
Mappulæ ad manus tergen-  
das.  
Alia ad communionis usum.  
Superpellices.  
Instrumenta Missalium.  
Signacula.  
Pulvinaria pro Missali.  
Alia pro genibus.  
Imagines devotæ.  
Tabellæ onerum, Festorum,  
Vigiliarum.  
Urceoli.  
Pelvicole.  
Campanulæ.  
Vasa pro laicorum purificatio-  
ne.  
Supplex argentea.  
Thuribulum cum navicula.  
Cruz processionalis.  
Vexilla.  
Vas pro aqua cum aspergil-  
lo.  
Tabella Pacis.  
Instrumentum conficiendarum  
Hostiarum, & Particula-

rum. *mutas.*  
Cribrum pro particulis.  
Vasa florum sctorum.  
Vasa ad lavanda corporalia.  
Piscina sacra.  
Candelabrum triangolare.  
Candelabrum Cerei Pascha-  
lis.  
Feretrum.  
Pannus mortuorum.  
Legilia.  
Libri.  
Rituale novum.  
Missæ rejectæ, non approba-  
tæ.  
Calendarium.  
Portæ.  
Claves.  
Pavimentum.  
Fenestræ tute.  
Parietes.  
Tectum.  
Inventarium prædictorum.  
Subterraneus locus pro vino  
Missæ.

15

## De ædibus Ecclesiasticis.

Incolæ.  
Cohabitatio acillarum.

Facinorosorum latibulum.  
Reparatio.

Distancia ab Ecclesia.

16

## De Oratoriis.

Ut supra de Ecclesia.  
Adde  
Vexilla.  
Crucem processionalem.  
Capas.

Baculos Priorum.  
Libros precum.  
Arculas elemosynarum.  
Tabellam Indulgentiarum.  
Aggregationis diploma.

Inventaria bonorum.  
Orat. 40. horarum.  
An Missæ solemnes.  
Offic. divinum majus.

17

## De Hospitalibus, &amp; locis Piis.

Porta.  
Inscriptio.  
Cellæ.  
Distinctio sexus.  
Tabellæ onerum.

Supplex.  
Inventarium.  
Statuta.  
Fundatio.  
Privilegia.

Indulgentiæ.  
Oratio 40. horarum.  
Lecti.  
Genus infirmorum.  
Ministerium.

18

## De Oratoriis Virarum, seu Capellaniis.

Altaria nulla.  
Imagines.

Clausura bestiarum.

Reparatio.

19

## De Monasteriis Monialium.

Clausura.  
Portæ.  
Parietes.  
Rotæ.

Fenestellæ Communionis, &  
Confessionis.  
Crates terreæ duplices.

Colloquatoria.  
Fenestræ.  
De Ecclesia, ut supra.

ANNO-

ANNOTATIONES.

1 **A**N possint ostia frangi ab Episcopo Visitante recusantibus visitari quoad clausuram. Vide *Fuscum de Visit. lib. 2. cap. 10. ubi ex professo tractat cum distinctionibus, & tandem concedit.*

2 Impedientes quo minus Episcopus sua utatur jurisdictione excommunicantur in *Bulla Cuna Domini*, num. 15.

3 Invocari potest brachium seculare, quod si neget, excommunicari potest, cap. 2. de maledictis, & cap. 1. de Offic. Ord.

S. X.

*Index decernendorum in Visitatione locali, & materiali.*

**P**eritas Sacrorum Canonum Episcopos, Decretorum synodaliū, & communioris usus Ecclesie Catholice, quædam statim decernet, & in ipso Visitationis actu exequetur, quædam maturius, circa finem Visitationis locorum, & personarum.

1 Nam decernet statim, & singillatim ea, quæ sequuntur.

2 Altarium demolitionem, ubi facienda est.

3 Ararum contractionem, Veteris Chrismatitis & Oleorum ambustionem.

4 Sepulchrorum amotionem, seu obstructionem, si loco vetito.

5 Amotionem pradellarum, sedilium, & aliorum impedimentorum.

6 Item profanarum imaginum, aut rerum.

7 Lacerationem corporalium, purificatoriorum, & rerum indecentium sine remedio.

8 Profanationem calicum, & patenarum; item Ecclesiarum, quæ sit, ut infra.

9 Clausionem portarum lateraliū.

10 Lacerationem Missalium, Breviariorum nimis indecentium.

11 Amotionem arborum a Cœmetetio, & locis Sacris.

12 Ramorum incisionem, qui nocent parietibus Ecclesie.

Ea vero, quæ maturius, & data opportunitate temporis, sunt executioni mandanda.

1 Altarium reconcinnatio, & pradellarum.

2 Umbellæ constructio super altare.

3 Telaria altarium ligneæ.

4 Septa altarium.

5 Feneſtella pro urceolis.

6 Crux, candelabra, & alia huiusmodi, assignato congruo spatio temporis iudicio Episcopi, & prena pecuniaria, aut alia ad arbitrium, non autem censuris, vel certe, non late sententia, nisi ex maxima causa.

Alia denique sunt, quæ reservari debent, examinanda melius adhibitis etiam in consultationem doctissimis viris, peracta tota Visitatione, ne diutius immorans Visitator loca plus julto gravet.

ANNOTATIONES.

1 **E**X pradictis aliqua fieri debent sumptibus Rectoris Ecclesie, aliqua populi ære, vel utriusque.

2 Regula est in Actis Eccl. Med. ut cum Ecclesie radius suppetunt commode ad omnes expensas, non compellatur populus, nisi ad cœmeterii impensam: præterquam ubi est consuetudo populi etiam alia præstandi: quæ retineatur.

3 Si vero non suppetant fructus Ecclesie præter vicium Sacerdotis, totum, quod deest Parochiali Ecclesie, ac adibus Parochialibus in fabrica, suppellectili sacra, vel Clerici sustentatione, curandum est impensa Populi.

4 Altarium minorum instauratio, ex Decreto S. Caroli in Synodo Dioces. IV. præstanda est per eos, quibus ex fundatione, aliove jure, onus ejusmodi impositum est; si nulli ii sint, fiat eorundem altarium censu, legatove pro Missa faciendi relicto, si minus satis est, moneantur ii, qui ibidem habere jus sibi persuadent; si neque hi sint, datur iis, qui sponte velint, vel ii præstent, quibus incumbit onus reliqua Ecclesie, datoque certo termino amoveantur, & ad altare majus, seu aliud transferantur. Hac ibi.

5 Si partiendum est onus, assignentur Rectori potius, quæ pertinent ad paraventa, mappas, & reparationem Altaris majoris: populo, quæ ad fabricam.

6 Quæ attinent ad Sacram Eucharistiam, dantur schola Corporis Christi cum facultate, ut quæstus ad hunc effectum.

7 In taxandis Capelloni fructibus pro reparatione, & ornatu, habeatur ratio, ne gravetur ultra id quod assignaretur mercenario implenti onera Capellæ.

8 Ultimum remedium est supersedere a toto servitio, vel ejus parte per aliquod tempus, & quod impenderetur, si a mercenario præstandum esset, assignetur pro impensa, data facultate Titulari, si inops esset, suscipiendi oneris in alio altari, vel Ecclesia cum sua elemosyna.

9 In iis, quæ minutiora sunt, ut claves, corporalia, &c. non excusetur Rector ullo quovis inopia prætextu, quo minus etiam negligente populo ab ipso præstentur.

10 De Ecclesiis profanandis, & diruendis, Vide Concil. Trident. sessio. 21. capitulo 7.

11 Quæ Rector non potuit exequi morte præventus, suppleat hæres.

## Index observandorum in Visitatione Personarum.

## In Visitatione Canoniorum.

Quæ ad Collegium communiter spectant.	Officiales Capituli.	Mansionarii, seu Capellani.
Origo.	Conventus Capitulares.	Habitus.
Numerus Canoniorum.	Sigillum.	Merces.
Dignitates quot, & quæ.	Acta.	Servitium.
Habitus choralis.	Onera.	Consuetudines Ecclesiæ.
Statuta.	Missa solennes.	Processiones.
Distinctio Præbendarum.	Horæ Canonicæ.	Ritus.
Reditus.	Chori disciplina.	Magister cæremoniarum
Distributiones.	Conciones.	Sacrista.
Servitium.	Anniversaria.	Clerici.
Cantus.	Missarum numerus.	Musici.
Punctatores.	Officia propria.	Organista.
Theologalis.	Festa.	Alii.
Pœnitentiaria.	Archivium.	Ratio reddituum reddenda.
Doctoralis.	Inventaria bonorum mobilium, immobilium.	

2 A singulis exquirenda, ut infra de aliis Beneficiariis, & præterea, an minor sit 22 annis, vocalis ante Subdiaconatum an acceperit aliquid pro admissione novi Canonici.

## in Visitatione Parochorum.

Ut de Beneficiatis infra.	Processionibus.	Hostia reservata in calice testamento.
Et præterea de indice, de quibus supra §. 5. num. a 18. usque ad 34.	Festis propriis.	Fontis benedictio, & Cerei Paschalis.
Item interrogentur de residentia.	Consuetudinibus.	Litanias majores, & minores.
Missa frequenti.	Conventibus mensuris pro casibus conscientiarum.	Qua ratione.
Concione.	Quot Parochias unusquisque habet.	Ritus in celebranda Missa solenni, & privata.
Festorum, Vigiliarum, Edictorum publicatione.	Ministros sufficientes.	Benedictio domorum.
Doctrina Christiana.	An benedicat cleros, candelas, palmas.	Repræsentationes piæ.
Vesperis.	In triduo majoris hebdomadæ quid.	
De Sacramentorum administratione.	Obstetrices peritas.	An ultra tres dies differatur baptismus.
Circa compadres in Baptismo.	Cautionem in lecto pro infantibus.	An domi fiat.
De Pœnitentiæ Sacramento.	Ante diem, vel noctu an mulieres.	An alienos.
De Communione.	Apparatus. (propterea.)	Cum stola.
Puerorum instructione.	Concursus pro communione.	Frequentia.
De Extrema unctione.	Manus Sacerdotum qualiter.	Commendatio animæ.
An renes mulierum ungantur.	Visitatio infirmorum.	
In matrimonio.	Cohabitatio sponsorum ante matrimonium.	Abusus.
Sponsalibus. (ratur.)		Ritualis usus.
An consensus separatim exquiratur.		
In aliis functionibus.	Visitu, adibus contionatoris.	Mercede.
Copione Quadragesimali.		



21	De funeribus. Qui mori.	Abusus. Anatarium pallia adhibeantur.	An Viduz Missas audiant.
22	Examen fieri potest de Theoria Sacramentorum, iudicio Episcopi.	Qui libri pro doctrina.	A laicis de Parochi moribus.
23	<i>In Visitatione Beneficiorum.</i>		

Nomen.	Processio fidei.	An consanguineis.
Cognomen.	Reditus.	Inventarium.
Patria.	Onera.	Bullæ ostendantur.
Ætas.	Satisfactio.	Pacta simoniaca.
Beneficii titulus.	Officium divinum.	Facultas celebrandi.
Pluralitas beneficiorum.	Prædia.	Ministrandi Sacramenta.
Pensionēs activæ.	Fines descripti.	Renunciatio beneficii.
Passivæ.	Arbores cæcæ.	Publicatio.
A quo collatio.	Alienatio.	Permutatio.
Quando.	Locatio.	Unio.

24 *In Visitatione cujuscunque de Clero.*

Nomen.	Capilli.	Confessio frequens.
Cognomen.	Calix.	Missæ, seu communio.
Patria.	Collaria.	Cantus Gregorianus.
Ætas.	Negotiatio.	Musici.
Patrimonium.	Venatio.	Studia litterarum.
Servitium Ecclesiæ.	Arma.	Habitatio.
Ordo.	Spectacula.	Officium divinum, sive parvum B. Virg.
Habitus.	Larvæ.	
Tonsura.	Docere puellas.	
Barba.	Servitium laicorum.	
Annulus.	Si externus, Dimissoriæ litteræ.	

25 *In Seminario.*

Statuta.	Rectores.	Reditus.
Mores.	Administratores.	Numerus.
Magistri.		

26 *In Visitatione Monialium.*

Statuta.	Circuitus virorum intra septa.	Dormitorio, & Refecturio.
Obedientia.	Sacramentorum frequentia.	Oratio mentalis.
Paupertas.	Chori disciplina.	Jejunia.
Castitas.	Silentium in Choro.	Flagella.
Clausura.	Electio Officialium.	Onera.
Officia & labores communes.	Largitio munerum.	Satisfactio.
Leetio ad mensam.	Victus communis.	Capitulum culparum.
Comites in loquutorio.	Epistolæ.	Negotiorum.
Iaici sine licentia.	Reditus.	Rationes dati, & accepti.
Crates apertæ in Quadragesima & Adventu.		Hæc in communi.

27	Examinatur unaquæque de nomine.	Choralis, an conversæ sit.	Comæ.
Cognomine.	Officium divinum, vel quod ejus loco.	Manus, & Officium.	Chirothecæ.
Patria.	Cella separata.	Exercitia monasterii communia.	Canes.
Professione.	Annuli.		Aves.
Ætate in Monasterio.			Speculum.
Dote allata.			Instrumenta musica.
Renunciatione.			Crepidæ Sæculares.

18

De Prælatæ.  
Officium moribus.  
Magistra Novitiarum.  
Vicaria.  
A secretis.

Sacrificiæ præfecta.  
Janiatrice.  
Oeconoma.  
Auditricebus.  
Rotariis.

Officialibus minoribus.  
Et præsertim super prædictis  
num. 16.  
Item de Confessario Ordina-  
rio, & extraordinariis.

19

*In Visitatione Administratorum piorum locorum, & Confratritiarum.*

Insipientiar libri rationum.  
Expensarum.  
Locationum.  
Contractuum.  
An comestiones fiant.  
An Officiales sint debitores.

Qui alii debeant.  
Legata nondum soluta.  
Superflui sumptus.  
Juramentum Officialium.  
Salaria ministrorum.

Quæstiones.  
An cum campanula, seu ta-  
bella.  
An artificio precum inderoso.  
Conventio cum quæstuariis.

20

Eadem observantur in Montibus pietatis, præsertim usque suspicio areatur.

21

*In Visitatione Officialium Cleri.*

Taxæ.  
Scripturæ.  
Pœnæ.  
Depositarii fides, & caute-  
la.

Monera judicum.  
Nimia mora causarum.  
Visitatio carcerum.  
Victus.  
Expensæ.

Custodia.  
Notariorum fides.  
Vicarii professio fidei.  
Acceptio personarum.

22

*In Visitatione aliorum laicorum.*

Ludimagistrorum mores.  
Fidei professio.  
Medicorum accessus ultra tres  
dies ad inconfessos.  
Bibliopolarum indices libro-  
rum.  
Examen aliorum sit juxta Indi-  
cem §. 5. nom. 31. 32. arbi-

trio Episcopi.  
Tripudii diebus festis.  
Nuntiæ.  
Comœdiæ turpes.  
Legata non soluta.  
Quæstuariorum abusus.  
Vagorum, & peregrinorum  
mores.

Notariorum fori laicalis impe-  
ritia.  
Meretricum nimia licentia.  
Cauponum publica vitia.  
Videarum, & pauperum neces-  
sitates.

23

*In Gymnasis publicis.*

Statuta.  
Mores.  
Professio fidei a Doctoribus,  
quæ curan. est ab Episco-  
pis ex Sacra Congregat.

Conc. sess. 25. cap. 2.  
Item in doceantibus Gramma-  
ticam, Arithmeticam, ex ea-  
dem ibidem.

Philosophia falsa impugnanda,  
ex Conc. Lateran.  
Lectio sacræ scripturæ, ex Conc.  
Trid. sess. 5. cap. 2.

24

*In Visitatione piorum Fœminarum.*

Fundatio.  
Leges.  
Habitus.  
Convictus.

Sacramenta.  
Pia exercitia.  
Reditus.

Clausura.  
Numerus.  
Regimen.

25

*De Regularibus.*

In domibus etiam Regularium, Renunciatio bonorum, reclamatio de nullitate professionis;  
delicta extra claustra, Prædicatio Verbi Dei, publicatio censurarum, præcedentis lites, le-  
ctio Sacræ Scripturæ, ad Episcopum spectant. sess. 25. cap. 16. cap. 4. 14. 19. cap. 12.  
13. sess. 5. cap. 1. & ult.

§. XII.

*Index Decernendorum in Visitatione personali.*

**D**escriptione personarum facta cum defensionum cuiusque mentione, ad Decreta venit.

2 Quædam sunt verbo, vel secreto, vel publice, ut ceteri timorem habeant, iudicio Episcopi; cavendum tamen est, ne diminuat auctoritas Parochi, vel Prælatæ Monachum: nisi gravius delictum aliter suadeat; in dubio ii defendantur ab Episcopo.

3 Quædam, quæ sunt communia pluribus, si graviora sint, scripto decernantur, cum obligatione, ut legantur sæpius, audientibus iis, de quibus agitur.

4 Quædam gravissima, quæ probatione egent, accusatore non probante, ne publicentur; testibus autem nolentibus deponere in scriptis, secreto fiat correctio.

5 Quædam rite probata puniantur, prout iuris est; præsertim contra non Residentes.

6 Nam initio severitatem, in progressu diligentiam, in fine iustitiam adhibere debet visitator. Parcior tamen Decretis agat, ne nimis multa vilescant.

7 In titulis Beneficiorum illegitimis, si quos reperit, utatur dilatione ad breve tempus, ut Ecclesiæ quam primum consulatur, nedum Beneficiato fortasse excusando.

§. XIII.

*Index, & Ordo describende totius Visitationis a Notario.*

**I**n actu Visitationis scribat celeriter in foliis eo distinctiori modo, quo potest, & nihil omittat, præsertim Decretorum, quæ cursum quandoque sunt a Visitatore.

2 Relaturus deinde in librum, eum dividat in duas partes, cum his titulis: Visitatio Civitatis, Visitatio Diocesis.

3 Subdividat quamlibet partem in quinque partes; in Prima describat Visitatio localis. In secunda Visitatio Personalis. In tertia Decreta omnia. In quarta Rationes dati & accepti, cum redditibus locorum piorum, & Confratrium. In ultima Acta iudicialia scribantur contra delinquentes, seu debitores locorum piorum, & ejusdem.

4 In visitatione locali scribatur accessus Visitatoris, quo die, mense, & anno, quibus comitis, quo modo receptus, quæ singillatim egerit usque ad visitationem ipsam locorum: quæ describantur ordine, quo facta est, juxta Indicem §. 8.

5 Si quæ decreverit, & exequutus fuerit Visitator, Præf. Visit. Episc. Tom. I.

Visitator statim, ex iis, quæ in Indice §. 10. statim ibid. notet: si non executioni mandatum fuerit, referatur in 3. partem.

6 Visitatio personalis eodem ordine, quo in Indice §. 11. describitur.

7 In tertia parte scribantur Decreta localia, & personalia ordine locorum servato in Visitatione locali, addito spatio temporis, & poena.

8 In quarta parte reservetur omnis ratio redita administrationum locorum piorum, ordine, quo supra.

9 Ultima pars continebit Acta iudicialia, citationes, monitoria, sequestra, examinationes testium, & actus iudiciales, sive civiles, sive criminales Visitationis.

10 Exemplo Decretorum cuique loco visitato relicto, mandabitur Rectori, ut præterea eadem Decreta scribat in libro ad hoc deputato, ne folia pereant, quod accidere facile potest.

11 Deberent etiam in libello separato, seu in fine cuiusque loci Visitationis localis, procuraciones notari, ad posterorum informationem.

12 Demum ea etiam notari, quæ ad Sacramentum confirmationis, benedictionis, & rerum consecrationes spectant, eo loci, quo peracta sunt in eadem Visitatione locali.

13 Notarius diligenter in fine Visitationis civitatis, seu Diocesis repræsentabit statum civitatis, seu Diocesis distincte ad eam formam, quam nos præscripsimus in Praxi celebrandæ synodi part. 3. c. ult.

14 Fidelem, & sinceram totius Visitationis seriem, & Acta, ne patitur Notarius desiderari: libris enim Visitationum plena fides præstat, ut probat Vilagut loco sup. cit. num. 34.

§. XIV.

*Index eorum, quæ adduntur, & omittuntur, Visitatore inferiore visitante.*

**D**antur litteræ patentes ab Episc. cum ea facultate, quæ eidem videbitur opportuna: exemplum dabitur infra.

2 Leguntur hæc patentes litteræ in unoquoque loco ante actum Visitationis.

3 Omittuntur ea, quæ ad Pontificalem spectant dignitatem.

4 Stola supra cottam indutus facit absolutionem defunctorum, visitat sanctissimam Eucharistiam, Olea Sacra, Reliquias, & Baptisterium.

5 Cætera ut supra.

6 Visitationi finem imponet, ut infra.

## §. X V.

*Index agendorum pro fine Visitationis.*

1 **D**antur Rectoribus locorum singulorum propria Decreta a Notario subscripta i publicanda ad iisdem Rectoribus, etiam aliis, de quos pertineat.

2 Approbantur rationes administrationum redditu, si bene fuerint redditu, cum subscriptione Visitatoris, vel Deputatorum ab eo, vel Notarii: sunt præcepta, ut solvant ii, qui debent, intra certum terminum, sub poenis dupli, & aliis.

3 Causæ criminales si longiores sunt, referuntur foro Vicarii Generalis.

4 Eodem modo civiles, si finire non queant intra dies Visitationis.

5 Vicariis Foraneis mandari potest, ut sibi describant in libello proprio Decreta omnia, quam singillatim Clero sui Vicariatus relicta sunt, ut procurent executionem.

6 Distribuantur pia moneta, libri spirituales, de quibus in Indice §. 4. n. 11. & 12.

7 Et recognoscatur ratio sumptuum pro visita factorum in Visitatione loci.

8 In Ecclesia stans Episcopus ante altare in cornu Epistolæ dicit. Psalm. De profundis, Preces, & Orationem pro Defunctis, ut in Pontificali, in fine Visitationis, & vadit.

## ANNOTATIONES.

1 **Q**uid erit agendum, si fiat appellatio a Decretis Visitationis? aut si allegetur suspensus Episcopus?

2 *Respondetur primo: non posse uti suspensum recusari, nec ulla allegatione suspicionis impediri, quo minus poena extraordinaria, quæ motum correctionem, & emendationem respiciat, visitatos afficere possit, sunt eadem verba S. Congreg. Cone. Trid. sess. 7. c. 8.*

3. *Necque per appellationem impediri, vel suspendi, eadem Sancta Congregat. sess. 24. cap. 10.*

4. *Respondetur secundo: si compilato processu, formato iudicio, servatis servandis, prout juris est, procedat Episcopus Visitans, admittitur appellatio post definitivam, ita tamen, ut non suspendat executionem, eodem cap. 10. S. Congregatione.*

5. *Et licet agat tamquam Sedis Apostolica delegatus, declinet tamen non potest jurisdictionem Metropolitani in casibus illis, in quibus ante Concilium hic, tamquam Ordinarius, poterat uti eodem jure, eademque potestate, eodem ibid.*

6. *Danda ergo erit copia actorum juxta Trid. sess. 13. c. 3. & sess. 24. c. 20.*

*Formula Edicti pro Visitatione Generali ex Altit Ecclesia Novariensi sub Carolo a Basilica Patri Episcopo, & Ordinis nostri alias Præposito Generali.*

**S**i amo per visitare piacendo a Dio le Chiese, e Terre di cotesse parti con gli Oratori, luoghi pii, Confraternità, e ogni altra cosa, che a noi tocchi, affine di provvedere tutto ciò, che bisogna intorno al culto di Dio, alla cura delle anime, alla vita de' Chierici, ed al buono stato delle cose.

Efortiamo adunque con ogni affetto tutte le persone a fare orazione calda al Signore, che si degui darci ogni ajuto opportuno, perchè questa nostra azione riesca conforme al maggior servizio di S. D. M. la quale azione si conteranno accompagnare fino al fine con la detta orazione, e con la presenza loro ancora, quanto si possa.

A tale effetto ordiniamo, che si faccia orazione pubblica avanti il Santissimo Sacramento, e qualche processione prima del nostro arrivo.

Ed acciocchè la visita sia più giovevole a tutti, gl'invitiamo a confessarsi, e comunicarsi all'ora, il che facendo, e pregando non solo per il bene di questa visita, ma anche per tutta la Chiesa di ..... e universale, conseguiranno l'Indulgenza Episcopale; e a tal fine manderemo Confessori innanzi con autorità di tutti casi a noi riservati.

Invitiamo tutti quelli, che non hanno ricevuto il Santo Sacramento della confermazione a prepararsi per esso, conforme agli avvertimenti, che per ciò sono stati ordinati.

Comandiamo a tutti gli Ecclesiastici, beneficiati, & non beneficiati, che si trovino pronti alle loro Chiese con le carte degli loro Ordini, e benefici, e altri istrumenti ad essi appartenenti; con le fondazioni de' titoli, e nota degli obblighi di qualunque; inventarij de' beni, e suppellettilie Ecclesiastiche, e delle sacre Reliquie; Indice de' libri, che tengono tanto per uso proprio, quanto della Chiesa. Nota delle Indulgenze delle Chiese; Facoltà di celebrare: Fedi della Confessione, e Comunione a' tempi debiti; del servizio fatto alla Chiesa assegnata, e dell'abito decente usato per l'addietro.

Comandiamo a' Rettori delle Chiese, che ci apparessino nota da presentarci subito, di tutte le Chiese, e Oratori, ancora de' secolari, e ancora campellesi delle sue Parrocchie, e così di tutti i chierici, de' luoghi pii, e confraternità; delle feste, solennità, processioni, e riti pubblici, e particolari; nota delle superfluità, e d'ogni abuso, e corrutela pubblica; dei peccatori pubblici, commensurati, concubinari, bestemmiatori, malefici: e di quelli che non si sono confessati alla Pasqua prossima, e ci avvi-

et avvissino, se ci fosse alcuno interdetto o scomunicato, o se alcun marito stesse separato dalla moglie, o la moglie all'incontro; se nelle parrocchie sue è alcuno romito.

Che ciascuno avvissi in tempo, ed apparecchi, se ci sono Calici, corporali, campane, tabernacoli, vasi, immagini, vestimenti, e altri paramenti Ecclesiastici da consacrare, e benedire, ancorchè già fossero usati.

E agli ufficiali, e cappellani de' luoghi pii, fabbriche, e confraterniti, che siano pronti con le loro fondazioni, istituzioni, aggregazioni, regole, licenze, indulgenze, Reliquie, obblighi di Messe, officj divini, anniversarij, ospitalità, limosine, o altre opere pie, e con li conti dell' entrate, limosine, e maneggio loro.

A tutti universalmente comandiamo sotto pena ad arbitrio nostro, che sapendo in detta Parrocchia, alcuno per sue parole, o fatti sospetto di eresia, o di essere fautore di heretici, o che abbia libri, o scritti proibiti; non manehi di venirlo a denunciarci a Noi, ovvero a' nostri Visitatori.

Comandiamo ancora a tutti, Ecclesiastici, e laici, che sapendo peccatori, abusi, & corrotte le pubbliche come di sopra, vengano a notificarlo a Noi, o nostri Visitatori.

E specialmente a chi sapessi alcuna persona esercitare malefici, stregonerie, o incantesimi.

Ed ancora a chi sapessi, alcuni obblighi di Messe, Officj divini, limosine, & altre opere pie tenersi occultati, o non essere eseguiti da chi li voglia, o siano tali obblighi fondati in ultima volontà, ovvero in istituzione de' benefici, ovvero in antica consuetudine, o pure in altro modo.

Tutti poi esortiamo, e preghiamo quanto caldamente possiamo nel Signore, che sapendo la ruina, ovvero il pericolo di qualche anima, o altri mali in diservigio di Dio, ancora segreti, a' quali noi possiamo provvedere, vogliano per officio di carità farcelo sapere. Dat.

*Littera Pastoralis pro Visitatione.*

**C**Hi annuncia la visita, dilettissimi in Cristo figliuoli, arreca nuova di cosa amabile, di cosa di giovamento, e di salute; il che come li conosco in tutte l'altre visite, ch' hanno luogo, fra gli uomini: in quelle, che fanno i Vescovi molto più chiaramente si comprende. Si visitano i congiunti di sangue, e gli amici fra loro, per apportarsi consolazione, e giovamento l' uno all' altro: visitano i Signori mandando le loro Città, e Fortezze, e per provvedere alla sicurezza del paese, ed alla quiete de' suoi vassalli: visitano i Medici gli infermi, per arrecare loro la sanità: gli agricoltori le sue vigne, e i suoi campi, perchè levate le spine, e le mal'erbe con la buona coltura possano produrre frutti abbondanti; quelli final-

mente, che tengono in varie parti i suoi greggi, vanno a vederli se sono ben curati, e governati, perchè li conservino, e rendano buon frutto. La visita Episcopale possiamo dire, che comprenda in se tutti questi officj di visita: perciocchè va il Vescovo a visitare le sue Chiese, e Parrocchie, e le anime alla sua cura commesse, per consolare i suoi figliuoli, come Padre, e apportar loro ogni giovamento, che possa: per apportar la sanità dell' anima a quelli, che giacciono infermi per vizj, peccati, discordie, ed altre gravetze di coscienza: va a vedere come le forttezze spirituali di Dio, che sono le Chiese, i sacri ministri, e i popoli fedeli, sieno ben munite contro gl' invidiatori, e nemici del vivere Cristiano, e della sana fede Cattolica; va a vedere come sia ben coltivata la terra dell' anime da' Sacerdoti, se lasciano venire le spine de' mal' viventi, e scandalosi: se con buoni esempi di vita, con sante monizioni, e officj paterni, con seminare la parola di Dio, con assidua cura, e fatica se ne procura, e si rende il frutto conveniente. Va come pastore, che propriamente è detto dallo Spirito Santo, procurando il bene, e la salute de' suoi greggi, vedendo, se sono pasciuti del cibo Sacratissimo del Corpo del Signore, e del cibo della parola di Dio a' tempi debiti: porta seco molti ajuti per cavarli dal' legami de' peccati, e metterli nella via della salute. Li pasce egli stesso di quei santissimi, e divini cibi, li consola, e conferma con li doni dello Spirito Santo, va per mettere le proprie mani, e faticare in tutto quello, che sia bisogno, per bene delle sue anime. Ma che vi portiamo noi esempi delle visite umane? Le grazie, i favori, i governi, gl' ajuti, e riforme salutari, che Iddio suol fare al genere umano in vari tempi, sono chiamate visite dello Spirito Santo. La stessa felicissima, e santissima venuta del Figliuolo di Dio al Mondo per liberarlo dal Demonio, e dal peccato, si chiama visita. *Visitavit nos Oriens in alto.* Egli è vero, dilettissime anime mie, che, se la visita dee essere a tutti giovevole, bisogna, che ad alcuni, i quali non vanno per buona via, talvolta sia un poco grave, o dura; mentrechè perseguitando i vizj, correggendo i peccati, (spingendo i negligenti, raffrenando i sensuali, anche alle volte con un poco di forza, pare, che levi altrui i suoi comodi, e i suoi disetti, tutto però vicine dalla medesima carità. Così è Padre il Padre, quando castiga per suo bene il figliuolo, come quando gli fa carezze. I castighi, e i flagelli di Dio, il quale però è sempre fonte di misericordia, si chiamano dalla Scrittura in molti luoghi per nome di visite, *Visitabo in virga iniquitatos eorum, & in verberibus peccata eorum, et aggiunge, Misericordiam autem meam non dispergam ab eo:* Così convie-

ne ancora a' Pastori dell' anime divisiare alcuno con la verga, che percib Iddio l' ha data loro a portare, ed è tuttavia affetto d' amore, e di carità. Che maggior carità, che adoperar la verga con quel concubinario, che per mala, ed invecchiata consuetudine se ne sta nelle mani del demonio? così contra il bestemmia- tore; contra gli usurpatori delle cose sacre; contra i violatori delle feste, e de' luoghi sacri; ed altri peccatori, i quali non s' inducono a lasciare i peccati con le monizioni sole, per l' abito lungo, che hanno fatto in essi, e se non si molestassero in varj modi, sebbene anche molte volte con suo sdegno, ed ira; se ne porterebbono fino alla morte, anzi a l' Inferno, il suo peccato: guai a quelli, che peccando non sono in questo modo visitati! percib dice Iddio minacciando per un Profeta, e mostrando l' ira sua gravissima contra un popolo, *Non visitabo super filios vestras cum fuerint fornicatae; & super uxores vestras cum fuerint adulterate.*

Noi adunque per divina volontà chiamati alla cura di questi razionali, e Cristiani greggi, mentre vi annunciamo la visita nostra pastorale, altra nuova non vi portiamo che d' amore, e di carità, di giovamento, e di salute. Veniamo noi desiderosi, e s'ubondi del vostro bene: veniamo disposti ad ogni fatica per vostra salute: portiamo con noi tutte le benedizioni, che possiamo, perchè le godiate: benedizione all' anime: benedizione a' corpi: benedizione alle campagne, ed a tutte le cose vostre. V' invitiamo da lungi, e da presso a lasciare i peccati, a prendere, e godere la grazia de' Santi Sacramenti: a fare opere meritorie nel culto di Dio: a valervi della nostra autorità, per liberare, e sollevare l' anime vostre da' legami, da' pesi, che sostengono, e per consolarle in Cristo: meniamo idonei Sacerdoti con noi: vi apportiamo Indulgenza: veniamo ad offerire il Santissimo Sacrificio per voi: a procurare la liberazione dell' anime de' vostri defonti, che sono in Purgatorio: veniamo come ministri di Dio a dispensare in voi i misteri, la grazia dello Spirito Santo, ed i suoi santissimi doni. A voi conviene sapervi prevalere dell' occasione, e conoscere il tempo della vostra visita, perchè non vi dica il Salvatore, come una volta disse minacciando a Gerusalemme, che non aveva conosciuto il tempo della sua visita, *Et quod non cognoverit tempus visitationis tuae.* Non pensate, anime care, che questa sia voce, nè invito mio: ma pensate, che sia del Salvatore stesso per mezzo di me suo indegno servo: non pensate, che venga il Vescovo a voi, ma il Salvatore stesso, il quale ha detto, che chi riceve i suoi servi, riceve lui stesso, e chi dà loro orecchia, la dà a lui stesso, e ha dispo-

sto, che i Vescovi in particolare siano a' popoli fedeli in luogo d' esso Dio.

Percib, figliuoli dilettissimi, se alcuno di voi per l' addietro è stato in peccato di carne, in adulterio, in concubinato, in fornicazione; o se faccia ogni cosa per levarsene: se ha commesso misa, e fatto contratti illeciti, emendi il tutto, e resitifica: se ha ricevuto quello, ch' è del prossimo, ovvero della Chiesa, lo renda: e faccialo anco per quello, che non gli confami il restante del suo avere: se ha lasciato d' eseguir i legati pii, obblighi di Messe, Uffici, limosine lasciate da' suoi maggiori, non sopporti più oltre nell' anima sua carico tale: non foggia a tanto pericolo: e se ha vero bisogno di termine ricorra da noi: ricordandosi delle pene, e censure poste contra trasgressori: se ha tenuto nell' animo odi, e rancori, gli deponga, e si riconcili col suo prossimo. Se alcuno s' è privato da se stesso al tempo debito del cibo Santissimo del Corpo del Signore, ora almeno con la dovuta penitenza si disponga a riceverlo. Siccome noi, figliuoli dilettissimi, con tutto l' affetto vi apportiamo tutte le benedizioni, che possiamo: così disponete voi gli animi vostri a ricevere con tutto l' animo, e affetto filiale: ricorrete a' santi Sacramenti, ricorrete a' Confessori: ricorrete all' autorità Episcopale, chi n' ha bisogno, per liberare, per acquietare, e per consolare l' anime vostre. Venga ciascuno a ricevere da noi la santissima Eucaristia, cibo dell' anima, anzi l' anima dell' anima nostra, e fonte di grazia, e vera consolazione spirituale. Venga a ricevere l' amorevolissima grazia dell' Indulgenza: riceva i paterni ricordi, che gli porgiamo, del santo Evangelio, e della Dottrina di Cristo: riceva con vera disposizione il Sacramento della Confermazione chi non l' ha ricevuto, per confermare, e ingagliardire l' anima sua contra le cose contrarie alla sua salute. Vagliasi ciascuno del tempo della sua visita; acciocchè tutti ne riportino conforto spirituale, e salute, e noi quella consolazione in Gesù Cristo, la quale ci renderà facili, e gustosi tutti quei pochi incomodi, che portiamo per visitare le vostre anime: e la quale sopra ogni nostro comodo, e gusto desideriamo in questa vita. E per fine di tutto cuore vi benediciamo.

*Formula litterarum patentium Episcopi pro Visitatore inferiore.*

**D**ilecto in Christo N. salutem in Domino. Ut executioni eorum verum, quae a Conciliis huius (Provincia, ac) Diocesis, & a nobis decreta sunt, consulamus: Te Visitatorem in tota diocesi constitimus, cum facultate mandandi, quod opus fuerit pro ejusmodi.

omni modi executione, etiam panis, & confusio addibitis, informationes assumendi de negligentis, & delictis, qua comperitis: ac inobedienter puniendi penitentis, multis pecuniariis addibitis, ad usum pium arbitrio nostro applicandis: ita tamen ut si qua gravior insidens, Nobis, aut Vicario nostro Generali reserves; omnia autem in acta rediges, prout opus fuerit, & ad nos quam primum referas. Concedimus quoque, ut ad SS. Sacramenta admittere possis, qui pro Paschate non fuerint admissi, si iusta causa admittendi visa tibi fuerit, & a Nobis, aut Vicario nostro contra mandatum non fuerit; Facultatem item absolvendi ab omnibus casibus reservatis, & delegandis aliis singillatim tamen: qua in re considera quemadmodum te geres: praeferim in casibus gravioribus, & scandalosis, & ubi restitutio requiritur: quam auctoritatem etiam in Vicariis foraneos exercere possis: Mandantes omnibus Vicariis, Parochis, aliisque, ad quos pertinet, ut te tamquam Visitorem nostrum recipiant, & procuraciones, sumptusque debitos praebeant, prout opus fuerit. Haec vero valeant ad Dat.

*Antiphona, & Preces in Visitatione recitanda ex Pontificali Rom.*

Ad recipiendam Episcopum solemniter a Clero in Visitatione.

**O**sculata Cruce ab Episc. genuflexo super tapete, & pulvino, quem ei offerit Rector Ecclesia induens pluvialis albo supra superpellicum, canitur Antiph.

Sacerdos, & Pontifex, & virtutem opifex pastor donec in populo, sic placuisti Domino.

Si Via longior est, adduntur cantica, & Hymni, ex Pontificali: nimirum, Benedicte Deus Israel, &c. Te Deum. Veni creator. Ave Maris stella. Hym. de Patrono loci.

Tum offertur Episcopo ab eodem Rectore aspersorium aqua benedicta, qua primum seipsum, deinde alios aspergit.

Rodit aspersorio, offertur sidem navicula, de qua imponit incensum in thuribulum cum benedictione, ministrante naviculam eodem Rectore: a quo, & incensatur triplici ductu.

Accedit Episcopus ad Altare majus ubi orat; & Rector Ecclesia stans in cornu Epistola Altaris versus Episc. dicit.

V. Protektor noster aspice Deus.

R. Respice in faciem Christi tui.

V. Salvam fac servam tuam.

R. Deos meus sperantem in te.

V. Mitte ei Domine auxilium de Sancto.

R. Et de Sion tuere eum.

V. Nihil proficiat iniquis in eo. R. Et filius iniquitatis non apponet nocere ei.

V. Domine exaudi orationem meam.

R. Et clamor meus ad te veniat.

Gaudet. Prax. Visit. Episc. Tom I.

V. Dominus Vobiscum.

R. Et cum spiritu tuo.

Oremus.

**D**eus humilium visitor, qui eos paternali dilectione consolaris, praeinde societati nostrae gratiam tuam: ut per eos, in quibus habitas, teum in nobis sentiamus adventum. Per Christum Dominum nostrum.

R. Amen.

Ascendit Episcop. ad Altare, quo osculato in medio solemniter populum benedicit.

Preces pro Absolutione Defunctorum faciendae in visitatione Episcopali.

**V**isitor incipit Antiphonam: Si iniquitates.

Deinde cum Clero dicit Psalmum: De profundis. In fine: Requiem aeternam.

Tum dicit totam Antiphonam: Si iniquitates observaveris Domine, Domine quis sustinebit?

Kyrie eleison. Christe eleison.

Kyrie eleison.

Pater noster. Quod secreta complatur.

Interim aspergit ter ante se aqua benedicta, & imposito incenso in thuribulum cum benedictione ter incensat eodem modo.

Quo facto, dicit. V. Et ne nos inducas in teatationem. R. Sed libera nos a malo.

V. In memoria aeterna erunt iusti.

R. Ab auditione mala non timebunt.

V. A porta inferi.

R. Erue Domine animas eorum.

V. Requiescant in pace. Resp. Amen.

V. Domine exaudi orationem meam.

R. Et clamor meus ad te veniat.

V. Dominus vobiscum.

R. Et cum spiritu tuo.

Oremus.

**D**eus, qui inter Apostolicos Sacerdotes famulos tuos Pontifici secisti dignitate vigere: praesta quaesumus, ut eorum quoque perpetuo aggregentur consortio. Per Christum Dominum nostrum. R. Amen.

Prædicta dicuntur tantum, Visitante Episcopo: qua sequuntur, communia sunt Episcopo, & Visitatoribus inferioribus.

**C**antatur Responsorium: Qui Lazaram resuscitasti a monumento foetido: Tu eis Domine dona requiem, & locum indulgentiae. V. Qui venturas es judicare vivos, & mortuos, & saeculum per ignem. R. Tu eis, &c.

Et procedente Cruce cum Acolythis, & cantalabris accensis, aqua benedicta, & incenso proceditur ad cimiterium, seu circa sepulchra Ecclesiae, dicendo Antiphonam, & Psalmum, us supra: & in medio cimiterii, seu Ecclesiae, cantatur Responsorium.

Libera me Domine de morte aeterna, in die illa tremenda. \* Quando caeli moveendi sunt, & terra. \* Dum veneris iudicare seculum per ignem. V. Tremens factus sum ego, & timeo, dum discussio venerit, atque ventura ira. \* Quando. V. Dies illa, dies irae, calamitatis, & miseriae, dies magna, & amara valde. \* Dum veneris V. Requiem aeternam dona eis Domine: & lux perpetua luceat eis. Libera me Domine de morte aeterna, in die illa tremenda. Kyrie eleison. Chorus eleison. Kyrie eleison.

*Interim imponitur incensum in Thuribulum.*  
Pater noster, aspergit, & incensat Visitator de more, & postea dicit: Et ne nos inducas in tentationem.

R. Sed libera nos a malo.  
V. In memoria aeterna erit iustus.  
R. Ab auditione mala non timebit.  
V. A porta inferi.  
R. Erue Domine animas eorum.  
V. Requiescant in pace. R. Amen.  
V. Domine exaudi orationem meam.  
R. Et clamor meus ad te veniat.  
V. Dominus vobiscum.  
R. Et cum spiritu tuo.

Oremus.

**D**Eus, qui inter Apostolicos Sacerdotes famulos tuos Pontificat, seu Sacerdotali fecisti dignitate vigere, praesta quaesumus, ut eorum quoque perpetuo aggregentur consortio.

**D**Eus veni largitor, & humanae salutis amator, quaesumus clementiam tuam, ut nostrae Congregationis fratres, propinquos, & benefactores, qui ex hoc saeculo transierunt, B. Maria semper Virgine intercedente cum omnibus sanctis tuis, ad perpetuae beatitudinis consortium pervenire concedas.

**D**Eus, cujus miseratione animae fidelium requiescunt, famulis, & famulabus tuis, & omnibus hic, & ubique in Christo quiescentibus da propitius veniam peccatorum, ut a cunctis reatibus absoluti tecum sine fine latentur. Per Christum Dominum nostrum. R. Amen.  
V. Requiem aeternam dona eis Domine.  
R. Et lux perpetua luceat eis.

Duo cantores dicunt.

V. Requiescant in pace. R. Amen.

*Et productio signo Crucis ab omni parte super cameterium, rediit ad Ecclesiam, dicente Clero sine nota totum Psalm. Miserere cum Requiem aeternam in fine.*

*Ante Altare majus dicit Visitator in medio flans.* Kyrie eleison. Christe eleison. Kyrie eleison. Pater noster.

V. Et ne nos inducas in tentationem.  
R. Sed libera nos a malo.  
V. A porta inferi.  
R. Erue Domine animas eorum.  
V. Domine exaudi orationem meam.  
R. Et clamor meus ad te veniat.  
V. Dominus vobiscum.  
R. Et cum spiritu tuo.

Oremus.

**A**bsolve, quaesumus, Domine, animas famulorum, famularumque tuarum ab omni vinculo delictorum, ut inter Sanctos, & electos tuos resuscitatis resurgent. Per Christum Dominum nostrum. R. Amen.

*Et proseguatur Visitationem Sanctissimi Sacramenti Or.*

Formula Decretorum in fine Visitationis locorum.

**N**os N. N. Ecclesiarum S. N. Visitantes mandamus, ut infra.

Quod Tabernaculum Sanctissimae Eucharistiae vestiat intus serico panno. Quod, &c.

Supradicta fiant intra spatium mensium duorum, vel sex, &c. sub poena, &c.

Ita pronunciamus, & declaramus Nos N. N. Dat. die &c. Gratis etiam quoad scripturam. N. Notarius.

Formula Decretorum in fine Visitationis Personarum.

**N**os N. N. visitato Cleto loci N. decrevimus ut infra.

Quod N. N. ob ejus notabilem ignorantiam abtineat ab Altaris sacrificio, donec instruat.

Quod N. N. qui duo habet beneficia sub eodem testio in Ecclesia S. N. infra duos menses peremptorie a die publicationis hujus Decreti debeat obtinuisse dispensationem a sancta Sede Apostolica, & praesentem in Curia Episcopali, alias, elapso dicto termino possint dicta beneficia aliis conferri: & sic de aliis.

Subscribat Visitator, & Notarius, qui adhibitis duobus testibus unicuique praedictorum ad se vocato evalgat, vel, si sit abiens, ad valvas Ecclesiae decretum affigat.

Idem fiat cum Debitis locorum piorum, & Administratoribus non absolutis.

Praes in fine visitationis pro Defunctis, ut in Pontificali Romano.

*In fine Visitationis flans ante Altare in cornu Epistola versus ad illud Visitator dicit Psalmum: De profundis.*

Pater noster. V. Et ne nos.  
R. Sed libera. V. A porta inferi.  
R. Erue Domine animas eorum.  
V. Requiescant in pace. R. Amen.  
V. Domine exaudi orationem meam.  
R. Et clamor &c.  
V. Dominus vobiscum.  
R. Et cum spiritu tuo.

Oremus.

**D**Eus, cujus miseratione animae fidelium requiescunt, famulis, & famulabus tuis omnibus, hic, & ubique in Christo quiescentibus da propitius veniam peccatorum, ut a cunctis reatibus absoluti tecum sine fine latentur. Per Christum Dominum nostrum. R. Amen.

For-



Formula profanandi Altaria, & Ecclesiam ex  
Actis Eccles. Mediol. Concilii IV. Prov.

**P**rimo, si quæ Sacræ Reliquiæ ibi sunt dili-  
genter recognoscantur transferantur, quo value-  
rit Episcopus, vocato Clero vicino, & populo,  
si corpora sunt, aut insignes Reliquiæ.

Sacræ item imagines eo transferantur.

Tum aliquantisper genibus flexis ante Altare  
profanandum tacite orans Visitator, seu Re-  
ctor Ecclesiæ, Orationem de Sancto dicit alta  
voce, cujus nomini Altare dictatum est; tum  
ab omni parte illud detegat, lapidem consecra-  
tum evellat sine fractone, tum manibus suis  
laver, atque abtergat, aqua in sacrarium fusa:  
demum ab operariis reliqua pars altaris amovetur.

Si plura Altaria sint profananda, idem fiat  
ad singula.

Altaribus amotis, fidelium ossa exhumentur,  
unoque loco collecta reponantur, præseunte Re-  
ctore, qui tacite orans ante Altare majus, dein-  
de cum Clero, & populo vicinæ procedente,  
jubet ea ad locum efferi destinatum; cum  
Psalmis, & precibus pro Defunctis: ubi, si li-  
cet, celebretur Missa pro iisdem.

Denique diruatur ab operariis, & Crucis in-  
signe ibi figatur, ex Trid. sess. 21. c. 7.

Idem fiat in cœmeteriis profanandis.

Formula nonnullæ criminales, quæ in visita-  
tione frequentius accidunt.

*Contra non residentem, aut non deferentem  
habitu Clericale.*

Mandato multum R. D. N. N. Visita-  
toris, &c. citetur ad valvas Ecclesiæ N. per  
quemlibet nuntium N. N. Filius N. ejusdem  
Ecclesiæ curatus, ab ea absens ultra annum,  
&c. vel in habitu non incedens Clericali, qua-  
tenus de e. .... compareat coram Reverend. D.  
Vicario Generali loco solitæ audientię ad vi-  
dendum se privatum declarari beneficio, & fru-  
ctibus, &c. & circa hæc opportuna fieri, &c.  
aliter &c. Datum N. die &c.

N. Visitator.

Die &c. Detulit mihi Notario Visitationis N.  
nuntius publicus medio ejus juramento præsen-  
tialiter, &c. se affixisse, & affixam reliquisse ci-  
tationem superscriptam in valvis, &c.

N. Not. Visitat.

*Contra concubinos, seu inconfessos, &c.*

Devenit ad notitiam R. D. Vis. qualiter N.  
N. ab anno circa (ultra) stetit, & ilat de præ-  
senti in concubinato publico cum N. &c. in  
scandalum &c. propterea, &c. ordine præfati  
D. Vis. vocati prædicti, & summarie exami-  
nati dixerunt, &c.

Vel citantur omnes infrascripti coram R. D.  
Visitat. in ædibus Parochi &c. ubi elegit, &c.

pro die crastina hora ... ad docendum se con-  
fessos esse peccata sua, & in Paschate proximo  
præterito fuisse &c. ahocquin citantur coram  
Vic. Generale pro die ... juridica, &c. ad vi-  
dendum se interdicti, &c. & alia fieri, &c.  
Dat. ... die &c.

*Ciendarum nomina sunt hæc. N. N.*

Si fateantur coram Visitatore, prohibeat con-  
cubinos sub poena 100. aureorum, & excom-  
municationis in subsidium, &c.  
Si acceptent mandatum, jubeat præstare fide-  
jussorem, &c.

*Contra Absentes fiat, ut supra, assignatis tes-  
timinis tribus, &c. & affixum mandato  
ad valvas Ecclesiæ.*

*Contra eos qui negligunt executiones ordinationum.*

Mandato R. D. Vis. moneatur Vene. Pres-  
byt. N. Rector N. quatenus termino trium  
dierum, quorum primas pro prima monitione  
&c. post harum presentationem poena suspen-  
sionis ipso jure incurrenda, solvisse debeat in  
manibus N. scuta ... pro executione ordina-  
tionum in Visitatione dictæ Eccles. factarum, quas  
adimplere neglexit. Datum, &c.

*Contra debitores locorum piorum.*

*Mandato, &c. ut supr. mutatis mutandis.  
Forma sequestri pro exec. ordinationum.*

Mandato, &c. præcipitur infrascriptis debi-  
toribus, &c. bonorum spectantium ad Eccles.  
&c. quatenus penes se in sequestrum teneant  
&c. omne, & totum id quod &c. neque par-  
tem aliquam eorum alicui relaxent absque  
expressa licentia R. D. V. & hæc pro execu-  
tione ordinationum factarum, faciendarumque,  
& omnia hæc sub poena iterum de proprio sol-  
vendi, & scutorum 50. Locis piis, &c. & ex-  
comm. in subsidium, &c. Dat. &c.

*Forma relaxationis sequestri.*

Mandato, &c. præcipitur infrascriptis nomi-  
natis colonis &c. R. N. debitoribus, penes quos  
omnes, singuli fructus, sista, & pecunia spe-  
ctantia ad D. R. N. ratione beneficii, & se-  
questrata fuerunt de mandato ejusdem R. D.  
V. die ... mense ... anno ... quatenus statim ha-  
bito præfati præcepto, & sine aliqua exceptio-  
ne relaxent omnia penes eos sequestrata &c. at-  
tenta cautione, & promissione per D. R. N.  
præfata de stando jure, &c. & de exequendis  
ordio, &c. & hæc sub poena cuilibet contrafac-  
cienti scutorum 100. Locis piis, &c. necnon  
excomm. in subsidium. Dat. &c. quorum præ-  
cipiendorum nomina sunt hæc N. N.

# APPENDIX I.

De Visitatione Sacrorum Liminum, & Relatione status Ecclesiæ suæ ab Episcopo peragenda, ex

## B E N E D I C T I X I V.

LIBRIS DE SYNODO DIOECESANA

EXCERPTUS LIBER SINGULARIS.

Ut, quæ ad Episcopos pertinent, plenius tractentur, & Gavanti Opus absolutum sit, addenda essent nonnulla de *Visitatione sacrorum liminum, ac de Relatione status Ecclesiæ*. Verum quoniam hæc Benedictus XIV. de *Synodo Diocesana* lib. XIII. a cap. VI. uberrime sit persequutus, ejus, quod ad hoc spectat argumentum, lucubrationem adtexam, capitulum numeris solammodo immutatis.

### C A P U T I.

*De Visitatione Sacrorum liminum, & Relatione status Ecclesiæ, quæ a quolibet Episcopo, & Prælo inferiore, territorium separatum habente, Apostolica sedi faciendæ est.*

**V**isitatio sacrorum Liminum, quam singuli Episcopi, & Prælati territorium separatum habentes, statim temporibus explere debent, & relatio status propriæ cujusque Ecclesiæ, quam ea occasione exhibere jubetur, res sunt a materia Synodi haud quidem alienæ, quin immo cum ea valde connexæ; tum quia, dum Ecclesiæ status exponitur Apostolicæ Sedi, sunt hæc Episcopos, & Prælatos, qui sorte Synodum, cum possent, non habuerunt, ad illius celebrationem excitare; tum quia Episcopi, & Prælati, qui Synodum celebraverunt, id ipsum exponere non omittant in relatione status Ecclesiæ; in qua etiam sæpe se referre solent ad Constitutiones in Synodo editas circa varia rerum capita, quæ ejusdem relationis objectum constituunt. Quare opportunum visum est præsentii Tractatui finem imponere agendo de visitatione sacrorum Liminum, ac de relatione status Ecclesiæ, quæ ab unoquoque Præsule Apostolicæ Sedi, ut innuimus, faciendæ est: cum maxime Fagnanus in *Cap. Ego N. num. 22. de jurejurando*, asserere non dubitaverit, ipsam sacrorum Liminum visitationem Episcopalis Synodis quadam ratione equiparari: *Colligi potest, hanc visitationem Liminum nunc aliqua ex parte assimilari Synodis Episcopalibus.*

II. Celebris est Sixti V. Pontificis Maximi Constitutio, quæ incipit *Romanus Pontifex*, quæque inter illius Constitutiones in Bullario Romano impressa legitur *tom. 4. part. 4. nov. edit. num. 24.* quæ scilicet omnibus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis,

& Episcopis, etiam si S. R. E. Cardinales fuerint, præcipit, ut, antequam Consecrationis munus incipiant, aut Pallium assequantur, vel, si de una ad aliam Ecclesiam transferantur, antequam hujus regimini, & administrationi se immisceant, si quidem in Romana Curia præsentes sint, in manibus S. R. E. Diaconi Cardinalis in ordine prioris, extra Curiam vero in manibus Antistitis ad hoc a Sede Apostolica delegati, singuli ex præscripta formula jurent, se statim temporibus, in ipsa Constitutione expressis, Limina Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli personaliter visitaturos; Sin autem legitimo impedimento detineantur, id ipsum impleturos per aliquem de sui Capituli gremio, seu alia Ecclesiastica dignitate, vel Beneficio præditum, cui quidem, donec hujusce rei gratia abierit, permittit Pontifex, ut Canoniciatus, atque Præbendæ, seu Beneficii fructus & distributiones lucratur, perinde ac si Divinis Officiis & Choro interesset; ut alias a nobis expositum fuit in *nostra Instruct. 107. §. 9.* Si vero ex Canonicis, & Dignitatibus non adit, quem mittant ad Limita, Sacerdotem aliquem diocesanum, legitimo mandato munitum, ad Urbem dirigere jubentur; eaque occasione Romano Pontifici rationem reddere de Pastoralis officii implimento, deque omnibus, quæ ad Ecclesiæ suam statum pertinent, ac Cleri, & populi mores, & disciplinam, animarumque ipsius commendatarum salutem concernunt. Ceterum variam locorum, atque diocesium ab Urbe distantiam summa & quæ-

tatis ratione perpendens Pontifex, huiusmodi visitationem altis quidem Episcopis tertio quoque anno, aliis autem quarto, aliis quinto, aliis demum singulis decenniis obeundam præscripsit. De impedimentis vero, ob quæ unusquisque Episcoporum sacra Limina, non per se ipsum, sed per Procuratorem adeunda sibi reparet, an iusta sint, & an legitime probentur, prædicto Cardinali in Diaconatu ordine priori examinandum iudicandumque commisit. Sed, cum idem Sixtus deinde in altera Constitutione super erectione plurimum Congregationum S. R. E. Cardinalium edita, inter alia officia Congregationi Cardinalium sacri Concilii Tridentini Interpretum iuncta, hoc etiam demandaverit, ut postolata discuteret, quæ ab Episcopis proponuntur, & in relationibus status Ecclesiarum, quas dictæ visitationes occasione exhibent, ut plurimum infernorum, utque opportuna responsa daret; hinc factum est, ut examen illud, quod antea apud Cardinalem primum Diaconum fieri debebant, nunc apud memoratam Congregationem peragatur: uti etiam observavit Fagnanus in cit. Cap. Ego N. num. 13. de iurejurando.

III. Abstinendum hic autem ducimus ab exponendis controversiis olim in prædicta Congregatione agitis tam super qualitate impediendi, quo Episcopos a personali sacrorum Liminum visitatione recte excludatur, quam super documentorum genere, quæ ad idem impedimentum legitime probandum afferri debeant, ac demum super perloqua Procuratoris ad obeundam Episcopi vices delegandi; de quo dispositum fuit, an liceret Canonicum, aliumve diocesanum Sacerdotem, non præcise in eum finem ablegatum, sed jampridem in Urbe commorantem, suasse res ibi agentem, ad visitationem peragendam Procuratorem constituere; & an Sacerdotem Regularem mittere, & deputare liceret. In hoc enim rerum genere iamdudum facilius atque remissius agi cœpit, & pristinus rigor progressu temporis valde temperatus est, habita ratione gravium expensarum, quæ ad Romanum iter faciendum Episcopis subeundæ sunt, graviorumque onerum, quibus Episcopales Mensæ, vel temporum calamitate, vel aliis de causis, subiunguntur. Unde, si Episcopus, nullo quolibet impedimento detentus, a sacra Congregatione timentiam petat visitandi Limina per Procuratorem, atque etiam in eum finem deputandi Canonicum aliquem, aut Sacerdotem diocesis suæ jam in Urbe existentem, & privatis suis rebus vacantem, vel etiam ordinarium sonum negotiorum gestorem, seu agentem, de rebus Ecclesiæ, & diocesis probe instructum, dummodo Ecclesiastico characterē sit insignitus; facta Romano Pontifici

per Secretarium ipsius Congregationis instanti illius relatione, non ita frequenter rejici solet, ut olim evenisse constat, sed petita licentia & facultas passim benigne conceditur. De Regulari tamen Sacerdote, cum mentio quidem fiat in citata Sixti V. Constitutione §. 4. sed pro eo tantum casu, quo Clerus in diocesi deficiat, adjecta lege, ut Sacerdos Regularis probus & religiosus sit, Ecclesiæque, ac diocesis res & negotia optime calet; atque hæc etiam prænotentur in formula juramenti, quam recitat Episcopus, dum ad incipiendum Consecrationis manus accedit, quæque inserta est Pontificalli Romano, ubi sic legitur: *Et, Clero deficiente omnino, per aliquem alium Presbyterum Secularem, vel Regularem, spectata probitatis, & religionis, de supradictis omnibus plene instructum*: hinc est, quod si Regularis aliquis Sacerdos deputari velit, nonnihil difficultatis offendi solet: cum prius probanda sit deficientia Capitoli, & Cleri secularis; eaque non probata, nequaquam admittatur Procurator Regularis sive a diocesi missus, sive jampridem in Urbe degens; nisi forte agatur de Ecclesiis in remotissimis regionibus constitutis, unde difficultum est specialem Procuratorem de gremio Capitoli, aut Cleri secularis, ad visitanda Apostolorum Limina Romam transmittere.

IV. Nonnullas itaque alterius generis questiones in præfata Congregatione Concilii discussas & definitas breviter hoc loco judicabimus. Et primum, cum in Sixtina Constitutione iater eos, qui singulis decenniis ad sacrorum Liminum visitationem adiungunt, non alii recententur, quam Episcopi Asiatici, & qui in novis terris Orientalibus, Meridionalibus, Occidentalibus, & Septentrionalibus exilant; Episcopi Hiberniæ olim postularunt, ut, eorum paupertatis ratione habita ipsis concederetur, singulis pariter decenniis semel dumtaxat eandem visitationem explere: quod eis, ob allegatam paupertatis causam; a sacra Congregatione, annuente Pontifice, indultum fuit die 10. Maji 1631. ut adnotatum reperitur tit. 24. Decretor. pag. 422. quantumvis in ipsa Sixti V. Constitutione de iis nominatim statutum fuisset, ut quarto quoque anno ad id teneretur. Eadem lex de visitandis quarto quoque anno Apostolorum Liminibus in dicta Constitutione imponitur Episcopis Gallis. Quæsitum itaque fuit, an Episcopos Carpentorensis singulis quadrienniis, vel potius trienniis, ad huiusmodi visitationem teneretur: & quidem perperno, quod Committus Venosinus, non secus ac Avenionensis, licet non de Gallia, in Gallia tamen partibus situs est, ut dictum fuit in decis. 80. n. 1. & seq. post Tondut. de Pensionib. Ecclesiæ. & in Disquisitionibus legalibus Pauli de Gandecombe cap. 12. num.

12. num. 1. & plurib. seq. dicta Congregatio die 19. Februarii 1718. dum nos Secretarii illius munere fungeremur, merito censuit, Episcopum Carpentoratensem singulis tantum quadriennalis sacra Limina visitare debere: ut videre est tom. 1. *Theaut. Refolut. Urbini. edit. pag. 23.*

13. V. De aliis præterea controversiis actum, & pronunciatum fuit, quæ pertineant ad personas prædictæ visitationis, & reddendæ rationis lege obstrictas. Quæsitum nempe an, quando fuit, an id oneris incumberet Episcopis, quibus Coadjutor ab Apostolica Sede datus fuisset. Summus autem Pontifex Clemens VIII. die 25. Februarii 1592. respondit, satis esse, ut vel Episcopus ipse, vel Coadjutor, illius nomine, visitationem expleret, & relationem status Ecclesiæ exhiberet: idque relatam fuit in Acta dictæ Congregationis Concilii lib. 73. *supplicum libellorum pag. 29.* Accidit aliquando, gravibus id suadentibus causis, ut Regius aliquis Princeps, in legitima ætate nondum constitutus, alicui Ecclesiæ præficiatur, adjuncto eidem certo Administratore ad hoc, ut meliori diocesis regimini consulatur. Cum itaque dubitatum olim fuerit, an huiusmodi Administrator Apostolorum Limina visitare, & statum Ecclesiæ sibi quoque ad regendum commisit, Apostolicæ Sedis representative teneatur: sacra Congregatio Concilii die 13. Augusti 1622. respondit, Administratorem tam proprio nomine, quam etiam Principis Episcopi, cujus partes in Ecclesiæ gubernatione adimpler, Sixtinæ Constitutionis præceptum servare debere. Completes sunt Episcopi Titulares, de quibus lib. 2. cap. 7. a nobis est actum, qui scilicet ordinati sunt Episcopi alicujus Ecclesiæ in iis regionibus constitutæ, quæ ab infidelibus occupantur. Andreæ in *Tractatu de Episcopo Titulari part. 4. s. 1. num. 209.* negat, huiusmodi Episcopos Sixtina lege teneri; utpote qui Ecclesiæ suarum statum plane ignorantes, illius relationem facere nullo modo possunt. Verum Fagnanus in *sir. Cap. Ego N. num. 82. seq. de jurejur.* recte animadvertit, quod, cum in visitatione sacrarum Liminum, præter venerationem erga sanctorum Apostolorum cinneres, debetæ Romano Pontifici submissionis & obedientiæ actus continentur; cumque etiam Episcopos Titulares, licet abseus, & impeditus quominus ad suam Ecclesiam accedat, de hujus tamen statu aliqua identidem cognoscere possit, quæ Pontifici referenda sint, & quorum occasione aliquid in ejusdem Ecclesiæ utilitatem proponendum occurrat: hinc affirmandum videtur, Episcopos quoque Titulares ad Sixtinæ Bullæ observantiam teneri: cui sententiæ adhaeret etiam Thomassinus de *vet. & nov. Eccl. discipl. part. 2. lib. 3. cap. 42. num. 12. & 13.*

VI. Nemini ignotum est, in S. R. E. Cardinalium Collegio sex esse Episcopos, suburbicarios nuncupatos. Ostensem videlicet, Portuensem, Sabinensem, Albanensem, Praenestinum, & Tuscanum. Hi non solum ad residentiam minime obligantur; verum, si, præter unius ex Ecclesiis suburbicariis, alterius forsitan Episcopalis Ecclesiæ Prævires sint, apud alteram hanc residere tenentur; quod declaratum fuit ab Urbano VIII. per Decretum die 28. Novembris 1633. editum, & impressum post Dissertationes Cardinalis Brancatii, in calce videlicet illius, an titulus de *Optione sex Episcopatum*, pag. 67. Quæri autem solet, quæ ratio sit, cur sex memorati Cardinales Episcopi suburbicarii ad residentiam minime obligentur. At, omnis sententiis & opinionibus, quæ nihil habeat probabilis, ea verior censenda est, quæ a prædicto quoque Cardinali Brancatio in *cis. Dissertatione*, & ab aliis communiter approbat, hanc illis a residendi lege exemptionem concessam esse, partim ob assiduam assiduitatem, quam Romano Pontifici præstant, partim ob modicam earum diocesana distantiam ab Urbe Roma, in qua ipsi residentes facile possunt earumdem regimini invigilare, atque omnia adimplere, quæ in residentie, si non materiali, at saltem formalis obligatione continentur. Ab hac enim nullo pacto exempti censeri debent; cum etiam ad peragendam suam diocesim visitationem, ad formam sacrarum canonum, & Concilii Tridentini, teneri eos definitur Alexander VII. Consistoriali Decreto, quod refert laudatus Cardinalis Brancatius in *cis. Diss. pag. 53.* subjungens: *Post hæc scripta Sanctissimus Dominus Noster Alexander VII. Spiritu efflatus Divino, in Consistorio v. Idus Octobris, in quo ad optionem admissi fuimus, Decreto sanxit, ut omnes sex Episcopi visitare teneantur proprias suas dioceses, ad præscriptum sacrarum canonum, & Concilii Tridentini.*

VII. Quod si adversus hæc obijciatur, quod Cardinalibus ad alicujus Ecclesiæ suburbicariæ optionem admissis, alterius etiam Ecclesiæ, si quam forte prius obtinebant, residentio conceditur; & cum apud hanc, ut supra diximus, residere debeant, nequaquam ipsis facile erit suburbicariæ diocesis regimini debitam curam impendere: hoc primum respondebimus, Urbanum VIII. in præallegato Decreto Cardinales illos magnopere commendasse, qui, cum Episcopali cuiuspiam Ecclesiæ præsent, vel a suburbicariis Episcopis optione abstinuerant, vel ad hunc per optionem ascendentes, priore Ecclesia se abdicaverant. Addeamus deinde, ulterius etiam progressum fuisse Clementem XII. in sua Constitutione, quæ incipit *Pastorale officium*, impressa in Bullario Romano postremæ editionis tom. 13. num. 22. adiectum §. 7o, quod,

quod, cum Cardinalis alienius Ecclesie Præsul, si ad Episcopatum suburbicarium ascendat, priorem Ecclesiam retinere nequeat sine speciali Romani Pontificis Indulto; in hujus porro Indulti concessione plura perpenderit sunt ab ipso Pontifice, & præsertim an Ecclesia illa posteriori sit adeo propinqua, ut Pastorem eam utrique commodè impendere, summe ministerium rectè implere valeat; innovando etiam §. 9. laudatum Alexandri VII. Decretum de visitatione Ecclesiarum, & Diocesum per Cardinales Episcopos suburbicarios, ad præscriptum sacrorum canonum, & Decretorum Concilii Tridentini, facienda.

VIII. An vero hujusmodi suburbicarii Cardinales Episcopi ad visitationem sacrorum Liminum, & ad relationem status propriæ ejusque Ecclesie juxta Sixtinam Constitutionem tenerentur, controversia olim fuit: de qua cum in Congregatione Concilii die 9. Januarii 1616. idem fuerit, sacra Congregatio ite rescripsit: *Agendum esse cum Sanctissimo Domino Nostro, ne illos obstringat; sed potius benignè declaret, non teneri ejusmodi ones subire, cum sint quotidie in conspectu Sanctitatis sue. At summus Pontifex Paulus V. ut in Actis ejusdem Congregationis adnotatum legitur lib. 19. fupplis. libellor. pag. 387. hujusmodi declarationem edere noluit; sed dixit, nec velle se illis id oneris imponere, si alias non teneantur: verum expedire, sibi que placere, ut & ipsi Constitutionem observent.* Denique Clemens XII. in sua citata Constitutione §. 9. jure ac merito decrevit, ipsos vere obligatos esse ad Sixtinæ Constitutionis observantiam: *Necnon relationem status earundem Ecclesiarum, & diocesum, quibus præsent, ipsi Pontifici, juxta Constitutionem san. mem. Sixti Papa V. Prædecessoris quoque nostri, qua incipit, Romanus Pontifex, exhibere.* Quod quidem jure ex merito a Clemente XII. festum fuisse diximus. Cum enim in Sixtina Constitutione Episcoporum etiam Cardinalium expressa mentio fiat; cumque iidem Cardines Episcopi suburbicarii dioceses suas gubernare, & visitare teneantur, nec ab alio Episcopalis officii onere exempti sint, præterquam a residentia materiali, ut supra diximus: difficile sane erat intelligere, qua ratione a Sixtinæ Constitutionis lege immunes ceteri possent.

IX. Qui vere sub illius Constitutionis sanctione minime comprehenduntur, ii sunt Præfules, quos inferiores, & tertie speciei Prælatos appellat; qui nempe propriam territorium habent, vere separatam, in quo ipsi soli independentes a quocunque Episcopo, omnimodam spirituales jurisdictionem in Clerum, & populum exercent: de his eam in præfata Constitutione neque verbum allam legitur, neque sententia, quæ ad illos

directè pertineat. Sed, cum nobis semper incongruum visum fuerit, hujusmodi Prælatos Apostolicæ Sedi immediate subiectos, debitum erga ipsam obsequii, & obedientie actum, Apostolorum Limina statim temporibus visitando, non exhibere, nec de eorum diocesis, seu territorii statu tam materiali, quam formali, relationem facere; postquam ad summum Pontificem nullis nostris meritis evecti fuimus, non modo prædictam Sixti V. Constitutionem confirmavimus, sed ejus præterea legem etque sanctionem extendimus ad Abbaties, et aliosque inferiores Prælatos, jurisdictionem quasi Episcopalem, & territorium separatam habentes: quibus, ad normam ejusdem Sixtinæ Constitutionis, certa temporum spatia præfiximus, quibus singuli vel per se ipsi, vel per certos idoneos Procuratores, sacra Apostolorum Limina visitare, & relationem status suarum Ecclesiarum, atque districtum exposcere deberent; iuramenti quoque formulam præscribendo, quo eorum quilibet, dum ad hujusmodi Prælaturas, & Dignitates promoventur, ad prædicta adimplenda se obstringere debent: ut videre est in nostre Constitutione, quæ incipit *Quod Sanctis*, die 23. Novembris anni 1740. edita, & in Bullario nostro impressa tom. 1. num. 7.

X. Complura rerum capita, circa quæ versari debet relatio status Ecclesie occasione visitationis sacrorum Liminum, prædictæ Congregationi Concilii exhibende, indicata sunt a Fagnano in *saps cit. Cap. Ego N. de iurajurand.* ubi materiale Ecclesie statum a formali apte distinguendo secrevit. Quæ autem ed eo scripta fuerunt, adoptavit etiam & retulit Van-Espen *Juris Eccl. univ. par. 1. tit. 15. cap. 2. num. 22.* Sed, cum nunquam publica auctoritate prodidisset instructio super modo sciendi relationem tam materialis, quam formalis status Ecclesiarum, atque diocesum, prout ab Apostolica Sede requiritur: Summus Pontifex Benedictus XIII. in Concilio Romano, a se celebrato, mandavit, hujusmodi instructionem confici a prædicta Congregatione Concilii. Cujus cum nos Secretarii munus tunc gereremus, simulque in eodem Concilio Romano Doctoris in Decretis officio fungeremur, idcirco ejusdem instructionis conficiendæ cura nobis injuncta fuit. Eam itaque a nobis exaratam, subindeque probatam, & publica auctoritate donatam quovisque consulere potest, impressam in calce prædicti Concilii Romani, & iterum in Bullario nostro tom. 2. in *Append. pag. 1. & seq.* Eique inherentes, quicunque relationes hujusmodi facere tenerentur, nihil desiderandum relinquunt, quod circa materiale, atque formalem Ecclesiarum suarum statum Apostolicæ Sedi sit aperendum.

„XI. Illud præterea animadvertimus, dum  
 „sæpe dictæ Congregationi Concilii operam  
 „nostram in Secretarii officio impendebamus,  
 „ob multiplicem negotiorum, quæ in ea agitan-  
 „tur, copiam, plerumque evenire, ut relationi-  
 „bus status Ecclesiarum per Episcopos  
 „oblatis, sive transmissis, serius aliquanto res-  
 „ponderetur. Quare, ad supremum Pontifica-  
 „tum evehti, aliam Congregationem in prio-  
 „ris illius subsidium deputavimus, ac veluti  
 „ejusdem Congregationis Concilii appendicem  
 „constituimus, quæ in hujusmodi relationibus  
 „examinandis, reddendisq; opportunis respon-  
 „sibus unice occuparetur. Hanc autem ex com-  
 „petenti numero Præfatum Romanæ Curie  
 „compositam volumus, eodem Cardinali in  
 „ipsis Præfectum deputato, qui Congregatio-  
 „nis Concilii Præfectus est, eodemque Secre-  
 „tario, qui alteri est a Secretis. Itaque nova  
 „hæc Congregatio statim diebus coram dicto  
 „Cardinali Præfecto cogitur; & referentibus  
 „Præfatis quidquid in relationibus sibi  
 „respective distributis continetur, ad propo-  
 „sitas questiones idonea paratur responsa; quæ  
 „deinde ejusdem Cardinalis Præfecti judicio  
 „expensa, ac per eum, quatenus opus sit,  
 „ad summum Pontificem relata, ab eoque  
 „approbata, debitis temporibus expediuntur:  
 „ut latius statim legitur in altera Constitutio-  
 „ne nostra super novæ hujus Congregationis  
 „institutione & officio, prædicta die 23.  
 „Novembris 1740. edita, cujus initium est  
 „Decretum Romanum Pontificum, cit. tom. 1. Bullar-  
 „ii nostri num. 8. Et nos quidem Congrega-  
 „tionem hanc pluribus vicibus coram nobis  
 „metipsis haberi voluimus: responsa quoque  
 „perlegimus, quæ ex illius sententia, & consilio,  
 „usque in hunc diem ad Episcopales relationes  
 „transmissæ fuerint; nulli parentis labori,  
 „aut diligentie tam in propositis questionibus  
 „examinandis, atque solvendis, rum  
 „in indicandis, ac suggerendis opportunioribus  
 „rationibus pro felici regimine earum diocesis-  
 „sum, quarum relationes expendebantur.

„XII. In toto autem hujus capituli decursu  
 „non alium auctorem citavimus ejus legis,  
 „qua singuli Episcopi Sanctorum Apostolorum  
 „Limina certis temporibus visitare, & statum  
 „Ecclesiæ suæ Apostolicæ Sedi exponere tenentur,  
 „præter unum Pontificem Sixtum V. ex quo  
 „non illud a quoquam inferri volumus,  
 „Pontificem hunc primum fuisse, qui  
 „eam legem & consuetudinem invexerit.  
 „Antiquissimum porro, simulque illud hæ-  
 „jus rei monumentum habemus in Ecclesiastica  
 „Historia, Epistolam nimirum a Patribus  
 „Concilii Milevitani ad S. Innocentium  
 „I. Pontificem Maximum scriptam, in qua  
 „deplorabilem exponentes statum Ecclesiarum  
 „Palaestinae, atque Africæ, quas Pelagiani  
 „plurimum perturbaverant, & Apostolici Pa-  
 „toris opem implorantes, ita scribunt: *Quæ*

„te Dominus, gratia sua præcipuo munere, in  
 „Sede Apostolica collocavit, saltemque nostris  
 „temporibus præstitit, ut nobis potius ad cul-  
 „pam negligentia valeat, si apud tuam venera-  
 „tionem, qua pro Ecclesiâ suggerenda sumus,  
 „tacuerimus, quam ea in possis vel festidiosis,  
 „vel negligenter accipere; magnis periculis in-  
 „firmorum membrorum Christi pastoraltem dili-  
 „gentiam, quamsumus, adhibere digneris. Ne-  
 „que minus ad id significandum, de quo nunc  
 „agimus, perspicua sunt verba, quibus Sanctus  
 „Pontifex in sua responsione nititur, nempe:  
 „Diligenter & congrue Apostolico consulitis ho-  
 „nori; honori, inquam, stilus, quem, præter  
 „illa, qua sunt extrinsecus, sollicitudo manet  
 „omnium Ecclesiarum super anxio robore, qua  
 „sit tenenda sententia, antiqua scilicet regula  
 „formam secuti, quam toto semper ab Orbe me-  
 „cum nosse esse servatam. Has duas epistolæ  
 „videre licet in editione Operum S. Augusti-  
 „ni, quæ curantibus Monachis Congregationis  
 „Sancti Mauri proditi Parisiis anno 1679. tom. 2.  
 „pag. 630. & 639. Præterea S. Gregorius Ma-  
 „gnus Episcopus per Siciliam constitutus in-  
 „dulsit invenitur, ut, cum antea tertio quoque  
 „anno Romam accedere teneretur, deinceps  
 „non nisi semel singulis quinquennis hujusmo-  
 „di iter suscipere deberent; ut ipse scripsit  
 „ad Cyprianum Diaconum, in ea Insula resi-  
 „dentem, *epist. 22. lib. 7. tom. 2. Operum col.*  
 „886. & *seq. Nevis dilectio tua, hoc olim con-*  
 „suetudinem tenuisse, ut Fratres, & Coepiscopi  
 „nostri Romam semel in triennio de Sicilia con-  
 „venirent; sed nos eorum labori consulentes con-  
 „stituisse, ut suam hanc semel in quinquennio  
 „præsentiam exhiberent. Similis Episcoporum  
 „obligatio, diversa tamen pro Ecclesiâ ab  
 „Urbe distantia, eruitur etiam ex Concilio  
 „Romano, anno 743. habito a S. Zacharia Pa-  
 „pa, *can. 3. tom. 3. Collectionis Harduini col.*  
 „1927. *Ubi, juxta Sanctorum Patrum, & cano-*  
 „*nonum statuta, omnes Episcopi, qui hujus*  
 „*Apostolicæ Sedis ordinationi subjacebant, qui*  
 „*propinqui sunt, annuo Idibus mensis Maji*  
 „*Sanctorum Principum Apostolorum Petri &*  
 „*Pauli Liminibus præsententur, omni occasione*  
 „*suspensa: qui vero de longinquo, juxta chiro-*  
 „*graphum suum implerant. Formula juramenti*  
 „*ab Episcopo electo præstandi descripta legitur*  
 „*in Decretalibus Gregorii IX. in pluries citato*  
 „*Cap. Ego N. de jurejurat. ubi inter cetera*  
 „*hæc habentur: Apostolorum Limina singulis*  
 „*annis aut per me, aut per certum nuntium,*  
 „*visitabo; nisi eorum (Romanorum nempe*  
 „*Pontificum) absolutæ licentia. Eius formulæ*  
 „*auctor exstimatur Sanctus Gregorius VII.*  
 „*evidens est enim error Caroli Molini, qui*  
 „*eam ipsi Gregorio IX. attribuit; ut recte*  
 „*ostendit Gonzalez in Commentar. ad cit. text.*  
 „*Inter Innocentii III. rescripta unum adest,*  
 „*quod spectat ad Patriarcham Aniochenum,*  
 „*qui, cum juxta obligationem suam quarro*

C A P U T II.

*De relatione status Ecclesie, de qua actum est capite superiori, & de prima ejusdem parte.*

quoque anno ad visitanda Apollolorum Limina, reddendamque rationem administrationis Ecclesie suae, Romam venire debuisset, neque id, certis impedimentis obstantibus, exequutus esset, excusationes suas ad Pontificem miserat. Qui sane eas benigne admisit, sed simul Patriarcham admonuit, ne in posterum officio desleret. Facti series exponitur in *Historia Pontificia Jurisdictionis*, quam edidit Roussel, lib. 3. cap. 1. num. 11. Sub Alexandro IV. compertum fuit, nonnullos Episcopos, ut ab incommodis se eximerent, Indulta specialia postulando impetrasse, ne illatis temporibus tenerentur ad Apollolica Limina se sistere, & relationem status suarum Ecclesiarum exhibere. Verum Pontifex, edita Constitutione, omnia Indulta hujusmodi eoque concessa abrogavit; ut videre est apud Raynaldum *ad annum Christi* 1257. num. 50. & sequentia verba in citata Constitutione adjecta: *Non est facile recedendum ab eo, quod a Predecessoribus nostris super hoc diu excogetatum extitit, & obtentum.* Denique, ut alia aniquitatis monumenta omitamus, in Opere P. Thomæ a Jesu de omnium gentium salute procuranda lib. 7. pag. 291. inter quaerita ex parte Patriarchæ Maronitarum proposita Gregorio XIII. qui Sixtum V. in summo Pontificatu immediate præcessit, hoc etiam relatum legitur: *Præterea, cum Pontificale Romanum statuet, jubenteque, singulos Episcopos ultramarinos omni triennio Romam venire de Ecclesiarum ipsorum statu deposituros; num & nostri ad idem teneantur, necne? Sufficiatque, propter itineris difficultates, Turcarumque pericula quempiam eorum nomine delegare?* Responsum autem subijcitur, quod sic habet: *Ob magnam locorum incircapiedinem denegandum non videtur, quod petunt; ut satis sit unoquoque triennio unum, Episcoporum omnium nomine, Romam destineri.*

XIII. Non itaque Sixtus V. hanc legem primus innox, qua Catholici Antistites ad visitanda Limina Sanctorum Apollolorum Petri & Pauli, & ad referendum Apollolicæ Sedi Ecclesiarum suarum statum obligantur; cum & unum, & alterum hujusce legis caput tot antea seculis viguisse couisset; & satis appareat, utrumque consequens esse illius Primatus, quo Romani Pontifex in universa Ecclesia ponitur. Verumtamen hoc Sixto tribuendum est, quod visitationum tempora singulis Episcopis congrua ratione determinaret; quodque aliquos specialiter deputaret, qui postulata in Episcoporum relationibus proposita expendere, iisque opportune responderent.

Sicuti superiori capite diximus, a summo Pontifice Sixto V. statutum fuit tempus, quo ab Episcopis sacra Limina visitarentur: eisdemque mandatum est, ut relationem status suarum Ecclesiarum a sacra Concilii Congregatione postea considerandam, examinandamque transmitterent. Quoniam vero nulla fuerat unquam edita Instructio, qua tamquam regula in ea relatione efformanda uterentur Episcopi; hinc de hac re actum fuit in Concilio Romano, quod anno 1735. in Lateranensi Basilica, præsidente fel. mem. Benedicto XIII. habitum est: nobisque, qui tunc in minoribus constituti munere Interpretis lacorum Canonum in eodem Concilio fugebamur, ea cura commissa, ut Instruktionem ipsam efformaremus. Prompte paruius: & quæ a vobis tunc facta fuit Instructio, ea ipsa est, quæ post Romanum ipsum Concilium typis impressa legitur; si cuti etiam in *Append. ad tom. 2. nostri Bullarii* num. 1. Eademque nobis causam dedit, ut in hoc, & sequentibus capitibus quædam animadversus, & scitu digna infereremus: quare iterum illam ad calcem hujus libri dabimus impressam.

II. In plures paragraphos ea dividitur Instructio: in quorum primo significatur Episcopis, ut in relatione status Ecclesie, præter accuratam descriptionem consensuum dicecesis, aliarumque multarum rerum, quæ in dicto paragrapho legi possunt, privilegia quoque, atque prærogativas exponant, quibus eorum Ecclesie decorantur. Ibi tamen monendos eisdem consensum, non semper hæc peragenda sibi esse, sed prima tantum vice, qua sacra Limina visitantes, Apollolicæ Sedi Ecclesiarum suarum statum exponunt: deinde vero necessarium non esse, ut semper hæc eadem repetant; sed satis futurum, si ad ea se referant, quæ in superioribus relationibus significauerunt: nisi quid interea in dicecesi mutatum fuerit, aut novi aliquid contigerit, quod statum Ecclesie materialem inverterit, & tanti momenti sit, ut exprimendum merito videatur.

III. Quod ut exemplis plauis declaretur, quandoquidem Cardinales, qui Episcopatus obtinent suburbicarios, a sacris Liminibus visitandi exempti non sunt, tenenturque & ipsi relationem status suarum Ecclesiarum exhibere; optimum factu erit, si Cardinalis Decanus, cum primum de Oltiensis Ecclesie stato relationem conficiet, magnum illud commemoret privilegium, quod inter omnes

est Osiensis Episcopo peculiare, consecrandi Romanum Pontificem, nisi fuerit antea Episcopali charactere insignitus. In Vita S. Marci Pontificis, qui anno 336. S. Petri Cathedralam implevit, apud vulgatum Anastasium sic legitur: *Hic (S. Marcus) constituit, ut Episcopus Osiensis, qui consecrat Episcopum Urbis, Pallio uteretur.* Sed Binus, & Labbeus in notis, bene consuetudinem, ut Romanus Pontifex ab Episcopo Osiensi consecraretur, S. Marci Pontificatu vetustiore esse contendunt: Nam Dionysius Papa a Maximiano Osiensi Episcopo consecratus fuisse legitur. Celebris est S. Augustini textus in Breviculo Collationis tertia diei cum Donatistis cap. 16. n. 29. tom. 9. col. 571. Nec Romana Ecclesia (Episcopum) ordinat aliquis Episcopus Metropolitani, sed de proximo Osiensis. Textum hanc S. Augustini non videtur recte intellexisse, & bene in rem suam adhibuisse Sponius de Regno Italia ad annum 682. cum scripsit, ex summis Pontificibus primum, qui a tribus Episcopis Osiensi, Portuensi, Veliternensi fuerit consecratus, Leonem II. fuisse, contra morem supericribus temporibus usitatum, quibus solus Osiensis hoc munere fungebatur; quod item tradit Ciacconius in Vita S. Leonis II. Sed eorum error notatur ab aliis accurate observantibus, Romani Pontificis Consecrationem semper fieri consuevisse a tribus Episcopis, ac inter eos Osiensem non modo locum obtinuisse, sed primas semper partes egisse, ita ut reliqui duo Episcopi suburbicarii assileationem personam gesserint. Ad Augustinum quod attinet affirmantem, ut supra diximus, summi Pontificis Consecrationem, non ab aliquo Metropolitano, sed ab Osiensi Episcopo peragi solitam, illius verba non ita intelligenda esse dicunt, ut a solo Osiensi, sine aliis duobus Episcopis, Romanus Pontifex Consecrationis munus acciperet; sed ut, nullo ad id vocato a remotioribus partibus Metropolitano, ejusdem Consecratio a proximo Osiensi Episcopo perageretur. Videri hac de re possunt Mabilonius in Commentario praevio ad Ordin. Roman. pag. 118. & seq. Pagius ad annum Christi 682. n. 6. & in Vita S. Marci n. 3. Salsius in notis ad Sigonium, Vignolius in notis ad Vitam S. Leonis II. num. 1. Neque vero contra hæc fel. rec. Clementis Papæ XI. exemplum aliquis afferat, qui, cum nondum in Episcopali Ordine constitutus esset, quando summus Pontifex electus est, non ab Osiensi, sed a Portuensi Episcopo Consecrationem accepit. Hoc enim ideo factum est, quia tunc Osiensis vocabatur Ecclesia; ut recte monet Borgia in Historia Veliternensis Ecclesia circa finem. Quæ omnia singulare Episcopi Osiensis privilegium demonstrant, quod ab eodem in prima, quam

exhibebit, relatione status Ecclesie, merito commemorandum censuimus.

IV. Salisburgensis etiam Archiepiscopalis Ecclesia privilegio condecoratur singulari, planeque digno, quod in prima relatione status Ecclesie, ab unoquoque Archiepiscopo facienda, memoretur; idque in eo situm est, ut quatuor Cathedralibus per Germaniam Ecclesiis, nimirum Gurgensi, Chiemensi, Seccoviensi, & Lavantini, quotiescumque illas vacare contigerit, Episcopos ipse constituat. Jus istud, quod Archiepiscopus Salisburgensis in prædictarum Ecclesiarum collatione exercet, in medium adduxit Episcopos Guadicensis, cum in Concilio Tridentino ageretur de illius Canonis promulgatione, quo statuitur, eos esse veros Episcopos, quos Romanus Pontifex in partem solitudinis elegerit; aiebat enim, Archiepiscopum Salisburgensem quatuor hosce Episcopos creare, abique eo quod Romani Pontificis auctoritas ea in re interveniat; ideoque canonis verba reformanda censebat. Verum cum Cardinalis Simonetta ad hujusmodi obiectum caniter respondisset, id fieri quidem ab Archiepiscopo Salisburgensi, sed ex Sedis Apostolicæ privilegio, valde reclamatum est a Patribus adversus orationem Episcopi; nec ante quieverunt, quam is æquiori sermone, quæ dixerat, explicaverit. Hæc omnia fuisse narrat Cardinalis Pallavicinus in sua Historia Concilii Tridentini lib. 19. cap. 5. n. 5. Redingius Hist. ejusdem Concil. tom. 4. tract. 10. sect. 1. §. 1. pag. 44. Rigantius in Commentariis ad Regulam primam Cancell. §. 7. n. 37.

V. Quæ Cardinalis Simonetta tunc affirmavit, solido quidem fundamento innixa dignoscantur. Etenim, si de Gurgensi Episcopatu agatur, Alexandro II. Pontifici Maximo tribuendum est, quod Archiepiscopus Salisburgensis hanc supra eum exerceat auctoritatem. Nam summus ille Pontifex Gebardo Archiepiscopo Salisburgensi facultatem concessit, ut quamdam diocesis suæ Parochiam in Cathedrali erigeret, quæ quidem Gurgensis Ecclesia fuit; eidemque Gebardo, ejusque in Archiepiscopatu successoribus indulgit, ut hujusmodi Ecclesie Episcopum eligere, ordinare, consecrarentque. Bulla Alexandri refertur a Canisio Lession. antiq. novæ edit. tom. 3. part. 2. pag. 436. & seq. & a Card. Baronio in Annal. ad annum 1070. n. 42. Et, quia schismatis tempore, in Gurgensi Episcopo eligendo, consecrandoque, ab Alexandri II. lege discessum fuerat; hinc Alexander III. anno 1179. declaravit, nihil pristini juris ex eo detractum fuisse Archiepiscopo Salisburgensi. Orta deinde est questio inter eundem Archiepiscopum, & Capitulum, quod sibi afferrebat jus eligendi Gurgensem Episcopum. Sed de

lecti



„ Iecti Arbitri iudicant, provisionem Gurgensis Ecclesie ad Archiepiscopum pleno iure pertinere; eorumque sententia a Lucio III. confirmata fuit anno 1184. Constitutiones tam Alexandri III. quam Lucii III. videri possunt apud Hansizium *Germania Sacra tom. 2. pag. 399. & seq. & pag. 303. & seq.* Cum vero Ferdinandus I. Imperator novam excitasset controversiam, contendens, nominationem Gurgensis Episcopi sibi deberi; res anno 1568. ita composita est, ut Archiepiscopo privilegium archiepiscopis limitibus conclusum remanserit; siquidem statutum fuit, ut Archidux Austrie duos sibi ordine succedentes Episcopos nominet; Salisburgensis vero Archiepiscopus tertium libero iure constituat: sicuti legere est in *Historia Episcopatum Germanie edit. Brussell. anno 1722. tom. 2. pag. 97. & apud citatum Hansizium Germania Sacra tom. 2. pag. 8. & pag. 603.*

„ VI. Hec pertinent ad privilegium Archiepiscopi Salisburgensis circa Gurgensem Ecclesiam, quoties vacaverit, consecrandam. Ad privilegium nunc progrediendo, quo tribus aliis Ecclesiis, Chiemensis, Seccoviensis, & Levantine, Episcopos similiter constituere dignoscitur; legitur in libro *Taxorum*, Ecclesias illas fundatas, atque dotatas fuisse ab Archiepiscopo Salisburgensi Eberardo a Truchsen & primam videlicet anno 1214. secundam anno 1219. tertiam anno 1221. item primam in Cathedrali erectam fuisse ab Innocentio III. duas reliquis ab Honorio III. eisdemque Pontifices Salisburgensibus Archiepiscopis indulsisse, ut singulis huiusmodi Ecclesiis pro tempore vacantibus Episcopos eligerent, & consecrarent. Indulta hæc commemorantur in Bulla Nicolai V. anno 1447. pro eorundem confirmatione edita, & in altera sequenti anno emanata, in qua declaratur, ex Germanis Concordatis præjudicium nullum iis privilegiis allatum esse. Quod etiam confirmatur duabus Apostolicis Constitutionibus, altera Pauli II. anno 1466. altera vero Clementis VII. anno 1524. editis, quæ referantur ad Hansizium *cit. tom. 2. pag. 480. & seq. & pag. 618. & pag. 589. & seq.*

„ VII. Quamvis vero in mox dictis Clementis VII. litteris Metropolitana auctoritas enuntiatur (quod anam alicui præbait affirmandi, potestatem illam Salisburgensis Archiepiscopi in sæpe dictas Ecclesias esse ex iure Metropolitanico, non ex Apostolico auctoritate), tamen animadvertere quisque potest, quod, cum Clemens VII. ad privilegia se referat a suis Prædecessoribus concessa, in his autem nulla fiat mentio juris Metropolitanici; id satis est, ut, eo excluso, omnia in auctoritatem Apostolicam referantur. Præterquamquod, cum in iure Metropolitanico

„ duplex auctoritas considerari possit, ordinaria scilicet, & delegata, ut recte colligitur ex *Cap. Irrefragabili, §. Ceterum, de officio Ordinarii*; facile, & pronum est, ita Clementem VII. litteras intelligere, ut, quod in ipsis de Metropolitana auctoritate equanitiatur, non quidem ad ordinariam, sed ad delegatam auctoritatem, atque ita ad Apostolicæ Sedis privilegium referatur: sicuti profunde probat Riganthus in *Comment. ad Regulam primæ Cancellaria §. 7. a num. 15. ad 53. & præcipue num. 41. & 42.*

„ VIII. Notum est omnibus, quod, cum fel. rec. Clemens Papa XI. multa, atque insignia privilegia Archiepiscopo Ulyssiponensi concessisset, atque inter alia, ut Patriarchæ titulo, ad iustitiam Patriarchæ Veneriarum, decoraretur, uti legitur in ejusdem Clementis Constitutione, quæ incipit *In supremo Apostolatus*, in ejus Bullario num. 86. huic postea anno 1720. alteram addidit prærogativam, statuens, ut ad eam peculiari iure pertineret sacro Oleo Lusitanum Regem in brachio innungere, de quo unctionis ritu sermo est in *Cap. unic. de sacra unct.* uti colligitur ex Apostolicis ejusdem Clementis litteris, in forma Brevis dicto anno expeditis, quarum initium est *Sacro sancti Apostolatus*.

„ IX. Itaque decet quammaxime, ut in prima relatione status Ecclesiæ Ulyssiponensis, a singulis Patriarchis ad Apostolicam Sedem transmittenda, nequaquam sileantur eximia privilegia eidem Ecclesiæ concessa: inter quæ illud commemoratione dignum omnino est, quo Lusitani Regis inunctio Patriarchis attributa fuit. Cum in minoribus adhuc esset, commissa nobis fuit cura examinandi, utrum ejusmodi privilegium Regem ungendi, quod pro Ulyssiponensi Patriarcha postulabatur, deberet illi ab hac Sancta Sede concedi. Dum operi insisteremus, animadvertum a nobis fuit, jus ungendorum Lusitanorum Regum ab Eugenio IV. anno 1436. Archiepiscopo Bracharensi fuisse collatum. Hic autem non adeo facile huiusmodi jura spoliari posse videtur: cum memorie proditum sit, Alexandrum III. Pontificem Maximum fortiter restituisse Henrico Anglorum Regi sacrum Filii sui unctionem ab Archiepiscopo Eboracensi fieri cupienti; propterea quod privilegium ungendi Regis jampridem Cantuariensi Archiepiscopo tributum fuerat; & Clementem V. eadem de causa revocasse privilegia, quæ circa Regis unctionem pluribus Angliæ Episcopis concessa fuerant, quod scilicet huiusmodi jus, & privilegium a multo jam tempore Cantuariensis Archiepiscopus obtinuerat: quæ omnia videre licet in Annalibus Ecclesiasticis apud Cardinalem Baronium ad annum 1170. & apud Raynaldum ad annum 1308. num. 18. citata finem.

„ X. Illud etiam nobis in ejus questionis ext-

examine occurrit, Alexandrum IV. summum Pontificem, cum Episcopis Pragensi, atque Olomucensi commississet, ut nationem Regis Bohemiz, quam Archiepiscopus Moguntinus eo tempore electus, sed nondum confirmatus, administrare nequibat, ipsi peragerent, adeo caute in hac re se fuisse, ne Moguntino, cujus id muneris erat, aliquid præjudicii afferret, ut emolumenta omnia, quæ is, occasione unionis a se explendæ, consecutus fuisset, eidem post confirmationem servata esse voluerit; ideoque prædictis Episcopis mandaverit, ut eadem illi fideliter traderent: sicuti legere est in dicti Alexandri Papæ Epistola apud Raynaldum ad annum Christi 1260. num. 18.

XI. At nihilominus, habita ratione illustrium meritorum, quibus Lusitanæ Rex Apostolicæ Sedis favorem sibi conciliaverat, dum nuper, instante Pontifice, Venetorum Rempublicam acerrimo bello cum Turcis contendentem, validis ministris auxiliis, opportune juverat; eximia quoque honorum decora perpendentes, quæ, eodem Rege supplicante, Archiepiscopo Ulyssiponensi ad Patriarchæ dignitatem evecto collata fuerant; regiamque liberalitatem erga ipsam Patriarchalem Ecclesiam largiter effusam; ingentem denique sollicitudinem, qua idem Rex effragitabat, ut unguendorum in posterum Regum munus Patriarchæ Ulyssiponensi concederetur: facile in eam sententiam descendimus, quam etiam scriptis promere non dubitavimus, ut, non obstante privilegio ab Eugenio IV. Episcopis Bracharensis concessio, Lusitani Regis unguendi jus Patriarchæ conferri posset: cum maxime videatur quodammodo convenire, ut ritus hujusmodi ab eo Episcopo peragatur, qui Regi magis acceptus sit: quemadmodum ad rem nostram apposite perpendit, Rodericus a Cunha Archiepiscopus Bracharensis in *Traictatu de Primatu Bracharensis Ecclesiæ cap. 36. num. 4.* ubi argumentum confutans Garciz de Loaisa, qui primatum Archiepiscopi Toletani in universa Hispania ex eo potissimum colligebat, quod ejus esset Regem inungere: postquam plura in contrariam partem exempla attulit, ita conclusit: *Igitur, non ad Primatus, vel Præsules tantum Toletanos hoc spectat officium; sed ad illos, quos elegerit unguendus Rex.* Nec dubitarunt Romani Pontifices hujusmodi gratias Catholicis Regibus imperiri; sicuti recte observatum fuit a Josepho Catalano ad Pontif. Roman. tom. 1. titul. 20. (quod Opus multos post annos editum est, quam nostrum illud votum scripsit vulgatum fuerat) ubi §. 1. sub num. 12. hæc habet: *Constat illud quoque ex variis Maximorum Pontificum litteris, ipsos non solum ad Regum preces Episcopos designasse, a quibus illi, eorumque Successores in posterum*

*consecrarentur.* Demum in nostra nos sententia maxime confirmavit exemplum Clementis Papæ VI. qui etiam si non ignoraret, quid ab Alexandro VI. actum fuisset pro Regis Bohemiz unguendi jure, ut supra narravimus, Moguntino Archiepiscopo conservando; nihilominus, postquam Pragensis Ecclesia in Archiepiscopatum erecta fuit, Joanne Bohemiz Rege petente, hoc idem jus a Moguntino ad Pragensem Archiepiscopatum transfudit: uti videre est apud Raynaldum ad annum Christi 1344. num. 65. Nostris hæc animadversionibus aliam majoris ponderis addidit Pontifex ipse Clemens XI. eamque in suis Apostolicis litteris expressam voluit: privilegium scilicet Eugeni IV. a Bracharensi Archiepiscopo nunquam fuisse executioni mandatum, cum is revera nunquam Lusitanorum Regem unxisset legatur. Quibus omnibus rationibus simul junctis, Indultum, quod petebatur, pro Patriarcha Ulyssiponensi, ejusque Successoribus, expeditum fuit.

XII. Tria hæc exempla adducta a nobis sunt, ut optimum factu ostenderemus, si Episcopus sacra primo Limina visitaturus, in exponendo Ecclesiæ suæ statu, illius prærogativas, & privilegia recenscat. Primum a remotioribus temporibus petitum est; secundum a mediis; tertium ex proximis. Alia in eam rem adungere superfluum esset. Sed, quoniam præterea in prima relationis parte dicendum est de iis, quæ pertinent ad erectionem Episcopatus, ad Ecclesiæ Cathedralis situm, & ad confinia diocesis; nonnulla referemus recentiora exempla, ex quibus aliquid luminis desumere poterunt Episcopi, ut primæ relationis parti ex debito satisfaciant.

XIII. Celebris fuit, non in Germania modo, sed in universo etiam Orbe Catholico Abbatia Fuldenfis. Quibus, & quam insignibus ornata fuerit prærogativis, quibus tum Apostolicis, tum Cæsareis privilegiis decorata, legi potest in *Historia Fuldensi* a Brovvero edita anno 1612. & in alia *Historia* pariter *Fuldenfi* a Joanne Friderico Schannat typis impressa anno 1729. Hanc celeberram Abbatiam nos ipsi in Episcopatum ereximus; ita tamen, ut & privilegia omnia, quibus antea fruebatur, integra manerent, & ipsius Regularis status nequaquam in ea immutaretur; cum scilicet novus Episcopus in ea constitutus, non solum Fuldenfis Episcopus, sed etiam Fuldenfis Abbas nuncupari debeat; quique in Abbatem posthæc electus erit, idem intelligendus sit ad Episcopatum electus: Monachus vero Decanus, tresque Capitulares Monachi, quorum antea erat Abbatem eligere, iidem, vacante Abbatiali dignitate, electionem peragere debeant: hoc uno interjecto discrimine, quod qui prius eligebatur,

nonnisi Abbas Faldensis erat, in posterum vero electus, & Abbas, & Episcopus Fuldensis electus esse censetur: quemadmodum in nostra Constitutione super hoc edita salius præscribitur.

XIV. Hujusmodi Faldensis Episcopus fundatio digna plane est, quæ in primo relationis capite referatur; cum & peculiaris sit, & memoriam renovet eorum Episcopatum, qui olim, ante Anglicanum schisma, in majori Britannia erant; ad quos videlicet soli Monachi eligebantur. Abbates enim monasteriorum erant similiter Monachi, eorumque electio a Monachis fiebat: qui autem in Abbatem eligebatur, idem etiam intelligebatur electus Episcopus. Porro novem erant Cathedralis Ecclesiæ, in quibus hujusmodi disciplina recepta fuerat, & vigeat. Eodem recensetur tom. 2. Operis ab Henrico Wharton anno 1691. editi, cui titulus *Anglia Sacra, sive Collectio Historiarum partim antiquitus, partim recenter scriptarum de Archiepiscopis, & Episcopis Angliæ, a prima Fidei Christianæ susceptione ad annum 1540.* Earum quoque mentio habetur in Apostolicis litteris Urbani Papæ VIII. incipientibus *Plantata in agro Dominico*, datis anno 1633. ibi: *Quoniam vero inter privilegia, gratias, indulgentias, & facultates, ac prerogativas Ordinis, & Congregationis Nigrorum nuncupatorum Monachorum S. Benedicti, ac illius monasteriorum in Angliæ, fuerunt jura Cathedralis novem Ecclesiarum, nimirum Episcopatus Cantuariensis, Episcopatum vero Wintoniensem, Dunelmensem, Eliensem, Wigornensem, Nordwienensem, Rosensem, Bathoniensem, & Coventriensem, quorum Episcopatum Cathedra sita fuerunt, & collocata in monasteriis ejusdem Ordinis, ex conditione, seu consuetudine, ut Capitula dictarum Cathedralium Ecclesiarum, omniaque jura capitularia manerent, & essent in conventibus & Monachis eorumdem monasteriorum, qui Monachi, cum Priore suo, erant eorumdem Ecclesiarum Canonici primarii, & Capitula Cathedralia consistebant, Episcopi vero quasi Abbates eorumdem conventuum, & Monachorum, tam ad Sedem Abbatialem, quam etiam Episcopalem eligebantur.* *Ecce Super quo jure prædictis Monachis Ordinis S. Benedicti conservando, & perpetuando, a diversis Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris etiam diverse litteræ emanarunt, repulsi contradictoribus, & prædictis juriis illis, & integris reservatis ejusdem Monachis, usque ad infelix schisma Henrici VIII. Angliæ Regis.*

XV. Opportune hic etiam mentio occurrit celeberrimi monasterii Montis Casini, cujus Abbatialem Ecclesiam Pontifex Joannes XXI. qui ab aliis dicitur XXII. in Cathedralem erexit, voluitque, ut monasterii Abbas esset etiam Episcopus, & Episcopalem jurisdictionem

in designatis locis finitimis exerceret; relictoque Monachis eligendi jure, decrevit, ut qui Abbas a Monachis subinde eligeretur, simul etiam Episcopus haberetur electus. Apostolicæ Joannis litteræ referuntur ab Ughellio *Ital. Sacr. tom. 1. secunda edit. pag. 572. & part. 2. Historiæ Abbas. Casin. P. Abbatis Gartola seculo IX. pag. 515. & seg.* In hoc statu ea Ecclesiæ perseveravit usque ad tempora Urbani V. qui, cum ingens disciplinæ monasticæ detrimentum ex hac institutione derivatum accepisset, primo quidem Abbatialium, & Episcopatum proventuum administrationem retinuit, eosque in restaurandis monasteriis, Ecclesiisque ædificiis impendi iussit; deinde Abbatialem dignitatem ad eum statum revocavit, in quo erat ante Casinensis Episcopatus erectionem: sicori videre est in ejus Constitutione apud Ughellium *loc. cit. pag. 573. & apud Abbatem Gartola pag. 517.*

XVI. Cum Carissimus in Christo Filius noster Josephus Lusitanæ & Algarbiorum Rex Fidelissimus, nobis exposuisset: aerem in Insula S. Thomæ in Africa adeo gravem esse ac perniciosum, ut, qui ex Europa illuc adveherentur, aut vitam celeri morte mutarent, aut graves subirent infirmitates, quod experientia compertum erat; seque ideo necessitate compulsam fuisse, ut Gubernatorem, aliosque regios ministros, ac tribunalia transferret ad Castrum S. Antonii nuncupatum, quod situm est in Insula, quæ dicitur *Principis*, intra districtum ejusdem diocesis Insulæ S. Thomæ: suas nobis preces exhibuit, ut Cathedrali etiam Episcopalem ab Insula S. Thomæ ad insulam Principis, & ad prædictum Castrum S. Antonii transferremus, quod quidem Castrum iis omnibus ornamentis, & prerogativis decoratum, quæ Civitatem deceant, Rex ipse jam Civitatis titulo auxerat. Fidem præterea regiam obligavit, se ibi insignem Ecclesiam Cathedrali suis sumptibus ædificaturum, quæ Deo in honorem S. Antonii solemniter ritu postea consecraretur. Addidit insuper, se paratarum congruorum redditus, seu præbendas, singulis Canonis assignandas, postquam ad idem Castrum se contulissent, fixamque sedem ibi collocassent, & prospecturum, ne antiqua Cathedralis Ecclesiæ, Deo in honorem S. Thomæ dicata, omnino deserta, sacrisque destituta ministris relinqueretur. Quibus omnibus mature perpensis, nos demum precibus regis annuentes, indulgimus, ut, postquam ea, quæ promissa fuerant, adimplera fuissent, Cathedrali Episcopalis ab Insula S. Thomæ ad dictum Castrum S. Antonii transferretur. Episcopo autem iulimus, ut post transitum ad novam Sedem & ipse, & qui in ea Cathedrali fuissent Episcopi, Insularum S. Thomæ, & Principis denominarentur: sicut legitur in nostris Apostolicis litteris in

forma

„ forma Brevis, datis die 31. Januarii anni  
 „ 1754. quarum initium est *Super specula*.  
 „ XVII. Haec igitur translationem cum pri-  
 „ mum Episcopus Insularum S. Thomæ, &  
 „ Principis, sacra Limina visitaturus, Eccle-  
 „ siatum suatum statum Apostolicæ Sedis expo-  
 „ nit, silentio præterire non debet. Quæstio  
 „ celebris est, & apud Jurisperitos frequenter  
 „ agitata, utrum Oppidum, in quo non sedet  
 „ Episcopus, Civitatis titulo appellari possit. Vi-  
 „ deri possunt Alciatus in *Cap. Perniciosam*, n.  
 „ 1. & *seq. de officio Ordinarii*, Joachimus  
 „ Cloten in *Sylog. rerum quotidianar. thes.* 22.  
 „ in *notis litteræ B. Laurentius Ohm in tract.*  
 „ *canonico-politico de jure Episcopali thes.* 13.  
 „ in *notis litteræ C. Besold. in Dissert. jurid.*  
 „ *politic. de jure universit. cap. 1. §. 7.* Lo-  
 „ sacus *de jure universit. part. 1. cap. 2. num.*  
 „ 14. Raynald. *Corl. Indagat. Jur. lib. 3. cap.*  
 „ 3. *Limnæus de jure publico lib. 7. cap. 1.*  
 „ num. 16. Gaspar Klock *de Contribut. cap. 5.*  
 „ num. 2. Rebuff. in *Praxi Beneficiaria part.*  
 „ 1. *tit. de Ereptione Ecclesiarum in Cathedralis*  
 „ num. 5. & 6. Et alii quidem, ut assoleat,  
 „ æni opinionem sequuntur, ut locus, qui ca-  
 „ ret Episcopo, Civitas dici nequeat: alii con-  
 „ tra, Civitatem sine Episcopo esse posse, propu-  
 „ gnant; tum quia Civitates fuerunt ante  
 „ institutos Episcopos, ut observat etiam Glos-  
 „ sa in *Cap. Si Civitas, de sent. excommun.*  
 „ in 6. tum quia, si forte contingat, Episco-  
 „ pum a civibus interficere, ea quidem poena,  
 „ inter alias, in sacrilegam Civitatem infligi-  
 „ tor, ut Sede Episcopali perpetuo careat,  
 „ non ideo tamen Civitatis titulo & jure spo-  
 „ lietur: sicut colligitur ex textu in *Can. Ita*  
 „ *mos, 25. quest. 2.* & observat Decius in *Cap.*  
 „ *Episcopalia*, n. 9. *de privileg.*  
 „ XVIII. Nos quidem semper arbitrati su-  
 „ mus, Civitatis honore potiri posse locum,  
 „ qui Episcopo careat, dammodo aliunde illu-  
 „ stris sit; iisque dotibus, & prærogativis orna-  
 „ tus, quæ Civitati conveniunt, & a supremo  
 „ Principe, cui talis auctoritas sit, Civitatis  
 „ jure & appellatione donetur. Ita fel. rec.  
 „ Prædecessor noster Benedictus Papa XIII.  
 „ tamquam Dominus temporalis, & Princeps,  
 „ Oppidum Roncilionis in Civitatem erexit,  
 „ iussitque, ut in posterum Civitas diceretur,  
 „ & incolæ civium titulo decorarentur. Non  
 „ ideo tamen Episcopalem Sedem in Civitate  
 „ Roncilionis constituit; sed voluit, ut, quem-  
 „ admodum superiori tempore, ita deinceps  
 „ Episcopo Sutrinæ subjecta esset, nec is in  
 „ ea Sedem habere teneretur: sicut videre est  
 „ in ejus Constitutione incipiente. In *supremo*  
 „ *millantis*, quæ est 225. tom. 12. *novi Bul-*  
 „ *larii*. Patrem nos etiam honorem contulimus  
 „ Oppido Pergulæ; ita tamen, ut nova Civi-  
 „ tas Eugubino Episcopo, ut antea, subdita  
 „ remaneat, neque hic ullo pacto ad residen-  
 „ dum in ea compelli possit: sicuti videri pot-

„ est in nostra Constitutione, quæ est 67.  
 „ tom. 3. *nostri Bullarii*. Contra vero perlua-  
 „ sum semper habuimus, quod, statim ac E-  
 „ piscopalis Sedes in aliquo Oppido fuerit sta-  
 „ bilina, etiamsi illud antea Civitatis jure non  
 „ gauderet, eo ipso ad Civitatis gradum assur-  
 „ gat, & ipse omnia Civitatis privilegia de-  
 „ beantur: siquidem Canonici Juris regula est,  
 „ ne in Villis, & Pagis, sed solum in Urbi-  
 „ bus Episcopalis dignitas statuatur; uti decre-  
 „ tum legitur in *Can. Episcopi*, & in *Can.*  
 „ *Illud sane, dist. 80.* & in *Cap. Episcopalia*,  
 „ *de privilegiis*. Quamobrem Romani Pontifi-  
 „ ces, cum in aliquo Oppido, cui nec Episco-  
 „ pus antea fuerit, nec titulus Civitatis, Epi-  
 „ scopum primo constituunt, eodem tempore  
 „ quo illud Sede Episcopali exornant, simul  
 „ etiam Civitatis honore illud adaugent; se-  
 „ queuti uimirum formula ntemes: *Oppidum*  
 „ *N. in Civitatem, Ecclesiam vero in Cathedrali-*  
 „ *am pro uno Episcopo &c. erigimus, & insti-*  
 „ *tuimus*, uti Faguas animadvertit & *insti-*  
 „ *tuimus*: in *Cap. Episcopalia*, n. 15. *de privi-*  
 „ *legiis*, ubi etiam exemplum memorat Sixti  
 „ V. qui ea ratione Oppida Montisalti, S. Se-  
 „ verini, & Tolentini, in Civitates erexit, &  
 „ Episcopali Sede decoravit. Illud demum cen-  
 „ suimus, si forte Oppidum, aut Castellum ali-  
 „ quod jam a seculari Principe honore obri-  
 „ nuerit Civitatis, & jussu causæ non desint,  
 „ ob quas Episcopalis Cathedra ad novam Ci-  
 „ vitatem transferatur, hoc fieri conveniens  
 „ esse, & quidem per viam simplicis transla-  
 „ tionis; cum nec sacrorum canonum lex aliud  
 „ requirat, quam ut Episcopales Cathedre in  
 „ populosis Urbibus, tantoque honore dignis,  
 „ minime vero in locis obscuris, & infrequen-  
 „ tibus, statuatur; & nulla necessitas exigat,  
 „ ut locus, qui antea Civitatis jure gaudebat,  
 „ iterum in Civitatem erigatur, ut novum E-  
 „ piscopalis Sedis honorem consequatur. Quo  
 „ pacto, licet, nemo nobilis esse possit, qui  
 „ ingenuus non sit, si quis tamen ingenuus,  
 „ novo nobilitatis honore donandus sit, nequa-  
 „ quam indiget speciali privilegio, quo ipsi tri-  
 „ buatur ingenuitatis jura, quæ jam obrine-  
 „ bat: ut optime ad rem nostram advertunt  
 „ Doctores de hac materia tractantes.  
 „ XIX. Ad diœcesis confinia, quæ, ut dixi-  
 „ mus, in prima relatione solent ab Episcopis  
 „ memorari, factum mox referendum pertinet.  
 „ Cum celeberris Cardinalis Ximenes de Cisne-  
 „ ros magnam illam expeditionem in Afri-  
 „ cam aggressus esset, cum Ferdinando Re-  
 „ ge convenit, ut, si Orani civitas ab infide-  
 „ lium potestate eriperetur, Ecclesiæ Toleta-  
 „ næ jurisdictioni subiceretur: eaque conven-  
 „ tio & æqua visa est, & suum facile obri-  
 „ nuit effectum. Compertum enim fuit, Orani  
 „ urbem nunquam fuisse Episcopali Cathe-  
 „ dra ornatam, nulloque profus jure Titula-  
 „ rem quemdam Aurenssem Episcopum eam

sibi civitatem vindicare, tamquam in assignata sibi diocefi constitutam. Quæ in hoc negotio tunc agitata & acta fuerunt, referuntur ab Alvaro Gomez de rebus gestis Francisci Ximenii lib. 3. fol. 127. Et de hac ipsa re loquitur etiam Thomassinus de Beneficiis part. 1. libr. 1. cap. 27. numer. 9. Orani postea civitas, quæ expugnata tunc fuit, in potestatem rursus Maurorum venit. Cum vero eam armis iterum subegisset clar. memor. Philippus V. Hispaniarum Rex Catholicus, eamdem Cardinali de Astorga Archiepiscopo Toletano restitutam voluit, tamquam illius diocefi membrum, & partem: Cardinalis autem nihil intentatum reliquit, ut Catholicam Religionem ad pristinum splendorem in ea civitate revocaret. Hoc itaque celebre factum, cujus etiam meminit Præf. Ihesonius Clemens de Arostegui in sua Concordia Pastoralis part. 1. cap. 5. num. 47. in prima Toletani Archiepiscopi relatione jure ac merito erit commemorandum.

### CAPUT III.

#### De relatione status Ecclesiæ, & secunda ejusdem parte.

IN hac secunda relationis parte plura rerum capita attinguntur. Primum respicit residentię præceptum, cui in plene obtemperaverit, docere debet Episcopos. Secundum pertinet ad Episcopos, nulli Archiepiscopo, sed Sanctæ Sedi immediate subiectos; qui referre debent, an Archiepiscopum delegerint, cujus Synodo Provinciali una cum illius Suffraganeis debeant interesse. Tertium denique exponenda docet, si quæ forte adsint impedimenta, quibus ab implendo munere Episcopali detineantur.

II. Ad primum quod spectat, nos sane Episcopos, ut residentię legem servarent, graviter admonere non prætermisimus in nostris encyclicis Litteris, anno 1749. editis, ac deinde impressis Bullarii nostri tom. 1. n. 2. Sed susius in nostra Constitutione, cujus initium est *Ad universa*, anno 1746. emanata, & quæ est 18. tom. 2. ejusdem nostri Bullarii, cum omnes nostrorum Prædecessorum Constitutiones ad residentiam spectantes retulerimus, atque confirmaverimus, singulas ferme leges in ipsis præscriptas, & a sacris Pastoribus servandas, exponere, & declarare curavimus: legitimas quoque causas indicavimus, ob quas Episcopis permittitur a propriis Sedibus aliquandiu abesse; simulque castelas ab iis adhibendas, ne animarum regimen, ipsis absentibus, aliquod detrimenti patiatur. Episcopos igitur in sua relatione redditurus rationem de hoc districto residendi præcepto, si nostram citatam Constitutionem

attente læserit, facile intelliget, an illi satis fecerit, an ab eo defecerit.

III. In superiori lib. 7. cap. 1. num. 7. sex esse asserimus Episcopatus suburbicarios, Ostiensem, Portuensem, Sabinensem, Albanensem, Prænestinum, & Tusulanum; quos nempe in titulum obtinent sex illi S. R. E. Cardinales, qui in sacro Collegio Episcoporum ordinem constituunt. Ibi etiam ostendimus, hos Episcopos Cardinales, etiam si Romæ resident, ac suam summo Pontifici operam præsentent, de non impleta residendi obligatione reprehendi posse. Quia vero aliquando contingit, ut non solum uni ex suburbicariis Ecclesiis, sed simul etiam alteri præsent, quæ suburbicaria non est; idcirco de hac consuetudine instituendos nobis est sermo, videndumque, in quarum utra hi Cardinales Episcopi debeant residere, ut suo muneri satisficiant.

IV. A Tridentino Concilio, præter alia in præcedentibus decretis statuta, sess. 7. cap. 2. de reform. interdictionem legitur, ne quælibet persona, in quacumque dignitate constituta, duobus Episcopalibus præsit Ecclesiis sive in titulum, sive commendæ jure. Porro in Cardinalis Brancatii Dissertatione de Optione sex Episcopatum pag. 62. & seq. multa leguntur decreta summorum Pontificum, ante Tridentinum Concilium Cardinalibus permittentium, ut, præter quamcumque aliam Episcopalem Ecclesiam, habere etiam possint alteram ex suburbicariis. Post Tridentinum vero Concilium, Venerabilis Cardinalis Bellarminus anceps fuit, & dubius, utrum liceret Cardinalibus habere eodem tempore duas Ecclesias, quarum una Cardinalitia esset, altera non esset: Timendum est, ne forte non sint in conscientia tuti, qui aliquando duas Ecclesias habent, unam Cardinalitiam, alteram non Cardinalitiam. Clemens vero VIII. Pontifex Maximus excitato dabo ita respondit: *Quoad illum polygamiam, ea interdum in istis est Episcopatus Cardinalitatis, circa quos nihil immutandum duximus, cum a Prædecessoribus nostris, etiam post Concilium Tridentinum, res hæc examinata fuerit, & ita constituta; & turbata ordinem Collegii, & redarguere facili Prædecessorum nostrorum, & tot Cardinalium, non visa fuit nobis res, qua sine scandalo fieri possit.* Et summus quidem Pontifex Urbanus VIII. in suo Decreto die 28. Novembris 1633. edito, dixit, hanc consuetudinem invaluisse; attamen a se non laudari, nec improbari: commendari vero Cardinales aliarum Ecclesiarum Episcopos, utpote Cardinalem Borromæum pia memoria, & alios, qui optione hujusmodi abstinuerunt. Ad hanc rem examinandam Congregatio particularis habita fuit jussu Alexandri VII. die ultima Junii anni 1666. in qua, etsi non omnes initio in ea-

dem opinione conveniunt, pluvium tamen seculorum consuetudine considerata, conclusum denique est, nihil esse innovandum; atque decretum fuit, *Ecclesiam Ordinis Cardinalitii habendam in titulum, cum hic adhebeat essentialiter dignitati Cardinalatus, alteram vero Ecclesiam in commendam; propterea transmissurus ad Episcopatum Cardinalitium absolvi potius debere a vinculo Ecclesie, cui jam præsunt, eamque in administrationem accipere: ideoque improbatum fuit optio Episcopatus Tullulani, quam Cardinalis Sabelius, Archiepiscopus Salernitanus, ita admitti postulerat, ut Archiepiscopatus sibi relinquere-  
tur in titulum, Episcopatus autem sibi in commendam, seu in administrationem concederetur. At Clemens XII. Prædecessor noster, huiusmodi Ecclesiarum conjunctioni in animi Cardinalis personæ salubrem modum imposuit per suam Constitutionem, quæ incipit *Pastorale officium*, & est 22. tom. 13. Bullarii novi Romani: ubi nimirum §. 7. non solum ii Cardinales commendantur, qui, dum unam aliquam Episcopalem Ecclesiam obtinent, ab optione alterius ex suburbicariis abstinere; sed præterea dicitur, quod, si quando eveniat, Cardinales, aliter jam Ecclesie præfectos, ad aliquam ex suburbicariis Ecclesiis per optionem aspirare, Romani Pontificis partes esse debent, animum sedulo advertere, & deliberare, utrum expediat eis concedere administrationem, seu alio nomine, retentionem alterius Ecclesie, cui antea præerat, ac in primis utrum ambe sint invicem adeo propinque, ut pastorem curam utrique commodè impendere, suumque ministerium recte implere valeant.*

V. Ex eo autem, quod Cardinalis Episcopus a prioris Ecclesie vinculo absolvetur, ut dictum est, cum, debitis concurrentibus circumstantiis, alterius Ecclesie suburbicariæ opus ipsi conceditur, non desuerunt, qui hoc inferre se posse iudicaverint, majori jam libertate gaudere posse huiusmodi Cardinalem in illius Ecclesie regimine, quam administrationis titulo retinet; ideoque in ejus potestate esse, quodcumque illam dimittere, neque propriæ ac rigoro præcepto residendi apud illam obstringi. Quod quidem & rectæ rationi, & Ecclesiasticæ regulæ adversatur. Aliquam enim veritatis speciem habere posset, si nihil aliud in proposito casu intercederet, præter absolutionem a vinculo prioris Ecclesie. Sed, cum eidem sic absoluto iulimmet Ecclesie retentio in administrationem unico eodemque contextu concedatur; unicequod deprehendere licet, canonicam hanc esse loquendi formulam, idcirco adhibitam, ut excludatur duarum Ecclesiarum in titulum retentio, non autem ut Cardinalis Episcopus ab iis obligationibus eximatur, quibus utriusque Ecclesie optimo regimini in-

tendere, & advigilare tenetur. Neque vero gubernium Ecclesie, quam administrationis nomine retinet, pro libito dimittere potest; cum, juxta vigentem praxim, summi Pontificis assensus ad id antea requirendus sit: eoque impetrato, solemnis dimissionis actus scripto redigendus, & proprio dimittentis chirographo sit roborandus. Tantum vero abest, ut rigorosa lege residendi apud Ecclesiam administrationis nomine retentam solutus censeri valeat, ut contrarium omnino diserte statutum fuerit ab Urbano Papa VIII. in superius allegato Decreto; cujus hæc sunt apertissima verba: *Insuper Sanctitas Sua declaravit, dubium hæcenus nullo modo fuisse, nec esse debere, residentiam Cardinalium Archiepiscoporum, ac Episcoporum, existisse, & esse apud alias Ecclesias Metropolitanas, seu Cathedralis sibi commissas, non autem apud sex Ecclesias Cathedralis titularis eorumdem Cardinalium, in quibus Cardinales ordine priores præesse solent &c. & propterea eos, qui alias Ecclesiis supradictis præsunt, & apud eos non residerunt, nec resident, non fecisse, nec facere illarum fructus suos, etiam sub prætextu, quod alicui ex dictis sex Ecclesiis præstant, & in Urbe commorentur. Quod quidem Decretum nos etiam confirmandum duximus in antedicta nostra Constitutione 18. §. Et quoniam, nostri Bullarii tom. 2. itaque extra dubium est, Cardinalem Episcopum in exhibenda Apostolica Sedi relatione status illius Ecclesie, quam in administrationem retinuit, dum aliam suburbicariam per optionem adipisceretur, de residentia apud illam servata docere debere; simulque de vigilantia, & cura alterius regimini impensa; si eam nimirum, cum potuit, præsens visitavit: si Ordinationes, Confirmationes, aliaque Episcopalia munia, aliquando apud ipsam exercuit; si denique illius administrationi, quantumvis absens, opportune consuluit, aut per Episcopum Suffraganeum, uti fieri solet in duabus Ecclesiis, Oliveni, & Sabinesi, aut per idoneum, expertumque Vicarium. Harum si quidem Ecclesiarum regimini recte applicari potest præceptum Concilii Lateranensis sub Leone X. habiti, ubi, dum agitur de Episcopatus, qui tunc temporis a Cardinalibus etiam non residentibus facile obtinebantur, ita statuitur: *Omni conatu suo provideant inserviri Cathedralibus, dignos & idoneos Vicarios, seu Suffraganeos, prout consuetudo fuerit, cum digna competentis mercede apponentes. Viden-*  
1. lib. 1. c. 27. n. 6.*

VI. Soli non sunt Cardinales, qui ex tacita Romanorum Pontificum dispensatione duntaxat Episcopatus, Cardinalitium scilicet in titulum, alterum vero neque Cardinalitium, neque suburbicarium, in administrationem, vel commendam. Etiam in

Germania nec defuere, nec defunt Prasulum aliquorum exempla, quibus indultum est, ut tres simul, & quatuor etiam Episcopatus obtineant. Ita enim expedire censetur Catholicæ Religionis utilitati; cuius valde interest, in illis regionibus Episcopos esse magnæ auctoritatis, & potentia præditos, ne eadem Religio ab hæreticis opprimatur. Legi de hac re possunt Cardinalis Pallavicinus in *Historia Concilii Tridentini lib. 24. cap. 12. num. 11.* alter Pallavicinus in *Defens. Romani Pontificatus tom. 1. lib. 15. cap. 17. §. 1. pag. 657.* Thomassius tom. 2. de *Beneficiis lib. 3. cap. 20. num. 13.* Fagnanus in *Cap. Dudum, il secundo, num. 20. de electione*. Alios collegit Rigantius in *Regulam primam Cancellarie §. ... num. 167.* & seq. ubi multa refert exempla huiusmodi retentionum, quas Romani Pontifices Episcopis per Germaniam, sublimioris præsertim generis, ex præiudicata causa concesserunt.

VII. Verum fel. record. Prædecessor noster Clemens Papa XII. cum sapienter animadvertisset, ex eo quod nni eidemque personæ tot Episcopales Ecclesiæ permitterentur, eam ab Ecclesia Catholica utilitatem, quæ sperabatur, minime percipi, ex Pastoralis officii sui munere huius rei remedium aliquod censuit adhibendum. Itaque, cum vidisset, plurimum Episcopatum consecutionem ex eorum litterarum concessione pendere, quibus eligibilis indulgetur; cum scilicet, humilissimi Indultorum vigore, qui unicuique habebat Episcopatum, & ad alium transire non poterat, nisi per ordinariam postulationis viam, faciliorem exinde semitam sibi aperiret ad aliam Ecclesiam assequendam: duo suberrima Decreta edidit: quorum altero, tamquam-regula, uteretur in posterum Congregatio Consistorialis; altero autem Brevium Secretaria. Hæc typis impressa, quantum scire potuimus, cum nondum fuerint, optimum esse dicimus hic ea inferre, ut perpetua eorum memoria fervetur, & ut executioni opportune manderetur, cum ea plurimum conferre posse putemus, nisi ad tollendam penitus, at saltem ad cohibendam in Germania immoderatam in una eademque persona Episcopatum pluralitatem.

VIII. Primum pro Congregatione Consistoriali sic habet: *Sanctissimus Dominus noster Clemens Papa XII. animadvertens, minime expedire, quod Episcopis in Germania, etiam si sublimibus familiis ori sint, tam facile concedatur dispensatio ad effectum retinendi simul tres, vel quatuor, ac etiam quinque Cathedralis Ecclesias; quarum Prasules temporales quoque dominatu potuerunt, præsertim cum expetientia compertum sit, eas diocesæ ab hereticorum erroribus magis esse immunes, quarum, singule ad uno gubernantur Episcopo; hinc maiorem deinceps circumspiciendum in hoc ad-*  
Gazant. Præf. Vist. Episc. Tom. I.

hiberi mandas, nec solum attendi exempla, sed peculiare perpendi singulorum casuum circumstantias, habita nimirum ratione temporum, personarum, & Ecclesiarum: ita quidem, ut dispensationum impertiendarum norma sumatur potissimum a maiori Ecclesiarum ipsarum bono, ac utilitate. Quod si sit, qui alicui jam præfuit Ecclesiæ, iussus de causis a Sede Apostolica aut jam fuerit concessum, aut deinceps capendi contigerit Indultum eligibilis ad aliam, declarat Sanctitas Sua, non per hoc censeri debere concessam dispensationem ad effectum simul retinendi prædictam quoque aliam Ecclesiam, postquam electio peracta fuerit; sed, antequam electio ipsa a Sede Apostolica confirmetur, summa maturitate esse examinandum, an utilitas, vel necessitas talium Ecclesiarum, & Catholica Religionis tuenda ratio postulet, impertiri huiusmodi dispensationem pro omnium retentione, vel potius in eiusdem electionis confirmatione poni oporteat decretum de alia Ecclesiæ dimittenda.

Declarat itidem Sanctitas Sua, non convenire, ut indiscriminatim, nulloque selectu, & sine causæ cognitione, tributur Episcopis facultas retinendi simul plures Dignitates; aut Canonicatus Cathedralium, vel Collegiarum Ecclesiarum, tam in Germania, quam in Polonia Regno; per hoc quippe Divino cultui non mediocriter detrimentum afferitur, Ecclesiæ debitis fraudantur obsequiis, & Ecclesiastica stipendia, quæ congrue plurimum Ministrorum Dei sustentationi destinata sunt, in unam collata personam, incitamentum præbent ad luxum. Mandat itaque Sanctitas Sua, cautius, quam hactenus forsam factum fuerit, hæc etiam in re in posterum agi, & exemplis sepositis, spectari in primis id, quod, juxta locorum, Ecclesiarum, personarumque conditiones, ad ampliorem Dei gloriam expedite visum fuerit. Nos autem saluberrimi huius moniti memoria obsolescat, vult Sanctissimus Pater, præfens hoc Decretum asserturi apud Alia sacra Congregationis rebus consistorialibus præpositæ, atque illud ad eiusdem Congregationis Secretario pro tempore, quotiescumque opportunum fuerit, in memoriam revocari eorum, qui his de rebus consilium Pontifici Maximo daturi sunt. Hac die 6. Januarii anno 1731.

IX. Altero Decreto, quod pro Brevium Secretaria conditum est, ita cavetur: *Quamquam invaluerit usus dispensandi, præsertim cum sublimibus personis, ut plures Episcopatus in Germania simul retinere possint ad eam quidem iustam, & laudabilem rationem, ut adversus hereticorum conatus Catholicam Religionem opibus, auctoritate, potentia firmam certam tueantur, ex inconsulta tamen huiusmodi dispensationum frequentia, immoderatoque usu, gravissima in Christianam rempublicam incommoda manare posse, exploratum satis est: vix enim, ac ne vix quidem sperari potest,*

ut qui tribus, vel quattuor, vel etiam quinque Cathedralibus Ecclesiis, magno locorum intervallo disiunctis, præsens cum summa etiam in temporalibus potestate, eas omnes servet, ac fructuose, & cum animarum sibi commissarum salute regere valeat. Quo sane fit, ut ob Pastorum absentiam, & curam, quæ ad temporales ditiones pertinent, copiam, neglecta spirituali diœcesium cultura, nec Catholicorum mores, qui a veteri instituto deflexerint, corrigi, nec Ecclesiastica disciplina minor redintegrari, nec dogmata a Fide aliena extirpari, nec eorum veneno pollui homines ad Religionis Orthodoxæ veritatem reduci commode possint. Itaque, ne plurimum Episcopatum in una persona coarctatio, sacris atque legibus adeo inuisa, quæ ex Apostolica auctoritate in edificationem recte aliquando permittitur, perniciose cadat in destructionem, de consilio plurimum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium decernimus, & mandamus, ut in posterum ei, qui uni jam præsens Ecclesiæ, non nisi causa cognitione premissa, concedatur Indultum eligibilitatis ad aliam; si vero huiusmodi Indultum iusta pariter causa concedendum videatur ei, qui jam duas regat Ecclesias, semper eidem indulto inferatur conditio, ne prædictam Ecclesiam, ad quam eum eligi contingat, non aliter possit obtinere, quam una, quam maluerit, ex prioribus dimissit. Tres denique obtinenti Ecclesiæ Indultum eligibilitatis ad aliam nullo modo tribuatur. Enixe autem rogamus, atque obsecramus in Domino Romanos Pontifices Successores nostros, ut ipsi quoque memores sapientissimi moniti Tridentinorum Patrum in cap. 18. sess. 25. de reformatione salubrem hanc moderationis normam in dispensationibus prædictis omnino servari curent. Datum in palatio nostro Quirinali hac die 5. Januarii 1731.

X. Supra jam observavimus, Cardinalem, qui duos habeat Episcopatus, alterum suburbicarium in titulum, & alterum in administrationem, perpetuam debere statuere residentiam in eo, cuius est solum administrator; ideoque in relatione status Ecclesiæ, offendere debere, se residendi præcepto, juxta prædictatam regulam, satisfecisse. Non invenimus adhuc fuisse statutum, in quam ex multis Ecclesiis, quas in Germania ex dispensatione quis obtinet, residere debeat, ut ejusmodi præceptum adimpleat, eique se obtempërasse in relatione demonstrare valeat. Quare locum hic habere posse videtur Canonici Juris regula, juxta quam, si ex indolentia Romanæ Sedis quis plura obtineat Beneficia, quorum unumquodque ad eam habet incomparabilem residendi obligationem, in digniori, magisque titularis presentia indigente residere debet, cum oporteat eum in majori Ecclesiâ deservire: verba sunt textus in Cap. *Extirpanda*; de *præbendis*: qui textus eodem

modo intelligitur a Doctoribus relatis a Frasco de Patronatu regio Indiarum cap. 27. num. 11. & seq.

XI. Qui dicuntur Capellani majores Regum, variis titulis insigniti fuerunt, sicuti videri potest in Tractatu Josephi Carasæ de Capella Regis pag. 128. Is qui hoc munere fungitur apud Catholicum Regem, quique etiam ejusdem est magnus Elemosynarius, Patriarchæ Indiarum titulo decoratur. Quamvis vero in Indiis Occidentalibus maris Oceani, quarum Patriarcha est appellatur, complures Episcopi sint, & Catholica Religio vigeat, & floreat; cum tamen nulla ibidem existat Patriarchalis Ecclesiâ, nec ullum huiusmodi Ecclesiæ Capitulum, non potest is ad titulum sui Patriarchatus Episcopalem consecrationem suscipere, aut Pallium petere; neque jurisdictionem sive voluntariam, sive contentiosam in Indiis, aut Hispaniarum regionibus exercere; nec ad ipsas quidem Indias se conferre, sine expressa licentia Romani Pontificis. Quare illius Patriarchalis dignitas ad merum redigitur honoris titulum, ex quo nullum residentie onus exurgit. Ut autem Episcopali characterem non careat, aliqua ipsi Ecclesiâ, in partibus Infidelium sita, conferatur in titulum, cujus ratione sacre consecrationis munus eidem impenditur. Quæ omnia colliguntur ex Actis in Consistorio secreto die 20. Januarii anni 1734. cum piz memoris Prædecessor noster Clemens XII. præclarum Sacerdotem Alvarum de Mendoza, nunc S. R. E. Cardinalem, Indiarum Patriarcham renunciavit in locum Cardinalis Borgiæ Indiarum eidem Patriarchæ, simulque ipsum Pharisæensem Ecclesiæ præfecit, eaque omnia, quæ hactenus dicta sunt, de Patriarchali Indiarum titulo exposuit.

XII. Non desunt in Ecclesiasticis Historiis aliquorum exempla, qui consecrati Episcopi sunt honoris causa, & ut magis eorum meritis præmium aliquod rependeretur, nullo peculiari Ecclesiæ titulo ipsis tributo; sicuti egregie advertit Christianus Lupus in Comment. ad can. 6. Concilii Chalced. & aperte habemus ex Sozomeno in Histor. Eccl. lib. 6. cap. 24. Adde his Barjes. & Eulogium, qui ambo post creabantur Episcopi, non urbis alicujus, sed honoris causa, qui veluti vite piz antea compensatio illis in propriis monasteriis deferabatur: & ex Nicephoro Callisto lib. 11. cap. 40. ubi sic legitur. Existere propterea Barjes, & Eulogius, qui ambo post longum monasticum exercitium certamen Episcopi sunt facti, non in urbe aliqua, sed honoris gratia in monasteriis suis Episcopalem consecuti sunt consecrationem. Hæc hodie immutata est disciplina, neque ullus consecratur Episcopus, nisi ut certæ præficiatur Ecclesiæ, vel æqualiter ab ipso regen-



regendæ, si pateat ad eam accessus, vel saltem habitualiter, si ad eam sub Infidelium iugo gemenim accedere prohibeatur: ejus generis ii sunt Episcopatus, qui in Partibus dicuntur. Itaque, cum Cappellani majores, sive magni Eleemosynarii Regum, juxta Apostolica privilegia ipsis concessa, Episcopali characterè præditi esse debeant, ut in Cappellis Regiis peragere valeant functiones Episcopales; sicuti cumulate a nobis ostensum est in epistola ad Cardinalem de Lanceis magni Eleemosynarium, sive Cappellanum majorem Regiæ Cappellæ Sardinæ Regis, tunc per nos scriptam, cum ipsum in Nicolsensem Archiepiscopum consecravimus, quæ epistola inserta est in *Bullario nostro tom. 2. num. 36.* cum autem in Persona magni Eleemosynarii Regis Catholici, Patriarchatus Indiarum, ex dictis, nequeat esse Episcopalis tituli fundamentum: hinc est, quod, ut characterem habeat Episcopalem, sepositio Patriarchæ Indiarum titulo, alter ipsi conferatur, & veri quidem Episcopus titularis, cujus Ecclesia, quamvis Infidelium tyrannide oppressa luceat, re ipsa tamen Ecclesia est Episcopalis.

XIII. Sequitur modo aliud caput de Metropolitanano ab iis Episcopis eligendo, qui nulli Archiepiscopo subdunt, ut illius, quem elegerint, Provinciali Concilio inseruiant. Sacrum Tridentinum Concilium *sess. 24. de reform. cap. 2.* antiquas sanctiones canonicas renovavit, quibus Archiepiscopi jubentur habere singulis tribus annis Provinciale Concilium: & in Regestis Congregationis Concilii *lib. 29. Decretor. pag. 355. & seq.* repetitur epistola plurimæ eruditionis & doctrinæ repleta, a Cardinali Hieronymo Grimaldo Archiepiscopo Aquileiensi ad summum Pontificem data, & a Pontifice remissa ad eandem Congregationem, in qua Conciliorum Provincialium necessitas, & auctoritas comprobatur. Patres autem Tridentini Concilii animadvertentes, plures reperiri Episcopos, qui, cum nulli Archiepiscopo, sed uni Sanctæ Sedi sint immediatè subjecti, nunquam interfuturi essent Provincialibus Conciliis, quibus Archiepiscoporum Suffraganei tantummodo adesse consueverunt; sequens loc. cit. condidit decretum: *Itidem Episcopi, qui nulli Archiepiscopo subsciuntur, aliquem vicinum Metropolitanum semel eligant, in cujus Synodo Provinciali cum aliis interesse debeant, & quæ ibi ordinata fuerint, observent, ac observari faciant. In reliquis omnibus eorum exemptio, & privilegia salva atque integra maneant.* Cumque aliqua sint Ecclesiarum Cathedralium Capitula, quæ Apostolicæ Sedi immediatè subjecta esse contendunt, quantumvis eorum Episcopi certo Metropolitanano subsciuntur; hinc excitata est controversia, utrum hujusmodi Capitula teneantur parere decretis illius Concilii Provincialis, cui eo-

rum Episcopus interfuerit. Responsum dedit sacra Congregatio Concilii, & quidem a summo Pontifice confirmatum, teneri: *Sunt nonnulla Capitula Ecclesiarum, quæ præstentur exemptio, & immediatè Sedi Apostolicæ subiecta, licet eorum Episcopi isto privilegio minime gaudeant, sed sub suis Metropolitanis. Modo quaeritur, an, sicut Episcopus exemptus tenetur semel eligere Metropolitanum, ejusque Concilii Provincialibus interesse, & decreta in illis condita observare, idem dicendum sit de istis Capitulis exemptis; vel potius dicendum sit, ut decreta illius Concilii Provincialis, cui interfuerit illorum Episcopus non exemptus, observari debeant. Sanctissimus Dominus noster, etiam ex sententia sacra Congregationis Concilii, declaravit, ita debere observari. Ita legitur *lib. 1. Decretor. pag. 51. anno 1573.* Tridentinæ sanctionis habita fuit ratio in Concilio Romano, coactò anno 1725. Cumque eidem aliqui Episcopi interfuisent, qui a Metropolitanis jurisdictione immunes, & Sanctæ Sedi immediatè subjecti, Archiepiscopum sibi non delegerant, ad cujus Synodum Provinciale accederent, jussi sunt, canonicis etiam poenis indictis, injuriam hujusmodi statim perficere: idemque absentibus significatum fuit: ac insuper particularis instituta Congregatio, quæ decretum hac de re conditum exequendum curaret.*

XIV. Hæc Congregatio habita fuit die 28. Maji ejusdem anni 1725. editaque ab ipsa sunt consultissima Decreta, quæ nos supra innuimus, sed non retulimus, ut ajant, per extensum. Ideoque, cum a nullo adhuc, quem sciamus, Auctore impressa fuerint, optimum ducimus ea huic capiti inserere:

Examinato diligenter decreto sacri Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 2. de electione Metropolitanorum per Episcopos, qui nulli Archiepiscopo subsciuntur, ad effectum producendo, concordibus, & uniformibus votis suis resolutum, ut sequitur.*

Primo, Archiepiscopos, qui non habent Suffraganeos non teneri eligere Metropolitanum ad effectum conveniendi in ejus Concilio Provinciali.

Secundo, Sex Cardinales Episcopos urbium Romæ adjacentium non teneri ut supra.

Tertio, Episcopos omnes, qui sunt inter Provinciam Capuanam, & Pisanam, non teneri eligere Metropolitanum ad effectum præstatum. Eos nihilominus, qui, vel quorum Antecessores jam semel post Tridentinum elegerunt Metropolitanum, teneri stare electioni; prout etiam Episcopos, qui a Provinciâ Romana, inter dictas Capuanam, & Pisanam constituti, divulsi fuerunt, & assignati Suffraganei Ecclesiarum in Metropolitanas electarum, eidem subesse debere.

Quarto, Episcopos vere immediatè subjectos Apostolicæ Sedi, qui sunt extra præstatam Provinciam

„*viciniam Romanam, ubicumque locorum existen-*  
 „*tes, omnino teneri eligere Metropolitani,*  
 „*juxta decretum Concilii Tridentini sess. 24.*  
 „*cap. 2. de reformat. quatenus ipsi, vel eorum*  
 „*Antecessores jam non elegerint.*

„*Quinto, Abbates, aliosque Praelatos inferio-*  
 „*res nullius diocesis, habentes jurisdictionem*  
 „*quasi Episcopalem in Clerum, & populum,*  
 „*cum Territorio separato, teneri eligere Metro-*  
 „*politani, ut supra.*

„*Sexto, Episcopos, Abbates, & Praelatos infe-*  
 „*riores, qui debent ut supra eligere Metro-*  
 „*politani, nisi non teneantur eligere viciniorum,*  
 „*debere tamen, juxta dictum decretum Concilii*  
 „*Tridentini, vicinam eligere; quod est intelli-*  
 „*gendum de non nimis longe distante, habita*  
 „*ratione regionum.*

„*XV. Inter Episcopos, qui, ut Metropolita-*  
 „*nam sibi ad praedictum effectum elegerint, a*  
 „*Congregatione compulsi sunt, alter Papiensis*  
 „*suit, Lucensis alter; sicuti legitur in Rege-*  
 „*lis praedictae Congregationis habitae, ut di-*  
 „*ctum est, die 28. Maji 1725. Et hi quidem*  
 „*plura obtendere non omiserunt, ut Metro-*  
 „*politani electionem declinarent: sed eorum*  
 „*contentiones, & studia in irritum cesserant,*  
 „*rejectionis eorum instantis per eandem Con-*  
 „*gregationem habitam die 11. Februarii 1726.*

„*Cum vero fel. record. Benedictus PP. XIII.*  
 „*justis gravibusque de causis Episcopatum Lu-*  
 „*centensem in Archiepiscopatum erexit, nullo*  
 „*tamen ipsi adscripto Suffraganeo, ut patet ex*  
 „*ejus Constitutione incipiente Insuperabili, in*  
 „*novo Bullario tom. 12. & cum nos Papiensi*

„*Episcopatu unitum perpetuo voluerimus ti-*  
 „*tulum Archiepiscopi Amalix in partibus In-*  
 „*fideliarum, sicuti videre est in nostra Consti-*  
 „*tutione, quae incipit Ad supremam, in nostro*  
 „*Bullario tom. 1. num. 74. hinc uterque Prae-*  
 „*sul ab eligendi Metropolitani lege immo-*  
 „*nitus evasit, juxta primum superius inserti Decreti*  
 „*caput. Ad Episcopos vero quod spectat, qui,*  
 „*Capuanam, & Pisanam Provinciam interseant,*

„*multo ante fuerat pronuntiatum, non adigi*  
 „*eos Metropolitanam eligere; sicuti videti*  
 „*potest lib. 4. decretorum Congregationis Con-*  
 „*cilii anni 1585. pag. 53. Sacra C. censuit,*  
 „*decretum cap. 2. de reformat. sess. 24. non ha-*  
 „*beret locum in Episcopis, qui sunt in Provincia*  
 „*Romana. De Provincia Romana inter Ca-*  
 „*puanam, & Pisanam, loquitur Innocentius*  
 „*III. in Cap. Sua nobis, de Officio Vicarii.*

„*Nos de ipsa mentionem fecimus in supe-*  
 „*riori lib. 2. cap. 2. num. 3. ubi etiam ratio-*  
 „*num momenta attulimus, ob quae ejusmodi*  
 „*Provinciae Episcopi ab eligendo Metropolita-*  
 „*no eximuntur. Itaque aliter huic relaxationis*  
 „*capiti finem imponentes, censuimus, facile ex*  
 „*dictis quolibet Episcopum colligere posse,*  
 „*nam ad eligendum Metropolitanum obtrin-*  
 „*gatur, & quomodo de injuncti sibi oneris*  
 „*implemento docere debeat.*

„*XVI. Tertium superest caput, in quo dis-*  
 „*serendam est de impedimentis, quibus, Epi-*  
 „*scopi aliquando ab exercenda propria auctori-*  
 „*tate, suoque manere peragendo detinentur.*  
 „*Ex his nonnulla proflunt a potestate laicali,*  
 „*alia ab Ecclesiasticis ipsis, qui exemptionum*

„*praetextu ab ordinaria Episcopi auctoritate se*  
 „*subtrahere contendunt. Nos, licet de his o-*  
 „*mnibus in superioribus libris, & capitibus*  
 „*egerimus, aliqua tamen hic etiam addituri*  
 „*sumus: & quoniam de hac re superius agen-*  
 „*tes, non praetermissimus ea quoque indicare*  
 „*remedia, quae ad hujus generis incommoda,*  
 „*& absurda tollenda, & olim a sacris canonib-*  
 „*us, & novissime a Tridentina Synodo con-*  
 „*stitutata fuerant; idcirco, ne hic actum age-*  
 „*re videamur, sermonem dumtaxat institue-*  
 „*mus de gravissimo quodam praedictio adver-*  
 „*sus Episcopalem auctoritatem intentato, quod*  
 „*nostra aetate parum absuit, quin altas radices*  
 „*figeret, nisi Apostolica Sedes opportunos illi*  
 „*obices opposuisset. Quam in rem cum nos*  
 „*in minoribus adhuc constituti nonnihil consi-*  
 „*livi, & operae contulerimus; muneris nostri*  
 „*postmodum esse duximus, in suprema Petri*  
 „*Carbena nullis licet nostris meritis collocati,*  
 „*quae tunc recte statuta sunt, tueri, & con-*  
 „*firmare.*

„*XVII. Quandoquidem Praelatorum inferio-*  
 „*rum tres sunt classes, & species, ex quibus*  
 „*ultima, majorisque momenti eorum est, qui,*  
 „*exceptis iis, quae Ordinis sunt, reliqua omnia*  
 „*peragunt, quae pertinent ad jurisdictionem*  
 „*ordinariam in Clerum, & populum unius,*  
 „*vel plurium oppidorum, seu castrorum, quae*  
 „*quondam in diocesi proximi Episcopi conti-*  
 „*nebantur, sed ab ipsa exinde avalla fuerunt,*  
 „*juxta ea, quae supra diximus lib. 2. cap. 11.*  
 „*num. 2. & seq. invaluerat jam in Tri-*  
 „*bunalibus quaedam opinio, posse hanc aucto-*  
 „*ritatem inferiori Praelato competere etiam in*  
 „*viri tituli coloratuna cum praescriptione qua-*  
 „*dragenaria.*

„*XVIII. Opinio haec non minus Episcopis*  
 „*quibuldam zelo praestantibus, quam multis*  
 „*in Canonico Jure peritis, minnuta via est,*  
 „*atque etiam periculi plena. Camque de hac*  
 „*re nonnulli Episcopi apud fel. mem. Cle-*  
 „*mentem Papam XI. conquesti fuissent, sum-*  
 „*mus Pontifex peculiarem deputavit Congre-*  
 „*gationem, quinque Cardinalibus, totidem-*  
 „*que Praefulis composuit, in qua hujus-*  
 „*modi opinionis vis ad trutinam revocaretur.*  
 „*Porro inter Cardinales electi sunt Franci-*  
 „*scus de Jodice, Vallemianus, Parraccian-*  
 „*us, Corradinus, & Scortus; inter Prae-*  
 „*fulos vero Petrus, postea Cardinalis, Lancet-*  
 „*ta, Cerrus, Ansideus, qui eadem Cardina-*  
 „*latus dignitate ornatus est, nosque ipsi tunc*  
 „*sacrae Concilii Congregationis a Secretis.*  
 „*Nobis autem peculiariter id oneris imposi-*  
 „*tum fuit, ut materiam scripto expend-*  
 „*remus.*

temus, atque difcuteremus; quare fatis longam differtationem typis impreffam edidimus: qua opportuno tempore congregatis omnibus communicata, propofitum fuit, rigidoque fubjectum examini dubium: *An ad trames facrorum canonum, facrique præfcriptum Concilii Tridentini, poffit inferior Prælatum Territorium feperatum, & jurifdictionem ordinariam, & quafi Epifcopalem in Clerum, & populum, cum ipfius Epifcopi excluſivæ, in aliquo speciali loco acquirere per quadrageſimam præſcriptionem una cum titulo colorato: omniumque fufragiis iia reſcriptum: Unanimiter reſponderunt, non poſſe, ſed pro acquisitione Territorii ſeparati, prædictæque jurifdictionis, omniſino requiri aut clarum, & undequaque ſubſignis Apoſtolicum privilegium, aut conſuetudinem inmemorabilem cum ſuis omnibus requiſitis rite probatam, per quam Apoſtolicum privilegium de jure præſumi valeat. Hæc Congregatio habita fuit die 3. Januarii 1721. omnibique ad Clementem XI. per nos relatis, ſummus idem Pontifex ea benigne approbavit, & confirmavit die 14. Januarii ejuſdem anni. Decretum infernum eſt, edictumque in ejus Bullario: eoque nobis tamquam regula propoſio, plures controverſiæ, inter Epifcopos, & Prælatos inferiores exortæ, a nobis jam in B. Petri Cathedra ſedentibus definiæ fuerant, non ſine conſilio, & aſſenſu Tribunalium, aut Congregationum particularium ex peritiſſimis in Canonico Jure viris, coram nobis ſententiam dicentibus, compoſitarum, ſicuti videri poſſet in noſtra Conſtitutione 33. in Bullario tom. 2.*

„XIX. Et ſane, ſi villam, caſtrum, aut oppidum eſſe ponamus inter conſinia diœceſis alicujus Epifcopi, nulla ratione, nulloque juridico fundamento Prælati inferior aſſerere ſibi valet ordinariam jurifdictionem ſupra Clerum, & populumque ejus oppidi, caſtri, vel loci, niſi privilegium exhibeat Apoſtolicum, quo Romanus Pontifex locum ipſum a poteſtate Epifcopi ſubtrahat, eidemque Epifcopo interdicat, ne ordinariam jurifdictionem in illo deinceps exerceat; in ejus autem locum ſubtroget Prælatum inferiorem, eumque conſtituat oppidi, ſive caſtri Ordinarium, cum omnimoda in Clerum, & populum jurifdictione: Sicut uniſe Epifcopatus, atque poteſtati ſubjicere aliæ, ad ſummum Pontificem pertinere dignoſcitur: verba ſunt Cœleſtius III. in Cap. Sicut uniſe, de exceſſib. Prælat. quibus conformia ſunt alia Joannis XXII. in Extravag. Sedes Apoſtolica, de conceſſione præbenda. Gravia ſunt autem, magnæque ponderis verba ab Urbano II. prolata in Claramontano Concilio, habito anno 1095. cum, reſtituto Atrebatenſi Epifcopatu, eoque ab Eccleſia Cameracenſi avulſo, cui olim hujus ætate, uti ſuſe nar-

ratur in Gallia Chriſtiana tom. 2. pag. 213. de Pontificia auctoritate contra Cameracenſis Epifcopi clamores, & querelas diſſerere coactus fuit; quemadmodum videre eſt apud Stephanum Baluzium in Addit. ad lib. 4. de Concordia Sacerdotii, & Imperii c. 13. & in Collectione Conciliarum Harſuini tom. 6. part. 2. col. 1656. ad quod etiam confirmandum, magnopere conſert epiſtola S. Bernardi 131. ad Mediolanenſes. Celebris Fagnanus in Cap. Cum contingat, n. 28. de foro competentis, cum Leonis X. privilegium conſideraſſet Piſcenſis Præpoſito indultum, in quo ipſi ordinaria jurifdictione in perſonas Eccleſiaſticas ejusdem loci, a Lucenſi Epifcopo avulſa, tribuitur; pro ſeparato Præpoſiti Territorio judicium tulit. Poſtmodum vero ſelic. record. Prædeceſſor noſter Benediſtus Papa XIII. anno 1727. Piſcenſem Epifcopatum inſiſiuit, ejuſdem oppidi Collegiatam Eccleſiam erigens in Cathedralẽ. Verum idem celebris Auctor in Cap. Cum ab Eccleſiarum, num. 13. & ſeq. de officio Ordinarii, cum examinaſſet ſibi propoſuiſſet Præſentis Præpoſiti privilegia, atque animadvertiſſet, cum revera eſſe in Piſtorienſi Diœceſi, nullamque ipſi ſavere Apoſtolicum privilegium, per quod oppidum Prati a poteſtate Piſtorienſis Epifcopi avelleretur, & jurifdictione ordinaria in illius Clerum, & populum Præpoſito Præſentis tribueretur, contra ipſum pronuntiavit: ſed, ut controverſiæ finis tandem imponeretur, Innocentius X. Pontifex Maximus Præſentem Eccleſiam extulit in Cathedralẽ, eamque per unionem, quæ aque principalis dicitur, cum Epifcopatu Piſtorienſi perpetuo conjunxit. Apoſtolicæ Innocentii litteræ de hac erectione, & conjunctione, impreſſæ ſunt apud Ughellium Ital. Sacr. tom. 3. ſecundæ editionis annis 1718. col. 325.

„XX. Complurium eruditorum opinio eſt, huiusmodi privilegia eſſe recentia, neque ullum reperiri, quod ſeculum duodecimum antecedaſ. Verum, tranſlato Imperio Romano a Græcis ad Francos per Leonem III. ſummum Pontificem, reſtitutaque Occidentis dignitate Imperiali, quæ ex mala Græcorum adminiſtratione ſplendorem ſuum amiſſerat, invenitur quoddam privilegium monaſterio Centolenſi in Gallia a ſummo Pontifice in Caroli Auguſti coronatione conceſſum, quod ab antiquo Codice tranſcriptum, impreſſum legitur apud Mabillonium in Annalibus Benediſtinis lib. 26. pag. 324. In eo, inſtauribus Jeſſe Ambianenſium Epifcopo, & Angilberio Abbate, non modo conceditur, ut monaſterium in villa Centulæ ſitum, una cum omnibus Eccleſiis, Clecis, miliſibus, colonis, & bonis, ab Abbate iia pacifice poſſideatur, ut nulla ipſi moleſtia aut ab aliquo Rege, aut ab aliquo Epifcopo

scopo inferatur; non solum monasterium Romanæ Sedi subicitur, ac, ne desit omnino, qui potestatem Ordinis in eo exerceat, Archiepiscopus Remensis, aut quicumque ex ejus Suffraganeis ad id designatur (quæ omnia ad meram quandam passivam exemptionem cum aliquo jurisdictionis activæ jure supra determinatum hominum cœtum reduci facile possent): sed, cum præterea Pontifex Ecclesiasticam omnem curam in villa Centulæ Abbati committat, & ab eadem exercenda Ambianensem Episcopum, in cujus diocesi villa continebatur, excludat: *Ipsius autem totius villæ, quæ Centula nuncupatur, curam Ecclesiasticam retineat, nec in aliquo Episcopus Ambianica Sedis de Ecclesiis, aut Clericis ejusdem loci se intromittat, nisi forte voluntas Abbatis illum rogando invaserit, ut aliquam Consecrationem, vel Ordinationem, seu prædicationem exerceat. . . . . nihil amplius, quam secundum suam utilitatem Abbas permiserit, ibidem Episcopus perficiat; id fatens esse videtur, ut affirmare liceat, Abbatem ejus monasterii a summo Pontifice constitutum fuisse villæ Centulæ Ordinariam, villamque ab Ambianensi Diocesi penitus separatam: in quo tota sita est vis privilegii Apostolici, cujus præsidio inferior Prælatas jurisdictionem quasi Episcopalem, & ordinariam acquirit supra Clerum, & populum loci alienj, qui cum antea ad diocesim Episcopi tamquam pars pertineret, Prælato inferiori velat in diocesim, Romani Pontificis auctoritate, assignatur.*

XXI. Nemo est igitur, qui Prælato inferiori suam oppugnet Territorium separatam cum jurisdictione supra Clerum, & populum in ejusdem Territorii districtu degentem, si Apostolico maniat privilegio, quo id ipsi perspicue concedatur. Majus difficultatis momentum vertitur circa privilegia præsumpta, hoc est ex immemorabili consuetudine petita. Aliqui enim, quorum agmen ducit Osiensis in *Cap. Cum contingat, de foro competentis*, vim hanc immemorabili inesse pernegant. Contra vero alii docent, posse a Prælato inferiori Territorium separatam acquiri, si ab immemorabili tempore in aliquo loco, non unam aliquam, sed omnem omnino jurisdictionalem actuum speciem ita solas exercuerit, ut Episcopum, in cujus diocesi locus comprehenderetur, toto eo tempore nullam in his partem habuerit, nulloque pacto se se immiscuerit. Ita, post Archidiaconum, docet Joannes Andreas in *Cap. Cum Episcopus, sub num. 1. de officio Ordinarii, in 6.* hisque assentitur Fagnanus in *Cap. Nullus, num. 22. de Parochiis*. Porro hæc opinio in antedicto Decreto anni 1721. ac in successivis nostris Apostolicis Consultationibus fuit comprobata: inest quippe immemorabili ipsa eam Apostolica au-

thoritas, quoniam is, qui ejusdem præsidio fulcitur, potest quodcumque Apostolicum privilegium allegare.

XXII. Quia vero hujusmodi facultas ei minime competit, qui sola favet quadragenaria, quantumvis juncta cum titulo colorato, nimirum cum ejusmodi titulo, qui, si accurate introspectitur, nullus plane est, atque inefficax; hinc rejecta fuit eorum opinio, qui contendeant, posse a Prælato inferiore Territorium separatam acquiri contra Episcopum in vim præscriptionis quadragenariæ titulo colorato conjunctæ. Etsi enim aliqui reperiantur canonici, qui prædictæ quadragenariæ titulo colorato roboratur, efficacem vim tribuant ad passivam exemptionem acquirendam, sicut videre est in *Cap. Auditis, de prescriptionibus*, & in alio pariter *Auditis, de in integrum restitutione*, & in *Cap. Ex ore, de privilegiis*, qui textus de exemptione passiva intelligi omnino debent; vel etiam ad peculiarem aliquam activæ jurisdictionis actum præscribendum, uti patet ex *Cap. Dilecto filio, de officio Archidiaconi*, *Cap. Inrefragabili, de officio Jud. ordinarij*, *Cap. Cum contingat, de foro compet.* *Cap. Cum olim, de prescriptionibus*, *Cap. Accedentibus, de excessibus*. Prælat. nullus tamen canon adest in universo Jure Canonico, quo talis ac tanta vis statuatur in præscriptione quadragenaria eum titulo colorato conjuncta; ut præterea Prælati inferiori, excludo Episcopo, jure possit sibi Territorium separatam constituere, omnemque invadere activam jurisdictionem.

XXIII. Omnibus autem, quæ hæc usque diximus, constitutis, antedictum Decretum anni 1721. ita prosequitur: *An autem, admissio vero Apostolico privilegio, de sui natura apto ad separationem Territorij, & concessionem jurisdictionis ordinariæ quasi Episcopalis in Clerum, & populum, cum exclusione Episcopi, in aliquo determinato loco, sed aliquam rationabilem dubietatem, aut disputationem admittente, subsequens uniformis quadragenaria, aut per aliud legitimum tempus continuata observantia, favens Prælato inferiori in qualibet actuum specie ordinariæ, & quasi Episcopalis jurisdictionis, deservire valeat pro dicti Apostolici privilegij interpretatione; prædicti Eminentissimi DD. & RR. PP. dixerunt, id dependere a singulis casuum, & factorum circumstantiis: & sic dandum esse responsum a suis iudicibus super hac re in casibus particularibus.*

XXIV. Recte perpendenda sunt ea verba: *Admissio vero Apostolico privilegio de sui natura apto ad separationem Territorij, & concessionem jurisdictionis ordinariæ quasi Episcopalis in Clerum, & populum, cum exclusione Episcopi, in aliquo determinato loco: iis quippe excluditur privilegium Apostolicum, quod passivam solummodo præstat exemptionem;*

hoc

hoc enim satis aptum non est, tantæque yir-  
tutis, ut possit Territorium a reliqua dioce-  
si divellere, & ordinariam quasi Episcopale  
jurisdictionem supra Clerum, & popu-  
lum, Episcopo ademptam, in Prælatum infe-  
riorem transferre. Animadversione etiam di-  
gua sunt reliqua Decreti verba: *Subsequens  
uniformis quadragenaria, aut per aliud legi-  
timum tempus continuata observantia, servens  
Prælato inferiori in qualibet actu specia-  
ordinaria, & quasi Episcopalis jurisdictionis:*  
quibus verbis indicatur, ad tollendum dubi-  
um super privilegio exortum, & ad vindi-  
candam, in vim privilegii, ordinariam Præ-  
lati inferioris auctoritatem, haud satis esse  
exercitium continuatum multorum actuum in  
unica tantum jurisdictionis specie, sed ne-  
cessariam esse hujusmodi observantiam, quæ  
omne genus actuum jurisdictionalium com-  
plectatur. In his enim solummodo circum-  
stantiis haberi potest ratio consuetudinis qua-  
dragenariæ, sed loco signi, & effectus juris-  
dictionis a summo Pontifice jam antea con-  
cessæ, nonquam vero tamquam fundamenti,  
& causæ ejusdem jurisdictionis: sicuti egre-  
gie advertit Auctor Tractatus de libertati-  
bus Eccl. Gallic. lib. 8. c. 7. n. 5. *Non igitur  
ad consuetudinem, seu usum attenditur,  
quasi ad causam jurisdictionis, sed potius  
tamquam ad effectum, & signum illius.*  
XXV. Et hæc sunt, quæ hoc loco duxi-  
mus inferenda, ut Episcopi in suis relationi-  
bus impedimenta recedentes, quæ a Præla-  
tis inferioribus pati solent circa liberum suæ  
Pastoralis jurisdictionis exercitium, omnia  
recte pendant, & ad hæc normam revo-  
cant; nec nisi iuste conquærantur, in quas ha-  
beant querelas in hoc rerum genere ad Apo-  
stolicam Sedem deferendas.

# CAPUT IV.

## De relatione status Ecclesiæ, & tertio ejusdem capite.

**I**N tertio capite relationis, ab Episcopis  
in visitatione sacrorum Liminum facien-  
dæ, comprehenduntur Ecclesiarum Capitu-  
la, Canonici, Parochi, alique Ecclesiasti-  
ci viri, Clerum secularem componentes.  
De his omnibus in hoc, & sequenti capi-  
te nos breviter aliqua delibabimus, non ut  
materiam universam fuditus exhaeramus,  
sed ut ea exponamus, quæ sæpe observavi-  
mus ab Episcopis in hujusmodi relationibus  
commemorari.

II. De Capitulorum Canonicalium immuni-  
tate ab eorum jurisdictione aliquando con-  
questi sunt Episcopi, Huic sane querelæ lo-  
cus esse in Italia non potest: nullum enim  
meminimus esse in Italia Capitulum, a quo  
contra Episcopos excitata fuerit hujusmodi

controversia, si duo Capitula excipias, Ge-  
nuense, & Veronense: quorum primum so-  
lemni sacre Concilii Congregationis judicio  
causa cecidit, cum nos eidem Congregationi  
a Secretis essemus, die 4. Julii anni 1722.  
sicuti videre est in folio a nobis tunc exarato,  
editoque tom. 1. *Thesauri Resolutionum*  
pag. 193. secundum vero ab Episcopi sui ju-  
risdictione liberum se quidem esse contem-  
dit, & Patriarcham Aquilejensem, sive,  
(ut hodiernus est ordo) Archiepiscopum  
Utinensem, illius Provincie Metropolitam,  
in suam immediatum Superiorem agnoscere  
se profiteretur, quæ res hodie pendenti-  
um consultationum, atque tractatum objectum  
est. Quem vero locum in Italia non habet  
hæc controversia, illum sane frequenter ul-  
tra montes habet, præcipue in Hispania,  
ubi plura Canonice Capitula Episcoporum  
suorum jurisdictioni se subesse acerrime  
negant. Si eruditus præstanda sit fides, vera,  
& potissima causa, qua factum est, ut hoc  
sibi juxta contra Episcopos arrogaverit, sequi  
in eo statim posuerunt, ut se, & omnia  
ac ipsius Cathedralis, pluresque alias per  
diocesim constitutas Ecclesias, Episcopi au-  
thoritate sepositam, regerent, & administra-  
rent, bellorum tumultibus adscribenda est:  
Cum enim occupatis ex maxima parte per  
Saracenos Hispaniis, earum legitimæ Reges  
plerumque in campo vitam agerent, ut ci-  
vitates, & regna ab eorum potestate vindica-  
rent, eosque Episcopi ad bella comitari ne-  
cesse haberent; hinc facile evenit, ut Cano-  
nicorum Capitula, absentibus Episcopis, in  
autodicto jure se stabilirent. Non ideo ta-  
men negabimus, a Romanis Pontificibus post  
decimum seculum varia concessa fuisse privi-  
legia, quibus aliquot Ecclesiarum Capitula  
tam in Hispaniis, quam in aliis Orbis  
Catholicis partibus, ab Episcoporum jurisdic-  
tione exempta sunt. Diximus autem, post  
decimum seculum: quoniam superiori tem-  
pore, dum suam Episcopi jurisdictionem exer-  
cebant cum consensu consensuque sua Ecclesia  
Canonice, quemadmodum loquitur Joannes  
VIII. in quodam privilegio, Pictaviensi  
Ecclesiæ concessio, nulla erat occasio Cano-  
nicis, propter quam a summo Pontifice ejus-  
modi privilegia peterent, quibus ab Episco-  
porum jurisdictione immunes fierent. Vide  
Thomassinum de Benefic. part. 1. lib. 3. c.  
33. n. 10. & c. 47. n. 8. In Ecclesiis Bitu-  
nicensi, Lemovicensi, & Pictaviensi, hæc  
esse dicitur Capitulorum prerogativa, ut in-  
dependenter ab Episcoporum auctoritate per  
suos Decanos jus dicant, ferantque senten-  
tias contra Canonicos, Beneficiarios, & Cap-  
ellanos eorum Ecclesiis inservientes; sicuti  
videri potest apud Choppin de sac. polit. lib.  
4. cap. 4. & in Monasticon lib. 1. cap. final.  
& apud Tendur. Quest. Beneficial. 62. n. 2.

In omnibus Germaniæ Capitulis tunc solum  
Episcopis auctoritas esse dicitur procedendi  
contra Canonicos, Beneficiatos, aliosque Ec-  
clesiæ Ministros, quando Capitulorum Decani,  
in iure reddendo negligentes, iustitiam  
petentibus administrare recusent. Vide de  
hac re Pirhing in *Jus Canonicum lib. 2. tit. 2. sect. 3. §. 1. num. 74.* Wagnerck ad *Cap. Cum contingat, 12. num. unic. de foro com- petenti.* Et quidem Saravia in suo *Tractatu de Adjunctis quæst. 1. num. 41.* asserere non dubitavit, nonquam tantam vim habitura fuisse duo illa Capitula, Bellovacense in Gal- lia, & Colonienſe in Germania, ut se se va- lide viriliterque opponerent Præfultibus suis, tunc cum ambo, sicuti legitimus in historiis, a Fide Catholica defecerunt, nisi fuissent a jurisdictione suorum Episcoporum immunia.

III. Alexander III. Pontifex Maximus in *Cap. Recepius, de privilegiis*, sapienter ani- madvertit, & admonet, ut quoties aliqui (& sic etiam Capitula, & Canonici) ab Episco- porum subiectione immunes se esse conten- dunt, insipienter privilegia, & eorum tenor diligenter expendatur. Neque enim semper hujusmodi privilegia eam habent vim, de qua sibi quisque blanditur; ut scilicet privilegia- tos ab Episcopali jurisdictione omnino subtra- hant. Id sane ex iis privilegiis non sequitur, quibus Ecclesia aliqua, aut Capitulum, sub protectione B. Petri, aut Romanorum Pon- tificum recipi dicitur: non item ex iis, quibus conceditur, & statuitur, ut nemo ex- communicationis sententiam in Canonicos ferre valeat, præter Romanum Pontificem, ejusve Legatum: neque etiam ex iis, quibus alicujus annui tributi, seu census præstatio eidem Romano Pontifici, aut Apostolicæ Sedi persolvenda decernitur. Sed necesse omnino est, ipsum exemptionem apertis verbis diserte concedi, Ecclesiamque illam, seu hominum ceterum, de quo agitur, non enunciative, aut, relative, seu suppositivè, ut scribentes in foro loquuntur, sed *dispositive* ab Ordinarîi jurisdictione immunes, uni aut Ec- clesiæ Romanæ subiectum, & ad eam nullo modo pertinentem declarari. Quæ omnia satis expressa habentur in sacris canonibus alias per nos allegatis in nostra Constitutio- ne, quæ est 40. tom. 2. *Bullarii nostri*, sicuti quisque videre poterit, qui eam lege- rit.

IV. Porro hujusmodi privilegia, quibus ante Tridentinum Concilium plura Ecclesia- rum Capitula ab Episcoporum suorum juris- dictione exempta, & Apostolicæ Sedi immedie subiecta fuerant, ejusdem Concilii Ge- neralis decreto abrogari, & de medio tolli volebat Cardinalis a Lotharingia; Idque in Concilio proponere, & magno zelo, ac ser- vore Patribus suadere non prætermisit: quem- admodum narrat Cardinalis Pallavicinus in

*Historia ejusdem Concilii lib. 23. cap. 3.* Et quamvis decretum in illius sententiam mini- me perlatum fuerit; attamen Patres juri- bus Episcoporum tam providè consultum esse voluerunt, eorumque auctoritatem cum Capitu- lorum, & Canonicorum immunitatibus ita rectè composuerunt, ut quicumque Episcopus Capitulum habet a sua jurisdictione exem- ptum, dummodo exemptio legitimis privile- giis innitatur, & non interrupta observantia roboretur, non jam ipsam exemptionem in- culcare, & de ea conquiri debeat, sed potius in sua relatione exponere teneatur, an ea diligenter a Capitulo, & Canonicis præstari curaverit, quæ sacrum Concilium Episcopis omnibus ab hujusmodi exemptis Capitulis, atque Canonicis exigenda mandavit.

V. Duo sunt textus Tridentini Concilii ad materiam hanc pertinentes. Primus ha- betur in *cap. 4. sess. 6. de reformat.* ubi sic legitur: *Capitula Cathedralium, & alia- rum majorum Ecclesiarum, illorumque perso- nae, nullis exemptionibus, consuetudinibus, sententiis, juramentis, concordis, quæ tan- tum suos obligent auctores, non etiam succe- ssores, tueri se possint, quo minus a suis Episcopis, vel aliis majoribus Prelatis, per se ipsos solos, vel illis, quibus sibi videbitur, adjunctis, juxta canonicas sanctiones, toties, quoties opus fuerit, visitari, corrigi, & emen- dari, etiam auctoritate Apostolica, possint, & valeant.*

VI. De Capitulis exemptis ibi proculdu- bio Synodus loquitur; quoniam & obtentis exemptionibus derogat, & auctoritatis Apo- stolicæ mentionem facit, ut eâ Episcopos muniat. Vult autem, Episcopos hæc etiam Capitula, eorumque Canonicos visitare posse, corrigere, & emendare, tam per se ipsos solos, quam cum adjunctis sibi personis eorum- dem arbitrio deligendis. Quo nihil amplius desiderandum videtur, ut jure possimus asse- rere, in facultatibus Episcopis esse, quacum- que exemptione, quocumque privilegio, & qualibet etiam immemorabili consuetudine nihil obstante, Capituli, & Canonicorum visitationem peragere, eosque pro meritis cor- rigere, & punire, absque eo quod teneatur alios in consilium assumere, multoque minus aliquem ex Canonicorum, aut Beneficiorum numero sibi adjungere; cum in illius voluntatis arbitrio possum sit, alterius auxilio hac in re uti, aut non uti; utendo sa- tem, ex quolibet hominum genere adjunctos sibi deligere: quemadmodum aperte rescrispit sacra Congregatio Concilii in causa Zamoren- sis lib. 131. *Positionum pag. 806. Præsupposito*, quod Capitulum Zamorenſe est exemptum de consuetudine immemorabili, quaritur, an possit Episcopus visitare Ecclesiam, illiusque Canoni- cos, Beneficiatos, & alias Ecclesiæ personas per se ipsum, vel an debeant intervenire ad-

Juncti, aut alia persona de Ecclesia, vel extra eam, quia nunc procedit solus Episcopus cum Secretario, & Notario. Congregatio Concilii respondit, posse per se ipsum solum, absque adjunctis. Animadvertenda in hac resolutione sunt ea verba: per se ipsum: quæ plane respondent aliis a Tridentino Concilio in cit. cap. 4. adhibitis: per se ipsos: ex quibusevidenter inferitur, Episcopum, quoties Capituli exempti visitationem leonim inilitare velit, id quidem posse, sed eam per se ipsum explere debere, nec operam hanc alteri committere posse: scuti egregie advertit Fagnanus in Cap. Procuraciones, num. 11. de censibus: contra vero, id licitum esse Episcopo, dum universæ diocesis, vel partis illius visitationem peragit, juxta decreta in cap. 3. sess. 24. & sicut Congregatio Concilii pendit in causa Hispanæ die 12. Martii anni 1592. lib. 7. decretor. pag. 98. sacra &c. censuit, Ordinarium volentem visitare in vim capituli quarti sess. 6. tenere per se ipsum; volentem autem visitare ex cap. 3. sess. 24. posse per suum Generalem Vicarium, aut Visitatorem, si tamen legitime impeditus fuerit.

VII. Nonnulli olim arbitrati sunt, Episcopum, hujusmodi exempta Capitula visitatum, teneri duos ex Canonicis sibi adjunctos adhibere, ex ea potissimum ratione, quod & Concilium in suo decreto ad Jus commune se referat his verbis: juxta canonicas sanctiones: & Jus commune duos, aut tres Cathedralis Canonicos Episcopo visitanti adjungat, uti videre est in Cap. Ut juxta, de off. jud. ordin. quam olim sententiam Rota Romana amplexa fuisse dignoscitur. Verum, cum ea Concilii verba: juxta canonicas sanctiones: recte referri possint ad alia, quæ proxime consequuntur: toties quoties opus fuerit: nec extra omnes dubium positum sit, quod etiam ex regula Juris communis, teneatur Episcopus, exemptum Capitulum visitaturus, duos sibi Canonicos adjungere, ut videri potest in Cap. Debeat, de offic. jud. ordin. inter Extravag. commun. contra verum certissimum sit, a Tridentino Concilio (quod multo post habitum fuit, quam statutum id exstitit in Jure communi) decretum fuisse, immunita Capitula visitari posse per Episcopos sive solos, sive illis, quibus sibi videbitur, adjunctis, nullus jam relatæ opinionis locus esse potest: ideoque merito fuit, a sacra Concilii Congregatione rejecta: cuius judicium a summo Pontifice Gregorio XIII. approbatum fuit, & confirmatum, uti diserte testatur Fagnanus in citat. Capit. Ut juxta, num. 37. de offic. jud. ordin.

VIII. Alter de hac ipsa re Concilii Tridentini textus continetur in cap. 6. sess. 25. de reformat. ubi, post confirmationem eorum opem, quæ in antedicto cap. 4. sess. 6.

statuta fuerant, eandem materiam de Capitulis, & Canonicis ab Episcopali jurisdictione exemptis prosequendo, transitus fit ad alium casum, quo Episcopus extra visitationem contra aliquem de Capitulo procedere velit: idque ab Episcopo fieri non posse statuitur sine consilio & assensu duorum Capitularum, quos anno quolibet inenante teneatur Capitulum designare, ut possint Episcopo semper adesse, si is extra actum visitationis in aliquem ex Canonicis procedere velit. Quia vero, cum Episcopus solus sit, Canonici autem duo, facile evenire possent, ut hi inter se conspirarent, nuntisque sententiis contrariam Episcopi opinionem eluderent; ideo Concilium provide statuit, ut duorum Canoniorum sententiæ simul junctæ unius tantummodo suffragii vim habeant, & ut Episcopi quidem sententia prevaleat, si alter ex Canonicis suum illi iudicium adjungat: si autem Canonici ambo in contraria sententia juncti perleverent, nec Episcopus a sua dimoveatur, tunc tota sex dierum spatium ad tertii electionem procedendum fore decernit, præscripta etiam hujusmodi electionis forma: sicuti fusiùs legitur in dicto cap. 6. sess. 25. ubi etiam præsertim statuitur, quid faciendum sit, si timeatur, ne certorum criminum reus fugam arripit; nimirum, posse tunc Episcopum solum, etiam extra visitationis actum, ad necessarias personarum detentionem procedere, firmam tamen remanente obligatione adhibendi adjunctos in causæ prosecutione.

Si duo hæc Concilii decreta, quæ sunt nimirum in cap. 4. sess. 6. & in cap. 6. sess. 25. de reformat. apte inter se comparentur, quod non omnes faciunt, haud difficile erit Tridentinorum Patrum mentem deprehendere: quæ scilicet & liberam esse voluit Episcopis ipsos visitandi Capitula, etiam exempta, per se ipsos solos, & absque adjunctis; & nihilominus eisdem exemptis Capitulis præservandum censui privilegium, ut extra visitationem non possit Episcopus contra Canonicum quemlibet procedere, nisi duobus aliis Canonicis ad id sibi adjunctis, ac de eorum consilio, & assensu, eo modo quem paulo ante explicavimus. De duorum hujusmodi textuum conciliatione, ac de duorum casuum distinctione, cum scilicet Episcopus aut procedat in visitatione, aut extra visitationem, opportune tractant Barbosa in notis ad cap. 6. sess. 25. n. 3. de reformat. & de Canonicis cap. 28. n. 2. Tondut. Quæst. Benefic. tom. 1. cap. 61. n. 2. Solorzan. de jure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. n. 66. Rota decis. 743. part. 1. divers. & in Giennen. Adjunctorum 13. Februarii 1702. coram bon. mem. Molines, (quæ est decis. 13. in Manissa ad Cardinalem de Luca tom. 1. lib. 3.) & in Tortacen. coram bon. mem. de Ulmo (quæ est decis. 9. post Prosperum

„*sperum in suo Tractatu de Territorio separato* & præcipue num. 7. & *seq.* ubi Tarraconensi Capitulo contendente, non posse Episcopum contra Canonicos agere extra visitationem, nisi duos sibi adjunctos assumeret, iuxta præscriptam consuetudinem Constitutionis Benedicti XII. & Concilii Tridentini incit. cap. 6. sess. 25. contra ipsum Capitulum iudicium fertur; propterea quod allegata quidem Constitutio ad casum, de quo tunc quærebatur, nequaquam pertinere visa est; Tridentinum vero decretum locum habere non potest, nisi Capitulum aliunde probetur exemptum, quod de Tarraconensi Capitulo tunc dici posse, Rota non censuit. Et quidem ipsa etiam Congregatio Concilii Tridentini Interpretes in ea semper fuit opinione, non esse locum decreto de adjunctis, quod legitur in *cit.* cap. 6. sess. 25. de reformat. nisi cum & agitur de Capitulo ab Episcopi jurisdictione exempto, & Episcopus contra canonicum procedere intendit extra visitationem; sicuti colligitur ex variis ejusdem Congregationis responsionibus ad postulata Episcoporum. Episcopus Brixien. ad observationem decreti Concilii Tridentini sess. 25. cap. 6. supplicat declarari, an ea, quæ observanda injunguntur Episcopo extra visitationem procedenti contra Cathedralis, & Collegiatarum Ecclesiarum Capitula, & eorum personas, adeo indistincte locum habeant, ut, etiamsi Capitula hujusmodi exempta non sint, ea nihilominus Episcopus observare teneatur. Sacra Cr. censuit, dictum cap. 6. sess. 25. habere tantum locum in Capitulis exemptis. Similis plane est alia responsio, quam Faventino dedit Episcopo; Episcopus Faventinus rogat, an Canonicos, & quoscunque alios sua Ecclesia delinquentes possit sine Capituli, seu cujusvis alterius interventu corrigere, non obstante Concilii Tridentini decreto sess. 25. cap. 6. quod, ut ipse existimat, de exemptis a jurisdictione Episcopi duntaxat, & non de aliis, intelligitur. Sacra Cr. censuit, ita esse intelligendum dictum cap. 6. sess. 25. Eique concordat alia responsio Episcopo Gadicensi: Diebus præteritis fuit petita pro parte Episcopi Gadicensis declaratio sacra Congregationis, quod decretum Concilii cap. 7. sess. 25. dum loquitur de adjunctis, non habeat locum, nisi in Capitulis exemptis, & propterea petebatur declarari, quod Episcopus Gadicensis non obligetur dicto decreto, nec teneatur assumere adjunctos Capitulares, quia Capitulum non est exemptum Cr. Sacra Cr. censuit, si verum est, Capitulum Gadicense non esse exemptum a jurisdictione Ordinarii, non habere in eo locum decretum illud Concilii sess. 25. cap. 6. Omnes hæc responsiones editæ sunt anno 1573. & leguntur lib. 1. decret. pag. 71. pag. 152. a *terc.* pag. 156 a *terg.* & pag. 157.

„X. Multa alia ad Canonicos pertinentia

„aliquando ab Episcopis exponuntur in relationibus statum suarum Ecclesiarum, quas ad Sanctam Sedem de more transmittunt: non scilicet, interesse quidem Choro Canonicos, non tamen canere, neque Chori Psalmodiam suis vocibus comitari, sed, indicto sibi silentio, nulloque facto laborum motu, inferiores ministris, & suis scannis canentes audire, eo sub obtento, quod solum in Choro præsentiam sibi impositam esse putent; nunc autem, in quibuscumque Ecclesiis Cathedralibus, atque Capitulis, non singulis Horis Canonicis, sed aliquibus tantum interesse Canonicos; aliquando, eisdem quotidianam Ecclesie servitium nequaquam impendere; alios, postquam Ecclesie errorum annorum numero delinquerint, eidem omnino valedicere; denique in aliis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis Canonicum Theologum suo munere non perfungi. Nos de his omnibus hic aliqua proferemus, earumque remedia breviter indicabimus, quæ solent a Congregatione Concilii in suis responsionibus asserri, & Episcopis adhibenda proponi.

„XI. Et, ut ab iis Canonicis sumamus exordium, qui arbitrantur muneri suo se satisfacere, si Choro præsentem interfint, silentium tamen servant, & Officia Divina elata voce non canant, dicimus, id tolerari nullo modo debere, aut posse, & Canonicis clare significandum, ipsos, si ita in Choro se gerant, nequaquam in foro conscientie fractus suos facere. Nimis enim aperta est Tridentini Concilii lex sess. 24. c. 12. de reformat. ubi, de Canonicis loquens, ita decernit: Omnes vero Divina per se, & non per substitutos, compellantur obire officia, & Episcopo celebranti, aut alia Pontificalia exercenti assistere, & inservire, atque in Choro, ad psallendum institute, hymnis, & canticis, Dei nomen reverenter, distincte, devote, teque laudare. Conciliari decreto conformia omnino sunt sacre Congregationis iudicia, quibus contraria quolibet consuetudo veteri abusus nomine compellatur, & talis esse declaratur. Nec aliter fensuerunt Provincialia Concilia, quæ aut paulo ante, aut paulo post Tridentinam habita sunt; quorum auctoritates relatæ a nobis sunt in nostra Instit. 107. §. 3. Latina editionis, & a Van-Espen in suo Opusculo de officio Canonicorum part. 3. cap. 2. §. 2. Nostra etiam extant decreta super hæc vera, & rigorosa Canonicorum obligatione, auctoritate Apostolica edita; tum scilicet in Constitutione, quæ incipit Cum semper, & est 103. §. 24. in nostro Bullario tom. 1. tum in alia, cujus initium Præclara decora, §. 6. tom. 3. nostræ Bullarii in supplemento num. 4. Auctoritates insignium in Jure Canonico Scriptorum relatæ sunt in nostris sedibus nostra Instit. 107. quibus addi etiam potest



potest Clericatus in suis Erotamat. Ecclesiast. cap. 18. quest. 16. ubi nonnulla refert decreta sæpe dictæ Congregationis Coacillii, ab illius Secretario indicata cuidam Canonico Patavino, qui illum de hac ipsa re, de qua modo agimus, interrogaverat. Theologorum auctoritates allegat Van-Espen loc. cit. §. 3. ubi plures ex illis citat, qui etsi habentur tamquam benignioribus sententiis addicti, nihilominus docent, & probant, teneri Canonicos, præter præsentiam in Choro, in concinendis Divinis laudibus, aliorum cantum suis etiam vocibus comitari; quod nisi faciant, fructus, atque distributiones male, illiciteque percipere. Pilatos, Auctor recens, in suo Tractatu de Origimibus Juris Pontifici tit. 12. de Canonicis pag. 54. & 55. quædam Capitula memorat, in quibus a Canonicis submittuntur aliqui Sacerdotes, qui Horas Divinas pro ipsis absentibus cantent. Sed hoc ad rem nostram non facit. Etenim, ut Auctor ipse egregie animadvertit, locum id habet, quando Canonici, iustis ex causis impediti, interesse Choro non possunt: & nisi tunc essent, qui in Horis Canonicis recitandis ipsorum absentium vicariam operam gererent, non dies modo, & integræ hebdomadæ, sed menses etiam elaberentur, quibus ab Officio Divino vacaret Chorus. Quod longe abest a casu nostro, in quo de iis Canonicis agitur, qui Choro præsentem cum sint, a cantandis Divinis laudibus abstant. De Sacerdotibus autem, qui in recitandis Officio Divino Canonicorum sustinent vices, quibus doctibus præditi esse debeant, & in quibus circumstantiis liceat Canonicis vicaria eorum opera in Choro ui, satis fuisse disserit Van-Espen loc. cit. §. 5. At idem in superiori §. 4. Canonicos graviter admonet, ne privata sua statuta magni faciant, iisque nimis confiderent innituntur, si forte id in ipsis assertum legatur; Canonicos nimirum, in Choro præsentem, ad cantandas vocaliter Horas Canonicas non obligari: cum & sacris canonicis, & Ecclesiæ præscriptis, & ipsi naturali rationi statuta huiusmodi adverfentur.

XII. Primum, atque præcipuum Canonicorum omnium institutum, sive Metropolitanis, sive Cathedralibus, sive Collegiatis interserviant, hoc est, ut in Choro Divinum Officium integrum recitent. In omnibus etiam huiusmodi Choris Missa Conventualis quotidie cum cantu celebrari debet, atque hæc omnia debitum horis sunt peragenda. Ita per sacros canones statutum legitur, ut in Clementina 1. de celebr. Missar. ubi hæc habentur: Necnon ut in Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis Ecclesiis horis debitis devote psallatur: in aliis vero convenienter, & debite celebratur Divinum diurnum, & nocturnum Officium. Ita etiam legitur in Cap.

Dolentes, eodem titulo: Districte præcipientes in virtute obedientiæ, ut Divinum officium nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis dederit Deus, studiosè celebrent pariter, & devote: & in Cap. Presbyter, sub eodem titulo; Septies in die laudem dixi tibi, qui septenarius numerus a nobis impletur, si Matutini, Prima, Tertia, Sexta, Nona, Vespera, & Completorii tempore, nostra servitiis officia persolvamus. Et ad Missam Conventualem quod spectat, sic legitur in Cap. Cum creatura, eodem titulo: Et pro festo, vel feria, secundum temporum congruentiam, Missarum solemniam & conventualiter celebrent, & factis conventualiter celebrari. De Officio parvo Beatæ Mariæ Virginis, de Officio Defunctorum, de Psalmis Gradualibus, de Psalmis Pœnitentialibus, certis quibuscumque diebus a Canonicis in Choro recitandis, distinctæ leges habentur in Rubricis; in quibus etiam statuitur, quibus diebus ad quotidianam Missam Conventualem secunda, aut tertia Conventuales pariter Missæ superaddendæ sint. Circa prædictorum Officiorum celebrationem observanda sunt, quæ S. Pius Papa V. præscribit in sua Constitutione 64. in qua declarat, quando eorum recitatio ad præceptum, & obligationem, & quando ad pietatem dumtaxat & devotionem pertineat. De hac materia nos egimus in cit. Instit. 107. §. 1. necnon in nostro Tractatu de Festis Domini Nostri Jesu Christi, & Beatissime Mariæ Virginis Mariæ ubi de Officio S. Mariæ in Sabbatho dicendum occurrit. Quod spectat ad Missam Conventualem, non solum celebranda est ex præcepto quotidie, sed etiam pro benefactoribus in genere quotidie applicanda: uti viderè est in nostra Constitutione 103. §. 11. & seq. nostri Bullarii tom. 1. in qua contraria quolibet consuetudo, etiam immemorabilis, reprobat; relicta tamen Congregationi Concilii facultate indulgendi, ut, quibusdam concurrentibus circumstantiis, Missa Conventualis, quæ singulis duobus pro benefactoribus in genere offerenda esset, solis festis diebus pro iis applicetur. At, si præter primam, etiam secunda, & tertia Conventualis Missa celebretur, satis declaratur, nullum esse generale præceptum, per quod secunda etiam, & tertia pro benefactoribus in genere sint applicandæ: nisi fortasse antiqua invaluerit consuetudo, per quam inducta fuerit huiusmodi obligatio. Eorum tamen pietas commendatur, qui licet ex nulla antiqua consuetudine ad id teneantur, nihilominus secundam etiam, & tertiam, præter primam Conventualem Missam, pro benefactoribus in genere applicant.

XIII. In aliquibus Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, Canonicales proventus exiguos admodum sunt, distributiones vero re-

nullissima. Factum hinc est, ut Canonici se  
 non teneri aliquando contenderint omnibus  
 Horis Canonicis in Choro interesse; sed satis  
 suo muneri, ac debito secisse censuerint,  
 si, exempli gratia, Missæ, & Vesperis, vel  
 Matutino, & Laudibus, non autem reliquis  
 Officii Divini partibus præsentiam suam,  
 & operam præstiterint: præcipue cum non  
 aliter egerint, qui eos in eisdem Canonica-  
 tibus præcesserunt. De hac re nonnulli Epi-  
 scopi in suis relationibus sacram Congrega-  
 tionem ætiorum fœt voluerunt; & quid  
 sibi faciendum esset, ab ea petierunt. Car-  
 dinalis Cajetanus in sua Summa verb. *Hora*  
*Canonica*, num. 14. sententiam suam pro  
 hujusmodi Canonicis tulit: & Cajetanum  
 in eadem opinione secutus est Suarez de *Religione*  
*tom. 2. lib. 4. cap. 10. num. 5.* Sed,  
 quoniam ex hujus sententiæ praxi hoc facile  
 absurdum consequi posset, ut non integrum  
 Divinum Officium quotidie in Choro reci-  
 taretur; cum vix sperandum videatur, ut  
 absentibus e Choro aliquibus ex iis, qui  
 ad has, vel illas Horas Canonicas teneri se non  
 putant, alii semper inveniantur, qui, ex  
 peculiaris pietatis instinctu, nullo licet præ-  
 cepto adstringi se existiment, eisdem in  
 Choro recitatori remaneant: idcirco nun-  
 quam hujusmodi Canonicorum intentioni  
 suffragata sunt Apostolica Sedis judicia:  
 quin immo eorum Episcoporum zelus maxi-  
 me commendatus est, qui se Canonicis id  
 contentandis opposuerunt. Cum vero de  
 Capitulis magno Canonicorum numero con-  
 stantibus actum fuit, in quibus vel proven-  
 tus essent admodum tenues, vel servitium  
 Chori assiduum & quotidianum, ob aeris  
 inclementiam, aut ob Ecclesiæ distantiam  
 a centro orbis, in qua Canonici, & Bene-  
 ficiati domicilium habent, nimis grave es-  
 set, permixtum potius fuit, ut alternatim  
 Chorum frequentarent, eorum Kilticet me-  
 dia pars per unam hebdomadam, reliqua  
 vero per alteram; ita tamen, ut tempo-  
 re Adventus, & Quadragesimæ, ac in om-  
 nibus diebus festis de præcepto, necnon  
 per totam Octavam Solemnitatis Corporis  
 Christi, aliisque diebus, quibus id conve-  
 nire Episcopi judicio visum fuerit, omnes  
 ad Chorum Officia Divina celebraturi acce-  
 dant. Nec dissimili ratione provium in-  
 dultumque reperitur quoad horam recitandi  
 in Choro Divinum Officium. In aliquibus  
 Metropolitanis, & Cathedralibus ultra  
 montes Matutinum canitur de media nocte;  
 eademque consuetudo in aliquibus etiam  
 Italiæ Ecclesiis obtinere dignoscitur. Sed,  
 quoniam sub mediæ noctis appellatione ea  
 etiam comprehenditur noctis pars, quæ est  
 auroræ finitima; hinc ejusmodi consuetudo,  
 & disciplina inducta est, ut Matutinum  
 circa auroram paulo ante Solis ortum in

Choro recitaretur; De hac re plura nos  
 ipsi scripsimus in *cit. nostra Instit.* 107. §. 4.  
 A Venerabili Cardinali Bellarmino scrip-  
 fuerant Constitutiones pro Capitulo & Ca-  
 nonicis Montis Politiani, eademque etiam  
 summi Pontificis auctoritate approbatæ &  
 confirmatæ fuerunt. In iis autem statutum  
 fuit, ut ea, quam diximus, hora Canonici  
 in Chorum convenirent Matutinum deca-  
 taturi; exceptis hiemalibus mensibus, qui-  
 bus indultum est ut ad horam post ortum  
 Solis Matutini principium in Choro protra-  
 heretur. Cum vero postmodum experiendo  
 compertum fuerit, ob illius climatis rigo-  
 rem, & frigus, eam horam nimis incom-  
 modam, & fanatici corporum perniciosam  
 esse, permixtum fuit a sacra Congregatione,  
 ut a mense Novembris ad mensem Aprilis  
 Matutinum recitari posset antecedente ves-  
 pere. Porro responsa, quæ a sacra Congre-  
 gatione data fuerunt ad ejus generis postula-  
 ta, de quibus hac usque diximus, relata a  
 nobis sunt in foliis, quæ olim, in minoribus  
 constituti, pro munere Secretarii ejusdem  
 Congregationis exaravimus, & præsertim  
 in eo, quod conscriptum fuit pro causa *Atrien-*  
*proposita die 5. Decembris, & resoluta die*  
*19. ejusdem anni 1722.* item in alio in cau-  
*sa Iserniensis.* proposita, atque decisa die 26.  
*Januarii 1723.* & in alio in causa *Anglonen-*  
*proposita, atque decisa die 2. Octobris*  
*1723.* Quæ quidem folia, una cum resolu-  
 tionibus, typis impressa leguntur in *Thesau-*  
*ro Resolutionum ejusdem Congregationis die-*  
*bus, & annis supra notatis, & omnia extant*  
*tom. 2. disti. Thesauri pag. 247. & 252. pag.*  
*335. & pag. 337. & pag. 381.*  
 XIV. Chori exercitium, si continuum fue-  
 rit, & quotidianum, magnum certe incom-  
 modum & laborem asserit non debetur;  
 & ideo rara sunt ea Caputula, quorum Ca-  
 nonici alicujus temporis vacatione non gan-  
 deant, sive quia sic fuerit in eorum statuti  
 præscriptum, sive quia ex antiqua consue-  
 tudine hoc fuerit inductum, ut a continuis  
 Chori laboribus aliquo tempore quiescant.  
 Neque iusta Episcopis occasio est in eorum  
 relationibus conquerendi de suis Canonicis,  
 quod fruatur his vacationibus, dummodo  
 tres menses annis singulis non excedant; aut  
 dummodo non contendant, eisdem a spatio  
 duorum mensium, vel alio minori tempore,  
 quod ab eorum constitutionibus, aut ab an-  
 tiqua consuetudine ipsis permittitur, ad tres  
 integros menses extendi. Sacra Tridentina  
 Synodus *cap. 12. sess. 24. de reformat.* ita  
 statuit: *Præterea obvenientibus in iisdem Ca-*  
*thedralibus, aut Collegiatis Dignitatibus, Ca-*  
*nonicatus, Præbendas, aut Portiones, non li-*  
*ceat, vigore cujuslibet statuti, aut consuetu-*  
*dinis, ultra tres menses ab iisdem Ecclesiis*  
*quolibet anno abesse, salvo nihilominus ea-*

nam Ecclesiarum Constitutionibus, quæ longius  
servitii tempus requirunt. De hoc Conciliari  
decreto, deque resolutionibus circa illud a  
sacra Congregatione emanatis late actum a  
nobis est in ciata nostra Instit. 107. §. 6. ubi  
etiam animadvertere non omisimus, pruden-  
tes Episcopos hoc sedulo curare debere, ut  
Canonici, aliique Chori servitio addicti, va-  
cationibus sibi a statuto, aut a consuetudine  
permisitis ita utantur, ut congruus semper  
numerus ex eorum respective cœta remaneat,  
qui Divinis Officiis in Choro rite cele-  
brandis sufficiat.

XV. Porro, si quotidianum, & non inter-  
ruptum Chori servitium, communi hominum  
iudicio, laboriosum, & grave censetur, mul-  
to sane gravius atque molestius progressu  
temporis visum est, nullum, donec vixeris,  
servitii finem videre, quantumvis diuturno  
annorum curriculo cum assiduitatis, & dili-  
gentiæ laude interveniens. Equidem nullus  
est in Jure Canonico textus, quo privile-  
gium exemptionis a Choro concedatur Cano-  
nicis, qui multorum annorum spatio ope-  
ram suam eidem Choro laudabiliter præsti-  
terunt: uti recte observat Navarrus in consil.  
12. lib. 3. de Clericis non residantibus. Cum  
tamen animadversum fuerit, in lege Mosai-  
ca Levitiam illum, qui a vigesimo quinto  
ad quinquagesimum ætatis annum in Tem-  
plo ministerium suum accurate implevisset,  
ad omni deinceps opere, & labore liberum  
& immunem declarari, uti legitur Numer.  
cap. 8. veteranis autem militibus honestam  
missionem, & a belli laboribus immunita-  
tem, ipsa Civilium Legum æquitate conce-  
sam fuisse, uti colligitur ex l. A numeribus,  
ff. de vacat. & excusat. numer. & ex l. 1.  
C. de veteranis lib. 12. cumque præterea in  
Congregatione Concilii, non improbandum,  
sed tolerandum olim visum fuerit Capituli  
consuetudinem statutum, expresse permittens, ut,  
si quis Canonicus per annos quadraginta  
Chorum laudabiliter frequentasset, ab ejus  
servitio deinceps, sine fructuum & distribu-  
tionum jactura, abstinere posset, eaque Con-  
gregationis sententia & resolutio a sel. recor.  
Gregorio Papa XIII. approbata & confirma-  
ta fuerit, sicuti videri potest apud Garciam  
de Benefic. part. 3. cap. 2. §. 1. num. 344.  
hinc consuetudo universalis invaluit, ut Ca-  
nonici, & alii, qui Chori servitio addicti  
sunt, si per annos quadraginta laudabilem  
illi operam impenderit, ab eodem in pos-  
terum frequentando absolverent; fructus ra-  
men, atque distributiones eodem, quo antea,  
modo perciperent. Cum nobis officium  
Secretarii prædictæ Congregationis commis-  
sum fuit, jam stabilitam invenimus regulam,  
& consuetudinem hujusmodi exemptionis,  
quam vocant jubilationem, post quadragi-  
ta annorum servitium concedendæ, cum in-  
Gavant. Prax. Visit. Episc. Tom. 1.

dulto percipiendi fructus, & distributiones.  
Adhuc tamen multæ supererant solvendæ dif-  
ficultates: videlicet, utrum in quadraginta  
annorum numero ii etiam anni computandi  
essent, quibus Canonicus absuit ab Ecclesia,  
sive quia infirmitate detentus fuit, sive quia  
facultatem obtinuit, disciplinarum addiscen-  
darum causa, in aliqua Studiorum Universi-  
tate versandi, sive quia longe a servitio Cho-  
ri, pro ipsius tamen Ecclesiæ utilitate, de-  
buit ex Canonico consensu aliquod mini-  
sterium implere: præterea utrum, dato casu,  
per quos quis per viginti annos Beneficiati  
personam sustinuerit, per alios vero viginti  
in Canonicorum ordine eidem Ecclesiæ infer-  
virat, aut viginti priores annos aliquis Ca-  
nonici coadjutorem egerit, & totidem, post  
obitum coadjuti, in ejusdem Canonicatus &  
Præbendæ possessione in servitium transierit;  
utrum, inquam, ad efficiendum requisitum  
quadraginta annorum numerum, diversa hæc  
atque distincta inter se munera, & tempo-  
ra conjungi possent. Et nos quidem, ut mu-  
neri nostro satisficeremus, omnem adhibui-  
mus diligentiam in perlostrandis, ponderan-  
disque Actorum, & Resolutionum Regestis,  
ut, generali regula constituta, hæc omnes,  
aliæque similes difficultates, quæ quotidie  
proponerentur, in posterum de medio tolle-  
rentur, aut facile solverentur. Duo præter-  
ea a vobis exarata sunt, & typis edita fol-  
la, alterum pro Congregatione, quæ habita  
fuit die 24. Septembris 1718. alterum vero  
pro Congregatione habita die 17. Decembris  
ejusdem anni. Ambo videri possunt impressa  
tom. 1. Thesauri Resolutionum pag. 111. &  
seq. & pag. 144. & seq. ubi ad calcem po-  
sterioris hujusce folii relata sunt responsa sa-  
cræ Congregationis, quibus tamquam norma  
uti possunt, & debent Episcopi, tum ut ser-  
vitium Chori, a Canonicis adimplendum,  
recte dirigant, & moderentur, tum ut pruden-  
ter omnia perpendant, si forte de Cano-  
nicis, Indulto jubilationis gaudentibus, in  
relatione status Ecclesiæ sermonem instituen-  
dum putent. Sane, cum nobis propositum  
non sit, ut de jubilationibus Canonicorum,  
aliorumque Choro inservientium, hic ex pro-  
fesso agamus, satis erit lectorem remittere  
ad ea, quæ in prædictis foliis exposuimus,  
& ad præstatæ Congregationis resolutiones,  
quas ibi retulimus. Advertendum dumtaxat  
hic est, quod is, qui jubilationem obtrinit,  
non solum amplius non tenetur Choro interese,  
sed neque residere in civitate, aut loco,  
ubi sita est Ecclesiæ Cathedralis, sive Colle-  
giata, in qua Canonicatum, aut Præben-  
dam, aliudve Beneficium Chorale obtinet;  
sed in illius potestate est, domicilium alibi  
figere. Quæ in re melior est jubilati conditio,  
quam illius, cui datus est coadjutor. Hic  
enim licet a servitio Chori immensus evadat,

adhuc tamen a civitate, vel loco Ecclesie suæ abesse non potest, nisi peculiare super hoc ipso Indultum obtineat, quod etiam ad certum definitum tempus tantummodo concedi solet. Hoc tamen jubilæonum privilegia tantisper immittit, quod, licet Beneficiarius hujusmodi etque Choro interesse, neque in loco residere teneatur, potest nihilominus ad Ecclesie servitium rursus ab Episcopo evocari, si, propter illius absentiam, Divini cultus ratio detrimentum aliquod subire dignoscatur; prout aperte statuitur in antedictis decretis, & clare colligitur ex Decretis Gregorii IX. in *Cap. Cum ad hoc, de Clericis non resident.*

XVI. Inter alia saluberrima decreta, quæ renovata sunt in Tridentino Concilio, illud est etiam, quod legitur *cap. 1. sess. 5. de reformat.* ubi statutum fuit, ut in omnibus Ecclesiis Cathedralibus peculiaris Præbenda constitueretur pro uno sacre Theologie Lectore, cujus esset exponere, & interpretari sacram Scripturam, in qua continetur magnus ille thesaurus salutaris doctrinæ, quem Spiritus Sanctus liberaliter hominibus est elargitus. Porro decretum istud diximus in Tridentino Concilio renovatum fuisse; siquidem hujusce institutionis exordia deprehenduntur in Concilio quarto Lateranensi, quod sub Innocentio III. celebratum fuit, & ex quo desumptum est *Cap. Quia nonnullis, de magistris.* Historica monumenta, quæ pertinent ad erectionem Præbendæ Theologalæ in singulis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, videri possunt apud Thomassinum de veter. & nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 2. cap. 10. & apud Van-Espen jur. Eccles. Univ. tom. 1. part. 1. tit. 11. cap. 6. Neque hic nobis aliud addendum remanet, nisi quod summus Pontifex Benedictus XIII. in sua Constitutione, quæ incipit *Pastoralis officii*, anno 1725. edita, non solum Episcopos omnes excitare curavit, ut in suis Cathedralibus, & Collegiatis Theologalem Præbendam erigerent, sed præterea jussit, ut eadem per concorsum dignioribus, & aprioribus conferretur, itque solum, qui magisterium, & lauream in sacra Theologia vel consecrati jam fuissent, vel intra annum consequi possent.

XVII. Juxta præsentem Ecclesiasticorum studiorum methodum, negari non potest, ea in varias classes esse distincta: altera enim est eorum, qui sacras Scripturas interpretantur: altera eorum qui theologicæ disciplinas sive scholasticæ, sive dogmaticæ exponunt: altera moralistaram, qui de agendis, & vitandis in praxi disputant: altera demum eorum, qui sacros canones protractant. Hæc diversarum classium distinctio occasionem dedit nonnullis Episcopis, ut Sanctæ Sedi aliquando in suis relationibus repræsentarent, pro

Cleri utilitate, & instructione magis expedire fore, si a Canonico Theologo in suis Cathedralibus, & Collegiatis Theologia moralis traderetur, quam si idem Divinas Scripturas exponeret; ex ea potissimum ratione, quod sacram Scripturarum explanationem a Concinatoribus intelligere Cleros facile possit; Theologiam vero moralem ab aliis scire, quam a Canonico Theologo, addiscere nequeat. De hac etiam re actum fuit, cum nos a Secretis essemus sæpe dictæ Congregationis Concilii; quia etiam typis impressus fuit Discursus quidam ooster, in ea Congregatione relatus, quæ habita fuit die 5. Junii an. 1723. qui legitur in *Thesaur. Resolutionum* tom. 2. pag. 329. In eo probavimus, decretum illud Tridentini Concilii, sive ejus verba considerantur, sive ratio habeatur praxis, & consuetudinis sequentium temporum, æque comprehendere Scripturarum sacram expositionem, ac Theologice scholasticæ disciplinam, & a Canonico Theologo non magis suo muneri satisfieri, si sacros Scripturæ libros explicet & declararet, quam si in Theologia scholastica Clerum erudiat: cummodo hæc talis sit, qualem Melchior Canus tradendam, addiscendamque fuisse in suo lib. 8. de *Loci Theologici* cap. 1. & quidem nos etiam indicavimus in *nostra Institutione* 42. pag. 220. & seq. quæ scilicet circa questionem gravis momenti, & utilitatis versetur, easque pertractet, allatis Divinæ Scripturæ testimoniis, Conciliorum decretis, & Patrum auctoritatibus. Ulterius adnotavimus, nonnullorum Episcoporum mandato laudabiliter factum esse, ut per Canonicum Theologum ea traderetur Theologia, quæ est de conscientia & moribus dirigendis: id enim vero minime decerni fuisse, nam, juxta Concilii mentem, Canonici Theologus suam munus satis adimpleat, si explicando Juri Canonico operam præstet. Sane professores Juris Canonici aliquando Præbendam Theologalem se posse consequi contenderant, etiam si laurea doctorali in sacra Theologia insigniti non fuissent, satis esse censentes, se lauream reportasse in Jure Canonico. Et quidem insicari non possumus, arcto inter sese vinculo copulari Theologiam moralem, & Canonici Juris scientiam, sicuti in citato Discursu ostendimus: nihilominus, cum hodie hæc facultates, tamquam ab invicem distinctæ, diversa ratione tractentur, & magisteria seorsim conferantur, statueritque Concilium, ut is Theologus Canonicus eligatur, qui in sacra Theologia sit Doctor; merito a sacra Congregatione responsum fuit, ad consequendam Præbendam Theologalem, generaliter loquendo, satis non esse, ut quis in Jure Canonico Doctoris gradum adeptus fuerit; in casibus ramen particularibus videri posse, an ex-

„diat

diat eandem Præbendam alicui sacrorum canonum Magistro conferre, qui scilicet cum Juris Canonici lectione ea quoque conjungere valeat, quæ pertinent ad Theologiam moralem: quod sane ab aliquibus magna cum laude præstitum fuisse, & adhuc præstari dignoscitur, ut patet ex eruditis eorum Operibus typis impressis. Videatur responsum ejusdem Congregationis ad dubium propositum die 5. Junii 1723. in *Thesaur. Resol.* tom. 2. pag. 321.

XVIII. A Canonicis ad Parochos transeundo, occurrere olim in Episcoporum relationibus frequentes eorum querelæ de nimia facultate, qua admitti dicebant appellationes, ab ipsorum judicio interpositas ab aliquibus, qui in concursibus ad vacantes Parochiales Ecclesias indictis postpositi fuerant. Sane, Parochiales Ecclesias dignioribus conferendas esse, atque iis, qui ætate, moribus, doctrina, prudentia, ceteris antecellant, statum habetur in *Can. Siforti. dist. 63. in Cap. Quoniam, de jure patronatus, & in Cap. Constitutus, de appellationibus*. Quod ut executioni fideliter mandaretur, in sacro Tridentino Concilio cap. 18. sess. 24. de reformat. lata fuit lex de concursibus habendis in collatione earum Parochialium, quæ vel ad liberam Ordinarii collationem, & provisionem pertinet, vel juris patronatus Ecclesiastici sunt: ut scilicet collator ex prævio examine concurrentium, tum quoad doctrinam, tum quoad alias requisitas qualitates, digniorem inter ceteros dignoscere valeat, eique Parochialem Ecclesiam regendam committere. Sacri Concilii sanctionibus obsecundando Sanctus Pius Papa V. in sua Constitutione 33. in antiquo Bullario tom. 2. decrevit, ut, si quis de judicio Episcopi quereretur, quod Parochialem Ecclesiam immerenti contulisset, vel ei, quem ipse meritum cumulo superaret, appellationem interponere posset vel ad Metropolitanam, vel ad Apostolicam Sedem; eo interim, qui ab Episcopo delectus fuisset, in Parochia possessione manente.

XIX. Sed, quoniam nihil est tam sanctum, ex quo infinita circumstantiarum rerum, & casuum varietate, aliquod non nascatur absurdum; hinc est, quod superioribus temporibus, si quis a judicio Episcopi provocasset, & coram Indice appellationis probare voluisset, se magis doctum, & idoneum, majoribusque meritis commendatum esse, quam is, qui sibi in concursu prælati fuerat, id aliter obtinere non poterat, quam ipsum æmulum vocando ad novum examen, coram appellationis Indice habendum. Ex quo hæc sane inconvenientia sequebantur: primum, quod contra juris regulas appellatio admittebatur, antequam gravaminis probatio fieret; alterum, quod qui in Parochia-

lis Ecclesiæ possessione jam erat, eam disere cogebatur, ut coram Indice appellationis personaliter se listeret, neque solum ad Curiam Metropolitanam pergere, sed, si appellatio ad Sedem Apostolicam interposita fuerat, ad Urbem etiam ex longinquis regionibus venire jubebatur, ut novo examini se subiceret, novoque facto periculo ostenderet, se merito unum ex omnibus ad regendam Parochiam ab Episcopo electum fuisse: tertium denique, quod, cum inter primum, & secundum examen, non breve temporis spatium plerumque intercurrenda deberet, facile evenire poterat, ut, qui in primo examine minoris doctrinæ specimen dederat, ideoque a Parochiali Ecclesia exclusus merito fuerat, in secundo se doctiorem probaret a priorerum eo, cui Ecclesia ab Episcopo collata fuerat; assiduum enim studium magnam animi contentione interea adhibito, cum sibi doctrinam comparare poterat, qua tempore prioris examinis certe carebat. Itaque periculum erat, ne judicium Episcopi, in Parochialis Ecclesiæ collatione prolatum, superioris Judicis sententia irrationabile declararetur, non sine Episcopalis existimationis detrimento, licet absque ulla ipsius Episcopi culpa: siquidem is judicium suum interposuerat super priore concurrentium experimento, in quo procul dubio appellans ille minus idoneus æmulo suo agnitus fuerat: superioris autem Judicis sententia cadebat super novo eorumdem concurrentium examine, in quo is, qui antea fuerat postpositus, ideo forsitan alteri præferendus apparebat, quod interim majorem doctrinam improbo labore acquisierat.

XX. Episcoporum querelas in hoc rerum genere nos ipsi olim fædæ dictæ Congregationi Concilii repræsentare, pro Secretarii munere quod gerebamus, omnino necessarium duximus; ac prædictorum, aliorumque inconvenientium seriem scripto exponentes, eorum originem in eo situm ostendimus, quod examina concurrentium ore tenus fieri solebant. Quæ consuetudo si tolleretur, jubere, ut in posterum examina hujusmodi scriptis consignarentur, ita ut unusquisque concurrentium tam consuetam expositionem Evangelii, quam resolutionem moralium questionum, quæ proponuntur, scripto exaratas exhibere deberet; tunc denum futurum diximus, ut malis hisce omnibus occurreretur. Porro, retenta consuetudine nihil scribendi ex his, quæ a concurrentibus dicebantur, absurda illa omnia necessario confecta debebant: cum neque prohiberi possent appellationes earum, qui se judicio Episcopi gravatos esse contenderent: neque vero iudex appellationis aliter de præfatis gravamine cognoscere posset, quam ipsos concurrentes vocando ad novum examen coram se habendum; quo indicto, jam Parochus ade-

ptam Ecclesiam relinquere cogebatur, aliis  
que malis omnibus, quæ supra narra-  
vimus, aditus aperiebatur. Quod si, vo-  
canti examini subdito, nova induceretur con-  
suetudo, ut concurrentium experimenta  
proprio ipsorum charactere scriberentur, &  
scripta ac obfignata in actis servareatur,  
nullas prædictis incommodis relinqueretur  
locus. Interposita enim appellatione, cum  
acta concursus ad superiorem Judicem trans-  
mittenda essent, tunc prout & facile o-  
stendimus fore, ut, iis tantummodo inspec-  
tis, & visis explicationibus Evangelicis, ac  
responsionibus datis ad theologica quesita  
in concursu proposita, Index appellationis  
decerneret, an recte appellatum fuerit, nec  
ne, & an rationabiliter, aut secus, ab Ep-  
iscopo judicatum fuerit, absque eo quod  
provisus ab Episcopo Ecclesiam suam re-  
linquere cogere, ut iterum examini se  
subjiceret. Ubi etiam opportunissimum fore  
diximus, si inter acta concursus, authentica  
documenta fervarent, a singulis con-  
currentibus prolata super peculiaribus me-  
ritis & qualitatibus, quibus se ad Pa-  
rochiale Ecclesiam adipiscendam commenda-  
ri censuerunt. Certum est enim, non cum  
semper, qui majori doctrina & scientia pol-  
let, ad regendam Parochialem Ecclesiam  
magis aptum censi debere; contingere au-  
tem posse, ut aliquis doctrinæ suæ merito  
confidens, a iudicio Episcopi provocet;  
cum tamen hic alterum illi præstolerit, non  
quia doctiorem, sed quia sufficienti simul  
doctrina præditum, simulque aliarum qua-  
litarum cumulo magis commendatum, ideo-  
que ad curam animarum aptiorem exlimi-  
navit. Hac itaque nova methodo concursus  
habendus præstituta, conclusimus, fore,  
ut neque tolleretur concessæ appellationis  
remedium, neque tamen adeo frequen-  
ter, aut levi de causa, huiusmodi lites ad  
superiora tribunaia deferretur; delatæ vero,  
facili ratione, & sine magno concurrentium  
incommodo definiri possent. Quæ omnia  
a vobis peculiari Disquisitione comprehen-  
sa, prædictæ Congregationis examini subje-  
cta fuerunt die prima Octobris anni 1710.  
eiusdemque Congregationis decreto, die 16.  
sequentis mensis Novembris edito, plenissime  
adoptata & comprobata. Quare, accedente  
sel. record. Clementis Papæ XI. auctoritate,  
encyclicæ litteræ ad Episcopos conscrip-  
tæ fuerunt, quibus indicatus fuit novus  
eiusmodi ordo in habendis concursibus ad Pa-  
rochiales Ecclesias exinde servandus. Discursus  
noster typis impressus est, legiturque in  
*Theatro Resolutionum tom. 1. pag. 382. &*  
*seq.* Resolutiones vero pag. 395. & *seq.* En-  
cyclicæ epistola expedita fuit die 10. Januarii  
1721. & est in ordine observata in Bullario  
Clementis XI. inter ea quæ spectant ad

Congregationem Concilii. De omnibus au-  
tem latius etiam discussimus in nostra *Instit.*  
*7. Latine editionis.*  
XXI. Sublatis per opportunitatem huiusmodi  
remedium iustis Episcoporum querimoniis,  
quibus causam dabat antiqua methodus, qua  
& concursus habebantur, & admittebantur  
appellationes eorum, qui Episcopali iudicio  
gravatos se esse contendeant; aliud instantiæ  
genus aliquando in eorum relationibus in-  
ventum fuit: ut scilicet alteri malo, quod  
in aliquibus diocæbus frequens admodum  
est, opportune provideretur. Sæpe enim con-  
tingit, ut ii ipsi Parochi, qui vel a Patro-  
nis laicis nominati, examine facto, idonei  
& habiles ab Episcopo reperiri solent, vel, si  
Parochiales Ecclesiæ proviso per concursum  
facta est, in ipso concursu doctiores aptio-  
resque iudicati, ideoque ceteris competitori-  
bus prælati fuerint, temporis decursu, indo-  
cti & inhabiles compertiantur, aut tales eva-  
dant, cum post adeptam animarum curam  
necessarium studii exercitium omnino reli-  
querint. De hoc etiam actum fuit in dicta  
Congregatione Concilii, dum nos illius Se-  
cretarii officium gereremus, instantibus non-  
nullis Episcopis, & præcipue Legionensi, in  
relatione status Ecclesiæ suæ; cui, re discus-  
sa in Congregatione diei 15. Decembris anni  
1725. responsum fuit, *observanda esse antiqua  
decreta*; quæ quidem ad sequentia reducun-  
tur: nimirum, prudenti Episcopo in re tam  
gravi non esse inconsiderate procedendum;  
non esse præbendas nimis facile aures falla-  
cibus vulgi vocibus, clamantis, imperitum  
Parochum esse, & administrandæ Parœciæ  
ineptum; si vero de eiusdem imperitia, &  
ignorantia probabiles notitiæ, & gravia ar-  
gumenta suppetant, tunc in potestate Epi-  
scopi esse, etiam extra visitationem, omni  
iudicii forma seclusa, huiusmodi Parochum  
ad examen revocare, quamvis alias ab eo-  
dem Episcopo in præcedenti examine appro-  
batus fuerit. Ita olim sacra Congregatio  
respondit Episcopo Pampilonensi die 22. Se-  
ptembris anni 1668. sicuti legitur in libro  
decretorum 26. pag. 108. Cum sub die 15.  
Januarii 1667. ad instantiam Episcopi Pam-  
pilonen. ab hac sacra Congregatione resolu-  
tum fuerit primo, posse Episcopum examina-  
re Parochos, & Rectores semel approbatos  
ad curam animarum, quando adeit vehe-  
mens suspicio de illorum imperitia; secun-  
do, posse ad huiusmodi examen procedere et-  
iam extra visitationem; tertio, ad dictum  
examen faciendum, haud necesse est, ut  
iudiciales probationes imperitiæ præcedant;  
nunc supplicat Episcopus ipse, per hanc sa-  
cræ Congregationis alterius declarari, an  
in actu visitationis diocæsis possit Episcopus  
examinare Parochos, quotquot visitat, etiam  
si contra illos, vel aliquem ipsorum, non  
viget

viget *fufpicio imperitiae*: & Congregatio refpondit: *Negative*. Cumque ex vehemēti fufpitione, live ex femiplea probatione imperitiz, liceat Epifcopo ad examen revocare Parocham illum, quem ipfemet olim ad animarum curam approbavit; multo magis id agere poterit, fi agatur de Parochis in hujusmodi officio a praecefforibus Epifcopis conftitutis. Qua de re multa font Congregationis refponfa. Primum eft diei 26. Augufti 1628. lib. 13. decretorum pag. 520. a tergo. *Sacra Cr. cenfuit, Epifcopos fucceffores poffe, fuperveniente rationabili causa, iterum ex officio, etiam extra vifitationem, examinare Parochos alias ad Ecclefias Parochiales approbatos*. Secundum diei 13. Januarii 1635. lib. 15. decretorum pag. 146. a tergo. *Sacra Cr. refpondit, Epifcopos fucceffores, fuperveniente rationabili causa, poffe etiam ex officio iterum examinare tam in vifitatione, quam extra, Parochos, quamvis Regulares, approbatos tempore prouifionis Parochialium*. De hac ipfa materia videri potelt noſtra *Inſtitutio 9. Latinae editionis*. Comperia vero per novi examinis experimentum Parochi incitita & imperitiaz, locum habere debet ſacri Tridentini Concilii decretum, quod extat cap. 6. ſeſſ. 21. de reformat. ubi ſtatuitur, ut Epifcopi, etiam tamquam Sedis Apofolice delegati, hujusmodi Parochis illiteratis & imperitis Coadjutores, aut Vicarios pro tempore deputare, partemque fructuum eiſdem pro ſufficienti viſta aſſignare poſſint.

XXII. In hujus capitis complementum nihil remanet aliud, quam pauca quaedam reſerre, quae pertinent ad ſubiſcendum iterato examini Sacerdotes ſive Seculares, ſive Regulares, quibus facultas excipiendi ſacramentales Fidelium Confeſſiones ad certum determinatum tempus data fuit. Etenim Epifcopi, & Ordinarii jure meritoque contendunt, eo determinato tempore elapſo, ex. gr. completo anno, ad quem aliquibus facultatem audiendi ſecularium Confeſſiones impertiti fuerant, poſſe ſe iterum ad examen eos revocare, & novum de eorum doctina periculum facere; contra vero obniti, & conqueri ſolent de hac re Sacerdotes, praefertim Regulares. In hac materia videri poſſet noſtra *Inſtitutio 86. in qua Apofolice Conſtitutiones retulimus, quibus tribuitur & aſſignatur Epifcopis haec facultas, qua, licet contra clamitent Regulares, ſpoliari non poſſunt*. Excipiendo eſt tamen caſus, quo poſteſtas audiendi ſecularium Confeſſiones aliquibus Regularibus, praevio examine, per eoſdem Epifcopos, conceſſa fuerit ſine ulla temporis limitatione. Tunc enim illis ſic approbatis conceſſam poſteſtatem adimere, aut ſuſpendere nequeunt, niſi forte contraria aliqua ſupervenerit causa, & quidem ad ipſas ſacramentales Confeſſiones pertinentes, juxta Inno-

Centum. Prax. Viſit. Epifc. Tom. I.

centu X. Conſtitutionem, quae incipit *Cum ſicut accepimus*; de qua nos ipſi mentionem fecimus in noſtra Conſtitutione, ſuper Anglicanis Miſſionibus edita, cujus initium eſt *Apoſtolicum miniſterium*, n. 9. data die 30. Maji 1753. cui, ſi Deo plaſcerit, locus erit in tom. 5. noſtr. Bullarii.

XXIII. Aliquando etiam Epifcopi in ſuis relationibus queſti ſunt de Eccleſiaſticis diocelſis ſuae, quod proprii ſtatus dignitatem indecoris, vilibusque miniſteriis, & muneribus ſcedent, eaque agant, quae ſeculares ipſos maxime dedecent. Quibus aliud remedium ſuaderi, aliudve conſilium praebere non poteſt, quam ut contra delinquentes utantur jure ſuo ad *tramites ſacrorum canonum*, ſicuti etiam legitur in Conſtitutione Innocentii XIII. quae incipit *Apoſtolici miniſterii*, quam ejus Suceſſor Benedicte XIII. poſtea confirmavit, quaque pro Eccleſiaſticae diſciplinæ in Regnis Hiſpaniarum conſervatione edita fuit. Aliæ praeterea ſunt Eccleſiaſticorum actiones, de quibus Sanctam Sedem conſulere in ſuis relationibus ſtudioſi & vigilantes Epifcopi non omiſerunt; de quibus in ſequenti capite agemus.

## C A P U T V.

In quo ſubſequitur tractatio de Tertia Parte relationis ſtatus Eccleſiae.

Cum olim ex veteris officii noſtri debito percurreremus relationes ſtatus Eccleſiarum, quae ab Epifcopis tranſmittuntur; cumque ad ſummi Pontificatus apicem nullis licet noſtris meritis eveſti, plures haberemus coram nobis Congregationes, ut & perſpecta nobis eſſent, quae de Cleri moribus referuntur ab Epifcopis, & opportuna ipſis remedia ad inveſtos abuſus eliminandos indicare poſſemus, atque ita eo clarior eluſceſceret maxima, qua aſſicimur, omnium Eccleſiarum ſollicitudo: animadvertimus, leviter, & modeste ſatis attingi quaedam veluti capita, ex quibus aſſeſt Epifcopi certos quosdam in Clerum irrepiſſe, atque irreperere abuſus, qui ſane ipſis culpa verti non poterant; propterea quod in Epifcopi auctoritate haud poſitum erat Eccleſiaſticos ſibi ſubditos, reſcriptis Congregationum, aut Brevibus Apofolice, quodam quali clypeo, ſe obtegentes, ad recti normam revocare.

II. Nonnulli reperiuntur quibuſdam in civitatibus & diocelſibus ſeculares Sacerdotes, qui medicam, & chirurgicam artem proſeſtuntur. Id autem Sacerdotali mœuri, & dignitati indecorum haberi, quandoque teſtantur Epifcopi: & tamen ajuat, praevis ſuperius indicatis reſcriptis, & Brevibus, artes hujusmodi per Sacerdotes tuto, palamque exerceri.

„III. Ne res diversæ simul commisceantur, plures fecerendæ sunt casuum species. Sunt enim nonnulli, qui, dum in laicorum numerum recepsabantur, medicam artem exercuerunt, ejusque deferendæ animo ad Ordines promoveri postulavit: sunt alii, quibus mens est, ægris curandis operam studiumque impendere, etiam cum sacris Ordinibus fuerint insigniti. Nec in unum veluti acervum conjiciendi sunt Seculares, & Regulares Clerici; neque medica cum chirurgica arte permiscenda. Inest quippe singulis recensitis casibus, quod peculiari animadversione expendatur.

„IV. si quis adhuc laicus physicum egit, vel etiam chirurgum, dummodo suam ipse artem oprime noverit, omnemque diligentiam ac studium juxta artis præcepta adhibuerit in ægris curandis, licet eorum aliquis e vivis excessent, nulla, si strictæ canonum censuræ insistere velimus, irregularitate innotatur: Tandem *physici*, vel *chirurgi*, si periti sint in arte, & nihil omiserunt de contingentibus, & habuerunt super hoc sanam conscientiam, poterunt promoveri, si causa eorum aliquid in homine contigerit: sunt verba S. Petri Cælestini in suo Opusculo 7. part. 4. sect. 1. cap. 3. tom. 25. Biblioth. Patr. pag. 822. Attamen constat, in hac ipsa facti specie a Congregationibus, & Secretariis Brevium quasdam dispensationes, quas vocant ad cautelam, concedi consuevit; vel quia hi, qui medicam artem exercuerunt, subindeque ad sacros Ordines promoveri exoptant, licet nullius certæ culpæ meminerint, quæ ipsorum conscientiam perturbet, cum tamen certo non sciant, semper se ulos fuisse omnibus ab arte præscriptis regulis ad expellendum morbum, qui ægrotum interemit, sibi tutius consulere cupientes, rescriptum, vel Breve dispensationis ab irregularitate ad cautelam satagunt obtinere; vel quia non desunt cautiore Episcopi, qui renuunt manus imponere medicam artem professis, nisi aliquid proferant hujusmodi dispensationis Breve, seu rescriptum: verentur enim, ne physicus in tanta curationum frequentia quandoque aliquid, quamvis præter animum, deliquerit. Verum, cum talia rescripta, vel Brevia, non consueverint indulgeri, nisi prius audito Episcopo, cui ea cura mandat, ut distincto referat casus omnes animadversione dignos, eorumque peculiare circumstantias, insimulque exponat, quoniam consilio orator ad Ordines sacros promoveri exposcat; quicquid facile intelligere potest, huc omnibus sedulo præmissis, si quid minus rectum consequatur, illud minime adscribendum esse Brevibus, vel Congregationum rescriptis, sed parum accuratæ relationi ab eo transmissæ, qui cum investigare omnia, ac referre deberet, aliqua tamen prætermisit,

quæ, si perspecta fuissent, concessioni Brevis, vel rescripti moram impedimentumque inieciissent; vel saltem adscribendum esse humanæ imbecillitati, quæ aliorum fraudibus, & machinationibus nimis est obnoxia.

„V. Sermone nunc convertebantur ad eos, qui, quam antea exercuerant, medicam artem etiam post susceptos Ordines profiteri volunt, præmittendum ducimus; juxta veterem Ecclesiæ disciplinam vetitam haud fuisse artis medicæ exercitationem istis, qui in sacris Ordinibus constituti essent. *Salutat. 295* Lucas medicus: legitur in *epistol. ad Coloss. cap. 4. vers. 14.* Saniorem ac receptor opinio vult, ibi ab Apostolo designari S. Lucam Evangelistam, huncque episcopi medicum, etiam postquam ad Sacerdotium gradum confecerat. In Vita S. Juvenalis Narniensis Episcopi, apud Bollauditum, dicitur ille ex Africa Romam accessisse Presbyter, arte medicus. Testatur Rufinus lib. 10. cap. 30. S. Eusebium Episcopum Vercellensem, post Alexandrinum Concilium, Orientem, atque Italiam peragrasse, quo in itinere medicum pariter, & Sacerdotis fungebatur officio. Ad veterem hunc morem eo magis comprobandum eruditi vii utuntur quoque binis Theodoretii epistolis, quorum altera est 114. altera 115. ad Apellam, quibus commendatur Petrus Sacerdos, qui hanc artem, medicam scilicet, cum ratione tractat, & hanc morbus exornat. Denique inter Edessæ Ecclesiæ Clericos, qui decime actione Chalcedonensis Concilii in causa Ibe subscriperunt, alter sic subscriptus legitur: *Sabas Diaconus, qui dicitur medicus.* Verum, quia subinde Ecclesia, iustis ac urgentibus de causis, interdiciendum censuit Monachis, & majorum Ordinum Clericis, medicæ artis exercitium, vii videre est *can. 6.* Concilii Remensis habiti sub Innocentio II. anno 1121. & *can. 9.* Concilii Lateranensis eodem sedente Pontifice celebrati anno 1129. in Collectione Labbeana tom. 10. colum. 984. & col. 1002. hæcque disciplina constabita fuit ab Alexandro III. in *Cap. Non magnopere*, & ab Honorio III. in *Cap. Super specula, ne Clerici, vel Monachi*, ac denique protraxit & ampliata fuit ad Clericos quoque minoribus tantum Ordinibus initiarios, sed Ecclesiasticum Beneficium possidentes; hinc sequitur, necessarium nunc esse his omnibus Apoliticum Indultum, ut medendi artem valeant exercere. Quapropter omni prius delictorum fundamento eruditus conatus Agnani, Regit physici in Gallia, qui anno 1696. Tractatum ipsis edidit, Gallico idiomate conscriptum, cui titulus *Presbyter Medicus*, in quo illud fuit probandum assumit, nihil esse tam congruum, quam quod medicus semper sit Sacerdos, vel Monachus.



„VI. Quodlibet dispensationis Indulium, indole quadam sua, duo hæc requirit: justam videlicet causam, hujusque legitimam probationem; ut & Superiori tuta conscientia implorata auctoritatem suam præstare possit, & orator obtento dispensationis beneficio uti valeat. Itaque, cum res est de secularibus Clericis, sacris Ordinibus insignitis, qui artis medicæ exercendæ facultatem implorant, pro obtinendæ dispensationis causa plerumque affertur, civitatem, oppidum, vel pagum, in quibus Clericus artem profiteri cupit, destitui penitus seculari medica, facultate hujusmodi satis instructo; vel, si qui forte addint laici medici, ad eum tamen numerum dicuntur nun perringere, qui ægris in civitate, oppido, vel pagocurandis sufficiat. Est & alia legitimæ dispensationis causa, desumpta ex Clerici, ipsiusque familiæ egestate, quæ nonnisi honesto lucro, ex arte medica percipiendo, levari possit.

„VII. Si autem sermo sit de Regularibus, animadvertimus primo, summis Pontificibus nonnullis artis medicæ exercendæ privilegia concessisse Regularibus in Missionariis ablegatis, propterea quod fuerit experientia satis compertum, conferre id plurimum ad ampliores sanitumque Missionum progressum. Incipiat Constitutio Clementis X. cui initium Cum sicut dilectus, tom. 7. Bull. nov. Rom. pag. 37. & altera Clementis XII. incipiens Cum sicut, tom. 14. ejusdem Bullar. Hujusmodi vero facultates, Regularibus Missionariis tribuæ, omnino exercendæ sunt ad normam Decreti Congregationis de Propaganda Fide; in quo sequentes providæ conditiones recensentur: *Ut videlicet Missionarius sit in arte medicina peritus; ut eam gratis exerceat; ut absque incisione, & aduisione operetur; ut in loco, ubi Missionarius degit, non sint medici, & chirurgi laici, vel sint hæretici, aut hebræi.* Quod vero spectat ad eos Regulares, qui, ex Instituti sui ratione, hospitalium curam & administrationem obtinent, cujusmodi sunt illi, qui Regulam S. Joannis de Deo professentur; illud præmonendum est, facultatem exercendi medicinam extra hospitalia eorum curæ & regimini subiecta, ab Apostolica Sede tantummodo concedi posse: cum ejus concedendæ auctoritatem Apostolicis Nuntiis, & Superioribus Regularibus ademerit Urbanus VIII. uti videre est in ejus Constitutione relata in Bullar. prædictæ Religionis pag. 227. & pag. 242. Ut autem in eum finem cum præstatis Regularibus dispenseretur, una hæc subesse potest causa; quod utrimque in civitate, oppido, vel pago, is laicorum medicorum numerus non habeatur, qui ad ferendam ægrotorum indigentis opem necessarius videatur. Si enim ponamus, plures in aliqua civitate adesse medicos, suam artem probe

callentes; quis credat, unum aliquem, & quidem Religiosi Ordinis Professore, tanta præ ceteris excellentia præstantem ibidem exillere, ut medicæ artis exercitum ipsi interdiceret in publicum vergat populorum incommodum? Diximus, casum hujusmodi vix credendum videri posse: attamen Ordericus Vitalis ad annum 1059. de Radulpho Monacho hæc habet: *Ut in Grammatica, & Diacellica, in Astronomia quoque notabiliter eruditus est, & Musica. Physicæ quoque scientiam tam copiose habuit, ut in Urbe Salernitana, ubi maxima medicorum scholæ ab antiquo tempore habentur, neminem in medicinali arte, præter quamdam sapientem matrem, sibi parum inveniret.* In duabus S. Bernardi epistolis, 67. nimirum, & 68. quæ inscriptæ sunt Monachis Flaviacensibus, agitur de quodam Monacho, qui de cenobio aufergerat, propterea quod Abbas eum fæpæpius extramonastrum ad ægros curandos dimittebat, eaque ratione ipsum a Regularis Instituti observantia abstraheret: *Abbas meus habebat me, non Monachum, sed medicum. Cogebat servare, immo ipse serviebat per me, non Deo, sed seculo, quando, ne secularium malevolentiam incurreret Principum, mereri me compellebat.* Hæc leguntur in epistola 67. In subsequenti vero epistola 68. postquam idem Sanctus retulerat, hujusmodi factum ab Abbate pernegari, hisce verbis concludit. *Ipsum, qui hoc dixit, falsitate arguitis. Si mentitus sit, nescimus: ipse viderit. Sed hoc scimus, quia, si per se ipsum, ut vos satemini, sive, per vos, ut ipse testatur, hoc fecerit, in magno interim periculo fuerit.*

„VIII. Neque vero Clericis, & Monachis illimitata, ac arbitraria conceditur artis medicæ exercendæ facultas, sed in ipsis Indulti litteris nonnullæ satis providæ conditiones apponuntur. Et primo quidem in omnibus dispensationum litteris conditionalia hæc verba inseriuntur; medicum scilicet exercendam absque incisione, & aduisione; quæ verba desumpta sunt ex Decretali Innocentii III. in Cap. Sententia, ne Clerici, vel Monachi. Cum vero Indultum Clerico Seculari, majoribus Ordinibus insignito, in eum finem conceditur, ut propriam, familiarique suæ inopiam levare possit, in litteris clausula hæc apponitur; videlicet, Indulium eo usque vim habiturum, quousque orator tertio Ecclesiasticis reditus, vel residuale Beneficium fuerit assensum. Olim altera quoque clausula inferebatur hujusmodi Brevibus, & rescriptis, qua vetabatur medico Ecclesiastico quidquam vel a sponte offerentibus accipere. At, quia evidens fubaret periculum, ne hujusmodi præceptum infringetur, & quia insuper clausula ipsa minime congruente videbatur dispensationibus illis, quæ

Clerici concedantur, ut sibi, & indigentibus familiaribus possit consulere; ideo, illa sublara, familiar altera investita est, qua Ecclesiastico medico prohibetur quidem, ne quid exponat, at integrum ipsi relinquatur sponte oblata recipere, præterquam si a vero egeno offerantur: neque enim ei permittitur quicquam a veris pauperibus, quantumvis sponte offerentibus, accipere. Dispensationis denique litteris, quæ ad Regularium favorem expeditur, ea semper inest modificativa clausula, ut nihil penitus ab ipsis recipiatur, sed artis subsidia infirmis per eos gratis omnino exhibeantur.

IX. Cum & Indultorum causas, & conditiones, quibus illa circumscribuntur, & temperantur, recensuerimus; reliquum est, ut de probationibus differamus, quæ ad verificandas causas in precibus expressas requiruntur. Quicumque sit orator Ecclesiasticus, Secularis, vel Regularis, nunquam oblata preces obsequantur, vel Breve expeditur, priusquam Episcopus retulerit de viri peritia in arte medica, deque civitatis, oppidi, vel loci, ejusdem medicam operam exposcencia, non affectata indigentia. Quin immo, si Ecclesiasticus in Ordine Religioso professus sit, Superioris Regularis præterea relatio exquiratur circa mores illius subditi extra hospitalia Religionis medicum agere cupientis, utque præterea consistat, quod utrique muneri, medendi scilicet ægrotis in hospitalibus Religionis languentibus, aliisque extra degentibus, possit cumulate satisfacere. Quod si quoadque maxima locorum distantia, vel urgens allegata necessitas efficiat, ut, non expectata Ordinarii relatione, rescriptum expediatur, vel Breve dispensationis transmittatur; illa tamen, una cum universo negotio, ad Ordinarium diriguntur in forma, quam vocat, commissaria: ita ut ad illum pertineat sedulo explorare, an causæ in supplici libello expositæ veritatis innituntur; si autem minus veræ repertæ, ab obtentæ gratiæ executione abstineat: perspecta quippe est protestatio Alexandri III. Pontificis in Decretali *Si quando, de descriptione*, cui Successores Pontifices semper adhererant, & adherent: *Patienter suslinebimus, si non feceris, quod prava nobis fueris insinuatione suggestum.*

X. Rebus autem sic se habentibus, si etiam malo fato contingat, Ecclesiasticum aliquem, non satis in arte peritum, ægris conlaudis operam suam præstare, vel medicum se exhibere aliquo in loco, sufficienti medicorum laicalium copia non destituto, vel denique, obtento Indulto pro eo loco, in quo laicorum professorum copia non aderat, ad alium locum transire illorum numero redundantem; facile quique intelligit, hujusmodi abusus nequaquam potuisse, vel pos-

se referri in eum, qui Indultum exercenda artis concesserit; sed ei adscribendos esse, qui vel incuria & negligentia, vel alia de causa id fieri passus est, ac patitur, quod ne fieret, pro viribus debuisset, ac deberet obstitere.

XI. Chirurgiæ vero exercitium longe difficilius Ecclesiasticis permittitur: hujusmodi enim Indultum Seculari, vel Regulari Clerico tunc tantummodo concedi consuevit, cum nullus omnino adest in loco laicus chirurgiæ professor, qui incolis illius opera indigentibus præsto esse possit: tuncque insuper, ad averendum irregularitatis periculum, in rescripto, vel Brevi inscribitur ut plurimum clausula: *citra incisionem, vel adustionem*. Celebris plane est Decretalis Innocentii III. *en Cap. Tua nos, de homicidio*, in qua irregularitatem contraxisse declarat Monachus, qui cum artem optime calleret, eamque, non spe lucri, sed Christianæ charitatis affectu exerceret, tumorem, qui in mulieris guttore excreverat, ferro secuit, simulque eam movit, ne se aperto aeri exponeret; quod quidem præceptum quia mulier transgressa est, dum, ut fegetes colligeret, ventorum inleminentiam perpessa fuit, ex hac vita decessit: Nos igitur *Fraternitati tuae respondemus*, quod, licet ipse Monachus multum deliquerit, alienum officium usurpando, quod sibi minime congruabat, si tamen causa pietatis, & non cupiditatis, id egerit, & peritus erat in exercitio chirurgiæ, omnemque studuit, quam debuit, diligentiam adhibere, non est ex eo, quod per culpam mulieris contra consilium ejus accidit, adeo reprobandus, quod non, post satisfactionem condignam, cum eo misericorditer agi possit, ut Divina valeat celebrare: aliquando interdicendum est ei *Sacerdotalis Ordinis executio de rigore.*

XII. Medicam, & chirurgicam artem subsequitur advocacionis officium, quod in tribunibus profroterant Ecclesiastici, sacris Ordinibus insigniti, in vim rescriptorum, & Brevis, quæ concessi consueverunt, & ex quibus ingens affuerit abusu series in eversionem canonicæ disciplinæ profuere. Conquestio tamen nullo fundamento innititur; tum quia perexiguus est hujusmodi rescriptorum, & Brevis numerus; tum quia, si de rescriptis agitur, hæc quidem non aliis clausulis verbisque contexta sunt, quam quæ in canonicis sanctionibus habentur; adeo ut dici potius mereantur declarationes eorum, quæ a sacris canonibus hac de re constituta repertiuntur, quam Juris Canonici relaxationes. Enimvero neque rescripta, neque Brevia Monachis unquam, aut Canonici Regularibus conceduntur; quod plane consuevit, est Decretali Clerici, alterique *Ex parte tua, de postulando*. Seculari autem Clerico minorum Ordinum, etiam Beneficiario, itemque

Subdiacono, immo & Sacerdoti, Jus ipsam Canonicum permittit, ut se advocatos in tribunalibus quidem Ecclesiasticis libere exhibeant; in laicalibus vero, & coram seculari Judice, si causa ibidem agitata propriam ipsorum, vel Ecclesie, cui præsunt, aut cui adscripti sunt, vel denique miserabilium personarum rem utilitatemque respiciat: quemadmodum legere est in *cit. Cap. Clerici*, & in *Cap. Cum Sacerdotis, de postulando*, recteque expendit etiam Fagnanus in *Cap. Magni*, num. 2. de *obligatis ad rationem*. Cum ergo in rescriptis prædicati casus tantummodo exprimentur, clare patet, per hujusmodi Indulta, Ecclesiasticis secularibus facultatem fieri advocacionem exercendi in iismet facti speciebus, in quibus sacri canones hoc ipsis indulerunt. Optime novimus, studium Juris Civilis videri posse non omnino decere Ecclesiasticum, sacris præsertim Ordinibus insignitum; & tamen, seculo hoc studio non præmissio, neminem posse re ipsa fieri, & agere advocatum. Verum extrinseca hæc civilis studii cum Ecclesiasticæ vitæ instituto repugnantia evanescit, si pendatur, tam arctam nostrum hoc tempore inter Jus Canonicum, & Civile intercedere connexionem, eaque ita se se mutuo adjuvare, ut qui optime primum nosse capit, alterius scientiam sibi comparare debeat. De hac coherentia a nobis antea est *Superiori lib. 9. cap. 10. & seq.* Mabillonius de studiis monasticis differens, quoad Juris Canonici cum Civili consonantiam hæc habet *part. 2. cap. 5. num. 3. Monachos parum decet hujusmodi studium. Præterea ipsis a S. Basilio interdicitur in epistola ad S. Gregorium, sicut etiam ab Alexandro III. Pontifice Maximo, præter alios, qui omittuntur. Quod tamen de iis videtur intelligendum, qui id expresse professantur; secus vero respectu illorum, qui Legum, vel Institutionum universalem dumtaxat, ideam sibi comparare cupiunt, ut inde ad Jus Canonicum percipiendum facilius se introducere valeant, vel etiam ut ad recte judicandum de variis, quæ contingunt, actionibus disponant ingenia. Quod apposite Petrus Blesensis animadvertit, inquit: Bonum est scire Leges, sed non ad questum, non ad iniquum Juris compendium, sed ad inquisitionem veritatis, & judicii æquitatem. Plurima etiam in Theodisti, ac Justiniani Codicibus extant, quorum scientia Superiores maxime decet. Domini Gothofredi nota in Theodosianum Codicem eruditionum copia undique scaturit. Quæ hæcenus dicta sunt, ad Congregationum rescripta pertineant. Fatemur, in Brevibus paulo liberalius agi. Sacerdoti enim seculari, qui scientiæ, & Juris peritiam famam sibi comparavit, indulgetur, ut in tribunalibus etiam laicalibus possit tam civiles, quam criminales causas agere,*

prout advocati laici solent, dummodo in criminalibus judiciis ad defensionem tantummodo scribat, & agat; nec ei interdicitur, quin laborem præmium possit exposcere: superadditur tamen, eoque advocacionis exercitium eidem permitti, quoniam certos Ecclesiasticos redditus in congruam sustentationem, aut Beneficium residentiale fuerit assecutus. Unde patet, dispensationem in hunc finem ipsi concedi, ut habeat unde honestum sibi victum valeat comparare. Quapropter, si Sacerdoti vel ex patrimonialibus bonis, vel ex fructibus Beneficiorum, ac Pensionum, quas forte celasset, congrua supplerent alimenta; noverit Episcopi, ablatam sibi non fuisse auctoritatem interdicensi hujusmodi Sacerdoti, ne concessis in Brevi facultatibus utatur: quod quidem tunc etiam locum haberet, cum Sacerdos ita in advocati muneribus versaretur, ut offensionis, & scandali occasionem ceteris exhiberet. Rebus autem sic in suo lumine constitutis, difficiie admodum videtur, in illis quidquam reprehensione dignum posse inveniri.

XIII. Affirmare quidem non possumus, nos legisse in relationibus status Ecclesiæ querelam ullam adversus resignationes Beneficiorum, animarum curam, vel onus residentie, & Choralis servitii adnezum habentium, quæ in favorem *certa persona* fieri, & admitti consueverunt; sicuti nec quemquam Episcoporum conqueri legitimos de coadjutoriis cum *future successione*, quæ sunt non solum de Ecclesiis Cathedralibus, sed etiam de Parochiis, Canonicatibus, aliisque inferioribus Beneficiis: negare tamen non possumus, quin ore tenus sæpe jactari audivimus hujusmodi querelas, easque etiam invenerimus pece aliquem Auctorem excipias. Nec enim desunt qui contentantur, per hujusmodi resignationes, & coadjutorias, repleri dioceses Sacerdotibus, & Ministris parum idoneis, easdemque esse sacris canonicis, & Concilio Tridentino contrarias. At, licet ultro concedamus, minime probandum fore, si hujusmodi resignationes in excessivum numerum excreverent, iisdemque, nullo præmissio conditionum, ac casuarum examine, nullo personarum habito delectu, aditus pateheret; facile tamen evincere possumus, resignationes ipsas, & coadjutorum deputaciones, proficuas, & necessarias esse, quoties intra congruum numerum consistant, nec aliter admittantur, quam cum ex prævia accurata discussione constiterit, nullam ex requisitis causis, & conditionibus desiderari; qui plane stylus est, quem Apostolica Sedes servare consuevit: easdemque ostendere possumus nec Juri Canonico, nec Tridentini Concilii decretis adversari.

XVIII. Resignatio in favorem, vel favore

certæ personæ, illa dicitur, quæ Parochus, Canonicus, vel alius quilibet Beneficiarius, suum Beneficium in Superioris manus dimittit, eo tamen animo, & expressa conditione adjecta, ut Parochia, Canonicatus, Beneficiumve dimissum, certæ designatæ personæ conferatur; adeo quidem, ut, si Superior alteri, quam designatæ personæ, Beneficium conferret, irritus plane esset collationis actus, juxta Glossam in *Cap. Olim, il primo, verb. Traditam, de restit. spoliationis*. Quam in rem plurimum confert textus in *Cap. Cum universonum, de rer. permut.* in quo hæc proponitur facti species. Duo Præbendam obtinentes, non implorata Superioris auctoritate, inter se egerant, ac convenerant de propriis Præbendis sibi mutuo transferendis, ac permittendis: cum autem alter, Præbendam alterius jam consecutus, suam ipse, non in alterum illum, sed, contra initam conventionem, in tertiam extraneam personam transulisset, pronuntiavit Pontifex, eum, qui contra jus, & privata auctoritate, Præbendam suam alteri resignaverat, ea carere non debere, sed posse illam repetere, propterea quod deceptus fuerit, dum conditionem resignationi adjectam alter implere detrectavit. Superior autem, penes quem potestas est admittendi hæcæ resignationes passionatas, & in favorem, unus est Romanus Pontifex: cum enim illæ adveniant litteræ, & positivæ sanctioni Juris scriptæ in *Can. Plerique, 8. quest. 1.* consequitur, privativam hæc auctoritatem esse Romani Pontificis; quippe qui unus positivo Juri supereminet, & quoties opus est, Jus ipsum relaxare potest, juxta *Cap. Significasti, de elect.* & *Cap. Proposuit, de concess. præbende*.

XV. Adversus hujusmodi Beneficiorum dimissiones favore certæ personæ, non solum antea actis, sed nostris quoque temporibus, plures cumulantur querelæ. Dicant enim aliqui, dum hisce resignationibus locus relinquatur in Parochialibus Beneficiis, e medio tolli concursum a Concilio Tridentino præscriptum: subdant, fieri exinde, ut ad Parochiales, Canonicatus, & reliqua Beneficia, personæ plerumque immerentes assumantur: innovent insuper, resignationes ut plurimum dirigi a resignante in personas sibi sanguine junctas, quod speciem quandam habet hæreditariæ successionis in Ecclesiasticis Beneficiis improbatæ: in dubium denique revocant, an, ob inserta pacta, & conventiones, actus ab omni simoniarum suspitione immunis pronunciari possit.

XVI. At contra, si æquioribus oculis percuratur nimia frequentia casuum, quibus Parochi, Canonici, vel Beneficarii, ex contracto morbo, vel ob ingravescentem ætatem, inhabiles efficiuntur; si perpendatur animo, nonnunquam, quæ humana imbecil-

litas est, reperiri Parochos, & Canonicos opportuna litterarum scientia destitutos; si serio animadvertatur, indicatum a Jure remissionis adjungendi Sacerdotem adiutorem senectutibus, & maiora valetudine affectis, non semper in usum redigi, neque per eum urgentibus indigentis plene consuli posse; si tandem secum quisque perpenderit, facile quidem esse proponere, ut illiteratus Parochus a Parochiali officio removeatur, eidemque substituitur idoneus Vicarius, ad id ipsum perficere, non adeo facile, vel saltem non nisi post diuturnas lites & perturbationes obtineri posse, cum ceteroquin paratum opportunumque suppetat remedium ex resignatione, quam sæpe Parochus in favorem personæ sibi acceptæ libenter exhibet, quin immo sibi permitti enixe postulat: ecquis erit unquam, qui receptam disciplinam, sive morem, carpere jure possit? uti satis prudenter observat Redingius in *Historia Concilii Tridentini sess. 24. tom. 4. pag. 363.*

XVII. Si autem hæc rationes in una velotilancis parte appendantur, in altera vero statuatur, quæ superius obiectæ fuerunt; nullo negotio posteriores prioribus præponderare dignoscantur. Insuper unicuique ex oppositis, rationibus non deest peculiaris, & satis firma responsio. Et primo quidem asseratur, per resignationes Parochialium favore certæ personæ, tolli saluberrimam concursus disciplinam. At hæc satis valida haberi posset obiectio, si omnes, vel saltem pleræque Parochialium, prævia resignatione, conferrentur: secus vero, dum perpauca, & insuper peculiaribus urgentibus causis, Parochialium resignationes recipiuntur. Quilibet Episcopus potest hoc sibi perfectum efficere, modo diocesis suæ Parochias recensent, & quæ per concursum, quæ per resignationem collatæ comperiuntur, enumeret: perspiciet enim, numerum Parochialium, quibus servata concursus forma præpositus fuit Parochus, longe superexcedere exiguum illum Parochiarum numerum, quæ resignatarii fuerunt concessæ. Asseratur secundo loco, ex inextinctis resignationibus consequi, ut Ecclesiastica Beneficia in immeritis personas conterantur. Verum, præterquamquod reponi posset, id ipsum sæpe item ulvenire, dum, prævio solemnibus concursu, libere Rectores seliguntur, cum hominis non sit omnia inspicere, atque prospicere; in omnimodam propositæ objectionis eliminationem mox intra subijciuntur methodos, quæ in admittendis resignationibus observatur, ut inde dignosci valeat, an quicquam intactum relictum fuerit, quo dignis pateat, indignis ostium ocludatur: quod sane quilibet rei perspicuitate compulsus, id ita esse, fatebitur; & si secus quandoque contingat, id minime collatoris culpæ adscribendum esse. Ter-

,, uo

tio loco proponeretur animadversio, resigna-  
 tiones, de quibus sermo est, inter consangui-  
 neos plerumque celebrari; quod speciem  
 quendam damnatæ per sacros canones hæ-  
 reditarie successione in Beneficiis Ecclesia-  
 sticis præfert. In primis autem animadver-  
 ti & illud poterat, plurima extare resigna-  
 tionum exempla, quibus, non in consanguineis,  
 vel affines, sed in extraneos plane Be-  
 neficia fuerunt translata; deinde æquior ani-  
 mo perpendi, imaginem illam hereditariæ  
 successione penitus abesse, cum nepos, con-  
 sanguineus, vel affinis, digni & idonei com-  
 putantur; eoque casu nihil obitare, quomi-  
 nus Beneficia illis resignari valeant. Lupus  
 Ferrariensis in *epist.* 73. Archiepiscopum Se-  
 nonensem exoravit, ut cuidam Parocho, qui  
 ob hebetiorem oculorum aciem suo muneri  
 satisfacere non poterat, virum emeritum,  
 illius propinquum, substitueret: *Peto, ut, ad supplicationem Geribaldi Presbyteri, N. Diaconum, ejus propinquum, in ipsius titulo dignemini ordinare, quoniam difficultate visus frequenter non sufficit sacerdotale munus implere.* Hincmarus Remensis, hoc nomine ac-  
 culatus, quod nepotem suum in Episcopum  
 Laudunensem ordinasset, obiectam accusatio-  
 nem ita retudit: *Reputatur etiam mihi, quod te nepotem meum gratia propinquitatis Episcopum ordinaverim, quasi non & alii per me sint ordinati Episcopi, qui non sunt mihi carne propinqui: & nolunt attendere mihi, hoc reputantes, quia non impedit ad quemquam ordinandum carnis propinquitas, si ordinandus fuerit electus, & petitis secundum Ecclesiasticas regulas.* Floardardus quoque in *Historia*  
*hæc de se ipso commemorat: Ego vero fractus ætate, & attritus infirmitate, ministerio me abdicavi Prælatum coram eodem Præsule, qui me hoc abfolvens, imposuit illud Floardardo nepoti meo, septuagesimo ætatis meæ anno.* Insuper quicumque in rerum usu aliquanto versatus sit, perscille testari poterit, consuevisse Deum Optimum Maximum etiam ex hoc humano in carnem & sanguinem affectu utilitatem, & non exigua com-  
 moda in suam Ecclesiam derivare. Beneficiarius quippe, qui consanguineum in Beneficio sibi successorem expiat, in id curam studiiisque suum impendit, ut illum bonis moribus imbutum, scientiæque instructum, proposito honore dignum exhibeat; Ecclesiam quoque, ejusque bona, & ædificia, facta tecta servare non negligit, ut expensarum incommoda expectato sibi successoris subeunda non relinquat. Quarto tandem ac postremo loco concludebatur, resignationes ejusmodi adnexas semper habere conventiones, pacta, conditiones; ut non temere in suspicionem simoniacæ labis venire judicentur. At, cum recensitis pactis & conditionibus ad tantummodo caveatur, ut dimissum Be-

neficium transferatur in designatam personam, aut ad summum, ut a resignatorio certa aliqua pensio dimittenti quotannis persolvatur, nunquam affirmare licebit, hujusmodi resignationum actus simonia Divino Jure proscripta iussu; sed, si quod vitium ineit, latendum erit, id Juri Ecclesiastico positivo dumtaxat adversari, ejusque censura damnatum esse: juxta doctrinam Glossæ in *Cap. ex parte, il primo, de Officio Judicis delegati. & in Cap. Cum pridem, verb. Illicita pactionis speciem, sit. de pactis.* Ex quo illud porro consequitur, si recensita pacta dissimulæ exposita, plane perspecta, & comprobata fuerint a summo Pontifice, resignationem nec simoniacam esse, nec illicitam; cum illius actum, & adnexa pacta omnia rata fecerit is, qui universo Ecclesiastico Juri superior est, illudque potest sua auctoritate relaxare, uti recte concludunt Auctores. Quin immo tantum abest, ut in resignationibus favore certæ personæ simoniacum crimen passim lateat, ut ex illis potius validum remedium prodierit ad eliminandam simoniam illam Divino Jure damnatam. Certis quippe allatis relationibus detectum est, in quibusdam regionibus, ubi rumor increbuerat, resignationes favore certæ personæ non amplius locum, aut exitum habituras, invectionem fuisse occultum, ac perniciosum abulum, quo scilicet Beneficia erigebantur eo consilio, ut illa subinde cum veris Parochiis, & Canonicis permutterentur, certa aliqua super hisce Parochialibus, & Canonicis pensione constituta: qua quidem improba methodo id assequebantur, quod alias jure obtinuisent, si Parochialium, aut Canonicatum resignationes in favorem certæ personæ, juxta receptum stylium, factæ fuissent, & admixtæ.

XVII. Que hætenus disputata sunt, satis sperare esse debent ad eradicandam tandem, si fieri unquam poterit, zizania, quæ identidem disseminantur. Verum, quia intrinsecis rationibus quandoque præpollere solent auctoritates, & res judicæ tribunalium, licebit nobis has superadere notitias. Aronolphus Rozzus, in magna Parisiensis Curia Consiliarius, Tractatum scripsit *Juris Regiorum, ubi privilegio 32. num. 2. asserit, discussam olim fuisse questionem, an resignatio favore certæ personæ valida sit, an vero simoniaca dici mereatur. Plures asserit ipsæ rationes ad vindicandam actus validitatem, eumque purgandum omni suspitione simoniacæ labis; sed subinde refert suprà prædictæ Curie decretum, quo hujusmodi reiterationes irritæ, ac simoniacæ declarantur. Verum, ut hujusmodi iudicati vis pondusque expendatur, satis esse videtur hoc unum mone-  
 re; firmas nimirum in Gallia, & validas haberi Beneficiorum regio juri subiectorum  
 ,, resi-*

resignationes in favorem certæ personæ coram Rege peractas: quo posito, quis valeat percipere, quo inquam jure eadem licite sint, nulloque simoniæ vitio infectæ, si coram Rege peragantur; contra vero nullæ sint, irritæ, ac simoniacæ, si fiant coram Pontifice Maximo, actum comprobante, & acceptante? De jure hoc regio, fusiori exalmo, scripsit Auctor Tractatus de *Regalia* part. 2. c. 7. pag. 70. quo in loco ejusdem juris imbecillitatem demonstrat. Cabassius vero in *Theoria, & Praxi Juris Canonici* lib. 2. cap. 12. num. 12. si ius regium tuetur, Pontificum saltem non oppugnat: *Resignationem in favorem, inquit, Jus prohibet: ideoque omnes in favorem factæ resignationes nullius sunt momenti, nisi fuerint admisse a Papa, cujus potestatis est de communi Jure dispensare. In Gallia tamen multorum seculorum usu & consuetudine præscriptum est, ut tempore Regalia fiant Beneficiorum resignationes in alterius certæ personæ favorem coram Rege, qui solus, ac pleno jure vacantia in Regalia Beneficia conferi. Secluso Papa, & Rege, nullus potest resignationes in favorem admittere; nec ipse Papa Legatus, nisi hoc specialiter in mandatis habeat.*

XIX. Certum est, Galliarum Oratores in Concilio Tridentino enixis studiis proposuisse, ac suavissime, ut prosciberentur omnino resignationes in favorem certæ personæ fieri solitæ, asserentes, sanctionibus canonicis adversari, quod possit quicumque sibi in Beneficio succellorem querere, ac seligere: uti videre est apud Thomassinum tom. 2. lib. 1. cap. 50. in fin. & Van-Esper Jur. Eccles. Univers. part. 2. tit. 27. cap. 1. num. 19. Æque tamen certum est, eorum instantiam apud Tridentinos Patres minime obtinuisse; quod fatetur etiam Natalis Alexander in sua *Theologia Dogmatica* tom. 2. lib. 2. cap. 6. regul. 8. *Regum Christianissimorum ad Tridentinam Synodum Oratores in mandatis habuerunt, ut resignationum in favore abrogationem postulerent, ac diligenter urgerent. Id tamen obtinere non potuerunt. Potestas enim ipsas approbandi penes summum Pontificem remansit: Episcopi autem, aliisque collatoribus est adempta. Satis enim fuit sacro Concilio tollere & abrogare mandata de providendo gratias, quæ expectativæ dicuntur, & reservationes mentales; quemadmodum videre est sess. 24. cap. 19. de reformat. hæcque omnia fuerant executioni demandata, & adhuc religiose servantur.*

XX. Vetus est Apostolicæ Sedis consuetudo, quæ resignationes favore certæ personæ recipiunt. Pervolutis enim Dataris Rege. sis, compertum est, Clementem V. qui in Pontificem Maximum electus fuit anno 1305. easdem admisisse, ejusque exemplum secutos esse successores Pontifices, ipsumque S.

Pium V. auctorem celeberrimæ Constitutionis; inter suas 48. quæ data fuit norma resignationibus, quæ coram Ordinariis fieri, & ab eis admitti possint: & quoties adversus hujusmodi resignationes controversia aliqua excitata fuit, hand neglectum est fundamenta, quibus ille innotuit, sedula investigatione perpendere. Clemens enim XI. san. mem. Pontifex Congregationem haberi voluit a viris doctrinæ, rerumque usu tunc Romæ præstantibus, in eaque discuti, an resignationes favore certæ personæ essent proscibendæ; & quatenus abrogandæ minime viderentur; quibus conditionibus easdem moderari, & cohiberi expediret: concordique omnium suffragio pronuntiatum fuit; resignationes tolli non oportere; sed nec easdem in posterum recipi debere quoad Parochiales, Dignitates, Canonicatus, & reliqua Beneficia residentiaria, nisi præcesserit Ordinarii relatio de resignatarii moribus, doctrinæ, & habilitate; & quoad Parochiales hoc superadditum fuit, ut resignatarius ætatis suæ annum trigessimum ageret, quamvis ex Juris communis præscripto, qui vigesimum quartum annum exegerit, recte Parochialis præponatur, uti constat ex Cap. Cum in cunctis, §. Inferiora, ubi Abbas n. 2. & Fagnanus n. 10. de elect. Ordinarii itaque in id animum maxime intendant, ut accuratam, rectamque, dum exquirunt, relationem faciant: & si de resignatione Parochialis agatur, eandem ova transmittant, nisi præhabito examine illius, in quem animarum cura transferenda proponitur, coram Examinatoribus Synodalibus: si vero res sit de Canonicatibus, aliisque Beneficiis residentiariis expostentibus, quin & de Beneficiis nullo residentiæ onere gravatis (quandoquidem nec horum resignatio sine prævia Ordinarii relatione nunc recipitur, quamvis vigens antea praxis id minime requireret), secluso partium studio, & personarum acceptione posthabita, rerum veritatem exponant & referant. Eoque pacto jam nulla erit occasio vociferandi, ex resignationibus, quæ sunt, & admittuntur favore certæ personæ, id evenire, ut Parochiales, Canonicatus, Beneficia, quæ omnia viris immeritis replantur. Inspectiatur doctus & accuratus Riganus in Commentariis ad Regul. 45. Cancell. §. 1. a num. 1. ad 41. ubi, quæ hæcenas disputavimus, pluribus ipse recensuit, & reliquas omnes hanc rem attingentes notitias collegit.

XXI. Proximam a resignationibus favorem certæ personæ locum obtinent coadjutoris cum futura successione, de quibus idem, quod de illis, iudicium ferendum est: nimirum nec excessivum illarum numerum esse approbandum; at ne eas quidem reprobandas, quæ concedi solent, quibusdam impellentibus circumstantiis, periculisque ex eo provenientibus, quod quæ Ecclesiam, aut Præbendam,

vel

vel quodlibet aliud Ecclesiasticum Beneficium obtinent, impares evaserint obundans munus eorum Ecclesiz, Præbendæ, aut Beneficio adnexis; quodque difficile admodum sit, idoneum alium virum reperire, qui debita Ecclesiz obsequia, curam, servitutem exhibere velit, non proposito ipsi certo futura successione præmio. In Decretalibus *sic* dicitur de Clerico agram, & præcipue in Cap. De Reſtoribus, cavetur, ut coadjutori congrua portio ex Ecclesiz redditibus assignetur, quia ibi agebatur de coadjuto temporaria ægritudine correpto, quo tandem convalescente, coadjutoria cessare debebat. Verum in aliis duobus Capitulis, quorum alterum incipit *Tua nos*, alterum *Consultationibus*, nullum plane habetur verbum de congrua coadjutori adscribenda: ex quo plures Juris Canonici Intereretes inferendum duxerunt, in duabus hisce Decretalibus rem esse de coadjuto æd perpetuum coadjuti ægritudinem, & cum jure futuræ successione deputatio; hæque proinde coadjutorias Juri Canonico cognitæ esse, atque probatas: eoque magis, quia pro illis validissimum suppedit argumentum ex Can. *Quamvis*, 7. *quæst.* 1. in quo, dum agitur de coadjutore, qui adiungendus erat Episcopo a pluribus annis ægrotanti, & de cujus valetudine jam fere nulla spes suberat, hæc appositæ leguntur verba: *Qui, etiam si Episcopo, qui nunc ægrotat, superſeſtes exiſterit, loco ejus debeat consecrari.*

XXII. Verum, ad plane vindicandas coadjutorias cum futura successione, validissimum nobis argumentum suppeditat solemnia quædam facta, quæ in Historia Ecclesiastica referuntur. Illustre illud plane est, quod medio circiter tertio seculo contigit. Cum enim, e vivis erepto Severo, pax & tranquillitas Orientali Ecclesiz fuisset restituta, celebris Narcissus ad suam remeavit Hierosolymitanam Ecclesiam: at, quia illi utiliter præſeſse non poterat, cum centesimum jam ageret ætatis annum, Palæſtinæ Episcopi, Narcisso annuente, Cleroque universo, & populo consentiente, in Cathedra Hierosolymitana collocarunt S. Alexandrum tunc in Cappadocia Episcopum, qui per id temporis illuc advenerat sacra loca viliturus; atque hoc pacto Narcisso adjuuxerunt Episcopum adiutorem cum jure successione post Narcissi mortem in Hierosolymitano Episcopatu obituendæ. Qua agendi methodo binas dispensationes Palæſtinæ Episcopi concessisse videntur: alteram, qua Episcopum ab una ad aliam Ecclesiam transiulerunt: alteram vero, qua duos in eadem Sede coſtituerunt Episcopos, quod ita Hierosolymitanæ Ecclesiz utilitas, & necessitas postularet. Narratur id ab Eusebio lib. 6. *Histor. Eccles.* cap. 9. a Nicephoro *Histor. Eccles.* lib. 3. cap. 10. a Papebrochio in *Histor. Chronol. Episcoporum. Hierosolym.*

*ſolym.* num. 60. tom. 3. *Menſ. Maji.* Ad hæc vero animadverſiones leguntur penes Thomassinum de *veter. & nov. Eccl. diſcipl.* part. 2. lib. 2. cap. 55. num. 10. ubi, post relatam electionis Alexandri historiam, hæc ſubdit: Eodem aſſaſi Spiritu charitatis Sancto Episcopi Provincia duplici ſubſcripſerunt diſpenſationem, ut & Alexandrum prioris Ecclesie nexu ſolverent, & coadjutorem illum Narcisso, ac coepiscopum darent. Eo inſiſtebat utilitas, eo neceſſitas adigebat. Erat enim Narcissus centum annos natus, & Alexandri non paulo eminentius erat virtutum ſaltigium, quam Sedes Hierosolymitana. Ita compenſata eſt diſpenſatio duplex a Concilio Provinciali. Et, ſi hæc adhibenda eſt erudito Ruinari in *Acta Martyrum*, & peculialiter in *Acta S. Alexandri*, ex hoc celebri ſacto coadjutorie cum futura ſucceſſione ſeam repetitæ originem: Cujus quidem ſacti nullum exemplum in Ecclesia tunc temporis præceſſerat: ad quod prout Episcoporum coadjutorum, qui jam nunc frequentiores ſunt, origo reſertur.

XXIII. Perſpectum omnibus eſt, quid exente quarto ſeculo contigerit S. Auguſtino in Hipponenſem Episcopum aſſumpto. Valerius præclarus Episcopus, non minus adverſa valetudine, quam ſenio conſectus, exoptabat, ut S. Auguſtinus, tunc tantum Sacerdos, ſibi in Hipponenſi Cathedra aſſideret coepiscopos, ut unæ ſimul eidem Ecclesie præſeſſet, & demum ſibi decedenti eſſet in univerſo Paſtorali regimine ſucceſſor: Formidans idem venerabilis ſenex, Valerius nempe, & ſciens ſe corpore, & ætate infirmiſſimum, agit ſecreſis liſteris apud Primateſ Episcoporum Carthagenſem, alligant imbecillitatem corporis ſui, atque gravitatem, & obſecrans, ut Hipponenſi Ecclesia ordinaretur Episcopus, quo ſua Cathedra non tam ſuccederet, quam conſecrandaſ accederet Auguſtinus. Hæc leguntur in Vita S. Auguſtini ſcripta a S. Poſſidio cap. 3. ubi etiam narratur, quod, cum Megalius Episcopus Calamenſis, Numidiz Primas, Hipponem perveſſiſſet, Valerius, adjuñctis ſibi reliquis Episcopis ibidem præſentibus, Clero, populoque nedum conſentiente, ſed etiam plaudente, eſeſcit, ut Auguſtinus tunc Preſbyter Hipponenſem acceptaret Episcopatum, cumque una cum ipſo Valerio adminiſtrandum regendumque ſuſciperet. De hac ſua electione Auguſtinus in *epiſt.* 113. alias 110. loquitur, & conſequitur, eo quia, vivente adhuc Valerio fuerit Hipponæ Episcopus ordinatus, quod, contra Nicænæ Synodi ſanctionem, attentatum aſſerebat: Adhuc in corpore p. ſiſto beate memoria Patre & Episcopo meo Valerio, Episcopus ordinatus ſum, & ſedi cum illo; quod Concilio Nicæno prohibituſ fuiſſe ſciēbam, nec ipſe ſciēbat. In eadem *epiſtola* S. Doſtor reſert, Severum Episcopum Milevitanum,

propterea quod valde metueret, ne, post  
sui obitum, tumultus, & contentiones exci-  
tarentur in designando successore, rem ita  
gessisse, ut, vivens adhuc, futurum sibi in  
Episcopali Sede successorem jam electum  
conspiceret: & quamvis in eam rem solius  
tantum Cleri accesserit consensus, ideoque  
complots merito vereretur, ne, ob negle-  
ctum penitus populi iudicium, perturbatio-  
nes, & dissidia orirentur, cum primum rei  
gestæ ratio perspecta fieret, placuit nihilomi-  
nus Omnipotenti Deo, ut pacatum res exit-  
um haberet: *Dixi placuit: tristitia fugata  
est, gaudium successit. Ordinatus est Episco-  
pus, quem precedens Episcopus designaverat.*  
Ipsa sunt Augustini verba: post quæ subdit,  
omnibusque diserte significat, se velle sibi in  
Hipponenſi Ecclesia successorem Eracium:  
*In omnium vestrum noticiam perfero: Pres-  
byterum Eracium mihi successorem volo: ita  
tamen, ut, dum viveret, nollet se pasto-  
rali cura, & solitudine penitus eximere,  
sed adiutorem solumque in illis perferen-  
dis habere Sacerdotem Eracium, uti legi-  
tur num. 6. Quæ quidem Sancti Pastoris vo-  
luntas concordî omnium placuisse comproba-  
ta fuit. Et sicuti tunc non ausuit, qui ma-  
ximas Deo Optimo gratias non retulerit,  
ita veniemem nunc reperire est, qui in rela-  
ta facti serie perspectissimum coadjutoris cum  
futura successione exemplum non agnoscat;  
veluti etiam recte perpendit Petrus de Mar-  
ca de Concord. Sacerdot. & Imperii lib. 6.  
cap. 8. num. 8. Valerius Hipponenſis Episco-  
pus Augustinum in Ecclesia sua ordinari E-  
piscopum fecit, ut coadjutor, coepiscopus esset;  
ita ut, novo more, inquit Paulinus, non  
tam succederet, quam accederet. Ceterum or-  
dinationem illam probavit Cleri, & popu-  
li consensus, & Episcoporum comprovincia-  
lium. Canones nihilominus Nicanos in ea viola-  
tos esse, fatetur Augustinus; non quia ipse  
successor Valerio designatus esset, sed quia E-  
piscopus una cum illo fuit. Quippe Concilium  
illud veterat, ne duo Episcopi essent in una  
Ecclesia. Nam, quod spectat ad electionem  
successoris, nihil in ea reprehendebat, modo  
fieret cum consensu Cleri, & plebis, id est eo-  
rum, ad quos jus eligendi pertinebat. Certe  
ipsismet Augustinus successorem sibi constituit  
Eracium in planario Ecclesia sua curæ: cui  
electioni non accederet Cleri, & populi Hip-  
ponenſis consensus, efficit, & acta consensus  
eorum per Notarios excipii iussit.*

XXIV. Sacre igitur antiquitati probatz  
quoque noscuntur coadjutoris cum futura suc-  
cessionis, quoties ea sit in Præfatus conditio,  
ut administrationi, & gubernio Ecclesiæ uti-  
lius amplius præesse non valeat; quoties desig-  
natus coadjutor & meritis polleat, & re-  
rum agendarum scientia; quoties denique in  
coadjutore cooptando, ne aliena jura ladan-

tur, eorum exquiratur, obtineaturque con-  
sensus, quorum suffragiis Episcopi electio ef-  
ficeretur perficienda. Hæcque plane methodus il-  
la est, quæ constanti usu recepta nostris hisce  
temporibus servatur. Neque enim Prælati  
Coadjutorem sibi exposcentes preces recipiuntur,  
nisi claris, ac undique certis probatio-  
nibus doceat, se concedit sibi Ecclesiæ uti-  
liter administrandæ impari evaluisse; nisi ad  
eandem plane perspicuitatis gradum demon-  
stret, postularum coadjutorem doctrinæ, pie-  
tate, prudentia, ceterisque dotibus instru-  
ctum esse, quæ ipsum Prælatum dignum,  
ejusque muneribus sustinendis idoneum con-  
stituunt; nisi demum, ubi agatur de Eccle-  
siæ sacra dignitate, quæ, prævia electione,  
vel nominatione, conferri solet, eorum pro-  
ferat consensum, qui eligendi, vel nomi-  
nandi jure potiuntur. Utque insuper illud  
declinetur incommodum, quod S. Augustinus  
concessisse conqueritur, dum ipse a Valerio  
in Hipponenſi Ecclesiæ coadjutorem assum-  
ptus fuit, quicumque Episcopi coadjutor con-  
siliuit, consecratur quidem & ipse Episco-  
pus, ut, dum coadjutus legitimo detinetur  
impedimento, Ordinis munia obire possit,  
at titulum non consequitur illiusmet Eccle-  
siæ, cujus administrationi, ac regimini adla-  
borat, ne duo simul sedant in una Episco-  
pali Sede Episcopi, sicutque duo unus Eccle-  
siæ Sponsi, sed titulo solummodo donatur  
alicujus Ecclesiæ in partibus Infidelium sitæ;  
a cujus vinculo tunc demum solvitur, cum,  
vita functo Episcopo, cui adhaererat coadju-  
tor, administrandam assumit jure suo Eccle-  
siæ, cui antea adjudicem operem uti coad-  
jutor præstiterat.

XXV. Ignota nobis non est responsio,  
quæ recensitis hucusque rationibus, claris ce-  
teroque, ac plausè perspicuis, opponitur.  
Obijcit nempe, locum iis esse, cum agitur  
de coadjutore in Episcopali Ecclesia, vel  
insigni aliquo monasterio statundo; secus  
vero, si res sit de Parochiis, Canoniciatibus,  
ceterisque inferioribus Beneficiis resi-  
dentiam adnexam habentibus: facile siquid-  
dem intelligi posse, iustam subesse necessita-  
tem occurrendi indigentis Episcopalis, vel  
Abbatialis Ecclesiæ, etiam per coadjutorem  
cum jure futuræ successionis additum, si E-  
piscopus, vel Abbas, ex infirmitate, ingrave-  
scente ætate, vel alio quovis impedimento,  
gravissima onera sibi imposita perferre non  
valeant; at non ita facili capto esse, quæ-  
nam tanta urgeat necessitas, ut Parocho,  
vel Canonico, inhabili effecto, statim adju-  
gatur coadjutor, cui non modo ipse, sed  
certum jus succedendi in Beneficio addica-  
tur, cum & Parochus, in cura animarum  
obervanda, satis a Vicario sublevari, & adjuvari  
possit, & quodcumque Capitulum, utpote  
ex pluribus Canonici, & Beneficiatis com-



positum, quamvis aliquis ex ipsis, iusto impedimento detentus, perpetuo abesse cogatur, valeat quamfacile absentis onera in reliquos ita distribuere, ut nullum Ecclesie, Divinoque cultui detrimentum irrogetur; quo quidem sepulchro detrimento, omnis illico cessat legitima causa, quæ coadjutoriam iustificare possit. Posito autem legitime, ac urgente causæ defectu, consuevit adiungitur obsecutiones, ex coadjutoris videlicet insurgere votum captandæ mortis alterius, & expectativæ gratias, a sacro Tridentino Concilio præscriptas, in usum revocari.

XXVI. Verum, si Episcopo, aut Abbati recte adiungitur coadjutor, etiam cum iure futuræ successione, ne, illis iusto aliquo impedimento prædeditis, Episcopatus, vel monasterii regimen negligatur, vel detrimentum aliquod subeat, quamvis forte posse Episcopum iussurragari, aut Vicarii opera, rebus omnibus opportune consuli; idque ea de causa, quod experientia compertum sit, Ecclesie longe utilis esse, potius quam a Suffraganeo, seu Vicario, regi, administrarique per idoneum coadjutorem, qui regimini curas, & sollicitudines eo libentius aggrediatur, quo tutiores spem foret, se in susceptis muneribus diutius permanuram, si coadjutor Episcopo, vel Abbati superstes fuerit: car unquam reprobandas erit, longeque removendas a Parochialibus coadjutor cum iure successione, quousquecumque Parochus, inhabilis factus, officii sui partes implere re ipsa non valeat; quoties coadjutor non constituitur, nisi ex præcedentibus legitimis documentis constet de illius merito, & idoneitate; ac demum quoties manibus velati tangitur, recte animarum gubernatio apriorem, utilitatemque evadere Sacerdotem coadjutorem cum futura successione, quolibet alio Sacerdote, qui nulla spe fretus obtinendæ Parochialis, mercenariam operam suam præstet? Præterea, quod ad Canonicos attinet, quamvis Capitulum non adeo exiguo Canonicorum numero constet, cum tamen quandoque contingat, nonnullos ex iis in Capituli negotia expedienda incumbere, aliquos jubilationem emeritis, alios demum aliis de causis Choro non interesse, indeque non exiguum Divini cultus detrimentum oriri; quis unquam bona fide contendere poterit, hisce urgentibus circumstantiis, haud licere adiungere Canonico ætate confecto, & Ecclesie non amplius inservire valenti, coadjutorem cum futura in Canonicatum successione? Hac tota re producta, nonnisi per summam injuriam dictatur, aut redintegrari expectativæ gratias a Concilio Tridentino præscriptas, dum admittuntur coadjutor cum adnexo futuræ successione iure; siquidem coadjutor nunquam fere expelluntur, nisi expressis coadjuti præcessoribus consensus, qui in expe-

ctativis nullo modo requirebatur: aut per coadjutoris pravum induci votum captandæ mortis coadjuti; cum idem, & potiori forte iure, asserti possent de Episcoporum, & Abbatum coadjutoribus, & tamen nil tale obmurmuraretur, vel certe spernatur, si quid ejusmodi exaudiri contingat; cumque etiam possent idem de illis affirmari, quibus pensiones reservantur super Episcopatibus, Abbatibus, Parochiis, & Canonicatibus, nec tamen tale quid obijciatur; cumque demum præponderare omnibus debeat necessitas consulendi Ecclesie, quæ inspicia, omnem plane viam, ac pondus amittunt, non minas exaggeratum alioquin mortis votum, quam jactata hæreditaria successione species in Sanctuarium illata: *Tota coadjutoriam amaritudo considerari potest vel in voto captandæ mortis, in quæ fundatur reprobatio expectativarum, vel in successione quæ si hæreditaria in Beneficio, vel in eo, quod per hujusmodi gratias minus idonei in Ecclesia ingeruntur. At primum excluditur per consensum, & requisitionem coadjuti: neque enim datur coadjutor invito, nisi in casu dilapidationis, cum oblatione administrationis, a qua de jure venia perpetuo suspendendus, aut in casu demencia. Secundum excluditur per litteras commendatitias aut Episcopi, aut Capituli de qualitatibus coadjutoris, & indignitatis Ecclesie. Tertium accidit contra mentem summi Pontificis ex sinistra informatione, quæ in qualibet gratia prorsus intervenire potest. Ita optime diffisit Joannes Sollier in Notis ad Institutiones Canonicas Lancelotti lib. 1. tit. 16. de Coadjutore, §. 1. quod etiam repetitum legitur a Filesc de defectu Episcoporum auctoritate cap. 14. §. 2.*

XXVII. Neque vero dissimulare volumus ea, quæ de coadjutoris eum futura successione a Concilio Tridentino fuerunt constituta. Cum enim in eo sedula disquisitione disceptatum fuisset, an penitus tollendæ essent hujusmodi coadjutorie, in eam demum sententiam itum est, quæ expressa legitur sequenti decreto cap. 7. sess. 25. de reformat. quo cautum fuit, ne in posterum coadjutorie eundemque quocumque in Beneficio locum obtineant: *In coadjutoris quoque cum futura successione idem posthac observetur, ut nemini in quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis permittantur. Verum, cum exinde perperam recte fuisset, perspicue fieri posse, ut Episcopatus, vel monasterium, ob contrariam ad Episcopum, vel Abbatem rerum gerendarum inhabilitatem, ingens aliquod detrimentum subirent, non abuit Concilium, in hac sacri specie, coadjutoris cum futura successione locum relinquere; dummodo tamen illarum causæ a summo Pontifice recte perpenz, eidemque probatz fuissent, & designandas coadjutor iis omnibus polleter qualitatibus, quæ ad probum, fatisque idoneum Prælatum*

effici-

efformandum desiderantur: *Quod fit quando Ecclesia Cathedralis, aut monasterii urgens necessitas, aut evidens utilitas postulat, Prælati dari coadjutorem, is non alias cum futura successione datur, quam hac causa prius diligenter a Sanctissimo Romano Pontifice sit cognita, & qualitates omnes in illo concurrere certum sit, quæ a jure, & decretis hujus sanctæ Synodi in Episcopis & Prælati requiruntur.* Cum igitur Concilium in universum coadjutarias cum futura successione interdixit in omnibus Beneficiis Ecclesiasticis, subindeque a generali sanctione exceperit Episcopatus, & monasteria, nullo penitus verbo sacro de inferioribus Beneficiis, validam exinde illis suppetit argumentum, qui coadjutories cum futura successione ab inferioribus Beneficiis excluduntur. Insipiciatur Fagnanus in *Cap. Nulla, n. 69. & seq. de concess. præbenda.* XXVIII. Hujusmodi argumetum vim sane agnoscimus: at nihilominus arbitramur, neque potuisse, neque voluisse Tridentinos Patres vinculum injicere Romanis Pontificibus, ne, iustis, ac validis urgentibus causis, coadjutores cum futura successione in inferioribus Beneficiis valeret constituere; sed tantum voluisse monitum quoddam iis relinquere, ne suam hujusmodi coadjutoris præsentem auctoritatem, nisi cum re ipsa debite circumstantiæ id exposcerent; cum nempe alia revera non suppetat ratio Ecclesiarum necessitatibus consulendi; atque hujusmodi coadjutoriarum numerum in immensum excrecere non sinit, ne collatorum jus omnino, vel magna ex parte impediantur, neve Ecclesiasticorum cœtus iusta fruatur spæ occurrendi, & assequendi Beneficia, quæ identidem per diocesces vacare contingit.

XXIX. Neque profecto arbitraria est hujusmodi interpretatio. Invenitur enim textui ejusdem Concilii in *Cap. 21. sess. 25. de reformat.* ubi hæc leguntur: *Postrema sanctæ Synodus, omnia, & singula, sub quibuscunque clausulis, & verbis, quæ de morum reformatione, atque Ecclesiastica disciplina, iam sub sel. rec. Paulo III. ac Julio III. quam sub Beatissimo Pio IV. Pontificibus Maximis, in hoc sacro Concilio statuta sunt, declarat, ita decreta fuisse, ut in his salva semper auctoritas Sedis Apostolicæ & sit, & esse intelligatur.* Innuit præterea usus, ac consuetudini jam inde statim post Concilium observatæ, & in hac nostra tempora productæ: cui quidem in ejusmodi circumstantiis quantum ponderis, & auctoritatis infir ad rectam legum intelligentiam assequendam, nemo ignorat. Vix enim absoluto Concilio, ac dimissis Patribus, Cardinalis Navagerius ad suam Veronensem Ecclesiam reverfus, seque prostrata valetudine sentiens affectum, a Pontifice Pio IV. petiit, obtinuitque, sibi in coadjutorem

cum futura successione in eadem Ecclesia adjungere Clericum Augustinum Valerium, fororarius suæ filium, cui subinde ad Cardinalitum dignitatem assumi promeruit; quæ in re suam illi favorem præstitit S. Carolus Borromeus, agendo apud eundem summum Pontificem avunculum suum, ut contrariis quibuscunque derogaret, utpote qui Augustini merita optime noverat: quemadmodum legere est in illius Vita a Joanne Ventura conscripta, & hoc ipso anno 1754. Venetiis prælo restituta pag. 35. In Datarie quoque Regellis extant exempla coadjutoriarum cum futura successione in Beneficiis inferioribus, quæ sub Pontificatu tum Pii IV. post absolutum Concilium, tum ceterorum successorum Pontificum fuerunt expeditæ. Invenitur tandem aliis quoque ejusdem sacri Concilii capitibus. Prægnantia siquidem, & universalia sunt verba capituli secundi sess. 7. de reformat. Nemo, quæcumque etiam dignitate, gradu, aut præminencia præfulgens, plures Metropolitanas, seu Cathedralis Ecclesias, in titulum, sive commendam, aut alio quovis nomine, contra sacrorum canonum instituta, recipere, & simul retinere præsumat. Prægnantia item, & universalia sunt quoque verba capituli septimi sess. 14. de reform. Cum etiam, qui per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab Altari avelli debeat; qui sua voluntate homicidium perpetraverit, etiamsi crimen id nec ordine judicario probatum, nec alia ratione publicum, sed occultum fuerit, nulla tempore ad sacros Ordines promoveri possit; nec illi aliqua Ecclesiastica Beneficia, etiamsi curam non habeant animarum, conferre liceat; sed omni Ordine, ac Beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuo careat. Prægnantia denique, & universalia sunt pariter verba capituli quinti sess. 24. de reformat. Matrim. In contrahendis matrimoniis vel nulla omnino datur dispensatio, vel raro, idque ex causa, & gratis concedatur. In secundo gradu nunquam dispenseretur, nisi inter magnos Principes, & ob publicam causam. Attamen, his minime refragantibus, perceptum est omnibus, Apostolicam Sedem dispensasse antea dictis temporibus, & identidem dispensare super retentione plurium Episcopatum in quibusdam regionibus, ubi id in Catholicæ Religionis utilitatem vergere judicaret, quemadmodum superius quoque animadvertimus. Nec etiam desunt exempla dispensationum, quibus injulium est homicidis voluntariis, ad Ordines jam promotis, ut sacra Altaris ministeria obire possent; immo & aliqua reperire licet, quamvis rara admodum, exempla similis, & majoris dispensationis concessæ iis, qui voluntarii homicidii crimen perpetrarunt, antequam Ordinibus initiarentur; sive Conciliare interdictum eos tantum afficiat, qui, antequam ordinarentur, homici-

nem interfecerunt, sive ad eos quoque pro-  
tendatur, qui, post susceptos Ordines, hu-  
milmodi erimine se obdixerunt: qua de  
re videndus Fagnanus in *Cap. Henricus*, n.  
25. & *seq. de Clericis pugnantibus in duello*.  
Ad huiusmodi autem lenitatis, ac clementie  
gradum adduci se Romani Pontifices passi  
sunt, non primis quibusque supplicantium  
precibus, sed postquam pluries exhibitis ob-  
testationes rejecerant: postquam gravissimum  
crimen publica ac iniqui delinquentis po-  
nitentia expiata fuisse constabat; postquam  
denique ab Ordinario loci, aliisque Ecclesia-  
sticis viris, habita fuerunt certa, & plane  
authentica testimonia tam de expletis pecu-  
liaribus poenitentiae actibus, atque pre-  
claræ virtutis exemplo per diuturnam proba-  
tæ vitæ tenorem, quam de spiritali utili-  
tate, quæ in proximis per eum, qui dispen-  
sationem petit, obventura speratur, quoties  
illi ad majores Ordines ascensus indulgeatur,  
sive eorumdem antea adeptorum exercitium  
restituatur. Complura tandem exempla sup-  
petunt dispensationum saper impedimentis  
matrimonii concessarum, ac solutionem pecu-  
niarum in earum concessionibus inunctarum.  
De omnibus his legi potest Cardinalis Pal-  
lavicius in *Historia Concilii Tridentini lib.*  
*23. cap. 8. num. 21.* ubi plene ostendit tum  
prædictorum omnium necessitatem, quam-  
vis Conciliaris obster prohibito; tum ex-  
actæ inde pecuniæ in pietatis operæ erogationem;  
tum denique incalabilem agendi ra-  
tionem a S. Pontifice Pio V. initam, qui  
Successoribus omnibus præclarum reliquit  
lenitatis exemplum, ne asperiores, ac diffi-  
ciliores in denegandis dispensationibus se se  
exhibentes, Christi-fidelium animas præcipites  
ad perditionis barathrum impellant. Nunc  
autem ad coadjutorias revertentes, expræad-  
ditis rationibus, atque exemplis colligimus,  
coadjutorias etiam cum futura successione in  
Beneficiis inferioribus reprobari, aut illicitas  
reputari non posse. Ceterum perperam  
jactari dicimus, per ipsas immeritis Mini-  
stros diocæses impleri: dum, ut superius la-  
te differimus, iidem non patet aditus,  
nisi urgeat Ecclesiæ necessitas, cui aliter sa-  
tis conari non posse, legitimis probationi-  
bus doceatur; ac nisi simul ex allatis au-  
thenticis documentis plane constet, coadju-  
torem virum esse Beneficio dignum, aptum-  
que ad recte ac sedulo implenda munera,  
quæ ipsi, dum designatur coadjutor cum fu-  
tura in eodem Beneficio successione, exer-  
cenda demandantur.

XXX. Aliquando Episcoporum querelis  
locus factus est ob exemptionem nonnullis  
ipsorum subditis concessam ab illorum juris-  
dictione ordinariæ. At id raro admodum,  
& non sine gravissima causa factum est, aut  
fit: petens enim exemptionem a suo Ordi-  
nario, probare debet servitium contra se  
exercitum, aut iustum timorem, quod ea  
exerceatur. Videantur Lotterius de *Re Be-  
neficiaria lib. 1. quest. 24. num. 30. & seq.*  
Pignarellus *consult. 124. tom. 10. & Nota*  
*decis. 280. part. 5. tom. 1. recent.* Nec peti-  
tæ exemptioni via aperitur, nisi audito Or-  
dinario, ipsoque fratre admonito, ut mit-  
tius agat, & juxta praxim Congregationis E-  
piscoporum, & Regularium, etiam si ad-  
sint probationes servitii, vel iusti timoris,  
ut plurimum prohibetur tantum Ordinario,  
ne procedat ad actus irretractabiles excom-  
municationis, suspensionis, interdicti, carce-  
rationis, sequestrationis, seu alterius similis  
detentionis, nisi prius ant eadem Congrega-  
tione, aut Metropolitano certioratus, & ob-  
tenta ab ipsis facultate procedendi. Quod si  
aliquis in fragrant, cui dicitur, fuisset de-  
prehensus in aliquo gravi delicto, tunc Or-  
dinario nonquam intelligitur subtrahita facul-  
tas procedendi adversus prædicto modo delin-  
quentem, juxta responsum ejusdem Congre-  
gationis editum die 5. Martii 1660. quo ni-  
hil moderatius excogitari potest.

## CAPUT VI.

### De quarto capite relationis status Ecclesiæ.

Pertinet quartum caput ad Regulares, de  
quibus hoc ipso Tractatu jam plura dis-  
seruimus: ideoque perpaucæ nunc superfluit  
addenda, eaque minime spectantia ad Regu-  
lares in propriis claustris degentes, sed ad  
eos potius, qui mallet extra religiosas dor-  
mos vagari, alioque illos, qui e claustris ob  
parricida crimina fuerunt expulsi: de quibus  
non destiterunt Episcopi, in relationibus status  
suarum Ecclesiarum, opportunas instructiones,  
& providentias exposcere.

II. Perspecta cuique est Concilii Triden-  
tini sanctio *sess. 25. cap. 19. de Regularibus*  
edita, qua cavetur, ut quilibet Regularis  
suam oppugnatuam Professionem, si quin-  
quennium ab ea emissâ necdum fuerit evolu-  
tum, eamque nullam fuisse contendat, uti  
violenter extortam, *per vim, & metum*, vel  
quia immature factam, *ante statum debitum*,  
vel ob aliam huiusmodi causam, aut quid  
simile; debeat sua jura proponere coram Su-  
periore suo, & Ordinario. Complures extant  
Regularium Ordinum Constitutiones, qui-  
bus statuitur, ut, si quis habituali corpo-  
ris aegritudine, v. gr. comitiali morbo, affli-  
ctetur, eamque rogatus ante Professionem  
non patefecerit, quamvis jam professus, e  
Religione ejiciatur. Si huiusmodi questio-  
nem intra quinquennium a die emissæ Pro-  
fessionis excitari contingat, nonnulli Episcopi  
in relatione status Ecclesiarum exposuerunt,

contendere Regulares, eam unius Regularis Superioris iudicio definendam, nec Episcopum posse in hoc debiliendo negotio se immiscere, propterea quod Concilium Tridentinum Episcopos tunc solum coniudices esse voluerit, cum, quinquennali spatio nondum exacto, Professio nulla dicatur, tamquam expressa *per vim & metum*, vel ante *etatem debitam*, aut *alia simili de causa*, qualis nullatenus dici valet ea, de qua nunc sermo occurrit, cum scilicet Regularis in ipsa votorum nuncupatione rogatus, an aliquo habituali morbo laboraret, morbum ipsum reticuit. Verum constans atque perpetua sacre Congregationis Concilii sententia fuit, in hac quoque sacri specie, per Superiorem Regularem, & Ordinariam, iunctis suffragiis, causam cognosci, ac definiari oportere: neque enim iure contendit potest, Concilium suam legem coercuisse ad ejus tantum generis iudicia, in quibus Professio tamquam facta *per vim & metum*, vel ante *prescriptam etatem*, irrita diceretur; siquidem ceteris quoque similibus casibus, per ea verba, aut *quid simile*, mentionem fecit. Ratio autem, quæ Tridentinis Patribus fuisse, ne hujusmodi iudicium unius Superioris localis sententiae relinquerent absolvendum, sed mallent Episcopalem quoque auctoritatem accedere, non solum sibi locum vindicant, cum Professionis nullitas ex vi & metu, vel ex incompleta etate delinatur; verum etiam cum Professio nulla asseritur, ex quo professus corporis vitium reticuit; licet interrogatus fuerit, ut, si quod tasset occultam vitium, patefaceret. Sacre Congregationis decreta a vobis relata sperant in solio, quod pro imposito nobis olim Secretarii munere exaravimus in causa *Buzgen*. quæ proposita fuit, & ad normam prefatorum decretorum decisa die 13. Aprilis 1720. uti videre est *tom. 1. Thesaur. Resolutionum*: eandemque Congregationis sententiam nos ipsi complexi sumus, atque firmavimus in nostra Constitutione, cui initium *Si datam hominibus*, 47. 5. Cum etenim, *tom. 2. nostri Bullarii*.

III. At hic non est controversiæ huius. Sane, de Jure communi, valida est Regularis Professio, etiam ab eo emissæ, qui aliquo habituali morbo detinetur, nec illum ante Professionem, quantumvis interrogatus, denuntiat. Ut autem irrita fiat, necesse omnino est, ut id in Constitutionibus Ordinis a Sancta Sede approbatis peculiari sanctione edicatur; quemadmodum recte animadvertunt *Navarrus consil. 48. num. 2. lib. 3. tit. de Regularibus*. Rota *coram Ubald. decis. 38. n. 2. & seq. & decis. 394. n. 1. & seq. coram eodem*. Neque tuto affirmare licet, nullitatem Professionis per Constitutiones Ordinis fuisse inductam; quoties

professus requisitus agnitum suam celaverit, quamvis Constitutiones & illam pando jubeant, ac professentur, alias illegitimam fore Professionem; sed opus est, ut illam re ipsa nullam fore declarent, si contra statutam legem ab aliquo emissæ fuerit: veluti optime expendunt *Fagnanus in Cap. Qui Presbyterum*, num. 85. & *seq. de panis. & remiss. Bordon. in controvers. moral. contr. 21. de etat. profess. quest. 9.* Cardinalis *Petra ad Constit. Apostol. tom. 2. pag. 525.* Posita autem Professionis nullitate, disquirendum tantummodo superest, non quidem an Religio, juribus utens ex nullitate Professionis sibi competentibus, professum valeat expellere, sed non professio liceat se vindicare in libertatem exendi e Religione, quamvis hæc ultro eundem retinere consentiat.

IV. Non semel hujusmodi casus in questionem venit, & ad illius decisionem Congregationis Concilii auctoritas impetrata fuit. In Constitutionibus Ordinis Capucinarum, quæ a Sancta Sede in forma specifica confirmatæ fuerunt, *cap. 2.* hæc leguntur: *Qui elephantia, morbo caduco, aut alia infirmitate contagiosa afficitur, non recipiatur. Et, si quis talis receptus fuerit, eo quod interrogatus talem infirmitatem manifestare voluerit, declaratur, Religionem ad eum retinendum minime velle esse obligatum.* Perspicua sunt verba quoad ipsius Religionis facultatem ejiciendi professum, qui morbum, quo tenebatur, reticuit, quamvis de eodem, antequam Religionis se devoveret, interrogatus fuerit; quemadmodum scite animadvertit *P. Bartholomæus de Vecchis* in Libro inscripto, *Praxis observanda in admittendis ad Religionis statum Novitiis, disputat. 15. dub. 15. n. 4. & seq. & præcipue num. 8.* Itaque, quotiescumque Superiores Regulares consenserunt, ut sic professus abscederet, testimoniales litteras ipsi tradentes, quibus ille declarabatur Regulari observantia solutus, immo extra eam factus, ex eo quod, rogatus licet, occultum perpetuumque suæ valetudinis vitium retineat, ne forte suspicaretur aliquis, ipsum veluti incorrigibilem e Religione expulsum fuisse; temperamentum hujusmodi Romanæ Congregationis commendare non desisterunt. At, cum Religio passulacionibus hujusmodi professi abire cupientes obstitit, contenditque, sibi uni relictum esse jus impugnandi ejusmodi Professionem, non autem illi, qui contra Constitutionum præscriptum illam emisit, tunc ingens profecto difficultatum pelagus commotum est. Vitium est enim aliquibus, nullo modo percipi posse, cur cõrespèctivus contractus, si quoad alterum ex contrahentibus nullus remanet, nullus itidem esse non debeat respectu alterius; spectatque aquali-

tatis conditione, hujusmodi contractui intrinsicè, si primo licitum est nullitate uti, eamque judicio persequi, eam eandem ipsam proponere alter prohibeatur. Ita disseverunt Capon. *discept.* 33. n. 33. & *seg.* P. de Vecchis *citat. Oper. disput.* 13. dub. 15. n. 4. & n. 8. & Pater Thesaurus, ex Capuccinorum Familia, in Libro, cui titulus *Expositio in Regulam Fratrum Minorum S. Francis*, c. 2. Alii e contraria parte opinantur, justitiae, & aequitati maxime congruere, ut decreta Religio jure suo utatur, ejiciendo ejusmodi nulliter professum; at iniquum esse, & a Juris regulis peralienum, ut deceptor ex propria fraude compendium utilitatemque percipiat: quæ vero correlative contractibus inesse dicitur æqualitas, eam dicunt locum obtinere debere, quando contrahentes omnes id, quod debuerant, bona fide præstiterunt; nullatenus autem, cum ipsorum aliter culpabilis deprehenditur: veluti in dies comprobatur in matrimoniali contractu, in quo conjux innocens id jure petit, quod alter delinques petere prohibetur.

V. Dum in minoribus constituit, prædicto munere Secretarii Congregationis Concilii fungebamur, res tulit, ut opportunus fieret hujusmodi disputationi locus in quadam causa *Provincia Romana Capuccinorum Nullitatis Professionis*, proposita die 31. Julii 1723. & 8. Julii sequentis anni 1724. Folia tunc typis vulganda contexere, & congruis animadversionibus exornare non prætermisimus; uti videre est *tom. 2. & 3. Thesaur. Resolutionum*. Affirmari tamen non potest, questionis noddum resolutione tunc edita fuisse solum: quapropter in superius indicata nostra Constitutione, cui initium *Si data hominibus*, quæque est *quadragesima septima tom. 2. nostri Bullarii*, in aliud tempus congruam questionis decisionem reservavimus, uti patet ex §. *Itaque prædictis omnibus*. Quare, cum nonnulli Episcopi in relatione status Ecclesiarum suarum, opportuna sibi movita, justamque hac in re procedendi normam tradi expecterint, afferentes, factum quandoque esse, ut simul cum Regulari Superiore cognoscere deberent, an professus, qui, ut supra, rogatus corporis vitium per fraudem retinebat, ad proponendum nullitatem Professionis admitti deberet, contradicente licet Religione, quæ eundem sibi addictum retinere intendebat, nil corams inductum a Constitutionibus illius Professionis nullitatem, quam, non in professi favorem, sed in proprium commodum utilitatemque statutam affirmabat, non aliud responsum tunc dari potuit, neque deinceps dabitur, quousque questio dirimatur, quam ut evolvarit libri, dissentientium Scriptorum momenta expendantur, nec eorum tantummodo auctoritas, sed præsertim allatæ per ipsos rationes intro-

spiciantur; eique opinioni sententia aptetur, quam is, qui judicis auctoritate fungitur, probabilior esse deprehendit. Etenim inter propositiones a Ven. Servo Dei Innocentio XI. 2. Martii 1679. præscriptas, secunda numero recensetur ista: *Probabiliter existimo, Judicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem*.

VI. Subsequentur modo Regulares profugi, ac desertores, hoc est a Religione apostatæ, atque ii, qui definitiva sententia a proprio Regulari Ordine repalsi fuerunt: cum enim hi omnes vivant extra claustra, neque revera exiguis sit eorum numerus, non leve negotium facessunt Episcopis in spirituali regimine obeundo: qua de re perique in relatione status suarum Ecclesiarum sæpius conqueilli sunt. Malum negari non potest; ejusdemque causæ satis superque perspetæ sunt: præscripta item compenientur remedia, quibus etiam controversiæ plures e medio sublatae fuerunt: ideoque tantummodo reliquum est, ut ea Episcopis indigiteant, excutianturque ipsi ad eadem in praxim deducenda.

VII. Redundantem nimis Regularium numerum, putant aliqui, & validis quidem rationibus innixi, potissimam causam esse, cur tot repertiantur profugi, apostatæ, & ejecti, dioceses insipientes. Ita differit gravissimus Societatis Jesu Theologus Franciscus de Ribera in *Oseam cap. 2. numer. 101. Inducitur longi temporis usus, nullam esse certiorum, ac præsentiorum Religionibus pestem, quam multitudinem. Nam, quæ dicuntur pestes, & sunt ambitiones, avaritiæ, voluptates, contentiones, & emulationes, ex multitudine oriuntur. Ac, si quis putat, in magna hominum multitudine mortificationem, & humilitatem, & pacem, concordiamque animorum conservari posse diu, id putat, quod neque in hunc diem usque factum est, neque fiet. Quid est (inquit Salomon) quod fuit? Ipsum quod futurum est. Quid est quod factum est? Ipsum quod faciendum est. Pauci, qui perfecti essent, aut qui ex animo ad perfectionem properarent, omni tempore inventi sunt; multi, qui diu, nullo. Senex est jam Mundus, non mutabis mores, opinor. Quod pretiosum est, ratum semper fuit; & statutorum infinitus est numerus. Contendunt alii, excessivam profugorum, apostatarum, ejectorumque multitudinem ex nimia facilitate profuere, qua ad habitum recipientur quicumque se Religionis offerunt; tum ex contemptu regularum, quæ ad uniuscujusque vocationem novitatus tempore probandam statuta repertiuntur; ex quadam denique animorum propensione, semper proclivi ad Novitiorum Professionem admittendam, ut Religiosorum numerus excreseat. Quod recte perpersum fuit a Clemente Papa VIII. in suis generali-*

bas Decretis super admissione Novitiorum ad Regularem habitum, & Professionem, anno 1596. & 1599. evulgatis; iterumque expressum a Pontifice Innocentio XII. in suo Decreto de ejectione, & ejiciendis, edito sub annum 1693. At, quia nimis sine delectis facilitas recipiendi quicumque Religionis ingressum petentes, & a Religione forsitan alienos, duram satis tractu temporis necessitatem patris eosdem a claustris ejiciendi. Neque nos pratermissum in præjudicata nostra Constitutione 47. tom. 2. nostri Bullarii, alias superaddere animadversiones eodem spectantes. Alii demum autumant, rem hujusmodi, ceteroquin gravissimam, non aliter, quam nunc se habeat, procedere posse, ex quo Tridentini Concilii decreta, atque Ordinum Regulæ & Constitutiones ab Apostolica Sede approbatæ, nequaquam observentur. Concilium quippe sess. 25. de Regularibus, cap. 3. statuit, ut in monasteria, & conubia, siue immobilia bona possideant, siue non, is tantummodo recipiatur Religiosorum numerus, qui ex monasterii redditibus, vel consuetis elemosynis ali possint: In prædictis autem monasteriis, & domibus tantum virorum, quam mulierum, bona immobilia possidentibus, vel non possidentibus, is tantum numerus constituatur, ac in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis commodè possit sustentari: quod quidem saluberrimum præceptum ab Innocentio XIII. innovatum fuit in sua Constitutione incipiente *Apostolici ministerii*, §. 14. subinde confirmata in forma specificæ a summo Pontifice Benedicto XIII. per aliam, cui initium *In supremo militantis Ecclesiæ*. Ordinum vero Regularium Institutores in suis Constitutionibus, a Sancta Sede approbatis, optima ediderunt præcepta, ad rectam Novitiorum institutionem, domorum probationis gubernium, & vocationis explorationem, quammaxime accommodata. Denique Clemens VIII. in præfatis suis Decretis omnia prudentissime statuit ac jussit, quæcumque conducere poterant ad tutam certamque explorationem spiritus Novitiorum, qui ad solemnem votorum nuncupationem recipi expiscant.

VIII. Hujusce instituti nostri ratio non patitur, ut, quæ sit vera mali, de quo nunc agimus, causa, investigemus, quamvis fortasse, si id persequi liberet, non admodum difficile provinciam aggredieremur: omnes quippe relatæ sententiæ in eam commodè restringi possunt; cum inter eas non aliud re ipsa discrimen intercedat, quam quod oritur ex diversitate verborum, quibus unusquisque ad exprimendos animi sensus utitur. Verum, quomodo cumque se res habeant, cum id nobis tantum sumperimus, ut remedia recenseremus a Sancta Sede præscripta,

ne spirituale dioecesium gubernium, & administratione, a Religiosis fugitivis, apostatis, & expulsi perturberetur, & evertatur; dabimus operam, ut, qua breviori, & clariore fieri poterit ratione, assumptam provinciam obeamus: solemni tamen, ac omnino necessitate protestatione præmissa, quantumvis ingens sit profugorum, apostatarum, ejectionumque Religiosorum numerus, nihil propterea detractum ceteri debere ingenti merito Religiosorum cœtuum, quibus veluti firmis munimentis Ecclesiæ fulcitur, nec ingeni ceterorum Religiosorum virtuti, qui in claustris pie sancteque vivunt, & quorum probatissimæ vitæ ratio Catholicis quidem ad virtutem est stimulus, hæreticis autem confusio; uti apostolice edisserit Theophilus Raynaudus tom. 17. *suorum Operum*, & præsertim in eo, quod inscribitur *De apostasia a Religiosis Ordinibus*, pag. 17. & seq.

IX. Apostasia a Latinis proprie desertio appellata est; idemque sonat apostata, ac desertor: uti conjicere licet ex leg. *Desertorem*, ff. de re militari. Quandoque etiam apostata dicitur prævaricator, & Hebræis Belial. Cum igitur apostasia nil aliud sit, quam recessus ab eo vitæ instituto, quod quis ea mente assumpserat, ut eidem perpetuo adhereret, cumque possit aliquis a Fide Catholica, quam amplexus fuerat, deficere; alius a Clericali statu semel assumpto recedere; alius demum ex Regulari Instituto, cui se devoverat, se subtrahere; consequitur, tres numerari apostasice species. Prima peridia dicitur: altera Ordinis: tertia Monachatus. Inest procul dubio prioris speciei apostasice atrox crimen, cum per ipsam apostata a Fide Catholica penitus deficiat, ut Judaismus, Paganismus, aliudve idololatris genus sequatur, & quidem sponte, non autem per vim, aut ex incusso mortis metu: hoc quippe posteriori casu, quæ fidem fallit, apostata proprie non est, sed dicitur lapsus, & canonicis poenis coercetur, uti legere est in canon. 61. inter eos, qui Apostolici nuncupantur; & si delicti sui ex animo poenitent reveratur, veniam facile consequitur, uti constat ex canon. 6. Synodi Ancyranæ. De hujusmodi apostatis nunc nobis non est sermo, neque de apostatis ab Ordine; sed de apostatis a statu Regulari, quorum crimen quamvis excusatione dignum reputetur ab apostata Marco Antonio da Dominis lib. 2. de Republ. Eccl. cap. 12. acriter tamen perstringitur a Petro Biesensii episc. 13. in qua scribit: *Quid est, Claustralem ad seculum redire, nisi cœli habitatorem cadere in infernum?* & a S. Anselmo lib. 3. episc. 13. ubi ponderosis hisce verbis Monachum corripit, qui ab assumpto Regularis vitæ instituto deficere cogitabat: *Nihil salubrius potuisti incipere; nihil*

periculosus poses relinquere. Huius etiam criminis gravitatem pervalidis rationibus demonstrant Turrianus, Theophilus Raynaudus, & Gonzalez in *Cap. Consultationi n. 5. de apostatis.*

X. Poenales erant in monasteriis carceres, in quos criminosi Monachi detrudebantur. De illis dissent, ipsorumque describit horrorem circa medium seculi xiv. Stephanus Archiepiscopus Tolosanus in *sua epistola ad Joannem Regem*. Si autem illis mancipabantur Monachi gravibus delictis obnoxii, consequitur omnino, ut in illos conijci debuerint a Regulari statu apostatae; quemadmodum rem nostram ratiocinatur Ayrmanus, Auctor heterodoxus, in *Comment. Historic-Juridic. de Monasterii carcere pag. 46.* Gravissimum quidem Monachorum delictum putatur esse apostasia, & apostata in specie dicuntur, qui, post Professionem sanctam, Religionem deserunt, sine transitu ad aliam, & cum animo non revertendi ad suam. Fugitivi autem habentur, qui a monasterio ad tempus discedunt, non abjuncto profusus revertendi animo. Juxta vigentem nostris hinc temporibus disciplinam, apostasia inter graviora crimina recensetur. Verum Ecclesia, pia Mater, pro summa, qua utitur, commiseratione ac indulgentia, minime recusat amplecti apostatas, qui admissum errorem ex animo dolentes, relictam vitae Regularis professionem revertantur.

XI. Celebris est Gregorii IX. Decretalis, incipiens *Ne Religiosi, sub tit. de Regularibus & transmissis ad Religionem*, per quam Pontifex, gravibus indictis poenis, praecipit Superioribus Regularibus, ut profugos, & apostatas inquirant, atque in monasteria recipi, omniaque ipsis ad vitam necessaria suppeditari curent, ut per canonicæ poenitentiae remedia crimen expiare possint. Hoc idem, ante Gregorianam Constitutionem, statutum fuerat in Concilio Aurelianensi primo, in Concilio Tolerano septimo, & in Constantinopolitano secundo, quorum verba exscribuntur ab Haeseno in *suis Disquisitionibus monasticis part. 2. lib. 8. tract. 4. digu. 8.* S. Benedicti Regula, quaeque illi consentaneæ sunt, Cisterciensium, Eremitarum S. Angustini, & Carmelitarum Disalceatorum Constitutiones, redeuntibus fugitivis, & apostatis, januam usque tertio patere jubent, eamque non nisi post quartam defectionem occludi; qua nempè secuta, cum profugus, & apostata, incorrigibilis reputetur, ad formale illius expulsiorem proceditur, de qua hoc ipso capite redibit sermo. Videatur idem Haeseno *cis. loc.* ubi genuinum hanc Regulæ S. Benedicti sensum demonstrat; tum etiam Calmet in *eisdem Regulæ S. Benedicti tom. 1. cap. 29.* Præsertim non negligit Apostolica Sedes gratiosa identidem promulgare indulta, quibus casual-

Gavant. *Prax. Visiti. Episc. Tom. 1.*

pinis apostatis quatuor, transalpinis autem octo mensium spatium praefinire solet, ut, si ad Religionem revertentes suam fateantur culpam, & a Superioribus veniam, & absolutionem humiliter petant, spoudeantque melioris vitae propositum deinceps servare, omnibus poenis, quibus propter apostasiam obnoxii facti fuerant, misericorditer liberentur. Exactis vero terminis in indulto praefinitis, præter Congregationem Episcoporum, & Regularium, si fugitivi, & apostatae ad Apostolicam Poenitentiarum quocumque tempore recurrant, ipsa, pro tributis sibi facultatibus, paratam se semper exhibet ad eos excipiendos, ad agendum cum Superioribus Ordinis, ut poenæ per ipsos incursum discretæ moderatione temperentur, ad efficiendum denique, ut humaniter recipiantur, & habeantur, ac etiam, certis urgentibus circumstantiis, ut promerita poenæ ipsis omnino relaxentur; immo, si res ita postulare videatur, eisdem permittitur, ut ad alium Religiosum Ordinem transire valeant: quemadmodum constat ex nostra Constitutione, quæ incipit *Pastor bonus, 95. §. 33. tom. 1. nostri Bullarii*. Et, quia sæpe contingit, ut apostata non solum defectionis sit reus, sed ante defectionem alia quoque patrarit crimina, ob quæ a Religione puniri debuerat, paratque effect ad reditum, dummodo, præter relaxationem poenæ propter apostasiam sibi debita, immuni quoque hæret ab aliis, quibus ejusmodi delicta ipsum obnoxium reddiderant; tunc Poenitentiarum Officium, perpendens hinc immoderatam apostatae instantiam, inde vero ob oculos sibi statuens perpetuum sibi proprium commiserandi propositum, charitativam sibi curam sumit expediendi una cum Superioribus Regularibus, præter delictum apostasiae, cetera quoque crimina, & poenas ipsis debitas, atque efficit, ut eadem æqua moderatione componantur.

XII. Hac benigna agendi methodo utitur Apostolica Sedes erga Religiosos fugitivos, atque a Regula, & Professione apostatas, quotiescumque ex animo dolentes, ad ovile, quod deseruerant, ultro redeunt. Quapropter Episcopus rem aggredietur summa laude, & Apostolico munere plane dignam, si, cum in sua diocesi fugitivum aliquem, vel apostatam deprehenderit, nihil relinquat insectum, quo illi voluntarium ad Religionem reditum suadeat, nedum eadem sua spondens officia, sed etiam ipsi demonstrans summam lenitatem, æquitatem, moderationem, quam, interposita sacrae Poenitentiarum, vel Congregationis Episcoporum, & Regularium auctoritate, ad Religionem redox experietur. At, si forte reperiretur aliquis, qui, ut satis superque evenire quodque solet, obfirmata malitia id unum

animo volveret, ut effrenem procul a claustris vitam viveret, præsto sunt Ecclesie canones, & decreta, ad quorum normam huiusmodi refractoriorum audacia compescatur, & quorum auctoritate si utatur Episcopi, apostatae, & fugitivi in illorum diocesis turbas minime concitabunt.

XIII. Tridentinum Concilium in id multum adlaboravit, ut Regularibus apostatandi occasionem subtraheret. Eius rei perspicuum nobis exhibet probationem primo loco id, quod statutum legitur *cap. 11. sess. 24. de reformat.* ut transitus ab una ad aliam Religionem recte, atque ordine fiant; quoniam, eorum arrepta opportunitate, haud raro professi in apostasiam excurrerant. Animadvertit pariter, Regulares illos, qui se nulliter professos fuisse contendebant, nonnullamque eorumque audaciam processisse, ut Regularem habitum exuerent, & e claustris discederent: quapropter *cap. 19. sess. 25. de Regularibus* statuit, ne hi ullo modo audirentur, nisi postquam ad suum monasterium rediissent; voluntque, in contumaces, tamquam in apostatas, animadverti: *Quod si antea habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandum quancumque causam admittatur, sed ad monasterium redire cogatur, & tamquam apostata puniatur; interim vero nullo privilegio sua Religionis juvetur.* Sciens insuper a Regularibus ausum derelinquendi claustra, & huc illucque vagandi, quandoque captari ex falso præsumpta necessitate conlagiendi ad Ordinis Superiores; hinc *cap. 4. sess. 25. de Regularibus* edixit, ne id cuiquam liceret, nisi præobtentis eorumdem Superiorum expressa facultate: cavique, ut, si quispiam eo sob obtentu extra claustra sine Superiorum litteris deprehendatur, is apostatarum poenis per Ordinarius loci subiciatur: *Nec liceat Regularibus a suis conventibus recedere, etiam prætextu ad Superiores suos accedendi, nisi ab eisdem missi, aut vocati fuerint. Qui vero sine prædicto mandato, in scriptis obtento, reperiatur fuerit, ab Ordinariis locorum, tamquam defector sui Instituti, puniatur.* Denique Tridentini Patres eodem c. 4. opportuna decreta ediderunt pro Regularibus ad publicas Universitates studiorum causa per suos Superiores ablegatis, statuentes, ut in monasteriis degant, utque in eos extra conventus manentes a locorum Ordinariis procedatur: *illi autem, qui studiorum causa ad Universitates mittuntur, in conventibus tantum habitent: aliqui ab Ordinariis contra eos procedatur.* Provisis hisce Concilii Tridentini sanctionibus perpetuo firmiterque adhæsit Apostolica Sedes, novas identidem evulgando Constitutiones, & nova mandata, prout occurrentium casuum necessitas, & sententiarum discrepantia inter Auctores, qui de fugitivis, & apostatis egerunt, expetere visa est.

XIV. Ut paulo superius innuimus, Tridentinum Concilium opportune cavere non destitit, ne Religiosus, ex uno in alium Ordinem transeundo, vel profugus, vel apostata evadat; decernens, ut transitus semper fieri debeat ad Ordinem, in quo vigeat Regularis claustralis observantia. Jam vero, præter Decreta Congregat. Concilii anni 1624. ab Urbano VIII. approbata, quibus unicuique Regulari Superiori præcipitur, ne Religioso sibi subdito facultatem faciat transeundi ad aliam Religionem, licet strictiorem, nisi ex indubiis sibi documentis certo constet, alterius illius Superiorem promptum paratumque esse ad eum recipiendum, & nisi rem ita disposuerit, ut idem Religiosus a sua ad alteram Religionem recta pertranseat; Benedictus XIII. Pontifex in sua Constitutione incipiente *Licet sacra*, 112. tom. 12. *Bull. Rom. novissima editionis*, in hærens eidem Conciliarum sanctioni, non modo transitum vetuit ab una ad alteram Religionem, etiam si de apostata transferendo ageretur, quoties in ea, ad quam fit transitus, claustralis Regularis observantia non vigeat, sed hoc iussu ad didit, ne cui liceret ad quemlibet Militarem, aut Hospitalarem Ordinem commeari, quamvis in eo Regularis claustralis observantia vigeret, nisi forte is esset Ordo S. Joannis de Deo: quemadmodum etiam a nobis declaratum fuit in nostra Constitutione super facultatibus Majoris Pœnitentiarum, & officii Pœnitentiarum, quæ incipit *Pastor bonus*, & est 95. d. 35. tom. 1. *nostræ Bullarii*, in cuius præcedenti §. 33. opportune monuimus, ut, dum apostatae facultas tribuitur ad aliam Religionem transeundi, diligerenter caveatur, ne per huiusmodi transitum iteratæ luxæ, vel apostasie aditus pateat: *Adhibitis tamen his cautionibus, quas ad refrænamam vagandi licentiam necessarias, seu opportunas judicaverit.* Similiter, uti paulo supra expressum est, sacrum Tridentinum Concilium pro apostata haberi voluit Regularem illum, qui Professionem a se emissam ex capite nullitatis impugnare contendens, claustra deserit, exiitque Regularem habitum; simulque prohibuit, ne audiat is, nisi monasterium repetat, abiectamque habitum refumat. Nos itaque providæ huic sanctioni in hærentes, in nostris Litteris incipientibus *Sed datam*, 47. §. *Accuratam*, tom. 2. *nostræ Bullarii*, postquam constitimus, in iudicio nullitatis Professionis designandum, adhibendumque esse Defensorem, qui validitatem Professionis teneat; neque vero iudicium pro absoluto habendum esse, statim ac semel contra validitatem Professionis pronuntiatum fuerit; sed opus esse, ut prior sententia altera conformi edita confirmetur: illud consentaneè supradidimus, Regularem, qui post obtentam primam sententiam, altera non



exspectata, monasterium, habitumque deserit, obnoxium fieri poenis in apostatas sancitis: Nos enim presentium tenore decernimus, ac sub poenis adversus apostatas sancitis districte prohibemus, ne quis sub clypeo unica resolutionis, pro concessione restitutionis in integrum obtenta, & Religiosis claustris migrare, multoque minus habitum Regularem deponere audeat, seu presumat. Illud insuper supra inuimus ab eodem Concilio decretum fuisse, ut Regularis, qui non praeobtentis facultativis litteris, seu obtentu fugiendi ad Superiores, a suo conventu abscedit, tamquam apostata coerceatur. In quo, ne putaret aliquis, sanctam Synodum oppresso abutuisse confugium ad Superiorem, a quo jus sibi reddendum exposcat, Doctores, & Congregationum quoque decreta in hoc conveniunt, ut a Concilio interdictus fuerit hujusmodi recursus, recursum autem apostatarum poenis subiectus, si absque praevia facultate & claustris discedens, ad Superiorem arripuerit, quando recurrendi cautela vel nulla, vel admodum levis affertur; nullatenus vero, cum vera, urgens, & gravioris momenti subest recurrendi occasio. Videatur Barbosa in cap. 4. n. 9. sess. 25. de Regularibus & Monialibus. Optime etiam rem pertractat veratissimus Riccius, Archiepiscopus Consecutus, de iure personarum extra Ecclesiam gremium existentium lib. 8. cap. 1. num. 25. & seq. ubi, post accurate discussum articulum, ita concludit: Dicendum est ergo, mentem Concilii fuisse, subtrahere Religiosis inanes, affectatusque praetextus, quibus subnixi sepiissime nonnulli, levisimis ex causis, conventu exibant; & quod in illis casibus intellexeris Religiosos esse puniendos, tamquam sui Ordinis desertores, etiam si recedant sub praetextu accedendi ad suos Superiores ad hoc, ut, quantum fieri possit, in proprio officio, & obedientia contineantur, & vagandi occasio ipsis auferatur. Et recens Auctor Ferraris in sua Bibliotheca Canonica verb. Apostasia, num. 29. & seq. sedulo collegit quidquid fuerit in hac rem ab Auctoribus scriptum, & a Congregationibus decretum. Denique, cum, ex Theologorum, & Canonistarum sententia, apostasia sit criminofus recessus a Religione, & nemo re ipsa apostata fiat, nisi qui a claustris abscedat, animo derelinquendi Religiosum statum; ex his principiis nonnullae profuerint quaestiones: ut, puta, an qui a claustris recedit, ut in aliam strictiorem, vel laxiorem Religionem transeat, non praeobtentia a Superioribus facultate, apostata dici debeat, cum sit revera Religiose vitae propositum non deserat: an insuper tamquam apostata traduci valeat, qui procul quidem a claustris vagatur, sed Regularem retinet habitum, vel, si ipsum exiit, satis tamen apparet, id non ea men-

te ab eo fieri, ut Religioni perpetuo valeat dicat. De his, aliisque hujus generis controversiis plura differit Theophilus Raynaudus tom. 17. in tract. de apostasia a Religiosis Ordinibus pag. 5. & seq. Quo magis autem illis delectant, dum penes Auditores subtiliter tractant leguntur, eo molestiores accidunt, dum pro occurrentiam casuum necessitate definiendae proponuntur: negotium eorum facessunt Episcopis, eosque in duram adiungunt necessitatem tolerandi in propriis diocesis fugitivos, & apostatas, absque eo quod uti valeant remediis a Concilio Tridentino, & ab Apostolicis Constitutionibus sibi paratis. Quod cum serio animadversisset Congregatio Concilii Tridentini Interpres sub Pontificatu Urbani VIII. ipso Pontifice prelle annuente, inter cetera sub annum 1624. edita Decreta, hoc quoque inseruit: Rursus statuit, ut fugitivi, & apostatae, sine habitum Regularem deserant, siue non, possint, ac debeant ab Episcopo loci, ubi moram trahunt, in carceres conjici, ac Superioribus Regularibus consignari, secundum Regularia Instituta puniendi. Ex quo sequitur, ut in praxi, & ad effectum, de quo agitur, apostata conscribi debeat Regularis, qui in claustris non degit, quique ab illis, non praeobtentia a Superioribus venia, abscessit, vagaturque, siue Religiosa indumenta gesserit, siue dimiserit, siue redeundi animum retineat, siue abiecerit; ideoque debeat ab Episcopo, tamquam apostata, carceribus mancipari, exindeque suis Superioribus tradi corripiendus: quemadmodum pergit citatus Ferraris num. 26. In praxi communiter accipiuntur & tractantur ut veri apostatae, qui extra claustra sine Superiorum licentia, habitu etiam retento, & cum animo redeundi ad Religionem, vagantur. Non idcirco tamen Episcopus aequitate exuere debet erga illos Regulares, qui, ut se ab immoderata Superioris localis severitate subtrahant, ad suum Praelatum Superiorem confugiunt, & in diocesis si non consistentes, arrepto insilunt itineri, ut tandem ad eum locum pertingant, in quo Superior oppressionis viude commoratur: si enim hi carceribus includerentur, & Religioni restituerentur, hoc revera esset afflictionem addere afflictio, oppressioni vires subministrare, atque injustitiae se adiutorem praebere: veluti scite perpendit idem Auctor praedictio loco num. 29. & seq. Nec, ad hujusmodi notam declinandam, satis esset in excusationem asserere, iustitiam administrari, dum reprimuntur recursus, qui nullo innitantur fundamento, vel qui absque legitima causa interponuntur, quemadmodum nos quoque superius inquisimus: hanc enim quaestionem assimere, non pertinet ad Ordinarium, cujus diocesem Regularis pertransit, sed spectat ad Superiorem, ad quem

protocavit; cujus pariter erit quoque cogno-  
scere, quantum inquit ponderis eorum excu-  
sationibus, de quibus supra dicebamus, qui  
ajunt, se utique e Religione recessisse, sed  
ut alteri nomen darent, vel vagatos quidem  
fuisse, sed Regulari habitu retento, & fi-  
xam semper animo gerentes redeundi senten-  
tiam. Hic igitur Superior harum omnium  
causarum pondus expendit, eas secernendo,  
quæ, quamvis in foro conscientie valere  
possint, attamen in foro externo viribus plane  
omnibus destituuntur; ac etiam diligen-  
ter perpendit, an proprii forsam Ordinis  
Constitutiones, a summis Pontificibus con-  
firmatæ, apostasie reum, ejusque poenis ob-  
noxium decernant Religiosum, qui pro-  
priam Religionem deserit, etiam ad hoc, ut  
se in aliam recipiat, non expectata venia  
Prælati, qui solemnia illius Professionis vota  
excepit. Facti hujus speciem ex Constitu-  
tionibus Apostolicis expendunt, quoad So-  
cietatem Jesu, Castropalaus de voto Religio-  
se obedientie disput. 4. punct. 16. num. 7.  
quoad Congregationem vero Clericorum Re-  
gularium S. Pauli, Rotarius in sua Theolo-  
gia morali Regularium tom. 1. lib. 3. cap. 3.  
punct. 4. num. 8. Id autem minime admittit  
Episcopo ius facultatemque carceribus man-  
cipandi, & Superioribus suis tradendi eum  
Regularem, qui in sua diocesi moram trahit  
extra claustra, sive abjecto, sive retento ha-  
bitu, quidquid tandem cause per ipsam as-  
seratur ad arreptam fugam, vel apostasiam  
vindictandam; excepto mox indicato casu,  
quo regularis ut se ab illius injuriis, ac vexa-  
tionibus redimat, recta per decemum transi-  
it, ut ad locum perveniat, in quo Superior  
suus commoratur.

XV. A fugitivis, & apostatis progreditur  
sermo ad Regulares a Religione expulso-  
rum tamquam incorrigibiles; de quibus plura edi-  
xit, statuitque Apostolica Sedes. Tempo-  
re summi Pontificis Pii IV. ejusque aucto-  
ritate, Congregatio Concilii nonnulla evul-  
gavit Decreta, quæ Procuratoribus Genera-  
libus Ordinum fuerunt intimata, in quibus  
constitutum fuit, ut, si qui forte Religiosi  
male morati, & desperatæ emendationis, in  
Religionibus invenirentur, acrioribus penis  
a suis Superioribus plecti deberent, claustrali  
etiam cohererentur carcere, nullatenus ta-  
men a Religione expellerentur: eaque Decre-  
ta innoxia fuerunt sententiæ veterum Juris  
Canonici Interpretum, quos late recensuit  
Fagnanus in Cap. Ne Religiosi, num. 37. &  
38. de Regularibus; ubi omnia colligens,  
quæ a sacrorum canonum Glossatoribus scri-  
pta fuerunt, in hæc concludit: Ex quibus  
patet, iura loquentia de expulsiōe Regula-  
rium, non esse accipiendæ de expulsiōe mo-  
nasterio, seu ab Ordine, ita ut in seculo vi-  
vant, sed a communione, & commercio alio-

rum Regularium tantum. Uno verbo, tunc  
id tantummodo actum est, ut præcaveretur pe-  
riculum, ne Religiosi æquum, & incorri-  
gibiles alios inficeret, ipsum carceribus in-  
clusum a ceterorum Religiosorum consuetu-  
dine segregando, abique eo quod extra Re-  
ligionem, & claustra expelleretur, in longe  
deterius tum propriæ salutis discrimen, tum &  
aliorum complurum, cum quibus in seculo  
manens versari posset.

XVI. Hujusmodi Decretum non arrisit,  
nec arridere poterat Ordinum Regularium  
Procuratoribus: neque enim negari potest,  
in maximum vergere incommodum, unum,  
pluresve Religiosos ad longum & indefinitum  
tempus carceribus mancipatos detinere, &  
ministros semper paratos habere, addiditque  
spiritualibus, & temporalibus hujusmodi in-  
clusuram indigentis, quorum gravia crimina  
ipsum omnem emendationis adiuvant. Ita-  
que experientia compertum est, semper ur-  
gere periculum, ne carcere detenti in despe-  
rationem ruant; aut contra, ne Superiores  
locales consilium capiant, apertum ipsis ad  
fugam aditum relinquendi, ut se tandem tot  
incommodis, ac perturbationibus expediant.  
Quapropter, cum Procuratores Generales tem-  
pore Urbani VIII. novas preces exhibuis-  
sent, ipso concedente, & approbante Pontifice,  
habita fuit anno 1624. Congregatio Concilii,  
in qua decretum fuit, ut incorrigibiles & Re-  
ligionibus, sententiæ definitiva edita, expel-  
lerentur: quemadmodum videre est penes  
Fagnanum in cit. Cap. Ne Religiosi, num.  
52. & seq. de Regularibus. ubi sub num. 56.  
testatur, omnium suffragia in hanc senten-  
tiam convenisse. Cumque iterum eadem que-  
stio sub Innocentio XII. anno 1693. in sacra  
Concilii Congregatione proposita & discussa  
fuisset, id maxime argutibus Procuratoribus  
Generalibus Ordinum, ob eas causas atque  
rationes, quas inferius recentebimus, rescri-  
ptum producit, retinendum omnino esse mo-  
tem ejiciendi incorrigibiles ab Ordine & Re-  
ligione, veluti sacris canonibus, & Patrum  
auctoritati conformem, hoc est, præfixit a  
Sanctis Monachorum Ordinum Fundatoribus  
methodo omnino consentaneum: Firmis  
ac in suo robore semper manentibus prædictis  
Decretis de apostatis (hæc autem sunt Decreta  
anno 1624. evulgata) etiam secundum eam-  
pariem, ubi agitur de ejectis, & ejiciendis,  
tamquam sacris canonibus, & communione  
Sanctorum Patrum menti conformibus.  
XVII. In Decretali Innocentii III. Cum  
ad monasterium, de statu Monachorum, per-  
spicuis verbis indicatur expulsiō professi, qui  
a damnata rerum proprietate divelli non pot-  
est: Si vero post hoc proprietatem aliquam  
fuerit deprehensus habere, regulari monitione  
premissa, de monasterio expellatur, nec re-  
cipiatur ulterius, nisi panitentia secundum

monasticam disciplinam. Non admodum assimilandi dicendi forma usus est Honorius III. in Decretali *Ea quæ, eodem cit. Ovem morbidam ejicient ab ovili, ne inficiat sanas oves.* Septem in Regula S. Benedicti indignantur agendi rationes, quibus aberrantes Monachi ad rectum iter reducantur, & compellantur; quemadmodum videre est apud Smaragdum; Bernardum Cassinensem, Boerium, Olien- sem, Tarrecrematam, & specialiter apud Hæftenum *part. 2. tract. 4. Disquisit. monast. lib. 8. disquisit. 6.* Earum autem novissima est ejectio ex monasterio: *Quod si nec isto modo sanatus fueris, tunc jam utatur Abbas ferro abscessum, ut ait Apostolus: Auserte malum ex vobis.* De hac ipsa expulsionem distulit Fructuosus Episcopus *cap. 6. Si se correre non permiserint, foras projiciantur: & cap. 14. de eo, qui, licet carceri inclusus, in sua pervicacia obfirmatur, & infordescit, ita statuit: In collationem deductus exvatur monasterii vestibus, & induatur, quas olim adduxerat, secularibus, & cum confessionis nota a monasterio expellatur.* Commemoratur quoque hunc morem, velati suo ævo vigentem, Ilidorus Pelusiotus *lib. 1. ep. 378. E Fratrum tranquillitate foras ablegatur, ne tumidos fluctus, ac vertigines, placidis, & quietis ipsorum moribus excitet.* Nam hoc quoque lex nobis sub parabola cortice præscribit, cum eos, qui lapsa laborant, extra castra mittit: Quæ omnia evincunt, quam verum sit, quod in supra excerptis verbis Decretorum anni 1693. indicatur; ejjectionem nimirum eorum, quorum emendationis nulla est spes reliqua, sacris canonicis congruere, & veteribus monasticis institutis. Sanctus Thomas quodlibet. 12. art. 36. quæstionem proponit: *Utrum aliquis Religiosus expelli debeat propter peccatum de Religione: respondetque, tunc demum hujusmodi expulsionis poenæ locus fiet, cum jam nullus sperande correctioni locus relinquatur: Non debet Religio infringere talem poenam, quamdiu quis corrigi; quoniam, sicut est excommunicatio in Ecclesia, ita est expulsio a Religione: & ideo dicendum, quod nullus est, nisi propter contumaciam, expellendus, sed est sequendus in carcere, vel alio modo.* Ita quoque distulit S. Bonaventura circa Regulam S. Francisci *quest. 14. Et quamvis, post prædicta quoque Romanorum Pontificum Decreta, Van-Espen in suo Jure Ecclesiastico part. 1. tit. 27. cap. 7. num. 10. addubitet, num hujusmodi ejctionis disciplina nostris hinc temporibus, vel saltem suis regionibus conveniat: multum dubio, num moribus nostris hæc congruat: nemo tamen unus est, qui rem ad justum & æqui normam expendens, eorum audaciam non improbet, qui reprobam censent incorrigibilium ejjectionem, postquam eadem tam perspicue ab Apostolico Sede in*

suis Decretis comprobata fuit, atque præscripta. Adeantur González in *Cap. Ne Religiosi, n. 5. de Regularibus*, Tamburinus de *Jure Abbatum tom. 3. disput. 8. quest. 7. Hæstius cit. disquisit. 8. Riccinius de jure personarum extra Ecclesiam græmum existentium lib. 8. c. 10. n. 6. & seq. Gibalinus in suo Tractatu de Clausura Regulari disquisit. 2. c. 4. 5. 8. & 5. 11. n. 57. ubi, postquam eorum recensuit sententiam, qui expulsionem Monachorum a Religione & monasterio infensos exhibent, hæc habet: *Persuadendum tamen est in communissima ceterorum omnium sententia, quos singillatim recensere nihil attinet, & quam usu constanti, atque auctoritate S. 8. cit. satis superque stabilitum, quam etiam aperitissima ratio demonstrat, cum & bonum commune totius corporis unius membri abscessione sape curandum sit, & Religionis integritas, ac sanctitas, ejusmodi strumarum resecatione servanda.**

XVIII. Constatilabo autem hoc primo capite de expulsionem incorrigibilium a Religione, in Congregationibus habitis sub Pontificatu Urbani VIII. progressus factus est ad alia duo capita: quorum primum erat de illis, quæ antea concurrere, & probari debeant, ad hoc ut Religiosus posset incorrigibilis pronunciari, exindeque a Religione expelli; alterum de agendi ratione, quæ cum ejusmodi ejctionis servanda foret. Qui enim contrariam ejctioni sententiam imberbant, libere asserabant, ejctionibus in usum revocatis, & amplam aperiri viam invidiæ, malevolentię, improboque alicujus Superioris Regularis animo, ut insensum sibi Religiosum a Religione impuere ejicere valeret, & simul, omni subtrahito freuo ejectorum libidini, fore, ut illi in deterius semper ruerent, verique filii perditionis elicerentur. Ad occurrendum propterea priori incommodo, in Decretis Congregationis Concilii anni 1624. ab eodem Pontifice, uti sape monuitur, confirmatis, cautum fuit, ut is Religiosus incorrigibilis censeretur, ad effectum procedendi ad illius ejjectionem, qui plauere omnibus notatus esset improbitatis characteribus, quos Jus Canonicum recentet atque requirit, ut quis incorrigibilis dici valeat: *Ut in posterum a Religiosis nullus legitime professus ejici possit, nisi sit vere incorrigibilis; vere autem incorrigibilis minime censetur, nisi concurrant ea omnia, quæ ad hoc ex Jure communis dispositione requiruntur, sublati hæc in parte statuti, & constitutionibus ejusque Religionis, & Ordinis, etiam a Sede Apostolica approbati, & confirmati.* Nec satis id Congregationi fuit; sed voluit insuper, ut ad constituendum reum inemendabilem deberet præterea carceribus in jejunio & penitentia per integrum annum mancipari: quo demum evoluta, nisi resipuisset, sed ot-

firmata

firmata malitia pervicax deprehenderetur, tunc denique a Religione procal abiceretur: *Ne contagione pellicifera pluitimus perdat, tamquam pecus moribunda, ac membrum putre, ejici tandem possit*: edixitque demum, ut ejectionis sententia a Superiore Generali Ordinis, adhibitis in consilium sex ex gravioribus Patribus, in Capitalis, seu Congregationibus Generalibus designandis, pronunciaretur.

XIX. Jam vero sequenti anno 1625: instante Cardinali de Lugo Protectore Ordinis Beatæ Mariæ de Mercede Redemptionis Captivorum, propolita, discussa, & declarata fuerant nonnulla dubia, ad majorem præcedentium Decretorum elucidationem rendentia. Congregationis resolutiones, super iis editæ, impressæ leguntur penes Pasqualium super controversiis Laureti de Franchis num. 1083. pag. 302. At majoris momenti sunt Decreta ab eadem Congregatione, sedente Innocentio XII. eoque, uti dictum est, approbante, sub annum 1693: evulgata, in quibus, instantibus Procuratoribus Generalibus Ordinum Regularium, & conquerentibus, grave nimis Religioni esse, per integram anni spatium reos carceribus addictos habere, remque nimis protrahi, si, ad incorrigibiles a Religione expellendis, annalis carcer in penitentia, & sejunio, statutus in Decretis Urbani VIII. ad sex menses contractus fuit: & Provincialibus, in designata cuique Provincia, tributa fuit facultas efficiendi a Religione incorrigibiles, consultis tamen, & assentientibus sex aliis ex eadem Provincia Religiosis, designandis in Congregatione Provinciali, & confirmandis a Superiore Generali, cui etiam reservata fuit auctoritas ad examen revocandi, & confirmandi, aut infirmandi ejectionis sententias a Provincialibus, juxta præscriptam methodum, pronuntiatas: salvo tamen jure Apostolicæ Sedis, & auctoritate ejusdem Congregationis Concilii, quotiescumque ejectos ad ipsam mallet recurrere, seu provocare, quemadmodum mox infra docebitur. Et, quia in consuecendis procellis super criminibus plures sæpe occurrebant difficultates, opportune super hoc etiam decretum est, ut scilicet validi ac legitimi conferrentur processus, qui in aliquoquoque Ordine, vel Religione, ad normam illius Regularum, Constitutionum, praxis, & consuetudinis, confecti fuissent. Porro ad absolvendam, exequendamque incorrigibilem ejectionem, nonnulla Indulta faciliors, & expeditioris methodi, nihil tamen immutata rei substantia, a Pontificibus Successoribus concessa feruntur quibuscum Religiosis; videlicet Fratribus Minoribus de Observantia a Benedicto XIII. die 6. Decembris 1729. Capuccinis, & Minoribus Conventualibus a Clemente XII. 5. Februarii

1739. Nostrium autem non est nunc hujusmodi Indultorum tenorem ad examen revocare, sicuti nec enodare innumeras questiones ab Auditoribus excitas sæpe intelligentia Decretorum Urbani VIII. & Innocentii XII. quæ enim hætenus adductæ sunt, eo tantum consilio protulimus, quod respectu incorrigibilitatem, ex qua fit ejectionis locus.

XX. Secundum nunc sequitur caput, quo præscribitur agendi ratio erga ejectos servanda non solum a Religione, ex qua expulsi fuerunt, sed etiam ab Episcopo, in cujus diocesi domicilium forte statuerunt. Theologi æque, ac Canonistæ, pluribus disputant, an ejecti e Religiosis Ordinibus obstricti, maneant substantialibus Religiosis Professionis votis, nimirum castitatis, paupertatis, & obedientiæ, & reliquis etiam votis nonnullorum Ordinum Instituto annexis, cujusmodi est votum perpetui quadragesimalis vigiliæ, quoad Fratres Minimos S. Francisci de Paula, & alternum quoad Fratres B. Mariæ de Mercede Redemptionis Captivorum, videlicet te in pignus dedendi, ut inopes Christianifideles captivos redimant. Ulterius deinde progredientes, inquirent, an expulsi diocesano Episcopo parere debeant; cum nec ullam ipsi nunquam sponderint obedientiam, nec ab ea eximantur, quam suis Superioribus Regularibus voverunt: item posito, quod Episcopus jus aliquod in eos nanciscatur, an possit de sententia ejectionis a Religione in ipsos lata cognoscere: præterea, num Religio, post latam hujusmodi sententiam, ejecti reditum curare teneatur: denique, num, habitis religioſeſententiæ argumentis, ipsum Religio recipere teneatur. Navarrus quippe in Comment. 2. de Regularibus num. 36. tenet, superius indicaram Decretalem *Ne Religiosis, de Regularibus*, eos minime afficere, qui iuste, & per defunctam sententiam ejecti fuerunt. Et quidem summi Pontifices hæc destiterant excitas hujusmodi questiones per organum sacrum Congregationum enodare, ac definire, simulque Episcopis facilem sternere, & indigitare viam, cui insistant, ne ab ejectis, eorum dioceses incolentibus, assiduis sollicitudinibus fatigaretur. Decretis anni 1624. cautum legitimos, a Superioribus Regularibus nunciandam esse Episcopo sententiam editam expulſionis alicujus a Religione: *Illico expulſionis sententiam eidem Ordinario notificare teneatur*: idque solummodo, ut ipsam perfectam habeat, nullatenus vero ut possit de illius iustitia, aut injustitia cognoscere: hoc quippe, ut præmonimus, est Sanctæ Sedis reservatum, juxta Decreta anni 1693. *Salvo semper Sanctæ Sedis, sacre Congregationis Concilii, in casu recurſus, & appellationis, auctoritate*. Verum quidem est expulſas, habitum Religionis inda-

inducere: at, quousque extra claustra commo-  
rantur, uti debent Clericali habitu, Ordinari-  
i loci jurisdictioni subesse, & mandatis ob-  
sequi: *Sic vero effecti* (pergunt Decreta anni  
1624.) *quamdiu non redierint ad Religionem,*  
*in habitu Clericali incumbant, atque Ordinarii*  
*loci jurisdictioni, & obedientia subfint:* quod  
nullatenus obtineri posset, nisi ejectionis sen-  
tentia Ordinario esset perspecta, veluti supe-  
rius notatum est, & ipsa subdunt Decreta.  
Insuper hujusmodi extorres, quousque extra  
Religionem manent, ab exercitio Ordinum  
in Religione susceptorum perpetua suspensio-  
ne interdiciuntur, quam loci Ordinarius nec  
relaxare, nec moderari valet: *Item, ut*  
*effecti, extra Religionem degentes, sint perpe-*  
*tuo suspensi ab exercitio Ordinum, sublata Or-*  
*dinarii locorum facultate dictam suspensionem*  
*relaxandi, aut moderandi.* Et Fagnanus in  
*Cap. Ne Religiosi, num. 11. de Regulari-*  
*buz,* testatur, se auctorem Congregationi  
fuisse, ut in ciuitis Decretis præfatam sus-  
pensionem apponeret: *Unde, nobis suggeren-*  
*tibus, in Decretis de Regularibus apostatis,*  
*& effectis, apostitum fuit illud caput, ut*  
*effecti, extra Religionem degentes, sint perpe-*  
*tuo suspensi ab exercitio Ordinum.* Denique ex  
iisdem Decretis anni 1624. omnis conticescit  
disputatio, an, etiam post legitimam ejectionis  
sententiam, Religio reditum expulsi nr-  
gere, ipsumque reducere excipere debeat,  
quotiescumque Ordinarius, in cujus diocesi  
domicilium habuit, fidem faciat de ejusdem  
probata vivendi ratione, emendatique, &  
ad virtutem compositis moribus, quorum cer-  
tas habeat & validas probationes: *Ac postre-*  
*mo esse innovandam, & sue Beatitudinis au-*  
*thoritate innovat Constitutionem fel. record.*  
*Gregorii IX. relatum in Cap. final. de Regu-*  
*lar. ac propterea declarat, eam Constitutionem*  
*in iis quoque vindicare sibi locum, servan-*  
*damque esse, qui iuste, definitiueque, ac*  
*juris ordine servato, expulsi fuerint: dummo-*  
*do tamen in expulsi hujusmodi subfit spes*  
*evidens emendationis, ex literis saltem testi-*  
*momialibus Ordinarii, cujus conscientiam in*  
*his litteris concedendis sacra Congregatio serio*  
*oneravit.* Ne vero Ordinarii, quod pertinet  
ad concedendas præfatas testimoniationes, nimia  
angantur sollicitudine, non abs re erit mone-  
re, ejectos, etiam post latam in eos expul-  
sionis sententiam, tum substantialibus Reli-  
gionis, tum ceteris sui Ordinis peculiaribus  
votis indubie obstringi: ita tamen, ut casti-  
tatis quidem votum sine exceptione ab eis-  
dem sit custodiendum, reliqua vero paupertatis,  
obedientie, & si quæ alia eorum Pro-  
fessionis adnexa sint vota, moderationem quam-  
dam in ipso usu & praxi patiantur. Neque  
enim ab ejecto requiri potest summa illa  
paupertas, cuiuscumque proprietatis nescia,  
quam ceteroquin, in claustris maxime, serva-

re debuisset, cum ea sibi comparare debeat,  
quibus vitam tolerare possit; sicuti nec obedi-  
entia proprio Superiori Regulari exhibenda,  
cum is eum a Religioforum cætu & societate  
depulerit. Id autem longe potiori jure asseri-  
mare licet de reliquis alicui Religioso In-  
stituto peculiaribus votis, licet in Profes-  
sione nuncupatis, quorum scilicet vis, quo-  
ad expulsi a Religione, quodammodo vo-  
luntatis remanet. Hæc omnia recte discussa &  
explanata videre licet, ad terminos Juris  
communis, a Gibalino in cit. *Tract. de Claus.*  
*Regulari disput. 2. cap. 4. §. 14. confectar.*  
*8. & seq.* ad normam vero Decretorum Ur-  
bani, & Innocentii, expolita a Ferraris in  
*sua Bibliotheca Canonica verb. Ejicere, num.*  
*49. & seq.* Quocirca nimii rigoris, ac forte  
etiam iniustitie argueretur Ordinarius ille,  
qui testimonium emendatæ vitæ, reditusque  
ad bonam frugem, denegare ejecto, propterea  
quod eum non deprehendisset, quidquid  
ipsum Ordinis Constitutionibus cavetur, ejectionis  
tempore exacte servantem. Satis enim  
ipsi esse debet, si inculpate viam duxit,  
si poenitentiae signa dedit, remotus a seculo,  
modestus, ac pietatis, & misericordie spiri-  
tualis, & temporalis operibus deditus;  
uno verbo, si manifesta, & tuta emenda-  
tionis, ac resipiscencie argumenta præ se  
tulit.

XXI. Antequam recensita Decreta anni  
1624. evulgarentur, in Provinciali Limana  
Synodo coacta anno 1583. sanctum fuerat,  
ut Regulares Sacerdotes, & Religione ejecti,  
ab omni prorsus Ecclesiastico ministerio per  
Episcopos prohiberentur, multoque magis  
ne ad cuiuscumque Beneficii Ecclesiastici af-  
secutionem admitterentur. Publicatis autem  
prædicto anno 1624. Decretis Urbani VIII.  
cum nonnulli & Societate Jesu Religiosi,  
post nuncupata tria simplicia castitatis, pau-  
pertatis, & obedientie vota, ab ea dimissi  
reperirentur, non desuit qui contenderet,  
hos pro ejectis omnino habendos, ideoque a  
susceptorum Ordinum exercitio suspensos, &  
tamquam inhábiles, ab Ecclesiasticis mune-  
ribus obseundis, & Beneficiis assequendis,  
procul arcendos. Quætionem hanc attingere  
noluit Archiepiscopus; sed in Relatione statas  
sue Ecclesie eandem detulit ad sacram Con-  
cilii Congregationem, quæ die 11. Februarii  
1662. hunc in modum rescripsit: *Congregatio*  
*Concilii respondit, Religiosos Societatis, post*  
*tria vota simplicia dumtaxat vigore privilegio-*  
*rum ejusdem Societatis, dimissos, non compre-*  
*hensis in Constitutione Urbani VIII. de apo-*  
*statis, & ejectis.*

XXII. Perspectum cuique est, Clericos  
Regulares Societatis Jesu, exacto probationis  
tempore, nequaquam se Religioni obstringe-  
re solemanibus castitatis, paupertatis, & obedi-  
entiae votis, quænammodum in ceteris Re-  
ligiosis

ligiosis Ordinibus observatur; sed emitit ab  
iis simplicia quædam castitatis, pauperatis,  
& obedientiæ vota, quibus addicuntur ipsi quid-  
am Religioni, adeo ut abdicere nequeant,  
nec gradum respuere a Superioribus sibi desi-  
gnatum, sive ad solemnem Professionem, si-  
ve ad conditionem Coadjutorum advocentur;  
sicut nec ad aliam Religionem transire, li-  
cet strictioris observantiæ, Carthusiana tan-  
tummodo excepta; uti videre est in Con-  
stitutione Gregorii XIII. cui initium *Decet*  
*Romanum Pontificem*, quæque in forma spe-  
cifica confirmata fuit a Clemente XI. per  
suam incipientem *Sacri Apostolatus*, quæ n.  
264. relata est in part. 2. tom. 11. *Bullarii*  
*novi Romani*, ex quarum etiam Constitutio-  
num lege, ad legitimum, validumque red-  
dendum hujusmodi transitum, summi Ponti-  
ficis, vel Præpositi Generalis facultas requiri-  
tur; at integrum adhuc est Religioni eodem  
dimittere, votisque nuncupatis exsolvere. In  
Instituti formula, summo Pontifici Julio III.  
anno 1550. oblata, & ab ipso confirmata per  
Apostolicas litteras, incipientes *Exposuit de-*  
*bitum*, habetur, Coadjutores formatos, &  
Scholasticos, a Societate approbatos, vota  
vovere simplicia, sed quibus teneantur,  
quemadmodum Præpositus Generalis in Societate eos  
retinendos esse censuerit. Tempore summi  
Pontificis Sixti V. propugnauerunt aliqui, eos,  
qui simplicia vota emiserant; dimitti non  
posse, nisi servata ordinarii iudicii forma.  
Verum Gregorius XIV. in sua Constitutione  
anno 1591. edita, cujus initium *Ecclesiæ Ca-*  
*tholicæ*, statuit, nihil innovandum esse, &  
præfatos Religiosos, nullo confecto processu,  
nullaque servata iudicii forma, dimitti posse:  
*Sola facti veritate inspecta, culps, vel ratio-*  
*nabilis causæ tantum ratione habita, ac per-*  
*sonarum, aliarumque circumstantiarum; qua-*  
*tum consideratio sit cum charitate, & pruden-*  
*tia conjuncta*. Quapropter in quinta Con-  
gregatione Generali Societatis, habita anno  
1593. decreto 58. declaratum fuit, ad Insti-  
tuti substantiam pertinere id quod sequitur,  
nempe non esse necessarium, ut in dimittendo  
forma judicialis servetur. Proindeque, si in  
dimissione Clerici, seu Presbyteri Societatis  
Jesu, judicialis forma non servatur, si de il-  
lius, qui dimittitur, incorrigibilitate non dis-  
puratur, si dimissionis causa plerumque ex  
eo desumitur, quod Religiosus minime va-  
leat inceptum curriculum laudabiliter perse-  
qui, & ad Societatis Institutum vitam exi-  
gere; jure optimo a Congregatione Concilii  
declaratum fuit, poenalia, quæ supra dixi-  
mus, Decreta, in apostatas, & ejectionis lata,  
cum non afficere, qui prædicto modo jube-  
tur e Societate abire; adeoque hunc ad mi-  
nisteria, & Beneficia Ecclesiastica obunda  
& assequenda idoneum esse: consimili declaratio  
apposita quoque fuerat in decreto 30.

nonz Congregationis Generalis ejusdem So-  
cietatis Jesu, coactæ anno 1650. ubi ipsius  
Societatis nomine declaratum fuit, quantum  
ad ipsam attineret, nihil obstat iis, qui  
post simplicia vota ex eadem dimissi fuis-  
sent, quominus Ecclesiastica Beneficia,  
& officia æque possent, si ceteroquin di-  
gni, & ad ea obtinenda idonei dignoscere-  
tur.

XXIII. Illud autem quandoque obstat præ-  
dictis Religiosis e Societate Jesu ea ratione  
dimissis, quod, dum in eadem versabantur,  
sacris Ordinibus initiati fuerint, non ratione  
Patrimonii, aut Beneficii Ecclesiastici, quo  
potirentur, sed ad titulum Religiosæ pauper-  
tatis; subinde enim dimissi, nullumque Pa-  
trimonium, vel Beneficium obinentes, hoc  
solo nomine suspensioni sunt obnoxii: id quod  
aliquando vexationem intulit ejusdem Socie-  
tatis Superioribus; cum non desuerit, qui  
eos in iudicium provocaret, contendens, sibi  
annam præstationem a Societate confluen-  
dam esse, propterea quod nec ipse haberet  
unde vitam tolerare posset, & nimis grave  
illi esset perpetua suspensione submoveri ab  
exercitio Ordinum, quibus fuerat insignitus  
in ipsa Religione; quæ si eum dimisit, id  
minime certe factum, quia ipse gravioris  
criminis reus, aut incorrigibilis judicatus fue-  
rit.

XXIV. Sane Tridentinum Concilium sess.  
21. cap. 2. de reformat. vetat, Clericum  
quemlibet secularem, Beneficium, vel Pa-  
trimonium non habentem, ad Ordines pro-  
moveri: & S. Pius V. Pontifex in sua Con-  
stitutione 75. incipiente *Romanus Pontifex*,  
*Bullæ. tom. 2. declaravit, Concilii statutum*  
extendi quoque ad Religiosos, qui, ante-  
quam Professionem emittant, ad sacros Or-  
dines promoveri velint. Hoc itaque retento  
themate, prohibebantur Patres Societatis,  
suos Religiosos, post vota simplicia, offerre  
sacris Ordinibus initiandos, quoviscunque  
Beneficium, vel Patrimonium non posside-  
rent. Verum Gregorius XIII. illos hoc spe-  
ciali donavit privilegio, ut ipsorum Religio-  
si, post tria simplicia vota, & ante emissam  
solemnem Professionem, potent ad sacros Or-  
dines promoveri, quamvis omni Patrimonii,  
& Beneficio destituerentur; veluti abunde  
demonstrant *Thesaurus de panis Ecclesiasti-*  
*cis part. 2. cap. 11. sub num. 5. §. Limita*  
*ut non procedat, Sanctarell. variat. Resolut.*  
*part. 1. quæst. 49. a num. 5. ad num. 12. San-*  
*chez Consil. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 35.*  
*num. 12. Pirhing ad lib. 1. Decretal. tit. 11.*  
*sect. 1. num. 75. Barbosa ad cap. 2. sess. 21.*  
*num. 5. & 6. Gallebart in remissionibus ad*  
*idem cap. 2. Pasqualig. ad Laurent. de Fran-*  
*chis part. 1. numer. 352. Rigant. ad Re-*  
*gul. 24. Cancellaria, §. 5. numero 169. &*  
*sequent.*

„ XXV. Quod itaque pertinet ad annum  
 „ præstationem, quæ contendebar a Societa-  
 „ te perfolvenda ei, qui sacris Ordinibus ini-  
 „ tiatus dimitteretur, nec habens unde vive-  
 „ ret, idcirco suspensione illigatus remaneret;  
 „ difficultatis summa potissimum constituebatur  
 „ in quadam pollicitatione, quæ a Societate  
 „ facta ponebatur, alendi nempe ad Ordines  
 „ promotos, cum eos dimittere contigisset. Dum  
 „ nos ipsi, in minoribus officio Secretarii Con-  
 „ gregationis Concilii fongeremus, huiusmodi  
 „ petitionem quidam proposuit, qui Ordini-  
 „ bus insignitus, deinde e Societate dimissus  
 „ fuerat; disceptatumque de ea fuit die 28.  
 „ Februarii 1722. in causa *Neapolitana Con-  
 „ grua*, uti videre est tom 2. *Thesauri Resolu-  
 „ tionum*. Et, quamvis rejecta fuerit petitio,  
 „ eo potissimum nomine, quod actor a suo  
 „ Regulari Superiore facultatem ascendendi ad  
 „ sacros Ordines surripuerat, falso asserens, se  
 „ antequam Religiosi nomen daret, ad titu-  
 „ lum Patrimonii fuisse prima Tonfura initia-  
 „ tum; pro eo tamen quod pertinet ad præ-  
 „ suppositam illam obligationem a Societate factam,  
 „ cum nos in sacram Congregationem  
 „ authentica attulissimus Regesta, ostendentes,  
 „ certum handquaquam esse, ejusmodi polli-  
 „ citationem ab eo produsse, qui legitima ad id  
 „ facultate polleret, vel, si jure facta, accep-  
 „ tam eam fuisse ab eo, qui ejusdem accep-  
 „ tandæ inesset auctoritas, vel denique, si  
 „ jure & facta fuerat, & acceptata, eandem  
 „ vim suam non amisisse post superius indica-  
 „ tum Gregorii XIII. privilegium; siquidem  
 „ illa exhibitæ ponebatur sub Pontificatu S.  
 „ Pii V. cum scilicet Patres Societatis Piana  
 „ obstringebantur lege de non promovendis ad  
 „ sacros Ordines Religiosis non professis, nisi  
 „ Beneficium, vel Patrimonium obtinerent:  
 „ aperuit hoc aditum, stravitque viam Aposto-  
 „ licæ Constitutioni, quam deinde Benedictus  
 „ XIII. edidit, incipientem *Injunctis nobis*,  
 „ quæ est 228. 10. 12. novi *Bullarii Romani*, qua-  
 „ que declaravit, Societatem Jesu non teneri,  
 „ nec obligatam esse ad ullam subministrationem  
 „ sive congruæ sustentationis, sive alimentorum,  
 „ sive alio quocunque titulo, & causa, illis  
 „ faciendam, qui post biennium probationis, &  
 „ emissionis votorum simplicium, extra dictam So-  
 „ cietatem a suis Superioribus ejiciuntur, tam-  
 „ etsi, dum in ea permanebant, ad sacros, etiam  
 „ Presbyteratus, Ordines sine Beneficio Ecclesi-  
 „ astico, ac Patrimonio, & ad titulum Religio-  
 „ siæ paupertatis promoti fuerint. Per quæ sane  
 „ Constitutio, provida, & omnino congruens  
 „ præcedentibus tribunalium judicatis, in qui-  
 „ bus, quoties post Constitutionem Gregorii  
 „ XIII. proposita fuit, toties rejecta con-  
 „ spicitur petitio, a prædictis Religiosis pro-  
 „ mota, ab iis, inquam, qui post biennia-  
 „ lem probationem, votorumque simplicium

„ nuncupationem, ad sacros, etiam Presbyterata-  
 „ tus, Ordines promoti, deindeque a Societa-  
 „ te dimissi, vitæ subsidia exposcebant, eo  
 „ quod Patrimonium non haberent, nec Bene-  
 „ ficium, fuerantque Ordinibus initiati ad titu-  
 „ lum Religiosæ paupertatis, dum inter So-  
 „ cietatis alumnos recesserant. Harum rerum  
 „ iudicatarum series inspicere potest penes  
 „ Pignatelli. *conf. 92. tom. 10. & La-Croix*  
 „ *Thes. moral. lib. 6. part. 2. n. 2196. & seq.*  
 „ XXVI. Quæcumque hæcenus differimus  
 „ tum de facultate, quam habent Superiores  
 „ Societatis Jesu, dimittendi ex ea Religiosos,  
 „ non servata iudicii forma, tum de eorum,  
 „ qui sic dimissi fuerint, habilitate ad mini-  
 „ steria, & Beneficia Ecclesiastica obtinenda,  
 „ tum denique de suspensione ab Ordinum sus-  
 „ ceptorum exercitio, cui subjacent tunc so-  
 „ lum, cum Ecclesiastico Beneficio, ac Patri-  
 „ monio destituuntur, facile est intelligere, ad  
 „ eos tantummodo Societatis Religiosos pertine-  
 „ re, qui, post consecratum biennialis tempo-  
 „ ris lapsum, simplicia castitatis, paupertatis,  
 „ & obedientiæ vota voverunt; non autem ad  
 „ eos, qui, exacto statuto curriculo, Regulari  
 „ Professionem emittentes, solemnia casti-  
 „ tatis, paupertatis, & obedientiæ vota nuncu-  
 „ parunt. Hos enim si Superiores velint e  
 „ Societate ejicere, debent iudiciale ordinem  
 „ servare, eorumque incorrigibilitatem evinee-  
 „ re: ipsi autem sic expulsi, perinde habendi  
 „ sunt, ac reliqui omnes ex aliis Religiosis  
 „ ejecti. Neque enim Societas hac in re ullo  
 „ peculiari privilegio donata est; & si quod  
 „ etiam obtinuisse, eo jam uti non posset:  
 „ nimis quippe ampla, ac valida derogatione  
 „ Urbanus VIII. præcedentia quæcumque pri-  
 „ vilegia sustulit: quod recte animadvertit quo-  
 „ que Cardinalis de Lugo, dum in quadam  
 „ consultatione die 16. Januarii 1624. exarata,  
 „ quam nos manuscriptam in forma authentica  
 „ inspeximus, hac de re sententiam roga-  
 „ tus, sequens edidit responsum: *Facultas major*  
 „ *Societatis ad expellendos professos, quam*  
 „ *sit in aliis Religiosis, hodie ablata est,*  
 „ *meo iudicio, ab Urbano VIII. per Decretum*  
 „ *editum in sacra Congregatione Concilii Tridentini*  
 „ *anno 1624. ubi omnino prohibetur, ne in*  
 „ *ulla Religione professus ejici possit, nisi sic*  
 „ *vere incorrigibilis, & probeat per annuum*  
 „ *&c. ac revocantur omnes Constitutiones, &*  
 „ *privilegia Pontificia cujusvis Ordinis,*  
 „ *cum clausulis derogatoriis strictissimis. Quare,*  
 „ *quoad professos ejiciendos, crelo, Societatem*  
 „ *nunc non habere plus potestatis, quam alias*  
 „ *Religiones. Ita iudicæ salvo, &c.*

„ XXVII. Ad institutum de ejectis a Reli-  
 „ gione sermonem pertinet alia queritio, cujus  
 „ definitionem Episcopi quidam ab Apostolica  
 „ Sede pro certorum casuum, in suis diocesi-  
 „ bus occurrentium, necessitatibus postulava-  
 „ runt,

ruat. Jam supra dictum est, hujusmodi ejus obstringi castitatis, paupertatis, & obedientie vota; ea tamen, quoad postrema duo vota, seu quoad illorum observantiam formam, moderatione adhibita, quæ peculiaribus ejusque circumstantiis aptetur, ac congruat. At nonnulli aliquando fuerunt, qui contenderent, vota in quibusdam Religiosis emitti solita, haudquaquam solemnia, sed simplicia tantum censeri oportere: ideoque, si aliquem hujusmodi Ordinum Religiosum ejici contingeret, quamvis non negaretur, ipsum simplicia vota custodire debere, si tamen matrimonium contraheret, non posse illud irritum & nullum, sed tantummodo illicitum pronunciari. Excitata hujusmodi disputatio fuit quoad Religiosos laicos Cistercienses. Nosque ipsam definiendam esse diximus cum consilio Congregationis particularis, quam coram nobis coegimus, & in qua infrascriptam Decretum editum fuit: quod quia certam normam & jam secutus, & in posterum obventuris casibus potest exhibere, nec haud alienis ullibi impressum legitur, ideo optimum existimamus hic illud per extensum inserere:

## D E C R E T U M SUMMI PONTIFICIS B E N E D I C T I X I V.

*Prævio consilio particularis Congregationis ab ipso deputata Cardinalium de Gentilibus, Cavalchini, Tamburini, & Besotii, necnon Archiepiscopi Damascenti, Congregationis Episcoporum, & Regularium, atque ejusdem Congregationis particularis Secretarii, super dubio, An vota, quæ a Conversis Cisterciensibus emittuntur, simplicia sint, vel solemnia.*

**XXVIII.** *Delata ad Penitentiariam Apostolicam Signatram controversia de votis, quæ in Professione a Conversis Cisterciensibus emittuntur, an simplicia sint, vel solemnia, eadem a dubio definitione se abstinent, eo possitimum sub obtentu, quod de ea agendum esset in Congregatione Episcoporum, & Regularium, cui jam exhibitæ fuerant suffragia Patrum Generalis, & Procuratoris Generalis Ordinis Cisterciensis. Sed, cum nec ab haculino usque adhuc iudicium prodidisset, opportunum, & congruum fore repntantes, si rem totam ad Nos avocarem, in Congregatione particulari coram Nobis habenda discutendam, suprascriptorum Cardinalium, & Secretarii Congregationem deputavimus: quæ habita coram Nobis die 16. currentis mensis Martii, unanimi consensu suffragio, vota a Conversis Cisterciensibus in Professione emissa, non esse simplicia, sed solemnia.*

*Et sane, si in ipsa Familia Cisterciensis exordio, quod secundo undecimo contigit, Monachis conversi adinfluxerunt, ut Monachi in claustris solitudini, & contemplationi vacarent, & Conversi domos illas regerent, in quibus nilia hominum necessitati parabantur, & sic de Conversis statum est: Tuncque definiunt, se Conversos laicos barbatos licentia Episcopi sui suscipiendos, resque in visa sua, & in morte, excepto Monachatu, ut semetipsos tractarent: ut legitur in Evidio Cisterciensis Canonibus tom. 1. Bibliotheca Patrum Cisterciensium Tisser, auctoritatis, citatum Opusculum esse S. Stephani Abbatis Cisterciensis;*

*Si, coacto secundo Lateranensi Concilio anno 1139. sub Pontifice Innocentio II. statum est, nulla futura matrimonii, quæ post Professionem fierent a Conversis; si hoc ipsum confirmatum fuit in Concilio Remensi, habito sub Eugenio Papa III. qui in minoribus fuerat Abbas Sanctorum Vincentii, & Anastasii Roma ad Aquas Salvias, Sanctique Bernardi discipulus; si Pontifex Alexander hujus nominis III. in sua Decretali, quæ incipit Non est vobis, sub tit. de Regularibus, equali erga Abbatem obedientia jngo respondit esse subiectos tum Monachos, tum Conversos Ordinis Cisterciensis: suadens hæc omnia, quod vota a Conversis Cisterciensibus in Professione emissa non simplicia sunt, sed solemnia: quod etiam fuit animadversum a Mabillonio, Monachorum Institutorum peritissimo, in sua præfatione in part. 2. seculi sexti Ordinis Sancti Benedicti S. XI.*

*Nec, ut ab hoc sensu qui recederet, quidquam prodesse poterunt verba, quæ a Conversis Cisterciensibus in Professione emittuntur: Pater, promitto tibi obedientiam de bono usque ad mortem. Præterquamquod enim compertum est, quinque prioribus Ecclesia seculis nullam in emittenda Professione verborum formam fuisse præscriptam, & quod nec etiam juxta præsentem disciplinam nuius Instituti Regularis Professio concordat in verbis cum Professione alterius Instituti; cum alumni Sancti Benedicti promittant stabilitatem loci, conversionem morum, atque obedientiam secundum Regulam Sancti Benedicti; alumni Sancti Domini promittant obedientiam secundum Regulam Sancti Augustini; alumni Sancti Brunonis suorum morum conversionem promittant; quæ promissa æquipollere videntur promissioni Conversorum Cisterciensium, obedientia de bono usque ad mortem.*

*Vis in eo consistere visa est, quod ad effectum, de quo agitur, nulum verborum, sed ceterarum quoque extrinsecarum circumstantiarum ratio habenda est. Cumque in Libro antiquorum definitionum Ordinis Cisterciensis dist. 14. cap. 1. tit. de Receptione, & Professione Conversorum, legatur, quod, post expulsum Novitum annum, Conversus, ad Capitulum Monachorum*



nachorum accendens, prostratus primo veniam  
petat, & deinde surgens ad imperium Abbat-  
tis, & interrogatus,pondeat stabilitatem  
suam, post qua Abbas dicat: Des tibi Deus  
perseverantium: omnesque respondeant: Amen:  
quodque, omni proprietate relicta, suorumque  
honorum facta, prout libuerit, & maxima  
favore pauperum, distributione, flexis geni-  
bus jungat manus, easque ponat inter manus  
Abbatis, eique promittat obedientiam de beuo  
usque ad mortem, Abbasque respondeat: Des  
tibi Deus vitam eternam: respondentibus omni-  
bus: Amen: qua omnia quoque leguntur in  
Rituale Cisterciensium lib. 6. de Ritu susci-  
piendi Fratres cap. 6. sub titulo de Receptione  
& Professione Conversorum.

Accessus ad Capitulum, non tempore Novi-  
tatus, sed post Novitiatum expletum per in-  
tegrum annum, promissio stabilitatis post in-  
terrogationem de ea factam, & ejusdem ac-  
ceptatio facta ab Abbate, cujus est Professio-  
nem admittere, solemniss proprietatis abdicatio,  
genusflexio ante Abbatem, & cetera sole-  
mnia, quae comitantur promissionem obedientiae  
de bono usque ad mortem, aeterna vita pro-  
catio, memorata obedientia correspondens, satis  
inuunt, Professionem esse solemnem, in  
eaque implicite, & virtualiter contineri vota  
castitatis, paupertatis, & obedientiae, qua,  
utpote juncta Professioni Regulari, non sim-  
plicita sunt, sed solemnia, juxta responsum  
Bonifacii VIII. in Cap. unic. de voto, & voti  
redemptione, in sexie.

Unanime interessentium Congregationi suffra-  
gium pro solemnitate votorum, quae a Conversis  
Cisterciensibus in Professione emittuntur, fuit  
a nobis in ipsa Congregatione ore tenus ap-  
probatum. Huc ipsum a nobis presenti nostro  
Decreto confirmatur, quod nostro sigillo muni-  
tum Archiepiscopo Damaseno Congregationis  
Episcoporum & Regularium, & particularis  
Congregationis Secretario, manibus nostris  
cognoscimus, demandantes, ut illud referat  
inter Acta Congregationis Episcoporum & Re-  
gularium, & Decreti exemplar ad Peniten-  
tariam Apostolicam, & Congregationem Car-  
dinalium Concilii Tridentini Interpreterem, in-  
ter sua Acta asserendum, transmittat: ut una-  
nimis in postremum sui sententia de solemnitate  
votorum, quae a Conversis Cisterciensibus emit-  
tuntur. Datum ex Palatio Apostolico Quiri-  
nali hac die 21. Martii 1747.

XXIX. Praecipuum hoc est solemniss voti  
castitatis, quod sacro Ordini, vel Religiose  
Professione est adnexum, ut irritum reddat  
matrimonium, quod quisquam audeat exinde  
contrahere, per textum in Cap. Memini-  
mus, & Cap. Insinuante, Qui Clerici vel  
voventes. Simplex autem votum castitatis  
non nisi illicitum constituit matrimonium,  
atque efficit, ut conjux, qui se hujusmodi  
voto obstrinxit, petere quidem nequeat a

conjugem, eidem tamen potenti debitum red-  
dere teneatur; prout docet S. Thomas in  
4. sent. dist. 38. quast. 1. art. 3. quast. 2.  
Ad tertium, & Ad quartum. Verum, quia  
ex Romani Pontificis auctoritate fieri potest,  
ut vera Religio ea quoque sit, in qua sim-  
plicita tantummodo vota emittuntur, utque  
insuper vota simplicita impedimentum diri-  
mens matrimonii constituant; siquidem Ro-  
manorum Pontificum Constitutionibus sta-  
tutum reperitur, eos, qui Societati Jesu no-  
men dederint, veros fieri Religiosos simpli-  
cibus tantum castitatis, paupertatis, & obe-  
dientiae votis, post probationis biennium emis-  
sis, & simplex castitatis votum, quo se tunc  
obstringunt, matrimonii esse dirimens im-  
pedimentum, quemadmodum videre est in  
Constitutione Gregorii XIII. edita anno  
1582. incipiente *Quanto fructuosius*, & in  
altera vulgata anno 1584. cui initium *Ascen-*  
*dente Domino*, in privilegiis autem pro In-  
stitutis confirmatione emanatis, expressa inest  
declaratio, quod vota praedicta voventem  
obstringant, quoque idem in Religione  
permaneat, eorum autem vinculo exsolva-  
tur, statim ac a Superioribus et Societate  
dimissus fuerit: hinc porro consequitur, ut,  
quamvis matrimonium, a Religioso in So-  
cietate adhuc manente attentatum, nullom  
irritumque esset, licet initum post simplex  
dumtaxat castitatis votum, ejusmodi tamen  
cenferi non posset, immo validum legiti-  
mumque esset matrimonium, si illud post  
dimissionem et Societate contraheret: veluti  
latius demonstratur in Collationibus Eccle-  
siasticis Parisiensibus de Matrimonio, quae edi-  
tae fuerant a Cardinali de Noailles illius ur-  
bis Archiepiscopo, tom. 1. lib. 3. collat. 1. §. 3.  
XXX. Ultimo loco in Urbani VIII. &  
Innocentii XII. Decretis cavetur, debere Re-  
ligionem alumni sui ejecti reditum urgere,  
eumque iterum in suum recipere, quoties-  
cumque Ordinarius, in ejus diocesi ver-  
satus est, tale de illo testimonium perhibeat,  
ut eam concipere liceat re ipsa ad bonam  
frugem rediisse. Cum autem quandoque con-  
tingat, Regularem haud fuisse decretoria  
sententia et Religione expulsum, veluti in-  
corrigibilem, sed, ob atrocem aliquod crimen,  
ad praesentium temporis spatium, puta se-  
ptennium, vel decennium, ab eadem Reli-  
gione damnatum fuisse ad triremes inde exor-  
ta est quaestio, an, exacto pontalis tempo-  
ris cursu, ipsum Religio recipere, & ad con-  
victum, ut antea, admittere teneatur. Ex-  
tra controversiam positum est, Religiosum  
ad triremes damnatum, Religionis vota ser-  
vare debere eo modo, quem infelix ejus  
conditio patitur; uti evincunt Donatus in  
prax. rer. Regular. tom. 1. tract. 8. de ejectis  
quast. 23. & tract. 9. de Galensis Religio-  
rum quast. 16. & 17. Rotarius in Theolog. Moral.  
Regul.

*Regul. tom. 1. lib. 3. cap. 2. punct. 8. num.*  
 7. Absoluta vero pœna ipsi irrogata, non  
 zque convenient Auctores, an Religio cum-  
 dem teneatur in cornubus recipere. Docent  
 nonnulli id oneris Religionibus nullibi im-  
 positum reperiri; & si eadem ad recipien-  
 dos hujusmodi alumnos, tam magna infam-  
 ia notatos, Superioris auctoritate adigan-  
 tur, licere solummodo eos admittere si-  
 ne cuncto. Tertiariorum habitu indutos,  
 atque vilioribus Religioſæ domus muneribus  
 habere addictos. Contra alii, nulla distinctio-  
 ne adhibita, arbitrantur, Religionem omni-  
 no teneri ad hujusmodi Religioſos recipien-  
 dos. Ita differit Donatus *cit. loc. tract. 9.*  
*g. 22.* & latiori calamo Rotarius *præindicato*  
*loco m. 4.* Cum nos Congregationi Concilii a  
 Secretis essemus, quibuldam instantibus Epi-  
 scopis, propositum hoc dubium fuit, sed  
 non definitum: opportunum enim visum  
 est, Procuratores Generales Ordinum prins  
 audire, quam ulla ederetur resolutio. Con-  
 tigit id die 24. Martii 1725. uti videre est  
*tom. 3. Theſauri Resolutionum.* Ideoque  
 cum nulla hac de re afferri resolutio possit,  
 neque damnatis ad triremes ob aliquod cri-  
 men aptari posse videantur summorum Pon-  
 tificum Urbani, & Innocentii Decreta,  
 scripta de Religioſis incorrigibilibus, qui  
 longe gravioribus delictis sunt obnoxii, &  
 quorum pervicacia nimis constans deprehen-  
 sa est, nec pœnali sex mensium carcere vin-  
 ci potuit; quod ad illos pertinet, integrum  
 erit Episcopis vel cum Superioribus Ordinis  
 agere, vel Sanctæ Sedis auctoritate implo-  
 rare, ut, qua ratione magis expediens fore  
 iudicabitur, iidem a Religione recipiantur.  
 Si autem hoc obtinere non valeant, nove-  
 rint Episcopi, id oneris sibi tantummodo in-  
 cumbere, ut eorum vivendi rationem studio-  
 se speculentur, ne alios inficiant, majoris-  
 que dedecoris notam Regulari Ordini im-  
 ponant. Neque vero finant, hujusmodi Reli-  
 gioſos, qui Sacerdotes fuerint, sive extra  
 claustra remaneant, sive iterum a Religione  
 fuerint in societatem vitæ recepti, sacrosan-  
 ctum Missæ Sacrificium celebrare, si remi-  
 gaverunt, vel si fuerunt ad triremes damna-  
 ti ob aliquod delictum, cui de jure infam-  
 ia est annexa: extat enim Decretum Urba-  
 ni Papæ VIII. quod declaratur perpetuo irre-  
 gulares Sacerdotes tam Seculares, quam Re-  
 gulares, qui ad triremes vel perpetuo, vel  
 ad definitum tempus damnati remigaverunt.  
 An vero simplex damnatus ad triremes infam-  
 iam importet, & consequenter irregularita-  
 tis notam damnato inurat, id inter Docto-  
 res controversitur. Sed communis opinio est,  
 tunc proculdubio damnatum irregularem esse,  
 cum sententia lata est ob delictum, quod  
 secum fert infamiam de jure. Ne autem ea,  
 quæ jampridem a nobis tractata sunt, iterum

superfluo labore discutienda resumamus, imper-  
 curat lector, quæ fusc deduximus, cum mu-  
 nere Secretarii Congregationis Concilii in  
 minoribus fungeretur, quæque ab ipsa Con-  
 gregatione benignè probata fuerunt in causa  
*Levellana, seu Romana, proposita 8. Junii*  
*1726. & resoluta 6. Julii ejusdem anni,*  
 uti videre licet *tom. 3. Theſauri Resolutionum.*

XXXI. Non deerunt fortasse, qui dicant,  
 omnia quidem ab Apostolica Sede provisâ sa-  
 pienter fuisse, quæ ad rectè moderandam  
 Regularium incorrigibilium ejectionem ido-  
 nea essent, quæque etiam Episcopis oppor-  
 tuna forent ad evitandas, aut submovendas  
 perturbationes, quæ sibi ab hujusmodi ejec-  
 tionis inferri possent; verum non satis forsan co-  
 gitatum fuisse putent de casu, qui sæpe ni-  
 mis usavere dignoscitur, cum scilicet ejec-  
 tionis sententiam ejectionis, contra se latam,  
 aut nullitatis, aut injustitiæ vitio arguit, &  
 ab ea appellat: quo nempe casu duplex ex-  
 urgere solet difficultas. Dobitur enim pri-  
 mo, quomodo Episcopus se gerere debeat cum  
 expulso, qui a sententia ejectionis suæ pro-  
 vocavit, & provocat: deinde, qua ratione  
 expulsus ipse in regionibus forte a Roma-  
 na Curia & Urbe remotis degeat, & ut  
 plurimum omnium rerum inopia pressus,  
 provocationis beneficio uti, juvareque va-  
 leat; cum in Decretis præsertim Innocentii  
 XII. sacris Congregationibus Urbis cogni-  
 tio validitatis ac iustitiæ hujusmodi senten-  
 tiarum fuerit delegata. Sane Angelopolitani  
 Archiepiscopi Procurator, qui anno 1662. ad  
 Urbem accesserat sacra Limina visitaturus,  
 in relatione status prædictæ Ecclesiæ posse-  
 rins hoc dubium proposuit, petiitque, ut,  
 spectata maxima, quæ intercedit inier An-  
 gelopolitanam, & Romanam Urbem distan-  
 tia, Ecclesiasticus Judex in iis partibus desi-  
 gnaretur, ad quem ejectus iura sibi contra  
 ejectionis sententiam competentia posset de-  
 docere. Congregatio autem Concilii, die 11.  
 Februarii 1662. habita, Pontifici consuluit,  
 ut ipsam Archiepiscopum Angelopolitanum  
 in Iudicem Ecclesiasticum delegatum per eas  
 regiones designaret, coram quo Regulates ex-  
 pulsus, de ejectionis suæ sententia conqueren-  
 tes, posset iura sua in gradu appellationis  
 proponere, absque eo quod ad Romanæ Cu-  
 riaz tribunal causam deferre cogenterent.  
 In ea vero, quæ tunc edita fuit, resolutio-  
 ne Congregatio ulterius progressa non fuit ad  
 investigandum, definiendumque modum,  
 quo Episcopus se gerere deberet cum Reli-  
 gioſo ab ejectionis sententia appellante, dum  
 vigore ipsius appellationis sententia pendet  
 suspensa. Verum, quod tunc omisium,  
 postea opportune præstitum fuit: cavitenim,  
 ne quispiam, licet intra terminum a lege  
 præfixum ab ejectionis sententia appellave-  
 rit,

rit, possit extra carceres sua jura experiri; sed, si eadem proponere velit, omnino debeat se se in carceribus constitutere. Cum autem provocans carceribus detinetur, non est, cur Episcopus de eo sollicitus sit; quem scilicet studiose observare, ac custodire tantummodo debet, cum procul a claustris in sua diocesi versetur. Quæ super hoc prodit Congregationis resolutio, sequens est, excerpta ex lib. 98. decretor. pag. 524.

*Lycien. Ejecutionis a Religione.*

„Pater N. N. ob plura crimina per eum, ut pretenditur, in Religione patrata, & de quibus, licet pluries punitus, adhuc non resipuerat, fuit de mense Septembris superioris anni, per sententiam Patris Generalis, incorrigibilis declaratus. & uti talis a Religione ejusdem. Appellavit orator ab hujusmodi sententia ad hanc sacram Congregationem sub pretestu notoria nullitatis, & injustitiae, praestitum ab non servatam formam Decretorum ejusdem sacra Congregationis, relatorum in Constit. 28. sen. mem. Urbani VIII. & in novissima Constitutione Sanctissimi Domini Nostri edita t. Martii 1693. Atque transportatis, ac Religione audita, & informante dignabuntur EE. VV. declarare.

„I. An constet de asserta incorrigibilitate oratoris; & quatenus negative:

„II. An idem orator veniat Religioni restituendus in casu &c.

„III. 15. Novembris 1698. Sacra Congregatio Concilii rescripsit: Orator se constituit in carceribus formalibus Religionis, & postea providebitur.

CAPUT VII.

*De quinto capite relationis status Ecclesiae.*

AD Moniales pertinet hoc quintum caput. Tridentinum Concilium sess. 25. cap. 15. de Regularibus, & Monialibus, statuit, ne Religiosa Professio ante decimum sextum ætatis annum expletam, & non exaucto Novitietus anno, emittatur: Nec qui minore tempore, quam per annum post scriptum habitum in probationis steterit, ad Professionem admittatur. Si quæ vero nuncupata Professio duabus hiis conditionibus destituitur, irritam eam declarat, ac omni plane vi obligandi experte. Professio autem antea facta, si nulla, nullamque inducat obligationem ad alienius Regula, vel Religionis, vel Ordinis observationem, aut ad alios quoscunque effectus. A præscripta autem regula exemptos voluit eadem sancta Synodus Patres Societatis Jesu, qui plerumque neminem, nisi evoluta saltem probationis biennio, ad Professionem recipiant; uti videre est sequenti

*Gavant. Prax. Visit. Episc. Tom. I.*

cap. 16. Per hæc tamen sancta Synodus non intendit aliquid innovare, aut prohibere, quin Religio Clericorum Societatis Jesu, juxta primum eorum institutum, a Sancta Sede Apostolica approbatum Domino, & ejus Ecclesie inseruire possint: quod Fagnanus quoque animadvertit in Cap. ad Apostolicam, numer. 15. de Regularibus. Eademque Synodus, postquam cap. 18. eantheitate perculit audientes cogere mulieres, ut se Religioni devoteant; simulque declaravit, ea omnia, quæ tum ante Professionem, tum in ipsa Professione præstauda decreverat, locum habere debere in quibuscumque monasteriis, non solum Episcopo, sed etiam alteri cuilibet Prelato subiectis, hæc addidit verba: Ab his tamen excipiuntur mulieres, quæ Penitentes, aut Convertitæ appellantur; in quibus Constitutiones earum servantur. Hinc eutem orta est disputatio, an postremorum hujusmodi verborum vis ea tantummodo complectatur, quæ in ipso cap. 18. cui inserta sunt, decreta legantur, vel potius ad ea quoque proteendi debeat, quæ prædicata cap. 15. continentur; adeo ut, si in Monialium Penitentium, sive Convertitarum Constitutionibus, probationis annus ante Professionem expletus minime præterminatur, valida post Concilium censeri possint vota in hujusmodi coenobiis emisse sine prævio annuali experimento, utpote contra Conciliarem quidem sanctionem, sed tamen ad normam suarum Constitutionum exacta. Itaque Congregatio Concilii Tridentini Interpres, propositam hanc questionem definiens, respondit, quod præscriptum fueret cap. 18. ad præcedentia quoque capite, atque adeo ad ipsum etiam cap. 15. referri: quemadmodum testetur Fagnanus in citat. Cap. Ad Apostolicam, numer. 29. & 30. de Regularibus, & post ipsum Plessenius de Statibus hominum tom. 3. quæst. 189. numer. 55. Congregationis resolutio edita fuit die 2. Martii 1606. & sequentibus verbis concepta: Congregatio respondit, si ex Instituto, vel Constitutionibus Convertitarum ad Professionem admitti consueverint absque anno probationis, decretum ejusdem Concilii quoad Convertitas, nihil eorum Instituti, aut Constitutionibus circa probationis annum detraxisse.

„II. Nullam sane de hac controversia offendimus postulatam in relationibus status Ecclesiarum ab Episcopis ad Sanctam Sedem transmitti solitis; verum ætatem, a quamque probationis commemoravimus, in quendam veluti apparatus ad eæ, quæ mox tractaturi sumus. Exploratum cuique est, post contractum, sed nondum consummatum matrimonium indulgeri conjugii, qui capit aliquem ex approbatis Religiosis ingredi, bimestre spatium, quo de iuncto vitæ statu deliberet, juxta præscriptum in Cap. Ex po-

„ *Eliso, de conversione conjugatorum.* Quia ve-  
 „ ro alteri coniugi Religionem ingredi nolenti  
 „ non licet ad alia vota migrare, nisi alter re-  
 „ ipsa se Religionis obstringat, solemniter nuncu-  
 „ pata Professione; si hæc, ut supra monui-  
 „ mus, non nisi evoluta probationis anno emitti  
 „ potest, dubitarunt nonnulli Episcopi, in  
 „ quorum diocesis id evenit, an is quoque  
 „ casus sub Conciliari lege, annalem Novitiatum  
 „ requirente, comprehendatur: ea scilicet  
 „ de causa, quod alter conjux graviter af-  
 „ ficiatur incommodo, dum per integram anni  
 „ spatium sua libertate uti prohibetur; si-  
 „ que etiam posset, ut huiusmodi onus ad  
 „ biennium protenderetur, ex quo conjux Re-  
 „ ligationem ingressus, postquam in ea regularis  
 „ vitæ tyrocinium inierat, jam jam exevnie an-  
 „ no, posset ex ea ad aliam Religionem transi-  
 „ re, ibique annale experimentum instaurare.  
 „ At nimis generalia sunt Concilii verba *cap.*  
 „ *15.* idcirco dicendum est, illa propositam  
 „ quoque facti speciem complecti; ita quidem,  
 „ ut, nihil obstantibus circumstantiis quam-  
 „ tumvis urgentibus, si a conjuge Religionem  
 „ ingresso, nondum evoluta Novitiatum anno,  
 „ emitteretur Professio, irrita ea penitus esset  
 „ ac nulla: neque propterea conjux, qui in se-  
 „ culo mansit, posset se liberum alserere, ad  
 „ effectum transendi ad alia vota. Dispensa-  
 „ tionem igitur opus est, ut probationis tempus  
 „ contrahatur; hæcque nonnisi a Romano Pon-  
 „ tifice, qui supra Concilium est, indulgeri  
 „ potest. Neque vero huiusmodi dispensationi  
 „ legitima deest causa: habita ratione nimis  
 „ evidenter incontinentiæ periculi, in quo ad-  
 „ duceretur is, qui secum jam de matrimonio  
 „ incendo constituerat, si diutius ab alio ma-  
 „ trimonio contraheudo abstinere deberet. Vi-  
 „ dendus Passerinus *de statibus hominum tom. 3.*  
 „ *quest. 189. n. 59.*  
 „ III. S. Pius V. Pontifex sua Constitutio-  
 „ ne 109. in Bullario Romano, quæ relata est  
 „ in novum Bullarium Ordinis Prædicatorum  
 „ *tom. 5. num. 95.* Monialibus Novitiis, quæ  
 „ S. Dominici Institutum amplecti sunt, indul-  
 „ sit, ut in mortis articulo Religioz Professio-  
 „ nis vota vovere possint, quamvis necdum ex-  
 „ acto probationis anno, dammodo tamen ad  
 „ ætatem Professioni emittendæ necessariam  
 „ pertigerint. Ex hac Constitutione nonnulli  
 „ inter Andoies excitare sunt quæstiones.  
 „ Prima quidem, an ipsa complecteretur puel-  
 „ las educationis causa in monasteriis Ordinis  
 „ S. Dominici commorantes. Hac de re actum  
 „ fuit in quadam causa *Neapolitana*, in qua  
 „ Congregatio die 14. Martii 1705. rescriptis,  
 „ Professionem puellæ, educationis causa in  
 „ monasterium Monialium S. Dominici rece-  
 „ pit; nullam fuisse, licet in exitu vitæ emissa-  
 „ m, propterea quod Religioz probationis  
 „ annus non præcesserit, uti videre est *discept.*  
 „ *24. tom. 2. part. 2. bon. mcm. Advocati*

„ *Urfayæ.* Altera, an, exclusis licet a Pla-  
 „ næ Constitutionis indulto puellis educandis,  
 „ eodem saltem uti possint Novitii ejusdem  
 „ ordinis Prædicatorum. Tertia, num; pro-  
 „ pter privilegiorum communicationem, ad ce-  
 „ terorum quoque Regularium Ordinum No-  
 „ vitios, atque Novitias eadem Constitutio  
 „ protendi valeat. De his consuli possunt Au-  
 „ ctiores materiam pertractantes. Hinc vero nil  
 „ aliud opportune monendum, quam plures re-  
 „ periri Auctores, qui se se ad omni negotio  
 „ facile expeditum, dicentes, sublatum cen-  
 „ sere debere memoratum S. Pii V. privilegium,  
 „ ex quo Gregorius XIII. edita Constitutione,  
 „ ad sacrorum canonum, Conciliorum præscri-  
 „ ptum revocavit quicquid amplius S. Pius V.  
 „ in Regularium favorem constituerat. Quarta  
 „ denique, an; posita Planæ Constitutionis ef-  
 „ ficacia, cui nihil a Gregorio Pontifice fuerit  
 „ derogatum, si Novitia, quæ in proximum  
 „ vitæ discrimen adducta, nondum evoluta  
 „ probationis anno, Professionem emisit, con-  
 „ valecat, teneatur ipsa Novitiatum imple-  
 „ re, & factam Professionem ratam habere,  
 „ aut aliam ex integro nuncupare. Adeantur  
 „ Rodericus *Quæst. Regul. tom. 3. quæst. 15.*  
 „ *articul. 6.* Diana *editionis coordinatæ tom. 7.*  
 „ *tract. 1. resol. 160. & 161.* Pellizzarius *tom.*  
 „ *1. Manual. Regul. tractat. 2. cap. 7. quæst.*  
 „ *24. & tractat. 3. capit. 2. quæst. 3.* qui ple-  
 „ rumque hac etiam in re Regularibus fa-  
 „ vent.

„ IV. Ad eorum assertiones roborandas plu-  
 „ rimum conferre possunt, quæ in Historia Ec-  
 „ clesiastica legantur de iis Religiosis, qui Mo-  
 „ nachii ad succurrendum dicebantur, iique e-  
 „ rant, qui imminenti mortis periculo terri-  
 „ ti, monasticæ Professionis insignia sibi tradi  
 „ postulabant, ea spe ducti, fore ut ex susce-  
 „ pta hoc modo publica poenitentia æternæ vi-  
 „ tæ participes fierent. De hisce Monachis  
 „ ad succurrendum erudite admodum more suo  
 „ agunt Mabillonius in *Præfat. ad seculum 1.*  
 „ *Benedictinum num. 105. S. Tertium denique,*  
 „ *& in Præfat. 1. in seculum 111. num. 21. &*  
 „ *Quocirca, iidemque in Præfat. 2. in seculum*  
 „ *IV. num. 191. S. Priorum ob causam,* Chri-  
 „ stianus Lupus in *suis notis ad Concilia Ge-  
 „ neralia, & Provincialia, tom. 3. vultuorioris*  
 „ *editionis, in notis ad primum decretum S.*  
 „ *Leonis IX pag. 589. & seq. Hæftenus in suis*  
 „ *Disquisitionibus monasticis tom. 2. lib. 5. tract.*  
 „ *7. disquisit. 2.* recentique eruditus Piazza *in*  
 „ *in suo Opere inscriptio Christianorum in Sen-  
 „ ctos, Sanctorumque Regum &c. Propensa De-  
 „ votio, part. 1. cap. 17. n. 25. & seq.*

„ V. Indubium quippe est, hosce Monachos,  
 „ ad succurrendum nuncupatos, si convales-  
 „ cent, Religioni, quam per Professionem vo-  
 „ verant, mansisse perpetuo addictos, adeo ut  
 „ ex ea abentes, apostasiz rei fierent. Cele-  
 „ bre est Opusculum XVI. Beati Petri Damia-  
 „ ni,

ni, scriptum ad Gisleum Episcopum Auximannum, in quo eorum assertionem pervalide oppugnat, qui affirmare audebant, plam quidem rem esse, & ad æternæ vitæ meritum valde utilem, in mortis articulo monasticam induere habitum, & ipsam quoque Professionem emittere; at hujusmodi Professioni non eam inesse vim, ac efficaciam, ut, si æger convalesceret, adigeretur propterea reliquum vitæ spatium in monasterio exigere. Laudatum Opusculum legi potest tom 3. cap. 2. *Operum ejusdem, impressionis anni 1743. pag. 181.* Memorata autem erronea opinio Synodali decreto proscripta fuit. Et nunc inter eruditos tantummodo quæsiest, an proscriptiois decretum fuerit editum in Synodo coacta sub Stephano X. vel potius sub Leone IX. uti videri potest apud Christianum Lupum *cit. loc. pag. 595.*

VI. Verum, quidquid sit de recensitis quæstionibus, & quidquid olim fuerit de his Monachis *ad succurrendum*, quorum nullum hodie vestigium superest, quidquid demum sit de ipsa quoque S. Pii. V. Constitutione, num scilicet derogatum ipsi fuerit a Gregorio XIII. peropportunitatem videtur; pro eo quod pertinet ad Ecclesiasticam regimen, monere Episcopos, quod, si Novitia Ordinis S. Dominici, in idonea quidem ætate constituta, sed nondum legitimum tyrocinii tempus emensa, in mortis articulo Professionem emisserit, hæc utique illi proficua esse poterit ad spirituales effectus, ad assequendas nimirum Indulgentias, acquiri solitas ab illis, quæ rite solemnem Professionem emittunt; nunquam vero ad temporales effectus, videlicet ad tribuendam monasterio actionem, qua dorem, ac reliqua bona sic professæ Monialis petere valeat. Ita censet Fagnanus in *Cap. Sicut nobis, a num. 22. usque ad 34. & præsertim num. 33. de Regularibus*, cujus sententiam amplexa est etiam Congregatio Concilii in causa *Narnien. Professiois* proposita 22. Junii 1743. & resoluta 25. Januarii 1744. in qua cum quæstio esset de Novitia, quæ in extremis constituta, post viginti secundum Novitiatum mensem emisisset Professionem in monasterio, cujus Constitutionibus biennale experimentum ante Professionem requirebatur, validum sane Congregatio declaravit hujusmodi actum, sed ad spirituales tantummodo gratias lucrificandas. Porro, hæc retenta, servataque regula, quæ firmissimis innititur fundamentis, aditus intercluditur litibus, & compescuntur vociferationes secularium, temere plerumque inclamantium, magnas, immo excessivas esse, quæ monasteriis, ceterisque piis locis sunt, temporalium bonorum accelliones: quod etiam nos ipsi, dum munere Secretarii Concilii fungeremur, non negleximus significare Episcopis in relatione status suarum

Ecclesiarum exquirentibus, quonam se moderare, quidve judicare deberent de Professionibus in aliquibus suarum diocesium monasteriis noncupari solitis a Monialibus Novitiis: proximam mortem præsentientibus, quæ licet legitimam ætatem implevisset, nondum tamen præstitum tyrocinio spatium plene exegerant.

VII. Animadvertimus, haud leve negotium facessere Episcopis, quod satis frequenter contingere solet, ut mulier, post inita sponsalia, vel etiam post matrimonium de præfenti celebratum, postulet, se in Monialium monasterium recipi, & evolo Novitiatu anno, ad Regularem Professionem admitti; atque eam difficultatem oriri ex innumeris quæstionibus & controversiis, quas hæc de re Auctores, nunquam, ut assuelt, inter se convenientes, excitatur; dum igno-  
ratur, quæ sit sententia sacrarum Urbis Congregationum judicio probata, atque recepta: & sic, qui rebus administrandis dehniendisquæ præest, deprehendere nequit, ubi tuto consistat, quod esset ipsi ceteroquin facilitum, si perspectum haberet, utra ex sententiis sibi invicem oppositis in Romanæ Curie tribunalibus obtineat. Hoc itaque nos, repetentes ea, quæ diuturno complurium annorum curriculo præ manibus habuimus, exponendum sumimus.

VIII. Si de simplicibus sponsalibus agatur, hoc est de promissione nubendi certo viro facta, ac per mutuum repromissionem ab ipso acceptata, quamvis etiam juramenti religione fuerit utrinque firmata, dummodo ultra processum non fuerit, neque sponsa, si carnali copula se se cognoverit, prohiberi non potest mulier, quin monasterium ingrediat, exactoque probationis anno, solemnia Religionis vota profiteatur. Ita rescripti Alexander III. in *Decretali Commisum, de sponsalibus*: quo tamen loco subdit, satius fore mulieri, si, antequam monasterium ingrediat, ut juratum fidem præster, matrimonium contrahat: *Fraternitati suæ saliter respondemus, quod tutius est ei, religione juramenti servata, prius contrahere, & postea, si elegerit, ad Religionem migrare.* Textum hunc nonnulli ita interpretantur, ut consilium potius, quam præceptum præferat; uti videre est penes Sanchez *de matrimonio lib. 1. disp. 43. num. 7.* Alii tamen recte perpendunt, Pontificiam Constitutionem locum sibi vindicare in ea facti specie, quæ mulier de Religionis ingressu adhuc deliberans, nondum re ipsa monasterium ingressa fuerit. In his enim circumstantiis potest atque sponsa, absque eo quod admirationem ingerat, jurisjurandi fidem liberare, matrimonium inire, exindeque ad claustra properare: quod profecto non eveniret, si mulier jam monasterium ingressa, subinde

aut in ipso monasterio manens, matrimonium iniret, aut ex eo egressa, nuptias celebraret, & postea claustra repeteret. Ita differit Gonzalez in *Commentariis ad praxim*, latiorque calamo rem persequitur Pirhing ad titul. *Decretal. de sponsal. & matrim.* lib. 4. tit. 1. num. 52. & 53. Sed, cum in sponsalibus, juxta nunc vigentem stipulationum formam, contractus, atque juratis, apponi soleat non solum contrahendi, sed & consummationi matrimonii obligatio; hæc sane recentior receptaque praxis fortasse potest efficere, ut executioni mandari nequeant, quæ statuta sunt in *Decretali Commissum*; ut scilicet matrimonium ad formam jurate promissionis contrahatur, deinde vero mulier in Religionem & claustra se recipiat: neque enim, non secuta consummatione, satis implerum dici posset juramentum, quod tamen unum in causa fuit, ut Pontifex præciperet ei, quæ matrimonium se contracturam juraverat, ut matrimonium prius celebraret, subindeque, si libuisset, ad claustra migraret. Verum, quamvis dispositio memoratæ *Decretalis Commissum*, aptari nequeat propositæ juratæ sponsoni, contrahendi videlicet, simulque consummationi matrimonium; hinc tamen omnino congruere videtur effectum illud: *Propositum, aut promissum non infringit, qui in melius illud commutat*: quod legitur in *Decretali Perennis, de jurjurando*. Neque in jurata consummationi promissione videtur contineri casus, quo ipsi sacri canones a consummatione abstinendum probant atque collaudant, juxta alteram *Decretalem in Cap. Ad nostram*, 21. de *jurjurando*: ubi, cum quidam jurjurando pollicitus esset, se in causis omnibus iudicii solemniam servaturam, Innocentius III. Pontifex rescripit, juramentum in hunc, qui sequitur, modum esse interpretandum. *Quamquam & secundum approbatum intellectum velle possit intelligi, quod jurasti, ut in omnibus causis ordinem iudicium observares, in illis videlicet, in quibus est ordo iudicatus observandus*.

IX. His circa sponsalia explicatis, sequitur, ut agamus de matrimonio, rato tamen, nec consummato: integrum est enim mulieri, quæ matrimonium tantum celebravit, non autem consummavit, in monasterium se recipere, ibique solemniam Religionis vota nuncupare: per hanc autem vororum nuncupationem matrimoniali vinculo vir exsolvit, ipsique liberum est ad alias nuptias convolare, juxta rescriptam Alexandri III. Pontificis in *Decretali Verum, de conversione conjugatorum*, & juxta definitionem sacræ Tridentinæ Synodi in *canon. 6. sess. 24. de matrimonio*. Animadvertendum tamen est, privilegium hoc esse concessum tantummo-

do Religiosæ Professioni, emissæ in aliqua ex approbatis Religionibus, in quibus nimium emissæ castitatis, paupertatis, & obedientiæ vota, solemnium vim & naturam obtrinent; unquam vero Professioni emittitæ solitæ in quibusdam piarum mulierum coetibus, veluti Tertiariarum, Beguinarum, aut Oblatarum, quarum vota, non inter solemniam, sed inter simplicia recensentur, juxta constantem, atque conformem sententiam tribunalium tum Rotæ, tum Congregationis Concilii, quæ sæpius matrimoniam eis illis post castitatis votum contracta, valida pronuntiarent, ex quo ejusmodi vota simplicia fuerint, non autem solemniam. Id ipsum obtrinet quoad virum in Militaribus Ordinibus professos; exceptis dumtaxat Hierosolymitanis Equitibus, qui veri sunt Religiosi, cum se se trino, solemnique castitatis, paupertatis, & obedientiæ voto obstringant, quemadmodum recte animadvertunt Escannius in *Propugnaculo Hierosolymitano disputat. 6. cap. 2. Adden. ad Lodov. decis. 87. num. 13.* & idem quæ in hac Equestri Religione emittitur Professio, matrimonii rati, & non consummati, vinculum dissolvit, & si quod inde contrahatur matrimonium, irritum facit: uti ad rem nostram subdit Sanchez de *matrim. lib. 2. disp. 8. n. 8.* At non eadem vis est, & prærogativa Professioni in reliquis Militaribus Ordinibus nuncupatæ; in quibus, non indefinita, sed plerumque conjugalis castitas, vel a secundis nuptiis abstinentia voverur: uti scire differunt Mendo de *Ordinibus Militaribus disputat. 5. quest. 3. n. 17.* Pontius de *matrim. lib. 9. cap. 7.* Cardialis de *Lauræ tom. 3. in 4. lib. sent. disput. 16. art. 13. n. 292.* & seq. Clericat. de *Sacram. matrim. decis. 13. n. 18.*

X. A matrimonio rato, sed non consummato, progrediendum est ad matrimonium consummatum. De quo illud est præmittendum, quod, quidquid sit de quibusdam exemplis, quæ in Ecclesiastica Historia leguntur, nonnullarum scilicet mulierum jam nuptarum, quæ, viris plane insecis, ad religio. claustra confugerunt, vel de viris, qui, uxoris nihil tale opinantibus, monasticam vitam professi sunt; cum tribuenda hæc sint peculiari Divino assistat, aut viginti per ea tempora Ecclesiasticæ disciplinæ, quæ ad monasticam Institutionem fovendam, ampliusdamque magnopere intendebat: nostris sane temporibus, si de matrimonio agatur consummato, æquum uxor sine consensu viri, aut vir sine consensu uxoris, religionem & claustralem vitam amplecti: quemadmodum perspicue inferitur ex *Decretali Alexandri III. in Cap. Verum, de convers. conjug.* Contentum autem hujusmodi liberam esse oportet, ac voluntarium: si enim fuisset p-  
,, vim

vim metumve extortus; posset utique, qui ipsam prælitit, alteram conjugem, licet jam claustris inclufum, ex iis revocare; nifi refcriptis Innocentius III. in Decretali *Accedens, eodem tit.* Et, quamvis etiam confensus omnino faisset liber, infuperque conjux, monasterium ingreffus, Religionem Professionem emisisset, fi alter conjux, ea, quæ facris canonibus constituta funt, ex parte sua non præstet, integrum ipsi est, professum & claustrum revocare, licet Professio ab eo valide emissa fuerit; iuxta celeberr. refcriptum laudati Pontificis Alexandri III. in Decretali *Præterea, de convers. conjug.* Quapropter, si in aliqua diocesi contingat, ut nupta mulier in Religionem se recipiat, novetur Episcopus, id sibi vel maxime incumbere, ut & legitimus, libereque præcedat viri consensus, & is præterea præscriptas a sacris canonibus conditiones implere non omit-  
tar.

¶ XI. De quibus sane conditionibus aliqua hic adnotare volentes, duo a sacris canonibus præscripta comperimus. Primum, ut, si alter conjugum velit in monasterium se se recipere, ibique se Deo devovere, id ei nullatenus concedatur, nisi alter quoque conjux cœnobium ingrediatur, & in eo Regularem Professionem emitat. Satis perspicuus est textus in *Can. Quia Agatha, 27. quest. 1.* ubi hæc legantur: *Quem tamen (de Agathone sermo est ab uxore ad Religionem properante) ita suscipiendum esse cognosces, si & uxor illius similiter converteri voluerit; nam, dum unum utrorumque torp. conjugii copulatione sit factum, incongruum est, partem converti, & partem in seculo remanere.* Huic consonat sequens Canon *Scriptis nobis*, in quo continetur refcriptum Nicolai Pontificis ad Reginam Theutbergam, quæ cum esset Lothario nupta, Religioni uomen dare exoptabat: *Cui nos scripsimus, non hoc aliter fieri posse, nisi eandem vitam conjux ejus Lotharius elegerit.* Idemque Pontifex ad Lotharium scribens, hæc habet: *Nam licet sit scriptum: Quod Deus conjunxit, homo non separet; Deus tamen, & non homo, separet, quando Divini amoris intuitu, ex consensu utriusque conjugis, matrimonia dissolvuntur.* Aliter autem fieri mutuum separationem vestram prohibemus. Neque clarior esse potest Alexandri III. Decretalis in *Cap. Cum sis, de convers. conjug.* Ignorare non debet, Sanctorum Patrum constitutioni esse contrarium, ut vir, uxoræ suæ, aut uxor, viro ejus non assente Religionis habitum, debeat ad Religionem transire. Hæc est prior regula a Jure Canonico tradita. Sequitur altera, quam prioris limitationem merito dixeris; quia nimirum sancitur, posse alteram conjugem, post matrimonium etiam consummatum, fieri Religiosum, licet alter ejus veligia sequi decre-

veret, dummodo tamen hic provectæ ætatis sit, ab omni incontinentiæ suspitione immunis, & si inter seculares versari maluerit, simplici castitatis voto se obliogat: his quippe positis peculiaribus circumstantiis, alteri ex conjugibus fit facultas ingrediendi Religionem, alteri vero manendi in seculo; veluti prosequitur Alexander Pontifex in præcitata Decretali *Cum sis, de convers. conjug.* En ejus verba: *Indo est, quod auctoritate Apostolica prohibemus, ne in Episcopatu tuo virum, vel uxorem, nisi uterque ad Religionem migraverit, transire permittas. Verum, si ita uxor senex est, & sterilis, quod sine suspitione possum esse in seculo, dissimulare poteris, ut, ea in seculo remanente, & castitatem promittente, ad Religionem transiret vie ejusdem.* In quem textum Glossa verb. *dissimulare*, observat, hujusmodi verbo veram permitte-  
ndi & approbandi vim inesse. Quod eo magis dicendum est, cum quidquid decretum legitur in prædicato *Cap. Cum sis*, confirmatur quoque in subsequentibus Decretalibus sub eodem titulo *de conversione conjugatorum collectis*, quarum unum initium est *Uxoratus*, alteri *Ad Apostolicam*, & alteri *Significavit*. Et, quamvis in prima ex illis, nimirum in Decretali *Uxoratus*, habeatur incontinentiæ votum a conjuge jam sece, qui in seculo remanet, emittendum, *publico in conspectu Ecclesiæ nuncupari debere*, exinde tamen non sequitur, solemne illud esse; nam, sicut inferius demonstrabimus, illud tantummodo continentis votum solemne censetur, quod est sacro Ordini, vel Regulari Professioni adnexum: sed tantummodo ex laudata Decretali inseritur, perpetuæ continentis votum a manente in seculo concipiendum, & rite perficiendum esse coram testibus, & Superiore Ecclesiastico, ne unquam de illius nuncupatione dubitari possit.

¶ XII. Si hæc vias, quæ a sacris canonibus indicantur, quæque accurate semper servatæ fuerant ab Urbis Congregationibus, insisteret Episcopus, nihil offenderet, quod jam dubitandi causam ei præbeat, ubi casus se obtulerit nuptæ mulieris, quæ monasterium ingredi, ac Regularem Professionem suis loco & tempore emittere velit. Difficultates, quæ aliquando occurrunt, & de quibus interdum Congregatio Concilii sententiam rogata fuit in relatione status Ecclesiæ, inde profuaxerunt, quod aut vir abnueret ingredi Religionem, sed mallet dumtaxat sacro Ordine, & Presbyteratu in seculo initiari, quamvis uxor inter Moniales profiteretur; aut nonnulli ex viris contenderint, se in seculo manere posse, nec ideo obstringi debere ad simplex castitatis votum emittendum, in casu videlicet, quo conjugalis fides intacta per adulterium fuerat ab uxore, quæ subinde facti pœnitens, in monasterium se

abdere decreverat, & Religioſæ vitæ inſtitutum amplecti, ac vovere.

XIII. Cum dictum fuerit ſuperius, quoties uxor Religioſam in monaſterium vitam amplectatur, debere & virum ingredi monaſterium, ibique monaſticæ Profeſſionis vota emittere, niſi ea ſit ætate, vel conditione, quæ omnem incontinentiæ ſuſceptionem excludat, ſatis vero eſſe, ut in ſeculo ſe ſimplicia caſtitaſis voto obſtringat, ſi ab ejuſmodi ſuſceptione, maxime per ætatem, vuidetur: ambigi jure nequit, quin in hæc poſteriori facti ſpecie poſſit vir, ſi velit, ad ſacrum Ordinem, indeque ad Sacerdotalem gradum in ſeculo conſcendere: ſi enim lex ipſi in tali caſu indulget, ut ſimplici caſtitaſis voto illigatus in ſeculo permaſeat, cumulatius legem implet, ſi ſacris Ordinibus initiatur: cum exiſtitis votum, ſacris Ordinibus adnexum, ſolemne ſit & habeatur, juxta Decretalem in *Cap. unic. de voto, in 6.* cujus hæc ſunt verba: *Illud ſolum votum debet dici ſolemne &c. quod ſolemnizatum fuerit per ſuſceptionem ſacri Ordinis, aut per Profeſſionem expreſſam, vel tacitam, factam alicui de Religionibus per Sedem Apoſtolicam approbatis.*

XIV. Nodus igitur difficultatis eſt poſſiſſimus in eo caſu, quo vir nec ætate grandævus, nec ob alias circumſtantias ab incontinentiæ ſuſceptione remotus, juxta canonum ſanctionem deberet ſolemnia Religionis vota nuncupare, quod tamen ipſe abouit, ſacrum tantummodo Ordinem ſuſcipere intendens, vel ad Sacerdotalem gradum in ſeculo aſcendere. Inſtante Veroneſi Epilcopo, caſus hujusmodi propoſitus fuit in ſacra Congregatione Concilii habita 18. Decembris 1728. eoque licet ad iteratum examen revocato, nulla tamen prodiit reſolutio, uti videre eſt tom. 4. *Theſauri Reſolutionum*; propterea quod exiſtimatum non fuerit, virum qui a floreſcente, quam agit, ætate ad voluptatem allicitur, per ſuſceptos in ſeculo ſacros Ordines dici poſſe ab incontinentiæ periculo procul abeſſe, atque adeo opportunitis cautionibus, præſidiſque munitum, qualis evaderet, ſi ſe in monaſterium abderet, ibique Religioſam emitteret Profeſſionem. Haud tamen diſſitemur, quin aliqua aſſerri poſſint exempla Epilcoporum, qui vixitæ mulieri ſacultatem fecerint ſe Deo dicandi in monaſterio, dum vir Sacerdotio inter ſeculares iniciareretur, licet hæc, haud grandiotem, ſed vixentem ageret ætatem. Hoc autem idcirco fortasſe factum, quod peſſimiſſima fuerit viri probitas, certoque præcognitum, quantum quidem humana conditio patitur, fore, ut ſacris Ordinibus obſtrictus, illibatam caſtitaſtem ſervaret, quod poſſiſſimum intendunt ſanctiones canonum jubentium, vitam ætate floreſcentem, Religionem ingredi, quoties uxor inter Moniales ad Religioſam vitam du-

centiam ſe recipit. Nemo ſane ignorat vixentem illam, fatiſque arduam, quæ olim fuit, controverſiam, an, ſicut matrimonii rati, ſed non conſummati vinculum per Religioſam Profeſſionem diſſolvitur, ita per ſacri Ordinis aſſumptionem diremptum illud pronunciari jure poſſet; cum ſacer Ordo, æque ac Religioſa Profeſſio, ſit impedimentum nedum impediens, ſed dirimens etiam matrimonium. Cardinalis Oſienſis in *Summa eandem ſacro Ordini vim tribuit ad diſſolvendum matrimonium ratum, nec conſummatum, quam habet Regularis Profeſſio. Oppoſitam ſententiam alii ſunt ſecuti, impetius monentes, quod, nulla ſuper hoc alata, nec divulgata Pontificia definitione, periculolum nimis eſt Oſienſis opinioni ſubſcribere. Verum, cum poſtmodum Joannes XXII. ſuam ediderit Conſtitutionem, quæ incipit, *Antique*, ſub titulo *de voto, & voti redemptione*, in Collezione ejusdem Decretalium tit. 6. indubium, firmumque manſit, quamvis matrimonium ratum, ſed non conſummatum, diſſolvat Religioſa Profeſſio, minime tamen per ſuſceptionem ſacrorum Ordinum diſſolucum illud cenſeri oportere. Porro, ſi ad caſum, de quo agimus, exemplum ejusmodi accommodetur, nuſquique facile noverit, non ſatis tuto egiſſe Epilcopos illos, qui quandoque ſacultatem fecerant ad ſacros Ordines conſcendendi viro licet juveniori, cujus uxor Sanctimonialium vitam amplectebatur; longeque rectius fuiſſe facturos, ſi, ubi peculiare facti circumſtantie id ſuadere viderentur, eodem monuiſſent, ut opportuna a Sede Apoſtolica diſpenſationem implorarent, cum nulla de hoc Pontificia extet deſinitio.*

XV. Verum, ſi hoc quæſtionis caput de viro juniore, qui, uxore monaſticam vitam vovente, non inter Regulares proſtritur, ſed inter ſeculares Sacerdotes initiari contendit, nulla Pontificio reſcripto, aut conſtitutione fuit deſinitum; haud tamen illa deſideratur quoad alterum caput de viro floreſcentis ætatis, cujus uxor, admiſſi adulterii peccatiſſima, vult ſe in monaſterium abdere, ibique nuncupata Regulari Profeſſione crimina ſua expiare. Actum de ea re fuit in Congregatione particulari habita coram ſeſ. record. Innocentio Papa X. in eoque ſtatutum fuit, legitima adulterii probatione non deſiciente, nimirum quoties aut mulier ipſa crimen confeſſa ſit, aut illius delictum notorium fuerit, aut denique Judex ſententiam tulerit ſuper divorcio ex capite adulterii; ſi uxor Religioſam in monaſterio vitam eligat, non cogi virum, licet floreſcentem ætate, Religionem ingredi, ſed ſatis eſſe, ut ab eo ſimplex caſtitaſis votum in ſeculo nuncupetur. Ita tellatur Lezana, qui memoratæ Congregationi coram Pontifice habitæ inter-

ſuit,



fuit, in *suo consult.* 30. n. 27. Huic consonant alie a Congregatione Concilii editæ resolutiones, in causa nimirum *Lucana*, decisa 14. Novembris 1682. *lib. 32. decretor. fol. 479.* & in *Ferrariensi*. 2. Maji 1691. uti videtur est *lib. 43. decretor. fol. 225.* dumque nos ipsi in minoribus constituti eidem Congregationi a Secretis effemus, in causa *Januensi*. 2. Maji 1722. ut patet *ex tom. 2. Thesauri Resolutionum*, ubi insertum est folium, quod tunc a nobis elucubratum, & typis impressum Congregationi obtulimus.

XVI. Hæc sunt, quæ hic opportune afferenda duximus, ut demonstraremus, quomodo se gerere debeat Episcopus, si aliqua nupta mulier monasterium ingretri, & Religiosum Institutum profiteri velit; nimirum, quando, & quâ ratione, illius instantiæ valeat obsecundare. Quæ tamen nullatenus obstant, quominus, si peculiare alicujus facti circumstantiæ temperamentum aliquod, vel generalis regulæ relaxationem exposcere videantur, Apostolicæ Sedis auctoritas imploretur, qui ex legitimis causis potest, consuevitque opportunas dispensationes indulgere. Quemadmodum mox supra monuimus, probato adulterio, si uxor adultera, faniore invito consilio, se Religioni devoteat, non eo onere gravatur vir, licet junior, ut Monachus fiat; sed satis est, ut simplici castitatis voto inter seculares se obstringat. Torbavit aliquando nonneminem, qui ad Sanctam Sedem supplices confugit, ut a præfati voti nuncupandi onere fieret immunis, fortasse etiam pertimescens, ne, mortua quandocunque in claustris uxor, adempta sibi esset facultas transeundi ad alias nuptias. Cum enim uxor, quæ consensit, virum sacro Ordine initiari, eo e vivis erepto, prohibeatur alteri nubere, ut constat *ex Can. Seriatim, distinct.* 31. & si quod ab ipsa attentetur matrimonium, Ecclesiasticis sanctionibus irritum fiat, uti videre est apud Sanchez *de matrim. lib. 7. disput. 40. per tot.* dubitari non omnino temere posset, nam idem quoque pronuntiandum esset in altera facti specie, qua, uxore solemniter professâ, simplici autem castitatis voto per virum nuncupato, vellet hic, post illius mortem, ad alias nuptias convolare: par enim ratio iæsse videretur utrique speciei, nimirum reverentiz habendæ erga solemne votum, licet ab altero conjugè emissum: quam rationem innuit S. Thomas in 4. *sentent. distinct.* 37. *quest. 1. art. 2. Ad secundum*. Quod si hujusmodi ratio non satis idonea censeretur, initium tamen matrimonium semper esset illicitum, propterea quod votum castitatis, licet simplex, oporteat esse perpetuum. Itaque in proposito casu, allato Episcopi testimonio de religiosa vita, probatisque moribus oratoris, datum ipsi fuit, ut, præfato

voto non emisso, liber inter seculares versaretur: hicque fuit exitus prædicatæ causæ *Januensi*. quamvis antea decretum fuisset, ut vir votum simplex castitatis voveret in seculo, si uxor adultera Regularem emitteret Professionem. Hæc omnia, dum in minoribus Secretarii Congregationis munere fungemur, collegimus in foliis a nobis editis in causa *Ulysiponensi* 22. Novembris, & 6. Decembris 1727. uti videre licet *tom. 4. Thesauri Resolutionum*. Sacri enim caones adiungunt quidem virum ætate florentem ad Professionem in monasterio nuncupandam, vel, quatenus in provecta jam ætate constitutus sit, ad emittendum in seculo simplex castitatis votum, dnm. uxor Religiosam Institutum amplectitur; at non tunc, cum jura matrimonii sunt læsa: si enim hujusmodi jura ab uxore per adulterium læsa fuerint, quod tunc juniore viro in seculo manentem imponitur onus emittendi simplex castitatis votum, præscriptum dici debet ad quamdam veluti tutiorem cautionem; cui quidem stricto jure locus non est, quoties antea viri vita nullam futuræ incontinentiæ suspicionem ingerit. Isoper olim, proprio instantie Episcopo, dispensatio concessa fuit benemerito viro, sexagenario majori, ut Sacer. dotalem gradum ascendere posset, dummodo ejus uxor, quæ octavum & quinquagesimum agebat ætatis annum, perpetuum castitatem voveret, abique eo quod monasterium ingrederetur, & Professionem emitteret Regularem, cum ceteroquin ipsa eximie honestatis specimen præbueret. Hujusmodi Indultum concessum fuit nobili viro Parisiensi in Congregatione habitâ 6. Maji 1645. uti videre est *lib. 17. decretorum pag. 471. a terg.* Nos ipsi quoque, allatis precibus defuncti Cardinalis de Almeida Patriarchæ Ulysiponensis, audito prius voto Officii nostri Pœnitentiariæ, non recusavimus facultatem facere spectato viro, licet ætate non admodum provecto, conscendendi ad sacros Ordines, dummodo uxor simplex castitatis votum coram Cardinali Patriarcha nuncuparet, postquam tamen se in aliquod monasterium recepisset, cavisset, quæ idonee, se Professionem emissuram, cum primam congruam dotem monasterio perfolvendam fuisset consecuta. Denique, cum Panormitanus Archiepiscopus retulisset, se in diocesi reperisse viram & mulierem conjuges, ex quibus, cum ambo ætate valetudinis essent, & septuagenariam ætatem prope attingerent, vir quidem Sacerdotali Ordine insigniri exoptabat, ac uxor, licet in id consensum ultro præberet, tamen ad id tantummodo, & vix quidem, adduci poterat, ut Tertiarie habitum indueret, cumque Archiepiscopus pro dispensatione supplicaret, re ad Congregationem Concilii

delata, hæc quidem pro dispensatione votum tulit, hac tamen superaddita conditione, ut vir, uxorque diversas omnino ædes incoleant: uti cernere est in resolutione edita 20. Maji 1752. quæ nostris litteris in forma Brevis, datis 13. Septembris ejusdem anni, fuit confirmata. Tunc autem necessaria habita fuit dispensatio, propterea quod in *Decretali Conjugatus, de convers. conjug.* cautum legatur Nullus conjugatorum est ad sacros Ordines promovendus, nisi ab uxore continentiam proficiente fuerit absolutus: relata autem verba continentiam proficiente, minime congruere visa sunt Tertiariarum Instituto, quod uxor amplecti capiebat. Superaddita vero fuit cautela distinctas inhabitandi domos, ex rationibus, quas in nostra *littis*. 83. attulimus.

XVII. Hactenus dictum est de iis, quæ ad ingressum mulierum in monasterium, & ad Professionem tempore suo ab ipsis emittendam pertinent. Nunc opus est aliqua attingere, quæ Moniales jam professas respiciunt; ex iis nimirum, quæ Episcopis aliquando querelarum argumentum præbuerunt in relatione status Ecclesiæ, ac diocesis, ad Sanctam Sedem transmissa. Vulgaris, ac communis olim evaserat querimonia de Confessariis Monialium. Nonnulli enim ex Prælati plus æquo se alienos præstabant a concedendo alicui Moniali Confessario extraordinario, posteaquam ille universo monasterio, omnibusque Monialibus datus fuerat; putantes nimirum, hanc esse rectam spirituales Monialium regiminis formam. Insuper, cum nonnulla Monialium monasteria certi Ordinis Regularibus reperiantur subiecta, exponerantur ab Episcopis aliquarum Monialium querelæ, cupientium habere nonnullam Confessarium extraordinarium alterius Instituti Regularem, vel Secularem Sacerdotem. Sedulæ disquisitioni res fuit subiecta sub Innocentio XIII. in Congregatione particulari, cui cum nos in minoribus a Secretis effemus, plurimum laboris ac operæ hanc in rem scripto verboque contulimus; tuncque prodixit ejusdem Pontificis Constitutio, cui initium *Apostolici ministerii*, quæ edita potissimum fuit ad instaurandam in Hispaniarum Regni Ecclesiasticam disciplinam, subinde vero confirmata fuit ab ejusdem Successore Benedicto XIII. Eadem plane materies, nobis ad summum Pontificatum evehtis, fuit ad iteratam trutinam revocata, id vel maxime expostentibus pluribus Episcopis, prohibere viris Ecclesiasticis: habitoque deinceps sedulo accuratoque examine, nostram edictum Constitutionem, incipientem *Pastoralis curæ*, quæ est *num. 56. nostri Bullarii tom. 2.* qua Episcopos infinuavimus, ut faciles se omnino præbeant in concedendo Confessario extraordinario singulis etiam Monialibus illum ex iusta causa petentibus, quamvis antea u-

niverso Monialium cœtui extraordinarius Confessarius datus fuerit, juxta Tridentini Concilii præscriptum *sess. 25. de Regularibus cap. 10.* atque insuper cavimus, ut unusquisque Superior Regularis, saltem semel quotannis, Monialibus sibi subiectis Confessarium extraordinarium designet ac Clero seculari, vel ex altero Regulari Instituto Sacerdote; eoque id negligente, Episcopus loci id efficiat, quod Regularis Superior præstare debuerat. In eadem Constitutione rationes, & fundamenta exposuimus, quibus hujusmodi sanctio innittitur: cujus executionem si Episcopi urgere non omittant, omnis conticescet querela; Episcoporum autem tempus amplius vereri, aut dubitare poterit, recte ne, ac secus agat, dum facile se exhibet in concedendo Confessario extraordinario certe alicui Moniali, postquam ipsum universo Monialium cœtui jam concesserat; numque sibi jus aliquod possit vindicare in designandis Confessariis extraordinariis Monialium Regularibus subiectarum, ut aliquando, ventente anno, Confessarium extraordinarium habeant Regularem alterius Ordinis, vel Secularem Sacerdotem.

XVIII. Longe difficilior est questio de vita communi suis in monasteriis a Monialibus servanda. Sane Regula Congregationum tam Concilii, quam Episcoporum, ac Regulariarum, plena sunt variis hac de re positionibus. Ut vitæ communis prærogativæ innotescant, facis est perpendere, quod, emissio cœlitus Spiritu Sancto solemniter Penitentes die, ipsam illico primo Christifideles Hierosolymis amplexi fuerunt; quemadmodum nolite licet ex Actibus Apostolorum *cap. 2.* Omnes, qui credebant, erant pariter, & habebant omnia communia; possessiones, & substantias vendebant, & dividebant illa omnibus, prout unicuique opus erat: & *cap. 4.* Neque quisquam egenus erat inter illos; quotquot enim possessores agrorum, aut domorum erant, vendentes afferebant pretia eorum, quæ vendebant, & ponebant ante pedes Apostolorum: dividebatur autem singulis, prout cuique opus erat. Huic veteri disciplinæ Regularium Ordinum Institutores summi veluti aditum superextructum voluerunt, communis vitæ usum suis sectatoribus præscribentes, eidemque fundamento Religiosæ vitæ institutum innixum voluit Ecclesia, dum, proscripta a virorum, mulierumque monasteriis proprietate, communia omnia inter eos esse voluit. A Tridentino Concilio *sess. 25. de Regularibus & Monialibus cap. 1.* id enixe urgetur, ut vota obedientiæ, paupertatis, castitatis, necnon communis vita, ferventer, & *Aque in primis, quæ ad suæ Professionis perfectionem, ut obedientia, paupertatis, & castitatis, ac si quæ alia sunt alicujus Regule, & Ordinis peculiariter vota, & præcepta, ad*

eorum respective effentiam, necnon ad communem vitam, victum, & vestitum conservanda pertinentia, fideliter observent. Sequenti autem capite prohibentur Religiosi, atque Religioſæ, bona quæcumque ſive mobilia, ſive immobilia, uti propria habere; edicuntur, quæ, ut, ſi quæ ipſis reſimobiles, aut mobiles aſſignentur: ſtatim Superiori tradantur, conventuique incorporentur. Conſonant Clementis VIII. & Innocentii XII. Romanorum Pontificum Conſtitutiones: haud enim difficile capto eſt, quod, ſi in una eademque Religioſa domo aliquæ Monialium a ſuis conſanguineis certam annuam præſtationem, quam *livellum* dicunt, recipiant, ceteræ non item, dum hæc in anguſtiis viveat, illæ autem latius ſe gerent, ibi facile regnabit ſuperbia, & concitabuntur invidiæ, atque æmulationes; quæ vitia Religioſam humilitatem peſſundant, mutique charitatis vinculum diſrumpunt. Inſuper non omnes Moniales, quæ huiſmodi annuas præſtationes recipiunt, illas ſemper erogant in ſuas indigentias; ſed eas quandoque improvido conſilio projiciunt, ut amicos extra monaſterium degentes muneribus cumulent, quod extremum inſert clauſtrali ac Religioſæ vitæ exitium.

.XIX. Neminem reperire eſt, qui veritatem hanc, meridiana loce clariorem, ultro non fateatur. Difficultas verſatur in maximis removendis obſtaclis, quæ paſſim occurrunt, cum agitur de reſtituenda in Monialium monaſteriiſ communivita; quæ, quamvis in earum Regulis indiſta ſit, obſoleverat tamen jam tum, cum illæ, quæ actu in monaſterio degant, illud ingreſſæ ſunt, & Profeſſionem nuncuparunt: neque enim facile in uſum revocari poſſent, ubi non omnes Moniales in illius acceptationem conveniunt, ſed, his aſſentientibus, abnuant illæ; & ubi ex neglecta rerum cura, ac improvida adminiſtratione, vel ex adverſis calibus, annui redditus monaſterii impares deprehenduntur congruæ Monialium ſuſtentationi, ac petendis munerum clauſtraliſ expenſis, quamvis eadem intra ſummæ moderationis limites cohibeantur, niſi inter Moniales adſint nonnullæ, quæ peculiares annuas præſtationes, & perenne charitativum ſubſidium a ſuis conſanguineis exigant. Celebres plane ſunt Monialium Conſtitutiones, quæ ab eximio Præſule Joanne Mathæo Gibetto, Epifcopo Veronenſi, fuerunt conſcriptæ anno 1531. editæ vero ſub annum 1539. atque iterum anno 1563. a Bernardo Cardinali Navagerio divulgatæ, quaſque inſuper ſecutus eſt S. Carolus Borromæus, teſte Carolo a Baſilica Petri, Novarienſi Epifcopo. De vita communi hæc loquitur Gibertus cap. 5. Volumus etiam, quemadmodum præcipiunt earum Regule, quas voto ſolemni obſervare promiſerunt, & ſecundum vitam Apoſtolicam,

quæ vitæ Religioſæ & Monachaliſ ſubſtantia eſt, ut vivatur in comuni de omnibus tam veſtimentis, & calcamentis, quam cibo, & poſu, omnique alia re; & ut Abbaſſiſſa, juxta monaſterii facultates diligentem commenſuratas, conſulat neceſſitatibus Sororum diſcrete, & benigne quoad victum & veſtitum, aliæque pro cellis neceſſariæ, gerens ſe veluti provida materfamilias in domo rectè moderata, cui non niſi unum eſt maſpicium; prævidendo ſcilicet, initio anni, occurrentes ſuarum filiarum neceſſitates, ſimulque reditus, & ſolitas eleemoſynas, ut omnibus providere queat.

.XX. Comuni vitæ non repugnant ſubſidia, quæ Monialibus exhibentur a conſanguineis. Fortaſſe enim animadverſum fuit, non poſſe plerumque fieri, ut ex certis ſolummodo monaſterii proventibus opportunos victus, culuſque ſuppeteret Monialibus, & reliquæ nec exigue peſſerentur expenſæ, ſine quibus diu eſſe monaſteria non poſſunt. Verum id communis vitæ ratio expoſcit, ut omnia in manus coaleſcant Præpoſitæ, quæ prius conſulere debet indigentis illius Monialis, cui annua præſtatio a conſanguineis penditur, & quidquid reliquum fuerit, in ceterarum inopix levamen erogare. Ita definiſit Congregatio Concilii anno 1586. reſponſum præbens poſtulatibus cujuſdam in Indiis Epifcopi; uti videre eſt lib. 4. decretor. pag. 114. a terg. An Moniales privatim poſſint habere aliquos redditus pecuniarum, ſive aliquot cenſus relictos, & legatos ab aliquibus conſanguineis, vel aliis perſonis, pro earum ſubventione. Sacra Cc. reſpondit, non poſſe; ſed omnia ad manus Abbaſſiſſæ deſerri oportere, quæ in primis illius Monialis neceſſitatibus debeat providere: quod etiam ratum habuit anno 1601. in cauſa Valliſoleſiana; quemadmodum conſtat ex lib. 10. decretor. pag. 11. a terg. Sacra Cc. reſpondit, Regularibus ſive viris, ſive mulieribus, non licere quidpiam proprium poſſidere; ſed, quidquid acquiſiverint, & ex donatione, eleemoſyna, a parentibus, vel aliunde obtinuerint, rectè ad manus Superioris eſſe deſerendum, qui prius proſpicere debeat neceſſitatibus illius, cujus opera, vel contemplatione partum fuerit, & reliquum in totius monaſterii uſum convertere. Aequitate ac prudentia reſortæ ſunt huiſmodi reſolutiones, quamvis haud videantur admaſſim congruere ſeveriori vitæ communis inſtituto, quod expoſcere videtur perfectam æqualitatem, & quæcumque prædilectionem excludere, nec aliam in expenſis regulam agnoſcere, quam ſingulorum indigentiam, nulla penitus habita ratione hujus, illuſæ Religioſi, aut Monialis, quorum gratia munera, ſeu præſtationes in communes loculos pervenerunt. Et tamen nec ipſa quidem adeo commendatæ temperatio latius eſſe

esse videtur ad præcavendas, aut compescendas monasteriorum perturbaciones, ubi de invehenda, aut restituenda in ipsis vitæ communis observantia ageretur; cum difficillimum actû sit, ut Moniales, quæ antea tunc tempore elemosynas a suis consanguineis acceptas in proprios usus, vel in alterius Monialis sibi beneficæ indigentias sublevandas impenderunt, novam indiciam methodum, nullis excitatis turbis, amplectantur. Si autem peculii usus ad supra indicatam normam redigi velit quoad futura tempora, nimirum quoad illas tantummodo Moniales, quæ post novam editam legem monasterium ingredientur, ibique Professionem emittent, illud insuper subest periculi, ne consanguinei remanant annua ipsis consistere subsidia (quibus subtrahitis, Religiosæ communitalis redditus ut plurimum illius subsistentiæ impares dignoscuntur), ex quo scilicet, si ea constituere, & pensare debeant, velint tantummodo in sibi conjunctæ Religiosæ, non autem in ceterarum, commoda expendi. Et, quamvis non nemo proposuerit, huiusmodi incommodo satis consuli posse, si vitaliis præstationibus sublati, augetur summa dotis cuiuslibet Monialis, cum profiteretur, constituendæ; alii tamen exinde futurum monuerunt, ut dissensiones & jurgia non solum non compescantur, sed augeantur potius; quin etiam contentiones atque dissidia inter monasteria, & peñellarum consanguineos, indeque inter geminas potestates Ecclesiasticam, & Secularem, effervescent.

XXI. Hæc omnia non eo consilio afferuntur, ut improbetur studium eorum Episcoporum, qui in Monialium cœnobium perfectam vitam communem invehere pro viribus conantur: superius enim affirmatum fuit, commendabilem eam esse, Constitutionibus præterea nonnullorum monasteriorum fuisse præscriptam, plurimumque conducere ad pauperatis votum religiosius custodiendum, & factam tectamque servandam monasticam disciplinam; quibus insuper addemus, a sacris Congregationibus pluries insinuatam fuisse Episcopis, ut non alias sinterent monasteria ingredi, & in iis Religiosam Professionem emittere, præter illas, quæ se communis vitæ instituto religiose custodiendo promptas paratas exhibeant: uti videre est apud Fagnanum in *Cap. Monachi*, num. 69. de *statu Monachorum*. Sed, quæ supra diximus, ad hoc exposita fuerunt, ut, priusquam manus operi admoveatur, res diligenter percontetur, in primis annuus monasterii census suppetatur, ut eompertum fiat, an necessarius omnibus ejusdem expensis sufficiat; deinde ne minis atque terroribus, sed hortationibus, & spiritalibus exercitiis revoceantur Moniales ad exoptatam collapsæ disciplinæ insurrectionem: audiantur prius omnes, &

singulæ, non quasi ipsarum in id colligantur suffragia, vel consensus exquiratur, sed ut earumdem exploretur animas, & deprehendantur, an, & quæ huiusmodi reformationi libenter acquiescant, aut contra oblectentur, & quo in numero recenseantur illæ, quæ ætate, aut auctoritate graviore habentur. Id omne colligitur ex pluribus responsis a duabus Congregationibus, nimirum Episcoporum, & Regularium, atque Concilii, datis ad postulata Episcoporum, qui ab ipsis consilium, opemque implorant, ut propositum, quod meditati fuerant, invehendæ in monasteria suarum diocesium vitæ communis, ad optatos exitus posse perducere. Servetur itaque rerum omnium perfecta communio, ubi illa viget. Detur etiam opera, ut, ubi non obinet, introducatur; sed semper præ oculis habeantur quæ plurimæ se subiiciunt difficultates. Cumque de opportunis adhibendis remediis cogitatum fuerit, si hand temere conjiciatur, fore, ut tentatam opus in irritum cedat, vel, eo suscepto, plus incommodi sit inde pertimescendum, quam sperandum utilitatis, res in aliud tempus protrahatur: interea vero in id studium omne, atque industria conferatur, ut Monialium singulæ in communem arcam monasterii pecuniam inferant, quam ex annuis præstationibus sibi, postquam Professionem emisserunt, constitutis recipiunt, seu quam suarum manuum laboribus lacratæ sunt, atque lucrantur: utque de universa peculii summa Superiorissimæ certiores faciant, nec sine preobento illius consensu pecuniis utantur, & tunc quidem in causas tantummodo honestas, & necessarias, ab eadem Præposita approbandas: eisque demum efficaciter suadeatur, & aperte denuntietur, nullum eis esse huiusmodi peculi dominium, sed merum usum, huncque, ut superius diximus, omnino subjectum Præpositæ arbitrio, ac voluntati; ideoque eas semper paratas esse oportere nullis objectis impediementis, sed æquo potius libentique animo assentiri, ut eadem Præposita, sic expostibus monasterii rationibus, in illius sublevandis indigentis pecunia ab ipsis deposita utatur. Hæc omnes conditiones recenseantur ab Antoribus, qui hac de re tractant; eorumque dicta collecta legantur in *Tractatu de Vita communi*, Romæ impresso anno 1695. De illis & nos verba fecimus in nostro *Opere de Canoniz. Sanctorum lib. 3. cap. 41. n. 12.* Cumque deinde aliquis nimia severitate eas in suis Operibus oppugnaverit, quædam typis traditæ fuerunt responsiones, anonima altera, Veronæ cusa, altera Patris Milante ex Dominicana Familia, in quibus præmissorum omnium æquitas validis rationibus asseritur, & propagatur.

XXII. Exploratam est omnibus in Historia Ecclesiastica parumper versatis, Canonicos olim

Ecclesiarum Cathedralium, vel insignium Collegatarum servitio adscriptos, certo cuidam communis vite instituto fuisse obstrictos. Perspicui sunt hac de re canones Conciliorum Aquilgrancensium, alterius nimirum habiti anno 789. alterius vero anno 816. item Concilii Moguntini, necnon Turonensis anno 817. coacti. Nec opus est, ut hic de hujus disciplinæ relaxatione differamus; cum sibi quisque possit, quæ nosse cupiat, comparare ex libro composito a piissimo Gerhoho, Præposito Reicherispergensis, de corrupto Ecclesiæ statu, & ad Pontificem Eugenium III. directo, aliisque ejusdem Auctoris Operibus, quæ habentur in *Thesauri Anekdotorum* P. Pezii tom. 2. part. 2. Animadvertimus quidem, cum vetas hæc, strictiorque disciplina vigeret, Canonicos unam eandemque domum incoluisse, pari quoque habitum, communique mensæ usos, nihil habuisse peculiare, quod in proprias singuli indigentias expenderent, sed omnia omnibus ex Ecclesiæ redditibus suppeditasse. At, cum, labente tempore, communis vite institutum ad id redactum fuerit, ut una esset omnibus domus, idemque refectorium, simulque omnes Ecclesiasticis functionibus interessent; ad hoc, ut Canonici frequentes in Chorum convenirent, invaluit usus segregandi certa quædam emolumenta, distribuenda iis, qui Horis Canonicis præsentem interessant, quorumque absentes participes esse non poterant. Jam denique, si una, vel altera Cathedralis Ecclesiæ excipiat, perpaucas nunc temporis reperire est Capitula Canoniorum secularium, qui sub eodem tecto commorentur, & in communem vescantur refectorio: proprias enim xedēs quicunque habet, fruiatque præbendæ sive fructibus, siveque distributionibus. Eruditam perlegimus dissertationem, quæ erit numero nona, in *Vitam Beati Clara Ariminenis*, Opus Canonici Josephi Garaampi, quod in publicam lucem quamprimum prodibit. In qua quidem dissertatione collectum invenitur quidquid ad exordium, progressum, lapsumque pertinet communis vite inter Canonicos; & ex inferis in ea monumentis perspicue inferitur, quod, postquam Choro interessentibus certa emolumenta constituti cœperunt, qui illa lucrabatur, eadem & sua faciebat, expendebatque libere in proprios usus; cum illorum dominus esset pleno jure, quemadmodum & hodie sunt Canonici quoad chorales distributiones. Sane quæ a Monialibus servanda est vita communis, nequaquam talis esse debet, ac illa, quæ intermediis temporibus inter Canonicos vigeat. Nec enim satis est, ut intra eadem claustra vivant, ne sumant in uno refectorio cibum, atque communis obsecant onera. Sed, si proventus habeant, vel annuas præstationes sibi a consanguineis

constitutas, hoc insuper scire debeat, non penes se esse illarum dominium, sed usum tantummodo, atque hæc Superioris arbitrio, & voluntati omnino subiectum; ac reminisci, obitragi se paupertatis voto, indeque fieri, ut ipsarum conditio, quoad livellorum, ceterorumque subsidiorum usum, valde differat a conditione Canonicorum quoad chorales distributiones, etiam eorum, inter quos medio illo tempore vita communis obtinebat.

XXIII. Ab instituto de Monialibus sermone non recedentes, addemus, novisse nos ex relationibus statos Ecclesiarum, quandoque excitatum fuisse quæsitum, utrum Episcoporum jus esset, an potius ad Superiores Regulares pertineret, opportuam facultatem largiri cupientibus alloqui Moniales, vel iis, qui monasterii claustra ingredi debent ex legitima, ac necessaria causa, quoties res est de Monialium monasterio Regularibus subiecto. In Concilio Tridentino sess. 25. cap. 5. de Regularibus ita cautum legitur: *Ingradi intra septa monasterii nemini liceat, cujuscumque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerit, sine Episcopi, vel Superioris licentia in scriptis obtema, sub excommunicationis pena ipso facto incurrenda. Dare autem tantum Episcopus, vel Superior licentiam debet in casibus necessariis, neque alias ullo modo possit, etiam vigore cujuscumque facultatis, vel indulti hactenus concessi, vel in posterum concedendi.* Disjunctiva particula est in verbis Concilii, ubi de Episcopo, vel Superiore agitur. Quare Congregatio ejusdem Concilii Interpres alias respondit, hujusmodi facultatis impertitæ esse penes Superiores Regulares quoad Monialium monasteria ejusdem subiecta; nisi tamen consueundo obrinnisset, ut ab Episcopo solo, vel ab Episcopo simul, & Regulari Superiore, licentia concederetur, cum sit servanda consuetudo: uti constat ex relatione edita in quadam causa Nullius 17. Julii 1597. lib. 9. decretor. cap. 24. En verba: *Sacra Cræ. consuevit, facultatem concedendi licentiam accedendi ad colloquium cum Monialibus Regularibus subiectis, spectare ad ipsos Superiores Regulares, nisi in loco esset consuetudo legitime præscripta, ut hujusmodi licentia etiam quoad monasteria, quæ Regularibus subsumt, ab Episcopo tantum, vel ab Episcopo, & Superiore Regulari conjunctim, obtineretur; tunc enim consuetudinem esse observandam.* Verum, cum de mandato Pontificis res hæc ad iteratum examen fuisset adducta, definitum fuit, quoad ipsa quoque monasteria Regularibus subiecta, minime satis esse, ad hoc ut monasterii septa, quocumque etiam urgente causa, ingredi liceat, in id veniam obtinuisse a Superiore Regulari; sed opus omnino esse, ut & Episcopi licentia accedat:

ex redditibus propriis monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis commode possit sustentari : & cap. 5. ejusdem sess. Constitutionem instauravit Bonifacii VIII. eamque religiose servari iussit, facultate insuper facta Episcopis implorandi brachium seculare ad hujusmodi legis executionem urgendam, & asserendam. XXVI. Ipse tamen Pontifex Bonifacius VIII. cui, ut dictum est, acceptam farissam clausuræ firmitatem, recte prospexit, ejusmodi casum dari posse, quo Monialis aliquo laboraret morbo, cujus contagio reliquas Moniales posset inficere; & quidam in hac facie egrotanti Moniali egressum a claustris indulsit : Nisi forte tanto & tali morbo evidenter eorum aliquam laborare constaret, quod non posset cum aliis absque gravi periculo, seu scandalo commorari. Postea vero S. Pius V. in sua Constitutione incipiente *Decori & honestati*, quæ est num. 8. tom. 2. Bullarii veteris, in recentiori autem impressione tom. 4. part. 2. num. 12. facultatem egrediendi e monasterio tribus hisce casibus, magni nimirum incendii, lepræ, & epidemix, seu pestis, circumscriptis. Hoc tamen satis non fuit ad compescendam Scriptorum licentiam, quin statim inter se disceptare ceperint, an scilicet verbis, & literæ Pianæ Constitutionis sine exceptione sit adhaerendum, vel potius relinquatur locus benigniori interpretationi, juxta quam liceat Monialibus e claustris egredi, si casus evenierit, non quidem in Piana Constitutione discrete expressus, sed expresso simillimus, & in quo par ratio, vel etiam fortior subesse possit.

XXVII. De hac questione jam differimus *Superiore lib. 9. cap. 15. num. 8.* ubi etiam aliqua attigimus de Episcopi auctoritate necessario imploranda, quotiescumque Monialis egredi debeat a monasterio, quamvis Regularium regimini subiecto. Quod tamen Episcopis maximam sollicitudinem ingerere animadvertisimus, illud est, quod sæpe nimium evenire dignoscitur, ut aliqua Monialis, affectu valetudinis causæ, cæli mutatione indigeat, aut necesse habeat salubres aquas potare, earumque balneis mergi, & quidem in locis, in quibus ex ipso naturali fonte erumpunt; val, quod dapsilabilis, insaniam, & furore correpta, aut phthisi, vel scorbuto infecta, ad eum profigat valetudinis statum redacta dignoscatur, ut, si in monasterio maneat, verendum sit, ne ceteras Moniales inficiat. Magnum hæc negotium facessunt Episcopis, non sane quia ad eos spectet facultatem impetrari hujusmodi Monialibus egrediendi e monasterio, aliove commigrandi; id enim Apostolicæ Sedi private reservatum est; sed quia ab hac ipsa Apostolica Sede nihil de his rebus statuitur, nisi ipsorum Episcoporum præhabita informatione, explorataque sententia; vel etiam, ubi

maxima locorum distantia non patiatur, ut Episcoporum relationes expectentur, expectatio inquit via, qua res in forma, ut inquit, committitur, ipsorum judicio terminanda committitur, tuncque id oneris imponitur Præfati, ut disquirat, serioque investiget, an vera sint exposta, & an omnes concurrant circumstantiæ, quibus egressus e claustris permitti debeat: quod quidam onus & alia subsequitur cura, efficiendi nimirum, ut, quo tutiori, & honestiori fieri potest, loco Monialis excipiantur, & collocantur. Sub ipsa Pontificatus nostri primordia delatum ad nos fuit, in quibusdam regnis complures Moniales commorari extra claustra, & quibus, curandarum infirmitatum, aliisve de causis, exierant; & quidem magnum exactum esse temporis spatium, ex quo plures earum recesserant, nec adhuc da reditu cogitari; denique easdem e monasterio prodiisse vigore secularis obtentæ a quibusdam, qui sibi ejusdem impertiendæ jux auctoritatemque asserabant. Nos autem ex Apostolici muneris nostri debito non negleximus in vestro abusu opportune consulere, jubentes, Moniales regredi ad sua monasteria, penitusque abrogantes asseram sibi a quibilibet auctoritatem indulgendi Monialibus atque licentiam. Videatur nostra Constitutio, cui initium *Cum sacrarum*, quæ est num. 21. tom. 1. nostri Bullarii. Inspiciatur & altera, quæ incipit *Salutare*, num. 40. eodem tom. 1. nostri Bullarii, qua quidem, acceptis locorum Ordinariis, qui servata superius indicata methodo, iussuque argentibus causis, facultatem ingrediendi Monialium septa viris, mulieribulque elargiuntur, admittunt ceteris omnibus auctoritas, quam in id sibi sumebant: ita ut nec ipsæ Cardinalium Congregationes, ad quas forte recursus fiat, Decretum ullum in hoc rerum genere edere possint, nisi, re ad Pontificem data, ipse supradictum assensum suum interponat.

XXVIII. Joseph Gibalions, Societatis Jafu Sacerdos, plura conscripsit Opera; inter quæ illud est sane peraccuratum, quod edidit de *Claustris Regulari Monialium*. Hoc autem in Opere disquisit. 1. cap. 6. pluribus diserit de duabus Bonificii VIII. & S. Pii V. Constitutionibus; inquirens nimirum, an posterior hæc sit antiquioris illius Constitutionis amplificatio; & qui fiat, ut in Piana Constitutione lapsa recensetur inter causas legitimas, quibus liceat Moniali monasterio exire, cum ceteroquin Alexander III. in sua Decretali *Pervenit, de conjugio leprosum*, varet, ne a viro uxor, nova vicissim ab uxore vir, ob lepram, sejungantur. Et ipse quidem, statuto inter lepram, & lepram discrimine, ut altera nimirum contracta & consuetudine propagetur, alioque inficiat, altera vero egrotanti tantum adhaereat, ipsum,

,, que

que solum affligeret, propositam questionem per facile absolvit. Differit inde de contagiosis morbis, deque urgenti, qua interdum Moniales tenentur, necessitate cibandi aquas calidas in ipsis locis, ubi et terra erumpunt; & quædam attingit de balneis, quibus uti jubentur Moniales ad invalecentem morbum expellendum. At nos hic tantummodo, quod praxim respicit, persequemur, ut notum sit Episcopis, quoniam modo se gerere debeant, cum eorum relatio, & sententia exquiritur super precibus alicujus Monialis e claustris egredi cupientis, vel cum ad ipsos causa egressus, totumque negotium in forma, ut inquirunt, commissaria remittitur, quod quandoque fieri supra dictum est.

XXIX. Quoties igitur contingat, quod non admodum raro evenire solet, ut ex medicorum sententia Monialis ægrotans aeris & cœli mutatione indigere dicatur, illud primum sedulo investigandum est, an exposita veritate nitatur; an medicus, qui de his testatur, talis sit, ut ei merito fides adhiberi possit, vel potius expedit alterius quoque medici explorare sententiam. Tum, comprobata facti veritate, facile Moniali indulgetur facultas ad certum tempus transfundi ad alium salubrioris aeris locum, dummodo in alio Monialium monasterio ejusdem, vel alterius Instituti collocetur, ac tentata semper onere redeundi ad monasterium, unde discesserat, cum exactum fuerit præfixum tempus ad experiendum salubrioris aeris beneficium. Hujusmodi licentiæ a Congregatione Episcoporum & Regularium, ex sibi tributis facultatibus, expeditur, præhabita semper informatione Episcopi; vel saltem ab ipsa ejusmodi transitus ad eundem Episcopum, seu Ordinarium, in forma commissaria delegatur. In diruta Aquilejensi civitate inigne extat Monialium monasterium, Sanctæ Sedi immediate subiectum: cumque aeris temperies in ea urbe quibusdam anni mensibus insalubris admodum sit, & gravis, ea tempestate ineunte, Moniales ex antiqua consuetudine Aquilejense monasterium deferentes, in aliud se conferunt melioris cœli, & mox Aquilejam repetunt, cum per anni tempus licet. Aliud est, si Monialis, quæ noxium sibi experta est situm, & cœlum illius monasterii, in quo professæ fuit, cupiat in aliud transferri salubrioris aeris, in quo reliquum vitæ spatium exigit, exinde nunquam ad primum monasterium reversura. Tunc enim vel ad Apostolicæ Pœnitentiariæ Officium, vel ad Congregationem Episcoporum, & Regularium instantia deferunt: siquidem utrumque tribunal hoc jure fruatur, & auctoritate, ut præfatum transitum concedat; non tamen sine debitis injunctis conditionibus, pro eo quod spectat ad dotem se-

cundo monasterio penitendam; nec sine opportunis cautelis quoad legem clausuræ, ut minimum fieri poterit, laxandam: incongruum quippe esset, ut ex monasterio legi clausuræ subiecto, fruendi etiam salubrioris aeris causa, transitus indulgeretur ad aliud monasterium, vel religiosam domum Oblatarum, quæ clausuræ lege non obstringantur; neque enim sine exemplo est, quod Monialis aliqua et monasterio, in quo vigeat clausuræ lex, in aliud traducta monasterium, vel religiosam domum hujusmodi legi minime obnoxiam, contederit, se propterea clausuræ vinculo solutam esse, ea ratione allata, quod clausuræ lex, non persuas, sed loco fuerit adnexa.

XXX. Ad mineralium aquarum haustus, & balnea progrediendi facultas a solo Pontifice, ut dictum est, indulgetur. At neque Pontifex, neque Congregationes, quarum is consilio in hujusmodi concedendis licentiis utitur, satis discernere poterunt, quid in peculiari casuque facti specie tuto definire valeant, nisi Episcopi se eisdem exhibeant adiutores, studiumque suum in id conferant, opportunas a medicis exquirendo notitias, ut certo deprehendant, an remedium, quod idem medici ex aquis repetendum suadent, sit reapse Moniali ægrotanti necessarium: si enim illo Monialem omnino indigere affirmetur, durum nimis esset, ægrotantem ab eo prohibere, si vero non usquequaque eo opus sit, licentia, quæ indulgeretur, providis clausuræ legibus nimis adversa, & perniciosa censeretur deberet. Neque vero hic finem habere sollicitudo, & diligentia ab Episcopis adhibenda: posita quippe præfati remedium, ac prout etiam et monasterio exeundi necessitate, sedulo advertendum est, cuiusnam concedantur Moniales et clausura egressæ. Nec enim indiscriminatim cniq; tradendæ, sed commendandæ sunt vel fidei patris, si superstes vivat, vel patruorum, vel fratrum, liquidem maturæ ætatis sint, integreque animis, vel denique matris custodiæ: hisque omnibus deficientibus, advocandæ sunt honestæ mulieris ærsto consanguinitatis vinculo Moniali conjunctæ; & si nec istarum copia suppetat, confugiendum est ad matronas omni exceptione majores. Insuper indicendæ leges, atque cautiones, quæ in itinere, & in statione observentur: regressum autem certam temporis spatium est præfixendum: Moniali denique interdiciendum, ne monasticum exuat habitum, ad hoc, ut se ubique Monialem esse meminerit.

XXXI. De morbis tandem differendum superest. Percurrentibus itaque tum Decretalem Bonificii VIII. tum memoratam S. Pii V. Constitutionem, tum denique quidquid tradunt Auctores Pianam Constitutionem interpretantes, tamque etiam ultra casus in ipsa

ipfa recensitos benignius protendentes, ac se-  
posito semper irruentium undique flamma-  
rum incendio, quod, cum monasterium va-  
slet, januas quoque pandit, ut inde aufugien-  
tes Moniales vitam servare possint; satis con-  
stat, omnia redigi ad illud morborum genus,  
quorum contagione alix quoque Moniales in-  
fici possent, si ægroti Monialis in monaste-  
rio detineretur, ibique curaretur. Loquitur  
quidem Piana Constitutio de peste, & epi-  
demia: at id minime accipiendum de peste,  
ac epidemia, quæ urbem, in qua monaste-  
rium situm est, invaserit; hoc quippe casu  
magis consultum erit Monialibus, dum mo-  
nasterii septis inclusæ, a reliquorum con-  
sortio, atque ita a contrahendo fevienti  
morbi veneno fient remotiores, quam si ad  
conflagineorum domos transferrentur: sed  
intelligendum est de peste, atque epidemia,  
quæ monasterium ipsum aggressa, unam,  
alteramve Monialem corripserit: quemad-  
modum recte animadvertit Congregatio Epi-  
scoporum, & Regularium in litteris ad  
Archiepiscopum Avenionensem datis 20. Se-  
ptembris 1720. cum timeretur, ne ea urbs  
terribimus pestis infortunium subiret. Huc  
autem re adducta, præter studium ab Epi-  
scopis adhibendum in exquirenda a medicis  
tum morbi qualitate, tum periculo, ne alix  
bene valentes inficiantur, investigandum in-  
super est, num addit in monasterio segre-  
gatus aliquis locus, quo detineri valeat Moni-  
alis morbo correpta; num possit in proxim  
redigi, ut in monasterium inducantur secula-  
res famule, quæ ægrotanti inserviant, abs-  
que eo quod cum ceteris Monialibus versari  
debeant; quatenus vero monasterium hoc de-  
stituat commodum, num illud invenire li-  
ceat in alio monasterio, vel religiosa Obla-  
tarum domo; semper enim longius evitantur  
pericula, dum Monialis in proprio detinetur  
monasterio, vel ad aliud transferatur, quam  
si secularibus personis, quantumvis arcto con-  
sanguinitatis vinculo junctis, concedatur.  
Si autem neutro ex prædictis modis ægro-  
tanti Moniali consuli possit, nil aliud est re-  
liquum, quam ut, adhibitis superius expre-  
ssis cautionibus, Monialis consanguineorum fi-  
dei & curæ committatur. Assiduus rerum  
usus nos edocuit, quam arduum sit omnes  
omnino fraudes detegere, ac declinare; cum  
medici faciliores, quam par est, se se præ-  
beant in testificationibus subscribendis; Mo-  
niales vero vel maxime exoptent, ut tollan-  
tur incommoda, quæ sibi, ac universo mo-  
nasterio ab ægrotante Sorore afferuntur; con-  
sanguinei denique ut plurimum proniores sint  
ad Monialem suis ædibus excipiendam. At  
hæc non efficiunt, quin omnia tentanda  
sint, ut adhibita fallaces artes eludantur.  
Quo autem severior adhibebitur trutina, eo  
inæfrequentiores erunt postulationes ad extor-

quendam facultatem discedendi e monaste-  
rio: siquidem experientia perperissimum est,  
concedendi facultatem, petendi facilitati &  
audaciar aditum patefacere.

C A P U T VIII.

*De postulat, quæ in relatione status Ecclesia  
ab Episcopis proponi solent: & primo de iis,  
quæ ad ipsos Episcopos spectant, quatenus in  
Ordinem Episcopalem ingressi sunt, Ecclesiæque  
regimen susceperunt.*

Quoniam de iis, quæ in subsequentibus  
Instructionis capitulis, sexto nimirum,  
septimo, & octavo, continentur, plura jam  
hoc ipso in Opere, prout occasio talis, atti-  
gemus; ne ea, quæ superius dicta sunt, re-  
petamus, transendum nobis esse censuimus  
ad illa, quæ exponenda suadet nonnisi & ul-  
timum ejusdem Instructionis caput: quo sci-  
licet invitatur Episcopi, ut, si quæ habeant  
postulata, sibi, suarumque Ecclesiarum regi-  
mini opportuna, proponant; promptamque  
sibi opem, vel saltem consilium, ab Aposto-  
lica Sede, & ab ipsa Congregatione Concilii  
expectare jubeantur. Cum autem animadver-  
sum a nobis fuerit, quædam interdum postu-  
lata ab Episcopis proponi, quæ propriam i-  
psorum personam respiciunt; ab his initiū  
ducentes, in præsentī capite agemus de iis,  
quæ spectant ad ipsos Episcopos in Ordinem  
Episcopalem ingredientes, suarumque Eccle-  
siarum regimen suscipientes: ut deinde gra-  
dum faciamus ad ea, quæ ipsis in Episcopa-  
tus administratione versantibus occurrunt; ac  
demum ad alia, quæ Pastoralis oneris dimis-  
sionem, aliquando ipsis necessariam, optatam-  
que concernunt.

II. Episcopus quidam in relatione status  
sux Ecclesiæ obortum sibi exposuit dubium  
de propriæ Ordinationis validitate, propterea  
quod consecratus fuisset ab uno Episcopo,  
altero tantum seculari Presbytero assilente;  
cum ceteroquin per Litteras Apostolicas dis-  
pensatum cum eo fuisset, ut consecrari qui-  
dem posset ab uno tantum Episcopo, sed as-  
sistentibus illi duobus Sacerdotibus in dignita-  
te Ecclesiastica constitutis.

III. Plures hac de re sententiam suam roga-  
ti fuerunt, inter quos nos ipsi, cum in mi-  
noribus consiliari munere Secretarii Congre-  
gationis Concilii fungeremur: quare sequen-  
tes animadversiones a nobis tunc exhibitæ  
fuerunt.

IV. Primo videlicet animadvertimus, cir-  
ca quætionem, an Episcopi Consecratio, ab  
uno tantum Episcopo peracta, nulla sit, an  
tantomodo illicita, tres circumferri Aucto-  
rum sententias. Quarum altera est pro nul-  
litate; eamque tuerentur Morinus de Sac-  
ordinat. part. 3. excessit. 4. cap. 2. Tournely



de Sacram. Ordinis, impressionis Parisiensis  
 anni 1729. pag. 453. Altera nullam itidem ir-  
 ritamque assensu ejusmodi Ordinationem, ni-  
 si Pontificio indulto, seu dispensatione con-  
 cessum fuerit, ut eadem ab uno tantum E-  
 piscopo perageretur; huiusque opinioni adhe-  
 ret Pette part. 6. suarum Theologicarum Qua-  
 estionum de Sacram. Ordinis quæst. 13. §. 1.  
 & a. Tertia denique propagat, quamvis  
 juxta disciplinam a sacris canonibus præscri-  
 ptam, Episcopalis Ordinatio ab uno Episco-  
 po, aliis duobus Episcopis ei assistentibus,  
 sit peragenda, ut legitur in Can. Episcopi,  
 & Can. Episcopum, dist. 15. & Can. Porro,  
 dist. 66. tamen, si ab uno Episcopo habeat-  
 ur, reliquis duobus nec accitus, nec presen-  
 tibus, nec cooperantibus, ratam esse & va-  
 lidam, quantumvis illicitam: siquidem plures  
 in sacra antiquitate occurrunt Antistites  
 Ordinationes ab uno tantum Episcopo pera-  
 ctæ, quæ redarguuntur quidem ut illicitæ,  
 sed minime rejiciuntur ut irritæ ac nullæ:  
 neque vero ipsam legitur, Episcopum, ab  
 uno Antistite consecratum, iussu fuisse  
 Consecrationis munus iterato recipere ab E-  
 piscopo, cui alii duo Episcopi cooperaren-  
 tur. Videri hac de re possunt Thomassinus  
 de vet. & nov. Eccles. disciplin. part. 2. lib.  
 2. cap. 12. & per tot. & præcipue num. 1.  
 Cabassutius in Notitia Eccles. seculi xv. in no-  
 tis ad n. 4. Nicænum, Christianus Lupus ad  
 Concilia Generalia & Provincialia tom. 1.  
 prioris editionis pag. 29. & pag. 33. Hallier  
 de sac. Ordinationib. part. 2. sect. 5. cap. 2.  
 art. 2. per tot. & potissimum §. 3. Van-  
 Elpen Jur. Eccles. part. 1. tit. 15. de Con-  
 secr. Episc. cap. 1. per tot. & signanter n. 7.  
 Boucat. tom. 5. de Ordinis institutione disp. 6.  
 sect. 6. punct. 2. pag. 443. Joann. de Sacra-  
 mentis disp. 9. de Ordinibus in specie q. 1. de  
 Episcopatu cap. 4. ex Anterioribus vero, qui  
 omnium manibus teneantur, Diana in edit.  
 coord. tom. 4. tract. 8. resolut. 27. & pluri-  
 bus & sequentibus, & nominatim resolut.  
 29. Solorzan. de Jure Indiarum tom. 3. cap.  
 6. n. 38. Azorius Instit. mor. p. 2. lib. 3. c. 30.  
 §. Sed quid dicendum. Inter eos autem qui  
 recentioribus temporibus Romæ scripserunt,  
 quousque post latum a nobis suffragium inspe-  
 ximus, bon. mem. Cardinalis Gottu tom. 15.  
 sua Theologia quæst. 5. de Episcop. dub. 4. §.  
 1. & 2. & modernus Joseph Catalanus tom.  
 1. ad Pontificale Romanum pag. 198. & seq.  
 quibus in locis pluribus tuerentur, Episcopi  
 Consecrationem ab uno Episcopo peractam,  
 illicitam quidem esse, sed validam firmam-  
 que, quamvis, nullo præbentio Pontifi-  
 cio indulto, seu dispensatione, celebrata  
 fuerit.

V. Animadvertimus secundo, quod, etsi  
 affirmari nequeat, ab hac Sancta Sede fuisse  
 definitam prædictam questionem, ab E-

piscopi Consecratio, quam unus expleverit  
 Episcopos, irrita sit, & nulla, an potius  
 tantummodo illicita; nemo tamen inficias  
 erit, quin probabiliter, & magis plausibi-  
 lis sit tertia opinio, quæ, uti diximus, va-  
 lidam esse propagat, quamvis illicitam,  
 ejusmodi Ordinationem; hancque amplexi  
 fuerit, & in praxim redegerint Romani  
 Pontifices, qui frequenter indulta elargitan-  
 tur, ut in remotioribus regionibus, in qui-  
 bus haud facile tres Episcopi una convenire  
 possunt, ordinandos Consecrationis munus re-  
 cipiat ab uno Episcopo, duobus ipsi assisten-  
 tibus Dignitatibus, vel duobus etiam simpli-  
 cibus Sacerdotibus: quod porro nullatenus  
 præstaret, nisi probabiliorum arbitrentur  
 sententiam illam, quæ assensu, validam firmam-  
 que, ac tantummodo illicitam esse Or-  
 dinationem, quam unus peregerit Episcopus;  
 ideoque in sua potestate esse, illiciti ætus  
 notam ab ea removere, impediendo facultatem,  
 ut ab uno tantum Episcopo expleri possit.  
 Sane, cum olim S. Pius Papa V. votum  
 Congregationis Concilii hac de re exquisisset,  
 responsum ipsi datum fuit sequentis tenoris,  
 ut notatum reperitur in lib. 10. Regestorum  
 pag. 16. cum san. mem. Pius V. consulisset  
 Congregationem Concilii, an in provin-  
 ciis, in qua Episcoporum copia haberi non  
 posset, dispensandum esset, ut, loco duorum  
 Episcoporum, qui Consecrationi interesse de-  
 bent, sufficerent Abbates, duos alii habentes  
 dignitates Ecclesiasticas, Congregatio, se-  
 cuta sententiam majoris partis Theologorum,  
 quos tunc consuluit, respondit, dispensationem  
 esse concedendam.

VI. Quin immo, præter eam facti speciem,  
 qua Episcoporum copia haberi non  
 possit, paræ quoque valoris habita est alte-  
 ra, qua, licet tres Episcopi convenire com-  
 mode valeant, prudens tamen œconomia ex-  
 poscit, ut Consecratio ad tempus occulta  
 maneant, nec alit, nisi certis advenientibus  
 rerum circumstantiis, innotescat. Et qui-  
 dem, hac impellente ratione, sel. record.  
 Alexander Papa VII. indulsit, ut Pater Se-  
 bastianus ex Carmelitarum Discalceatorum  
 Familia, cum ad Orientales Indias Aposto-  
 licam visitationem obituros remeare deberet,  
 secreto in Pontificio Sacello ordinaretur E-  
 piscopus Hieropolitana a solo Porphyriensi  
 Episcopo, septem vices duorum Episco-  
 porum assistentium binis Vaticanæ Basilicæ  
 Canonicis Presbyteris, Luca Holstenio, &  
 & Francisco Maria Phœbeo: quemadmodum  
 habetur in Historia Vitæ memorati Sebastia-  
 ni Episcopi, Romæ edita anno 1719. lib. 2.  
 cap. 2. sub initium.

VII. Tertio denique animadvertimus, si-  
 cuti valida est, sed illicita, Episcopi Con-  
 secratio, quam unus peregerit Episcopus du-  
 bus assistentibus Sacerdotibus, dum Apostoli-

cum non præcessit indultum, quo ita fieri permiffum fuerit; non abfimili ratione validam haberi debere, & tantummodo illicitam, Episcopalem Consecrationem, quam peregerit unus Antites, uno affistente Presbytero quamvis in obtempera dispensatione, seu indulto, ea lex adscripta fuisset, ut duo adirent Presbyteri: utroque enim casu omnia concurrunt ad actus validitatem necessaria: & utroque casu aliquid desideratur, quoad ejusdem actus solemnitatem, & præscriptam rituum observantiam pertinet; quandoquidem in prima facti specie deest duorum Antistitem præsentia a sacris canonibus statuta: in altera vero desideratur præsentia duorum Sacerdotum, quos Pontifex adhibendos voluit.

VIII. Credi autem nullo modo potest, voluisse Pontificem, ut suis mandatis in Brevis expressis major inesset vis & efficacia, quam quæ canonum sanctionibus passim tribuitur. Nec enim omnes canones, qui aliquid servandum statuunt, nullitatis vitium statim inducunt in actibus, qui alter gelli fuerint; nisi expressum contineant decretum, quo irritum & nullum pronuncietur quidquid secus fieri contingat. Idem ergo affirmandum erit de lege, quam Pontifex in Brevis indixerit. Si autem id obtinet in his rebus, quæ ejus potestatis, & auctoritatis subiciuntur, quid dicendum erit de illis, quæ (sicuti hæc est, de qua loquimur) quoad validitatem a Christi Domini auctoritate dependent? Quæcumque igitur in utroque casu præscribuntur, nihil aliud sunt, quam providæ regulæ ad necessariam ritus honestatem & decentiam constitutæ; quæ si omittantur, illicitas quidem erit actus, non vero irritas, & effectus vacuus.

IX. His omnibus rationum momentis adductis, asserimus, Episcopi Consecrationem ab uno Episcopo, unoquoque affistente Sacerdote peractam, quamvis in Brevis cautum fuisset, ut duo adhiberentur Sacerdotes, validam fuisse, quamvis illicitam; atque huic sententiæ firmius etiam adhximus, perpendentes, inauditam plane non esse, Episcopum aliquem Consecrationis munus suscepisse ab uno Episcopo, altero tantum, vel etiam nullo affistente Sacerdote: dum in Collectione Apostolicarum Constitutionum, Brevium, & Decretorum pro sacris Missionibus Sinuum, & Tunkini, Parisiis recusa anno 1676. part. 1. pag. 11. & seq. exhibetur Breve Alexandri VII. quo Vicarius Apostolicus superstitibus indulgetur, ut in Episcopum præficere valeant Sacerdotes, utque illius Consecratio ab uno Episcopo, duobus simplicibus Sacerdotibus, vel etiam nullo plane assistente, perficiatur.

X. Cum autem reliqui etiam, quos Pontifex tunc consuluit, nostræ sententiæ adhxissent, eandem probavit idem Pontifex in suis Lit-  
Gavanti. Præf. Vist. Episc. Tom. I.

teris datis 26. Novembris 1718. ubi, de nonnullorum gravium virorum, præsertim Romana Curia Prælatorum, eximia factorum canonum scientia, singularique fide, & integritate conspiciuntur, qui de mandato eorumdem Cardinalium rem mature examinarunt, & Consecrationem hujusmodi validam, licet illicitam, esse censuerunt, consilio Gr. salutaribus poenitentis tam ordinatori, quam ordinato injunctis, ratam firmamque, sed illicitam Consecrationem pronunciavit.

XI. Frequentior est alter casus, quo nonnulli, antequam in Episcopos eligantur, quædam inveniunt pacta & conventiones cum Canonicis mox eos electoris, eorumque observantiam jurejurando polliceri non dubitant; at, cum subinde eos & promississe, & jurasse poeniteat, relaxationem contractæ obligationis, & juramenti, vel in relatione status Ecclesiæ, quam Congregationi Concilii exhibent, vel immediate ab ipso Romano Pontifice exponunt.

XII. Coniungunt hæc in Germania, ubi vigens est apud Canonicos jus eligendi Episcopum, exclusis ceteris de Clero, eoque magis & laicis. Cujus quidem juris veluti fundamenta jecere duo Imperatores Otho IV. & Fridericus II. ille nimirum anno 1209. hic vero anno 1213. in suis Diplomatum relatis apud Lanig. tom. 1. Spicil. Eccles. pag. 167. & Goldastum Const. Imper. tom. 1. pag. 250. At idem subinde canonice constitutum firmatumque fuit in Concordato inter Nicolaum V. Pontificem, & Fridericum III. totamque Germanicam nationem anno 1448. inito. Hoc autem jure eligendi Episcopum Capitulis asserto, inolefcere cepit & usus quasdam inveniendi pactationes conventionesque inter eligendum, & Canonicos: quæ quamvis fortasse, cum primum invectæ sunt, ad publicam referrentur utilitatem, optimumque regimen diocesis, ac ipsius quoque principatus cum Episcopali dignitate conjuncti; non ita multo post in eversionem juris Episcopalis, privatumque nonnullorum, & potissimum electorum, commodum utilitatemque deflexere: uti videre est tum in fatis proluxa Dissertatione Schvvarzii de Capitulationibus Episcoporum Germania, tum in Opere Heribolfi impresso sub annum 1677. incriptoque Favium & Jus Juramenti Episcopalis, sive Capitulationum.

XIII. Claræ memoriæ Carolus V. Imperator absum hanc expresse detulit ad Hadrianum VI. Pontificem, datis ad eum litteris anno 1522. quæ referuntur a Goldasto Const. Imper. tom. 1. pag. 447. necnon in Libro incripto Imperatorum Imperiique gravamina, part. 2. pag. 357. edit. Francofurt. anni 1725. in his autem litteris, inter cetera absurdum, num. 85. exponitur juratum pactum, quo cavetur, ne Episcopo, in illa omnia

quantumvis gravi, ac etiam intoleranda facti specie, liceat contra ipsos electores procedere, aut obfistere Judicibus, & Officialibus Capituli, quidquid tandem agendum susceperint, aut decernendum putaverint: qua excogitata methodo, securitatem delinquendi, remota quacumque poenae formidine, nanciscerentur Capitulares: Nullum in Episcopum, seu Prælatum eligunt, nisi se prius iurjurando adstringerent, planeque devoverit, listis quoque interdum, instrumentisque sigillo probe munitis caverit, ipsis, ipsorumque ordinatis Judicibus, ac Officialibus, in nullo utcumque gravi, vel inhonesta, intolerabilique proposito, se contrarium fore, ac si quando eos delinquere contingerit, impune eis per ipsum, ut hoc sibi liceat. Minus absolum erat, quod Aeneas Sylvius enarrat in suo Libro de moribus Germanorum pag. 1045. quamvis & is hoc ipsum improbare non omittat: Statutum habent, quo cautum est, ne quem Canoniarum Decanus corripiat, nisi majori parte Capituli consentiente: atque ita sit, ut omnes passim discolor aberrant, compeniantesque sibi quisque invicem crimina, impunes abeant.

XIV. Vel solæ communis Canonici Juris sanctiones satis superque fuissent, ut pronunciarî tuto posset, hujusmodi pacta, quamvis juramento firmata, damnabilia esse, & nullo modo servanda. Perpicua est Decretalis in Cap. Sicut nostris, de iurjurando, ubi narratur, quod Tuderitius Episcopus, priusquam ad eam Sedem eveheretur, una cum reliquis Canonici in pactum consenserat, per quod imminuebantur Ecclesiae redditus, quodque insuper hujusmodi pactio iurjurandi religione vallata fuerat. Nihilominus, Episcopo post peractam electionem id, quod iuratus promiserat, præstare rennente, Innocentius III. Pontifex Maximus Amerino Episcopo mandat, ut omnia in pristinum restituat: de juramento autem, & pactione ita rescribit: Nos igitur saluti ejus, Episcopi videlicet, Paterna volentes sollicitudine providere, pro juratione incauta impositi et fecimus patientiam congruentem: & nihilominus attendentes, quod juramentum, non ut esset iniquitatis vinculum, fuerit institutum, & quod, non juramenta, sed perjurii potius sunt dicenda, quæ contra utilitatem Ecclesiasticam attentantur, Apostolico Delegato, quæ supra ianuimus, exequenda committit. Consonat & Decretalis Contingit, de iurjurando, in 6. Attamen religiosi Germani Episcopi suis in Synodis Diocesanis, vel Provincialibus, non prætermiserunt memorata pacta quantumvis iurata improbare, simulque definire, eadem nullo modo esse servanda: quemadmodum videre est in Diocesana Synodo Herbipolensi, habita anno 1453. & in duabus Provincialibus Synodis, altera, Colonienfi, Moguntina altera, habitis sub Paulo III.

Pontifice Maximo, relatisque in præcitato Libro Factum & Jus, Herbipoli impresso, pag. 367. Id ipsum præstiterunt Romani Pontifices, quemadmodum evincant monumenta in prædicto Libro fideliter excerpta.

XV. Et primo quidem Martinus V. uti ex eodem Libro habetur, Cardinali Juliano, suo, & Apostolicæ Sedis Legato, in mandatis dederat, ut Sigismundi Imperatoris precibus studilique obsecundans, irrita ac nulla pronunciaret pacta, quæ Bambergensis Episcopus cum suo Capitulo iuraret: licet is iurasset, se promissa præstaturum, nec emissi iuramenti absolutionem petiturum, quin immo nec ea quidem sponte oblata se nunquam usurum. Accesserunt postmodum dux Romanorum Pontificum Constitutiones, in Bullarium Romanum relatæ, S. Pii V. altera, cui initium Duximus nimis & incommodum, altera Gregorii XIII. incipiens Inter Apostolicas, quæ sæpe memoratis pactis, seu capitulationibus vim omnem & efficaciam ademerunt. Cum Clemens VIII. Cardinalem Madruvium Legatum de latere misisset ad Rodulphum Imperatorem, inter ceteros abusus, quibus ipsi pro viribus consulendum mandavit, recensitæ fuerant capitulationes, & pacta, de quibus nunc occurrit sermo, uti nosse licet in citato Libro, Herbipoli impresso, pag. 374. Episcoporum jurisdictionis per contrarias sacris canonibus capitulationes & pacta infringitur. Capitulationes vero, quas Canonici Colonienfes, Brizienfes, & Uratislavienses, cum suis Episcopis ante electionem inierant, decretis suis obliterantur, proscripseruntque Urbanus VIII. Innocentius X. & Alexander VII. summi Pontifices: quemadmodum in sæpe memorato Libro pag. 375. & seq. pag. 27. & pag. 280. & seq. videri potest.

XVI. Verum solemaior actus, quo abrogatæ fuerunt hujusmodi capitulationes, quamvis iurata, procul dubio est Constitutio sel. record. Innocentii Papæ XII. Etenim Herbipolensis Episcopus anno 1678. antequam eligeretur in Episcopum, cum suis electoribus in certa quorundam pacta convenerat, quorum observantiam juramento pollicitus fuerat: sed, cum subinde darum iuramentum fidem servare detrectaret, eaque de causa, acerrima illis, & controverfia excitata fuisset, composita illa fuit mediante concordia, seu transactione, quæ viguit ad vitam pacificentis Episcopi. Eo autem e vivis erepto, cum in successorem Episcopum electus fuisset Joannes Godesfridus de Gnttemberg, isque similiter anno 1684. cum electoribus quoddam iurasset capitulationes, subindeque ad Sanctam Sedem recursum habuisset, ut a præstiti iuramenti vinculo solveretur; hujus rei examen Magno Magistro Theutonici Ordinis delegatum primo fuit. Renuente autem

Capitula jura sua coram eo deducere, causa peculiaris Congregationis in Romana Curia deputata: judicio discutienda dirimendaque commissa fuit: pluribusque ab anno 1692. & deinceps editis resolutionibus, tandem Innocentius Pontifex anno 1695. suam evulgavit Constitutionem, incipientem *Ecclesia Catholica*, quæ in illius Bullario legitur num. 51. quæque summo omnium plausu per Germaniam excepta fuit, ac etiam a Lonigo per extensum relata legitur in select. *Scriptor. illustr.* pag. 450.

XVII. Per eam itaque Innocentius Pontifex non solum præcedentes Pii, & Gregorii suorum Prædecessorum sanctiones confirmat & innovat; sed, ut abulum capitulationum, pactiorum, conventionum, concordatorum, ac statutorum radicitus evellat, pactiorum & capitulationes ante electionem inter eligendum, & electores iniri solitas, distinguit ab aliis, quæ sunt electione jam absoluta: & quidem illas, quæ electioni præcedant, omnes omnino interdicit, nullasque ac irritas fore declarat, edicens, ne ipsæ, quantumvis jramento firmatæ, servari debeant: *Districte prohibemus, & interdicimus, ne capitulationes, pactiorum, conventiones, concordata, seu statuta hujusmodi ante ipsam quidem electionem, seu etiam postulationem, de cetero inire, condere, aut facere audeant quovis modo, seu præsument; illaque proinde, quatenus de facto contra præsentis nostræ prohibitionis formam inita, condita, seu facta fuerint, nulla, inania, invalida, irrita, viribusque, & effectu penitus & omnino vacua, ac nullius roboris & momenti esse, & perpetuo fore, neminemque ad illorum, seu cujuslibet eorum, etiamsi juramento vallata sint, observantiam teneri, aut obligatum existere, vel fere, decernimus & declaramus.* Reliquarum autem, quæ electionem subsequantur, executionem suspendit, quousque supremo Sanctæ Sedis judicio subiectæ, cognita, probataque fuerint: Quæ vero, electione, seu postulatione hujusmodi secuta, quomodolibet iniri, condi, seu fieri contigerint, ad Nos, seu eundem Romanum Pontificem pro tempore existentem, quamprimum deferri, atque ita nostro, & Sedis Apostolicæ judicio subijci precipimus; suspenso interim eorum omnium, & singulorum executione, donec & quousque ab eadem Sede, sine cujus auctoritate nihil omnino in similibus pacisci fas est, Apostolica confirmationis robur in totum, vel in partem receperint.

XVIII. Invehitur Schvvarzios præcitata dissertationis §. 20. in pervicacem quorundam, reluctantiæ, quæ satis superque contra enuclatas Pontificias Constitutiones in Germania invaluit: Hinc illa lacrymæ, hinc illa lites, atque querimonie, quæ dudum in Germania agitata, multis Pontificiis Constitutioni-

bus, atque Legibus composita, nihil fecius etiamnum valent eo magis, quo minus in hisce rebus Germani RR. PP. Leges ferre possunt. Atque uinam memorati Auctoris ob-  
jurgationes desisterentur fundamento! Vita sancto Joanne Philippo Cardinali de Lamberg; Passaviz Episcopo, Capitulum de more ad electionem processit successoris. Electores nonnulla pacta & conventiones cum eligendo, contra præscriptum Bullæ Innocentianæ, inierant; utque apparenti aliqua specie suaderet, se nihil adversus eam attentasse, Apostolicum beneplacitum reservarent, non distinguentes, quod ibi statuitur de pactis post electionem initis, a præcedenti omnimoda reprobatione & prohibitione pactorum, quæ ante electionem fieri contingat. Verum summus Pontifex Clemens XI. hujusmodi pacta ne quidem in examen adduci permisit, prout conveniens & necessarium fuisset, si post electionem absolutam electus cum suis electionibus in ea convenisset; sed eadem continuo rejecit, ac irrita & nulla declaravit, utpote contra præscriptum Constitutionis Innocentii Papæ XII. celebrata. En verba Pontificis in sua Consistoriali Allocatione §. 2. Confirmamus, & approbamus electionem, sicut præmittitur, factam a præfatis Capitulo, & Canonicis Ecclesiæ Passavensis &c. prævia tamen cassatione, rejectione, & abolitione capitulationum, seu pactiorum ab eisdem Capitulo & Canonicis ante ipsam electionem, cum reservatione Apostolicæ confirmationis, initarum, & per eorum quolibet juramento vallatarum, quas propterea, juxta formam novissimæ Constitutionis Innocentii XII. Prædecessoris nostri, quæ incipit *Ecclesia Catholica*, ne ex quovis temporis lapsu, aut ex quacumque alia causa tacite, vel expresse per Nos, & Sedem Apostolicam approbata, seu confirmata censeri, vel præsumi unquam possint, diserte & expresse nullas, irritas, & invalidas, viribusque & effectu omnino vacuas, ac nullius roboris, & momenti esse, & perpetuo fore, neminemque ad illarum, seu cujuslibet earum observantiam teneri, aut obli-

gatum existere, vel fore, proinde ac si illæ nunquam factæ, inite, ac juratæ fuissent, declaramus; ac tam ipsi electo, quam omnibus aliis, quodcumque juramentum de observandis capitulationibus, seu pactioribus hujusmodi, ab eis, ut præfertur, præstitum, quatenus opus sit, relaxamus.

XIX. Scimus quidem, non deesse Theologos, ac Canonistas, docentes, pacta, & capitulationes iniri posse a Canonicis etiam ante Episcopi electionem, dummodo pacta, seu conventiones, & capitulationes honestæ sint, & non in privatorum commodum, sed in publicam tantummodo vergant utilitatem. De hac re late disserit Wuelner in suis Institutionibus Canonici lib. 1. tit. 6. num. 142.

editionis Monachii. Nec desunt qui exemplum adiciant pactorum a Cardinalibus in Conclavi ante Pontificis electionem initorum, quæ cum ad optimum Ecclesiæ regimen, & ad Catholicæ Religionis utilitatem & amplificationem unice tendant, a Pontifice noviter electo custodiri omnino debere, atque servari, affirmant. Hisque præmissis, contendunt, venisse quidem Innocentium XII. pacta & capitulationes, quæ ante electionem fierent; sed illius prohibitionem respicere tantummodo illicita pacta, & potissimum ea, quæ ad labefactandam imminuendamque Episcopalem auctoritatem directa sint, nullatenus vero illa, quæ publicam utilitatem, & providum Ecclesiæ, ac diocesis regimen aperte respiciant.

XX. Haud inficiamus, magnam esse in abstracto hujusce ratiocinii speciem. At simul etiam affirmare non dubitamus, illud in casu, de quo agimus, omni plane fundamento destitui. Utque propositum capitulorum Conclavis exemplum e medio tollamus, dicimus primo, sæpe quidem ea fuisse inita, sed exinde etiam sæpe sæpius dissidia, animorumque offensiones oriri habuisse; veluti nosse licet ex epistola 181. Cardinalis Papiensis ad Paulum II. conscripta. Secundo, non deesse magnæ auctoritatis Doctores, qui omni ratione propugnent, Pontificem nequam obstringi ad servanda memorata pacta, seu capitula, quamvis iusta, & ad communem bonum directa, ac etiam iurjurandi religione firmata; propterea quod debeat quidem Pontificem Maximum optima quæque sectari, & apere, sed minime congruat supremæ, qua pollet, auctoritati, passionibus & conventionibus ad hoc, aut illud obstringi. Adeatur Azorius Institut. Moral. part. 2. lib. 4. cap. 5. quest. 10. Præ ceteris vero fustiori calamo rem persequitur Cardinalis Jacobarius in suo Tractatu de Conciliis lib. 7. tituli de Capitulis Conclavis, qui impressus legitur in secundo Apparatu ad Collectionem Conciliorum Labbei editionis Venetæ, & signatur pag. 339. §. Unde videretur. Tertio, inter Dissertationes Cardinalis Brancatii, Romæ anno 1672. typis editas, alteram adesse inscriptam de Capitulis Conclavis, qua pluribus in usum collectis ostendit, hujusmodi capitula, seu pacta Conclavis, ut plurimum electioni fuisse præposita, eaque quoties communi omnium placito fuerint comprobata, ac per se iusta fiat, & publicam utilitatem proficuumque Ecclesiæ regimen respiciant, potiorique jure, si juramento firmata fuerint, servari quidem in conscientia, & custodiri oportere ab electo in Pontificem, secundum vim directivam; quin tamen ipse in foro externo, & secundum vim coercitivam, cogi valeat ad aliquid præstandum ex

illis, quæ, antequam Pontifex inauguratus fuisset, sponderat, atque juraverat: quod pacto satis consultum putat tum reverentia, quæ promissioni ac juramento debetur, tum etiam Pontificis dignitati, & auctoritati. Quarto denique, pacta, seu capitula Conclavis nonquam post Constitutionem Innocentii XII. inita fuisse; & quidem nostris hisce temporibus hanc inviolabiliter servari consuetudinem, ut natusquisque, cum primum Cardinalis fuerit renuntiatus, Pontificias quasdam Constitutiones, omnibus notas, & typis vulgatas, servare spondeat & juret; idemque juramentum instaurat, quando Conclave ingreditur, absque eo quod alia conventiones, aut passionem, quantumvis iustæ, & laudabiles, superaddantur. Quia immo is, qui in Pontificem electus est, postquam supremam Sedem conscenderit, jurare debet Constitutionem Innocentii XII. incipientem Romanum deest, per quam modis imponitur largitionibus ac donationibus aliquando a Romanis Pontificibus in sanguine effusis, quamvis idem & in sua ad Cardinalatum promotione, & in ingressu Conclavis, ejusdem executionem & implementum iurjurando promiserit.

XXI. Eo igitur argumento, quod ab exemplo capitulorum Conclavis petebatur, vel hac, vel illa ratione, e medio sublato, objectioni nunc directe respondentes, asserimus nihil magis Innocentianæ Constitutioni adversari, quam propositam illius interpretationem, aique limitationem. Cum enim experientia comperit fuisse, pacta, & conventiones, quæ inter Capitulares ante electionem fiebant, privatam plerumque commodum, utilitatemque respicere, atque insuper in Episcopalis jurisdictionis immunitatem, & aliquando etiam in detrimentum reddituum Ecclesiæ vergere; Innocentius XII. de adhibendo remedio sollicitus, districte voluit, ne pactiones ullæ, aut conventiones, ante electionem conficerentur, & si quæ initæ, ac etiam juratæ fuissent, eas declaravit nullatenus servari debere. Simul tamen integrum servare volens Capitulis jus inveniendi cum suis Episcopis honestas conventiones & capitulationes, permisit, ut, absoluta jam electione, de iis agi posset, quoniam tunc temporis electus in Episcopum libere vallet obistere, suumque assensum denegare iis, quæ contra suam auctoritatem, vel contra rectum diocesis regimen proponi cingeret. Ne autem Episcopus falli, aut fallere posset, addidit insuper laudatus Pontifex, ut hujusmodi conventiones, seu pacta, post electionem stipulata, Apostolicæ Sedi fideliter representari deberent, ab ea discutienda, & approbanda, quatenus approbatio.

## BENEDICTUS PP. XIV.

Ad perpetuam rei memoriam.

batione digna judicaretur. Rebus autem sic  
stantibus, quis unquam affirmare audebit, ea  
tantummodo pacta, ante electionem conven-  
ta, ab Innocentio XII. proscripita fuisse,  
quæ iniqua & irrationabilia dignoscerentur,  
non autem ea, quæ per se licita & honesta  
essent, cum maxime eorum, quæ ante ele-  
ctionem initia forent, examen, atque judi-  
cium Apostolicæ Sedi minime reservaverit;  
sed ea absolute & indiscriminata nulla &  
irrita pronunciaverit: illa verodumtaxat San-  
ctæ Sedis examini & disquisitioni edixerit  
subjicienda, quæ electionem subsequantur,  
Quare, juxta memoratam erroneam inter-  
pretationem, melioris conditionis effecisset  
pacta ante electionem initia, quam cetera,  
quæ electionem consecuta sint: quod sane  
percipi nullo modo potest.

XXII. Nec reponere juvat, justas & hon-  
estas passionēs interdici non posse: nam  
quædam ideo vetita sunt, quia per se mala;  
alia vero ideo mala sunt, quia vetita: in  
horum autem classem referenda sunt pacta,  
quæ, per se quidem spectata, forte possent  
æqua videri, sed æqua tamen re ipsa non  
sunt, cum eo tempore fuerint stipulata, quo  
eadem inire non licebat, juxta receptum il-  
lud effatum: *Aligua prohibita, quia mala;*  
*aliqua mala, quia prohibita.*

XXIII. Actum hac ipsa de re fuit anno  
1727. in Congregatione rebus Consistorialibus  
præposita, in qua cum proposita fuissent dubia,  
an Constitutio Innocentii XII. ea etiam  
Capitula, seu Collegia afficeret, quæ  
ex viris, mulieribusque composita, & unius  
Abbatissæ, seu Præpositæ regimini subiecta  
sunt; & an memoratæ Constitutioni, quatenus  
pacta electionem præcedentia interdicit & irrita  
t, obnoxie essent quæcumque passionēs, sive  
conventiones, honestæ licet, & justæ; con-  
gruis responsionibus dubia dirempta fuerunt:  
Decretumque impressum legitur penes Ri-  
gantium in *Regul. q. Cancell. part. 1. §. 2. num. 420. & seq.* Cum autem responsa illa  
probareret Benedictus Papa XIII. jussisset  
ipsi super, ut editæ resolutiones Apostolicis  
Litteris in forma Brevis confirmarentur, id  
vero sub eodem Pontifice prælitum non foe-  
rit; idcirco muneris nostri esse censuimus,  
quod prætermisissim tunc fuit, impliere: quare  
Apostolicas Litteras, ipsum Decretum  
continentes, & confirmantes, expediri jussi-  
mus, quæ cum novam ulibi impressæ le-  
gantur, eas hic inferere opportunum duxi-  
mus.

**P** Apostolicæ regiminis sollicitudo ex alto No-  
bis immerentibus commissa exigit, ut non  
solum curemus novas leges, sed quando rerum  
conditio, aut necessitas postulat, condere; sed  
etiam ea, quæ a Romanis Pontificibus Præ-  
decessoribus nostris provide ac salubriter consti-  
tuta sunt, Apostolica confirmationis robore com-  
munire. Alias siquidem a Congregatione rebus  
Consistorialibus præposita emanavit Decretum  
tenoris sequentis, videlicet: Cum san. mem.  
Innocentius PP. XII. per Constitutionem edi-  
tâ die 22. Septembris 1695. quæ incipit, *Ec-  
clesia Catholica*, innovatis etiam pluribus alio-  
rum Prædecessorum Pontificum sanctionibus,  
districte interdixerit, ne, occurrente Ecclesia-  
rum, sive monasteriorum quorumvis vacatione,  
passiones ulla, sive capitulationes, aut con-  
cordata, aut statuta, adversus sacrorum cano-  
num, & Apostolicarum Constitutionum dispo-  
sitionem, ab iis, ad quos personarum præsti-  
tendarum electio pertinet, ante electionem,  
vel postulationem fiant; & ubi nihilominus  
initia fuerint, ea prorsus irrita, & invalida  
nec observanda esse, etiamsi juramento munita  
fuissem, declaraverit, & decreverit; quæ vero  
post electionem, seu postulationem fieri con-  
tingeret, ea ad Romanum Pontificem deferri,  
ejusque judicio subijci, suspensa interim eo-  
rum executione, donec a Sede Apostolica im-  
petrata fuerit confirmatio, præceperit, prout in  
memorata Constitutione uberius continetur; dubi-  
tatum vero fuerit primo, an sub ea compre-  
hendantur, etiam monasteria fæminarum, ve-  
Capitula, seu Collegia, quæ juxta nonnulla-  
rum provinciarum consuetudinem sunt mixta ex  
maribus & fæminis sub unius Abbatissæ, seu  
Præpositæ, sive Priorissæ regimine; secundo,  
an prædicta Constitutio eas etiam afficiat pas-  
siones, quæ in Ecclesiarum, vel monasteriorum  
ipsorum utilitatem cedunt, vel quæ aliquam  
si per se spectentur, non judicantur illicitæ:  
hinc, ad tollendas hujusmodi dubitationes, &  
animarum pericula tutius submovenda, Con-  
gregatio particularis Consistorialis, a Sanctis-  
simo Domino Nostro deputata, censuit, si San-  
ctiæ Sui videbunt, declarandum, & decer-  
nendum, sub præmissa Constitutione Innocentii  
XII. ejusque omnibus præscriptionibus, etiam  
quoad illicitas pœnas, omnino comprehendere etiam  
monasteria, vel Capitula, seu Collegia  
mixta ex utriusque sexus personis, regimini,  
vel jurisdictioni unius Abbatissæ, seu Præposi-  
tæ, sive Priorissæ subiectis, ac de ejusmodi  
etiam monasteriis, Capitulis, sive Collegiis  
præfatam Constitutionem esse intelligendam,  
perinde ac si de iis quoque expressa, & specialis

mentio habita fuisset, adeoque pactiones, capitulationes, concordata, seu statuta quaecumque hujusmodi, occasione electionis persona predictis monasteriis, sive Capitulis, & Collegiis proponenda, tum facta, tum qua deinceps fieri contingeret, tametsi interposita iurisdictioni religione roborata, omnino obnoxia esse & fore prohibitioni, nullitati, pœne, ceterisque omnibus, & singulis ordinationibus, decretis, & declarationibus respectivo in ea, ut praesentur, Constitutione contentis, & quatenus opus sit, ad hujusmodi etiam monasteria, vel Capitula, sive Collegia mixta ex utriusque sexus personis praefatam Constitutionem esse extendendam. Præterea, cum valde Ecclesiastica disciplina intersit omnem ambitiosa cupiditati aditum praecludere, ac providere, ne ullo modo, etiam indirecte, laesa remaneat libertas eligendi personas magis dignas, magisque idoneas, quæ assensum forsitan recusarent suis positionibus, in quibus alia minus idonea, ad obtinendum electionis commodum, annuerent, & similiter declarandum, & decernendum censuit, memorata Constitutione officii eas etiam pactiones, ante electionem, vel postulationem intas, quæ ceteroquin Ecclesiis ipsis, vel monasteriis utiles sint, vel quæ intrinsecus, & per se considerata, nullam mali suspensionem redolant, sed quæ ideo mala sunt, quia jure humano, & per sacros canones, sive Apostolicas Constitutiones, ac præsertim illam Innocentii XII. interdiciuntur: quo viro ad eas, quas post electionem vel postulationem fieri contingerent, servandam eisdem esse memoratam Innocentii XII. Constitutionem, ut scilicet illa statim ad summum Pontificem deferantur, & Sedis Apostolicæ iudicio subiciantur, suspensa interim eorum executione, donec ab eadem Sancta Sede, sive cujus auctoritate nihil omnino in similibus pacisci fas est, confirmationis robur in totum, vel in partem obtinuerint. Facta autem per me infra scriptum præfata Congregationis Secretarium de præmissis relatione Sanctissimæ Domini Nostri, ejusdem Congregationis sententiam Sanctitas Sua omnino approbavit, atque ita ab omnibus, ad quos pertinet, perpetuo & inviolabiliter servari, & judicari mandavit, cum omnibus etiam derogationibus præfata Constitutioni Innocentii XII. insertis, necnon Litteras Apostolicas in forma Brevis super præfatis Decreti confirmatione, & approbatione expediri jussit. Datum Romæ hac die 16. Augusti 1727. P. Cardinalis Corradinus, Dominicus Rivera dictæ Congregationis Secretarius. Loco ✠ Sigilli. Hujusmodi autem tam providum ac salubre Decretum, quo firmius subjicitur, & servetur exactius, tenore præsentium, Apostolica auctoritate approbamus, & confirmamus, ac de novo, quatenus opus sit, statumus, & innovamus, atque illud ab omnibus cujuscumque ordinis, gradus, status, ac dignitatis, in perpe-

tuum servari & custodiri precipimus & mandamus: decernentes, easdem præfatas Litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus & per omnia plenissime suffragari, sicut in præmissis per quoscumque Judices ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, judicari, & definituri debere, ac irritum & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari: quibuscumque in contrarium facientibus non obstantibus. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die XV. Julii MDCCLIV. Pontificatus Nostri Anno Decimo quarto.

XXIV. Quæ hucusque deducta sunt, viam veluti sternunt responcionibus, quæ dari possunt Episcopis in relatione status Ecclesiæ sive referentibus, se, ante suam electionem, cujuslibet generis pacta, seu conventiones iniisse. Illorum namque oculis subicienda sunt tum quæ ab Innocentio XII. statuta fuerunt, tum culpæ reatus ab iis contractus, qui adversus Pontificis legis sanctionem talia gesserunt, tum denique obligatio nihil plane præstituri in vim emissæ promissionis, etiam iurejurando firmatæ; ac tandem veniam petentibus, salutari aliqua poenitentia imposita, relaxari poterunt poenæ, quibus obnoxii propterea evaserunt. Si vero conventiones post electionem iniisse fuerint, non aliud est referendum, quam ut easdem examinandas, discutendasque exhibeant. Et quidem satis providum & salutare iniretur consilium, si generale Decretum ederetur pro omnibus Ecclesiis, in quibus vis viget eligendi Episcopum, ut novus Antistes in prima relatione status Ecclesiæ, ad Sedem Apostolicam transmittenda, singulatim referre deberet conventiones omnes, quæ post peractam sui electionem stipulatæ, seu etiam ab ipso juratæ fuerunt, ad hoc ut, canonica disquisitione præmissa, approbentur, nisi tamen id antea præstitisset, nimirum, eas, cum electionis confirmationem petiit, jam transmiserit, ejusdemque Apostolicæ Sedis iudicio subjecerit.

## C A P U T IX.

De postulatoris, quæ spectans ad Episcopos in Ecclesiis suarum administratione versantes, & ad rectum eorum muneris implementum: ubi de petitione coadjutoris, aut Episcopi suffraganei.

A Nimadvertimus, nonnullis in relationibus ab Episcopis quandoque repræsentari deteriores propriæ valetudinis litam, inde-

indeque necessitatem adiungendi sibi coadjutorem cum futura successione, vel Episcopum suffraganeum, vel aliam aliquam adjutricem operam implorandi; propterea quod eo adhi sunt, ut ipsi per se nequeant prestare omnia, quæ muneris sui esse intelligant. Alium quem etiam quandoque fuisse animadvertimus, qui animum perdiderit dimitteendi Ecclesiam, vel vorum transeundi ad aliam; asserens, procul dubio fore, ut, si alio translati fuerit, Divinis obsequiis, & animarum saluti promoveandæ studiosius, & utilius valeat adlaborare, quam si ei, quam acta obtinet, adhaereat Ecclesie.

II. Nullum itaque ex huiusmodi postulatis revera pertinet ad Congregationem Concilii: at durius fortasse videbitur, ad postulantes severiori quadam brevitate rescribere, ut instet apud eum, penes quem est huiusmodi rerum notio, atque auctoritas; ut adeat ultimum summum Pontificem, qui hæc causas consuevit ad Congregationem Consistorialem pro voto, & consilio delegare. Lenior & gratior evadet responsio, si in ea res ita explanetur, ut Episcopum intelligat, Congregationis Concilii non esse, quod petitur, vel proponitur; ad illud autem obtinendum, illas, & illas condiciones desiderari; hisque reapse concurrentibus, non defuturos seu Cardinalem Congregationis Præfectum, seu Secretarium, omnia ad summum Pontificem deferre, ut ipse directe ac per se petitionibus anouat, vel eas examinandas remittat ad Congregationem Consistorialem, vel ad alios, quos maluerit, ut, ipsorum perspecta sententia, quod optimum erit, constituat.

III. Deputationi coadjutoris cum futura successione in Episcopatum, quoties Episcopus ad sibi incumbenda munera obeunda impotens evaserit, locum reliquit sacra Tridentina Synodus, dum illius dationem Romano Pontifici reservavit, quemadmodum fusius ostendimus cap. 10. hujus libri num. 21. & seq. Vulgaris quædam ferebatur opinio, quæ apud omnes propemodum Forenses invaluerat, coadjutorem cum iure futurae successionis transalpini tantummodo, nunquam autem Italis Episcopis, adungi. Verum, cum nostris hisce temporibus Januensis Archiepiscopus, inhabilis factus, coadjutorem sibi dari experiret; ea arripere opportunitate, serio investigavimus, an evulgata illa opinio subsisteret: eamque omni plane fundamento destitui comperimus. Quod si ratio per Italiam occurrunt exempla concessionum coadjutoris cum futura successione in Episcopali Sede, id ex eo processisse oportet, vel quod nulla id postulaverit necessitas; vel quod Episcopus, qui hac auxiliari opera indigebat, instantiam non proposuerit; aut quia repertas fuerit nemo,

qui tantum onus sibi vellet imponere, unico futuræ successionis præmio sibi proposito; aut denique quia Ecclesie, ac diocesis necessitatibus facilius potuerit satisfieri per Vicarii Apostolici deputationem. Itaque nihil dubitavimus, quin Januensi Archiepiscopo, jam ad Ecclesie regimen ob senectutem minus idoneo, coadjutorem adjungeremus cum futura successione, quod & ipse expectabat, & illius urbis, atque diocesis spirituali procuratori expediens fore videbatur: isque coadjutor datus est, qui etiam nunc temporis uti Archiepiscopus laudabiliter Januensi præest Ecclesie, quam antea per aliquot annos administraverat uti coadjutor, Episcopali characteris insignitis cum titulo Ecclesie in partibus infidelium sitæ, juxta præmiam, quam etiam alibi indicavimus.

IV. Suffraganeus, juxta strictiorem nominis significationem, est ille Episcopus, qui Archiepiscopo, sive Metropolitano subiectus est: eamque vocem nonnulli derivant a putant a suffragio, sive voto, quod Episcopus, Archiepiscopo, sive Metropolitano subiectus, in hujus electione ferebat. Ita Magri in suo *Vocabulario Ecclesiastico* verb. *Suffraganeus*. At Suffraganeus & ille dicitur Episcopus, qui alterius diocesim administrat, in eaque præstat quæ Ordinis sunt, & jurisdictionis. Deque huiusmodi Suffraganeo loquitur Lateranense Concilium, sub Leone X. celebratum, cum agens de Cathedralibus Ecclesiis, quæ S. R. E. Cardinalibus commendatæ reperiabantur, ita statuit, ut ejusmodi Cardinales *omni conatu suo provideant inserviri Cathedralibus, dignos, & idoneos Vicarios, seu Suffraganeos, prout consuetudo fuerit, cum digna compensante mercede apponentes*; uti videre est apud Thomassinum de *Benefic. part. 1. lib. 1. cap. 27. num. 6.* Suffraganeus denique, juxta vigentem hinc temporibus loquendi morem, dicitur etiam ille Episcopus titularis, qui ea duntaxat, quæ sunt Ordinis, exercet in aliqua diocesi, in qua Episcopus non residet, vel, si residet, nequit, ob ingravescentem ætatem, aut maiorem affectam valetudinem, vel ob diocesis amplitudinem, Ordinationes habere, Confirmationis Sacramentum administrare, aliaque Episcopalis Ordinis munera peragere.

V. Fagnanus in *Cap. Episcopalia, num. 48. & seq. tit. de privileg.* Decretum Consistoriale commemorat editum a S. Pio V. circa huiusmodi Episcopos Suffraganeos in hæc verba: *Pius V. post Concilii Tridentini publicationem, Decreto suo Consistoriali sancivit, non esse huiusmodi Episcopos creandos, neque in Suffraganeos dandos, nisi Ecclesiis Cardinalium, & illis tantum, qui solent habere, & cum certo stipendio petus ad minus ducentorum aureorum de Camera super subitus*



illius Ecclesia, qui propria auctoritate ab ipsis percipi possint, & quod nullibi possint Pontificalia exercere sine expressa licentia Sedis Apostolica, nisi in illa diocesi, cui datus est Suffraganeus; sed postea paulatim id ampliatum fuit etiam ad Episcopos non Cardinales, & dos aucta est ad ducatos tertium ex Decreto sacra Congregationis rerum Consistorialium.

VI. In Regellis Congregationis Consistorialis disceptationem offendimus ab eisdem Congregationis Secretario exaratam, in qua ipse testatur, inter Consistorialia Acta Decretum hoc hand reperi. Nos tamen addeamus, extare certe quidem aliud Decretum anno 1565. editum a Pio IV. Pontifice, & relatum a Raynaldo ad annum Christi 1565. sub num. 25. in quo postquam Pontifex retulit, nonnullos extare Episcopos Suffraganeos ad Pontificalia exercenda olim constitutos in aliquibus Episcopatibus, quos Cardinales quidam, alique Prælati retinebant, & quorum Ecclesiarum Episcopum Suffraganeum habere consueverant; qui quidem Suffraganei, postquam sibi ducentorum ducatorum, seu alterius summæ pensionem super fructibus mensæ Episcopalis decerni obtinuerant, præstito consensu in omnimodam, vel partialem huiusmodi pensionis cassationem, sive extinctionem, exinde per orbem constantes, in alienis diocesisbus Pontificalia exercebant; severo evulgato Decreto, huiusmodi cassationes fieri interdixit, factaque quæ nullum vigorem habere declaravit, & canonicas penas in eos statuit, qui illas attentassent: ad extremum concludens, Suffraganeis minime licere ullius generis pacta, vel promissiones circa pensiones ipsas vel penitus, vel ex parte extinguendas, inire, sed illis integris, donec vixerint, ac Suffraganei monera obierint, gaudere ipsos & frui debere, easdemque nullo modo cessare, seu extinguere, nisi cum Suffraganei ipsi translati fuerint ad aliquam Ecclesiam, apud quam residere teneantur, & cui propria sit mensa, & redditus pro Episcopo sustentatione. Nec sine opportuna providentia relinquat alteram sacri speciem, iuxta quam Suffraganei, reservatos sibi fructus percipientes, absentes ab ea Ecclesia, cui in Suffraganeos addicti fuerant. Voluit enim, ut, si ultra congruum temporis spaium, a Tridentino Concilio præstitum, a residentia loco absentiam produxissent, pensionem exigere nequirent; si vero residentiam ipsam pepit derelinquerent, nec ipsa quidem Pontificalia in alienis diocesisbus, quamvis in id Ordinarii loci licentia & facultas accederet, exercere possent.

VII. Potarunt nonnulli, vel errasse Fagnanum, dum S. Pio V. Decretum adscripsit, quod editum fuit a Pio IV. vel saltem

typographi errorem irrepisse in editionem Operum ipsius Fagnani, & pro Pio IV. scriptum fuisse Pium V. Nos autem huiusmodi conjecturis assentiri non possumus. Et eum agit quidem utramque Decretum de Suffraganeis; utrumque meminit annuæ pensionis ducentorum ducatorum super mensæ fructibus imponeudæ: sed, cum tot alia intercedant inter utrumque Decretum discrimina, veluti cuique percurranti Raynaldo & Fagnano facile apparet, percipi nullo modo potest, unum idemque Decretum esse, quod, licet re ipsa auctorem habuerit Pium IV. subinde tamen per errorem, aut oscitantiam, fuerit S. Pio V. tributum. Probabilis itaque credi potest, Pium IV. Decretum suum edidisse, exscriptum per extensum a Raynaldo; suum itidem evulgasse S. Pium V. Huius autem veritati non obstat, quod inter Acta Consistorialia non reperiatur; tum quia inaudita non est, monumentum aliquod temporis injuria deperire; tum quia celebris Fagnanus, cui & singularis doctrina, & peculiaris diligentia, & publicorum munera exercitum, auctoritatem conciliant, Decreti sententiam non adeo distincte retulisset, nisi de eo ipsi plene constitisset; tum denique quia vel hodie, quoad Episcopos Suffraganeos, datur opera, ut quidquid Decreto S. Pii V. cautum fuerat, impleatur.

VIII. Ut alibi quoque monimus, Cardinales obtinentes Episcopatus suburbicarios, quibus eorum dignitatis titulus adhæret, a perpetua residentia onere eximuntur, cum in Urbe maneant, ut opere & consilio præsto sint Romano Pontifici. Cardinales autem sacri Collegii Decanos, qui plerumque est Ostiensis & Veliternensis Episcopos, suum habet ex ipsius S. Pii V. concessione Suffraganeum, uti videte est in *Historia Ecclesiæ & Civitatis Veliternæ*, edita ab Auxiliatore Borgia Archiepiscopo Firmano, lib. 4. pag. 441. Cardinalis item Episcopus Sabinenis, ex concessione Urbani VIII. eadem prerogativa gaudet; quemadmodum deprehendi potest ex *Hierarchia Cardinalium* ab Abbate Piazza elucubrata, & ex Opusculo P. Andreucci Societatis Jesu de *Episcopis Cardinalibus Suburbicariis* pag. 81. Hisce Suffraganeis Episcopis suæ constitutæ sunt, & quidem tutissimæ præstationes; idemque omnia, quæ sunt Ordinis, exercent in Diocesi sibi respectively assignata: nequeunt tamen, quæ jurisdictionis sunt, ullatenus attingere, nisi Cardinales, quibus uti Suffraganei operam suam præstant, eosdem Vicarios quoque Generales constituant, uti sæpe fieri consuevit, quo expeditior sit iurisdicte potestatis administratio. Ceteri Cardinales Episcopi suburbicarii ut plurimum huiusmodi Suffraganeum Episcopum habere non solent. Verum, si,

Car-

Cardinalitia fide interpolita, affirmaverit, indigere se hujusmodi auxilio, in prædicto Secretarii discursu dicitur, decrevisse: Urbanum VIII. ut & ipsis Episcopis Suffraganeis concedatur, neque desunt quoad binos suburbicarios Episcopatus, Albanensem videlicet, & Tusculanum, hujusmodi concessionum exempla.

IX. Quod vero spectat ad reliquos Cardinales, qui Episcopatum quidem, sed non ex suburbicariis, aliquem obtinent, nullo ipsi peculiari privilegio gaudent habendi Episcopatum Suffraganeum, sed eodem jure, ac ceteri Episcopi, utantur; itaque Suffraganeus adjungitur Episcopo, quoties legitime in id conditiones concurrant; quæ quidem, uti supra inuimus, hujusmodi sunt. Primo, ut vera, nec affectata urgeat necessitas live propter habituale morbum, quo Episcopus affligitur, live ob illius proventiorem ætatem, live ob nimiam diocesis amplitudinem; ita ut ipse non valeat omnia Ordinis munia per se sedulo obire. Secundo, ut Episcopo ipse, dum hæc causas Pontifici exponit, simul etiam supplicet, ut designatus certus Sacerdos in Suffraganeum sibi adjuvator, oreque Pontificem, ut sic designato Sacerdoti titulum conferat Episcopatus Ecclesie in partibus constitutæ, quo valeat ea præstare, quæ ab Episcopali characterè, & Ordinis potestate dependent. Diximus autem, ut supplicet Pontifici; propterea quod nemini jus est & auctoritas nominandi, vel præsentandi aliquem, ut Suffraganeus fiat, utque titulum obtineat aliquis Episcopatus titularis, quantumvis etiam jus & facultas competeret nominandi, & præsentandi ad eum Episcopatum, in quo Suffraganeus constituitur. Hujus enim generis negotia omnis Sanctæ Sedis auctoritati reservata sunt; eaque ad Suffraganeum concedendum iustis Episcopi indigentis precibus adducitur. Tercio, ut doceat de consuetudine jampridem inducta, ut Episcopatus interserviat, & operam suam præstet Episcopis Suffraganeis; etenim Congregationis Consistorialis Regula plena sunt investigationibus in ipsa habitis, ut evinceretur, Episcopatum illum, aut illum, habere consuevisse Suffraganeum Episcopum. Quarto, ut tercentorum ducatum certa præstatio Suffraganeo constituitur; quemadmodum cautum est superius indicato Decreto. Porro de necessitate, de consuetudine, deque annua præstatione disquirere, ad Congregationem pertinet Consistorialem; quod vero spectat ad qualitates personæ designatæ ab Episcopo in suum Suffraganeum, constare de illis debet ex processu, qui vel in Urbe, vel extra Urbem efformari solet super iisdem capitibus, de quibus quoad promovendos ad Ecclesias Episcopales diluini consuevit.

Quoniam vero nonnullæ dioceses tam late patent, ut unus non sufficiat Episcopus Suffraganeus, & quia etiam aliquando contingit, ut constitutus olim Suffraganeus inhabilis evaserit; his positis casibus, minime recusavit Apostolica Sedes alterum quoque Episcopum Suffraganeum concedere: cui quidem novum tercentorum ducatum subsidium in congruam constituendum est, nihil plane imminuta, live læsa alia congrua priori Suffraganeo assignata: veluti statutam animadvertimus in Decreto concessionis secundi Suffraganei, quæ in Consistorialis Congregationis Præfati Archiepiscopo indolebat; cui nempe Decreto, edito die 19. Augusti 1699. hæc apposta leguntur verba: *Salva tamen remanente pari assignatione (tercentorum scilicet ducatum) olim facta Episcopo Samaritanen. donec in vivis agat.* Huic Decreto consonum est aliud, quo Moguntino Archiepiscopo alter Suffraganeus adjuvatus fuit, datum die 30. Januarii 1703. Cum assignatione congrua tercentorum scutorum de Camera, sermo est de Suffraganeo, salva tamen remanente alia hujusmodi congrua pro Episcopo Coronensi, super mensa Archiepiscopalis prædictæ fructibus assignata. Ut autem Suffraganei Episcopi honestum sibi vitam, & cultum parare valeant, cum plenamque annua tercentorum ducatum præstatio nequaquam sufficiat, si Canonatum aliquem obtineant, aut alia Beneficia, quamvis natura sua cum munere Suffraganei incompatibilia, faciem se in eos præbere consuevit Apostolica Sedes, illarum retentionem eis concedendo, affectis tamen opportunis legibus, & conditionibus, ut Divinis cultus exint minimum, quoad fieri poterit, detrimentum patiatur.

X. Ad harum itaque regularum normam proceditur in Episcopi Suffraganei concessionem: unde, si quis Episcopus in relatione status Ecclesie ad Congregationem Consistorii detulerit necessitatem, qua argeret, habendi Suffraganeum; ex iisdem efformari poterit responsio ad Antistitem inquirentem, & opportuna quoque notitia desumi, eique suppeditari, ut is de incepto consilio promovendo, vel abiciendo, secum statuere possit. Ut autem res hæc in postulantium æque, & respondentium utilitatem magis illustraret, optimum factu arbitramur, singulares quædam concessionem hic indicare, quas aliquando, ex concurrentiam circumstantiarum varietate, Congregatio Consistorialis indulgendas esse censuit, quæque re ipsa subiinde a Romanis Pontificibus, ejusdem Congregationis consilium sequentibus, indultæ fuerunt.

XI. Suffraganei non consueverunt insigniri titulo Archiepiscopi, sed Episcopi titularis. Quoties autem in aliquo Episcopatu constitui soleat Suffraganeus, si huic collatus

est titulus certi alicujus Episcopatus in partibus Infidelium siti, aumque mori contingat, non idem succassori Episcopo Suffraganeo conceditur titulus, quem prædecessor obtinuit, sed semper immutatur; ne ea sensim invalescat opinio, titulum illum aduaxum esse officio ac munari Suffraganei in eo nominatum Episcopatu obundo. Rogavit Ulyssiponenfis Patriarcha, ut Suffraganeus, quem sibi dari poscebat, titulo Archiepiscopi decoraretur. Momantium, & pondus exhibitis precibus superaddidit Majestatis Fidelissimi Lusitanorum Regis. Itaque proposita instantia in Congregatione Consistoriali, hæc, summo Pontifice approbante, petitis auouit, ea tamen adjecta clausula: *pro hac vice tantum, & dummodo hujusmodi concessio non transeat in exemplum*: veluti legere est in Decreto amato die 3. Octobris 1718. Et quidem penes Acta Congregationis asseruatur declaratio a Fidelissimi Regis Oratore exposita, qua agnoscere se professus fuit, ex recentibus gratia minime arguendum esse, futuris temporibus oportere memorati Patriarchæ Suffraganeos Archiepiscopi titulo condecorari.

XII. In Hispaniis, Germania, & Lusitania frequentiores occurrunt Episcoporum Suffraganeorum concessionem, propterea quod ut plerumque paratæ habeantur probationes consuetudinis jamdudum receptæ, quo nimium non probata, ut supra monuimus, hujusmodi gratia indulgari non consuevit. Apud Gallos non obtinet hic usus. At nihilominus illis Ecclesia Lugdunensis, quoties varia sic talit uacantiss, ex peculiari gratia, hujusmodi concessione, siue indulto donata fuit, concessio, coram Nuntio Apostolico, processu super qualitatibus Episcopi Suffraganei, constitutaque congrua super fructibus mansit: quemadmodum habetur ex Decreto edito 29. Maji 1711. & ex altero diei 16. Martii 1734. itidemque ex alio emanato die 28. Januarii 1735. quo quidem, spectata ingruuolentia Lugdunensis Archiepiscopi ætate, ejusdemque male affecta ualitudine, ad concessionem Suffraganei proccassum fuit, hinc tamen uerbis circumscriptionem: *Non esse locum deputationi, cum Ecclesia Lugdunensis non sit perpetua consuetudo habendi Suffraganeum; consulendum tamen Sanctissimo, ut, attenta graui Archiepiscopi ætate, infirmitate ejusdem ualitudine, eidem Nicolao Nauarre (hic autem erat, quam sibi deposcebat Archiepiscopus in Suffraganeum deputari) titulum Episcopalem in partibus Infidelium concedere dignetur, ut in eadem Diocesi Lugdunensi Pontificali exercere possit: addito, quod Canonizatum & Prebendam, quam obtinet in Ecclesia seculari Collegiata Parochiali Sancti Nazarii Lugdunensis Diocesis retineat.*

XIII. Quoad Italiam, haud ita facile occurrunt exempla Suffraganeorum cum assignatione congruæ ac ueram & rigorosam formam præcitati Decreti S. Pii V. non quidem ex eo, quod nulli adiut Episcopi hac auxiliari opera indigentes; sed quia uel propter redituum Ecclesiarum tenuitatem, uel propter aliarum pensionum reservationes, siari fortasse non posset, ut æ mensa fructibus annua portio detrahi ualere Suffraganeo perfoluenda: æque magis quod, cum Suffraganeus nou datur Ecclesie, sed Episcopo, ejusque Officium & manus casset, statim ac moritur Episcopus, cui Suffraganeus adjuuctus fuerat; uti colligitur ex Glossa in Cap. Quoniam, uerb. Vicarium, de Offic. Ordin. & solius rem persequitur Fagnanus in Cap. Episcopalia, numer. 58. & Jeq. da. priuileg. facile uenire possat, ut, si successor Episcopus recusaret uti auxiliari opera Suffraganei Prædecessori suo concessi, uel Ecclesia sine Suffraganeo remanere deberet, uel, si Episcopus alterum sibi deposceret, nil haberat, quod ipsi super redituum Ecclesie in causam congruæ attribueret; uel si denique in hujus fauorem transferenda esset annua pensio alteri primitus assignata, alter hic ad angustias redigeretur, in dedecus Episcopalis characteris, & dignitatis. Hæc omnia nos olim in minoribus adhuc agentes perpendenda deduximus in Congregatione Consistoriali particulari, ad quam delata fuerat instantia bon. mem. Cardinalis Badoarii tunc Brisianis Episcopi, qui tam propter affectam ætatem, tam propter Diocesis suæ amplitudinem, in qua septingenta hominum milia numerabantur, & quidam magna ex parte in asperis & montuosis regionibus constituta, summopere necessarium sibi esse aiebat Episcopum auxiliarem, cujus opera in sacrorum munerum exercitio leuaretur. Itaque institimus, & obtinuimus, a prædicta Congregatione rescriptum fieri, quo consuleretur Pontifici, ut titulum Ecclesie in partibus Infidelium sitte conferret nobili cuidam Sacerdoti Brisianensi, Præposito Ecclesie Collegiate Sancturum Nazarii & Celsi, jam Mitæ & Baculi ufa gaudenti, simulque Ecclesiasticis redditibus, & patrimonialibus bonis ad honestissimum uitz cultum sufficientibus satis instructo, cui onus imponeret opportunam opem ferendi prædicto Cardinali Episcopo in iis, quæ ad Ordinis ministeria in sua Diocesi adimplenda spectarent; atque hæc omnia, nihil imminuunt Episcopalis mensæ redditibus. Duo sunt ejusdem Congregationis Decreta super his edita die 18. Septembris 1711. & quidam ambo a Romano Pontifice comprobata, ac debite executioni mandata. Hac eadem seruata methodo successiuis temporibus, in Italia opportuna auxilia tum

memorato Brixienſi Episcopatu, tum Archiepiscopatu Mediolanenſi comperari conſueverunt. Idemque exemplum, graviffimis urgentibus circumſtantiis, ad aliquem tranſalpinum Episcopatum ſuit ſubinde traductum; quemadmodum, ultra ſuperſcitatam exemplum Lugdunenſis Eccleſiæ, altera ſe offert res ſimiliter geſta in Eccleſia Vacienſi per id tempus, quo Cardinalis de Althan eidem præerat Episcopuſ; quemadmodum noſcere licet ex Decreto Congregationis Conſiſtorialis die 12. Decembris 1720. evalgato.

XIV. Abbates juriſdictionem quaſi Episcopalem, verumque territorium ſeparatum habentes, olim ad ſacta Limina viſitanda, & ad exhibendam relationem ſtatuum ſuarum Eccleſiarum non adhibebantur; propterea quod Sixtus V. Pontifex in ſua Conſtitutione de ſolis Episcopis mentionem ſecerat. Verum, cum nos perpendimus, hujusmodi Prælatos, quibus ſeparata proprii territorii procuratio, ac ordinaria juriſdictione competit, nos aliud quicquam, præter Episcopalem Ordinem, deſſe videtur, haud decere, eſſe exemptos ab onere viſitationis ſactorum Liminum, & æquo jure a relatione ſtatuum ſuarum Abbatiarum, & juriſdictionalium diſtrictuum, Sixtinam legem ad ipſos etiam extendimus; veluti videre eſt in noſtra Conſtitutione, cui incipit *Quod Sanctæ, tom. 1. noſtri Bullari, num. 7.* Cum itaque nonnulli ex his Abbatibus per amplas diœceſes, & longe lateque protenſa territoria obtineant, fieri facile poteſt, ut aliqui ex illis identidem Episcopum Suffraganeum ſibi dari expoſcant; quo ſuos ſubditos gravi levent incommodo, alio ſe transferendi, ut ſacris Ordinibus initiarentur, aut Chriſmate confirmentur. Hujusmodi inſtantia ad Congregationem Conſiſtorialem olim delata fuit ex parte Militaris Ordinis S. Jacobi de Spatha, petentis, ut ſibi concederetur Episcopuſ Suffraganeus, qui in perſonas ſue ſpirituali juriſdictioni ſubjectas Ordinis poteſtate ac muneribus fungeretur. At parum ſelicem exitum tunc habuit hujusmodi petitio; uti videre eſt penes Fagnanum in *Cap. Episcopalia, a numero 38. ad finem, de privilegiis.* Verum, cum, ſuccedente tempore, demonſtratum fuerit, etiamſi Militiam quiſdam in locis plena potiri ſpirituali ordinaria juriſdictione, ibique omnino opus eſſe Episcopuſ, qui Ordinis munere obiret, ſepoſito titulo Episcopuſ Suffraganeuſ, conceſſus ipſi fuit Episcopuſ inſignitus titulo Eccleſiæ in *partibus*, cui data fuit facultas exercendi Pontificalia in locis tantummodo ordinariæ juriſdictioni diſti Militaris Ordinis plene ſubjectis; eidemque, in cauſam congruæ, deſignata fuit certa annua præſtatio; quemadmodum noſcere licet ex poſterioribus qui-

buſdam memoratæ Congregationis Conſiſtorialis Decretis, quorum alterum editum fuit 20. Martii 1660. alterum 20. Januarii 1684. & alterum 25. Septembris 1732. Antequam Fuldenſis Abbatia in Episcopatum a nobis erigeretur, ingens exarſerat inter illius Abbatem, & Herbipolenſem Episcopum controversia; cum hic juriſdictionem ordinariam ſibi aſſereret in loca curæ, & regimini Abbatuſ Fuldenſis ſubjecta; contendente viciffim Abbate, omnimodam in prædicta loca ſpiritualium juriſdictionem ſibi competere, & territorium ſibi eſſe penitus ſeparatum, exemptamque a jure Herbipolenſis Episcopuſ. Hac vigente controverſia, cum Fuldenſis Abbas Pontifici ſupplicafſet, ut eum ex ſuis Monachis Capitularibus crearet Episcopum in *partibus*, ad hoc, ut in iſis locis, quæ omnimode ſue juriſdictioni ſubjecta contendeſſent, Ordinis munia exerceret, advenit ejusdem precibus Pontifex, Monachoque in Episcopum aſſumpto conceſſit, ut, quam obſtinebat, Præpoſitam Regalarem retineret; veluti pandit Decretum Congregationis Conſiſtorialis editum die 25. Januarii 1728. addita tamen clauſula, ut hujusmodi conceſſio ſine præjudicio juriſdictionis non minus Herbipolenſis Episcopuſ, quam Abbatuſ Fuldenſis, facta haberetur. Contigit etiam quandoque, ut ſummi Pontifices per ſe, miſiſſime inſtante, cogitarent de emerito aliquo Eccleſiaſtico ad Episcopatum in *partibus* promovendo, ut iſi poteſtate Ordinis uteretur in quædam loca ab ordinaria Episcoporum juriſdictione exempta, & Sanctæ Sedi immediate ſubjecta; vel de quibus ſaltem ſiſi erat, an ordinariæ alioque Episcopuſ juriſdictioni, an potius ſupremæ Sedis auctoritati immediate ſubjiceretur. Cum celebris P. Auguſtinus Calmet electuſ fuiſſet Abbas monaſterii Sancti Petri Senonenſis, Ordinis Sancti Benedicti, Congregationis SS. Virorum & Adulphi, Nullius, ſeu Tullen. Diœceſis, illius electio in Abbatem fuit ab Apoſtolica Sede confirmata, atque inſuper, non minus ob regionis neceſſitates, quam ob eximia ejusdem novi Abbatuſ merita, oblatuſ illi fuit Episcopalis tituluſ in *partibus*, una cum ſaculatore exercendi Pontificalia in exemptis Lotharingæ locis. Verum (id quod honori cauſa eximii illius viri dixerimus) humilitas ipſe quidem gratias egit pro electionis ſue confirmatione, at honeſtiſſima propoſita excuſatione, ab oblato Episcopatu acceptando abſtinuit; uti colligitur ex ejusdem epistoſa ad Benedictum XIII. Pontificem data Kalendis Novembris 1728. tum quia nimium ad Episcopalem dignitatem, curaque aſſumptis, ſtudia ſua perſequi, tum quia Abbatiam ipſam ea, qua decebat, cura & ſollicitudine adminiſtrare nequiviſſet: *Nec enim poterit ſervus tuus deinceps otioſe ſtudiis in-*

curm.

„*cumbere litterarum factarum, nec fratrum sua-*  
 „*rum cura, nec propria Abbatia regimini, nec*  
 „*Congregationis suae utilitati. Pontifex autem*  
 „*epistolari suo Brevis dato die 12. Septembris*  
 „*1719. commendare non destitit animi moder-*  
 „*ationem emeriti illius Religiosi viri; quem*  
 „*proinde ab onere ipsi jam destinato immuncem*  
 „*esse iussit, alia inita ratione, ne spiritulibus*  
 „*animarum indigentis occurreret: Animi sa-*  
 „*men tui moderatio, quae supplicibus litteris,*  
 „*fussique precibus, proposito honori se se sub-*  
 „*ducere conata est, Nos de confrendae dignita-*  
 „*tis sententia deduxit; ita tamen, ut pracla-*  
 „*ram, quam gerebamus, de tuis meritis opi-*  
 „*nionem amplius confirmaveris eoque te bono-*  
 „*rum laudibus digniorer probaveris, quo stu-*  
 „*diosis, & enixius religiosam modestiam oblati-*  
 „*praeiis antetulisti.*

## CAPUT X.

*De postulatis, quibus alia extraordinaria sub-*  
*sidia in Episcoporum levamen, seu aliqua ho-*  
*noris insignia, ad Ecclesiarum decus augen-*  
*dum, petuntur.*

„**A** Nno 1733. Episcopus Conceptionis de  
 „*Chiloe in America retulit, intra Dico-*  
 „*cesis suae fines comprehendi Provinciam nun-*  
 „*cupatam Chiloe, ex aliquot Insulis constan-*  
 „*tem, quas incolant Catholici; hanc autem*  
 „*regionem tercentarum leucarum spatio ab E-*  
 „*piscopali Sede distans esse; ideoque unum*  
 „*tantummodo Episcopum, Didacum Nontene-*  
 „*rum nomine, ausum fuisse eo se conferre;*  
 „*propterea quod terra iter habere, ob insidias*  
 „*barbarorum periculosum; mari vero, longe sit*  
 „*periculosius. Addebat in sua relatione Epi-*  
 „*scopus, iam a pluribus annis per eam Pro-*  
 „*vinciam nemini Confirmationis Sacramentum*  
 „*fuisse collatum; quapropter instabat vehe-*  
 „*menter, ut aliquot Sacerdotibus, eo profe-*  
 „*ctis, a summo Pontifice potestas fieret mi-*  
 „*nistrandi Confirmationis Sacramentum, ad-*  
 „*hibito tamen Oleo per Episcopum benedi-*  
 „*cto. Ejusmodi instantiae ab aliis quoque E-*  
 „*piscopis suarum Ecclesiarum statum referen-*  
 „*tibus ad Congregationem Concilii frequentes*  
 „*de late fuerunt. Et, quavis eadem Con-*  
 „*gregatio tanta non polleat auctoritate, ut*  
 „*simplici Sacerdoti expertam facultatem pos-*  
 „*sit tribuere; hinc tamen non fit, quin ipsa,*  
 „*perpenis, probatque propositae instantiae mo-*  
 „*mentis, consilium suum & preces penes sum-*  
 „*mum Pontificem interponere debeat, ut de-*  
 „*precanti Episcopo, quod iuste postulat, in-*  
 „*dulgeatur. Superius fusa jam demonstravi-*  
 „*mus, Episcopum esse ordinarium Confir-*  
 „*mationis ministrum; posse tamen hoc mu-*  
 „*nos ex Pontificio Indulto simplici quoque*  
 „*Sacerdoti delegari, neque deesse huiusmodi*  
 „*concessionum, sive indultorum exempla:*

„*uti videre est lib. 7. cap. 7. & cap. 8. Qua-*  
 „*re omnis difficultas eo redigitur, ut inita*  
 „*ratio, & causa proponatur, ob quam dispen-*  
 „*satio, sive indultum concedi merito possit.*  
 „*Neque enim extraordinarii ministri expecten-*  
 „*da est opera, ubi ministri ordinarii per se*  
 „*ipsum agere valet; quemadmodum in rem*  
 „*nostram recte perpendit Suarez in 3. part. D.*  
 „*Thoma tom. 3. quest. 72. art. 11. disput.*  
 „*36. sect. 2. §. Tertia pars. Quoties autem*  
 „*gens aliqua, sive dioecesis pars, deficiente*  
 „*ordinario Confirmationis ministro, Sacra-*  
 „*mentum hoc suscipere nequit, satis id ef-*  
 „*se dicendum est, ne extraordinario mini-*  
 „*stro, simplici nempe Presbytero, dele-*  
 „*gatur facultas illud ministrandi per eum re-*  
 „*gionis tractatum, adhibito tamen Oleo ab*  
 „*Episcopo benedicto; ut etiam recte adver-*  
 „*tit Cardinalis de Lugo in suis Responsis mo-*  
 „*ralibus lib. 1. dub. 6. num. 4. Ea ejus ver-*  
 „*ba: Causa requisita ad hanc concessionem,*  
 „*non debet afferre secum necessitatem simplici-*  
 „*ter & absolute, cum hujus Sacramenti usus*  
 „*& susceptio non sit de necessitate salutis;*  
 „*sed sufficit, quod talis concessio necessaria ex-*  
 „*istimetur, ut incolae alicujus provinciae, vel*  
 „*certe magna pars carere non debeat hoc Sacra-*  
 „*mento ex defectu ministri: qua causa suffi-*  
 „*ciens judicari solet a Sede Apostolica ad hunc*  
 „*effectum. Haec autem fundamento & rationi*  
 „*nos ipsi adhaeremus, cum per nostras Apo-*  
 „*stolicas litteras in forma Brevis huiusmodi*  
 „*indulta tribuimus Archiepiscopo Limano, &*  
 „*Episcopo Quiteni; illi nimirum sub die*  
 „*12. Februarii; huic vero 2. Junii 1751. Pri-*  
 „*ori nempe facultatem scimus designandi, de-*  
 „*putandique Sacerdotem aliquem sive Secula-*  
 „*rem, sive Regularem, qui Oleo ab ipso*  
 „*met Archiepiscopo benedicto Confirmationis*  
 „*Sacramentum administraret incolis locis de la*  
 „*Corra del Sal nuncupatis, in Iudici Occiden-*  
 „*talibus, propterea quod ipsi Archiepiscopo*  
 „*non liceret ad eum locum, quamvis intra*  
 „*fines suae Dioecesis situm, appellere: alte-*  
 „*ri autem auctoritatem concessimus deputan-*  
 „*di Religiosos ex Ordine Minorum Sancti*  
 „*Francisci strictioris Observantiae, ut Oleo ab*  
 „*ipso iidem benedicto Christianifideles incolen-*  
 „*tes loca ab ipsis residentibus loco valde dis-*  
 „*ta confirmarent. Utrunque tamen facul-*  
 „*tatem, seu indultum, decennii spatio con-*  
 „*clusimus.*

„**II.** Ecclesias consecrare, ut cuique com-

„ *zalez in Cap. Aqua, num. 3. & seq. de consecrati. Eccles. Van-Espee Jur. Eccles. part. 2. tit. 116. num. 10. Pirhing ad lib. 3. Decretal. tit. 40. cap. 3. §. 1. Schmalzgröber ad eund. tit. §. 1. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 1. disput. 23. quest. 7. Qua in re aduocatione plane dignum est, quod legitur in Concilio Hispalensi secundo, habito anno 619. cui præfuit S. Isidorus, ubi nimirum Agapii Cordubensis Episcopi factum, qui ad consecrandas Ecclesias quandoque simplices Presbyteros delegerat, tamquam adversus canonicas functiones attentatum, a Patribus improbatum, atque damnatum: Septimo examini relatum est nobis, venerandissimum quondam Agapium, Cordubensis urbis Episcopum, frequenter Presbyteros destinasse, qui, absente Pontifice, Altaria erigerent, Basilicas consecrarent. Quod quidem non est mirum id præcepisse virum Ecclesiasticis disciplinis ignotum, & statim a seculari militia in Sacerdotale ministerium delegatum. Ergo, ne ultra talis a nobis licentia usurpetur, communi sententia statuendum oportuit; sciendum, quia, sicut Presbytero illicita consecratio est Altaris, ita & constitutio. Insuper, si Ecclesia jam consecrata polluitur, a nemine potest, præterquam ab Episcopo diocesano, reconciliari: nec licet Episcopo hujusmodi Ecclesie reconciliandæ facultatem simplici Presbytero delegare, quantumvis æquam ab Episcopo benedictam adhibitorum esset; cum hoc etiam summo Pontifici reſervatum sit, ut simplici Presbytero facultatem reconciliandæ Ecclesie pollutæ, quæ prius fuerat consecrata, indulgere valeat: quemadmodum legere est in Decretali Gregorii IX. incipiente *Aqua, de consecratione Ecclesie*. Porro illa verba, quæ prius fuerat consecrata, haud inconsulto adijcimus; nam, si simplicitate benedicta fuerit, tunc idem Gregorius IX. in *Cap. Si Ecclesia, de consecrati. Ecclesie*, statuit, nulla præobtentâ delegatione, per simplicem Sacerdotem, adhibita aqua benedicta, quam sanctam, sive laicalem vocant, posse Ecclesiam pollutam reconciliari.*

„ III. Ex relationibus status Ecclesiarum, quas plurimas percutimus, nunquam revera deprehendimus, aliquem Episcopum postulare, ut sibi permitteretur alicuius Ecclesie consecrationem simplici Sacerdoti delegare. Nam tamen incipiamus extare exempla concessioium, sive indulgentium, quibus summi Pontifices ex urgentissimis causis hujusmodi facultatem dederunt alicui simplici Sacerdoti, aliquo tamen gradu, vel dignitate decorato. Paulus III. Pontifex Maximus Abbati Ludovico, ejusque in Einsidensis monasterii regimine successoribus, donec certæ rerum circumstantiæ manerent, consecrandarum Ecclesiarum tribuit facul-

„ tatem. Litteræ Apostolicæ datæ fuerunt die 18. Decembris 1542. & deinde confirmatæ a summo Pontifice Pio IV. die 9. Februarii 1562. quarum hæc sunt verba: *Quod in ipse Ludovicus, & p. o tempore existens Abbas monasterii hujusmodi, durantibus dilectis hæresibus, præfatum monasterium, & quæcumque ad illud pertinentia, Ecclesias, Oratoria, Cæmeteria, & loca hæcenus consecrata, & benedicta, quovis modo pro tempore polluta, reconciliare, & nondum consecrata, & benedicta, necnon Calices, Patenas, Libros, Vestimenta, & alia mobilia, ac etiam Tabernacula custodia Eucharistie consecrare, & benedicere.*

„ IV. At, si in Episcoporum relationibus exempla non occurrunt eorum, qui auctoritatem petierint delegandi simplici Presbytero consecrationem Ecclesie, quam ipsi iusto aliquo impedimento detenti peragere nequirent, non tamen desiderantur similia illustrium Abbatum exempla, qui in relationibus status suarum Abbatiarum rogantur, ut sibi liceret subjectas sibi Ecclesias solemni ritu dedicare; tum scilicet ut Episcopum, quem advocare possissent, itineris molestia levarent, ac nimis sumptibus in id necessariis parcerent; tum etiam ut hæc spiritualis solatii genus præberet Fidelibus suæ jurisdictioni subjectis, atque cupienti- bus Prælatum suum intueri, solemnem hunc actum augusto ritu peragentem. Celebris plane est Campidonensis monasterii Abbatia, quæ majorem noscere licet ex Analeſtibus Patris Mabillon in *Itineris Germanie descriptione*. De illius antiquitate, privilegiis, atque prærogativis insignibus, su- fforti calamo agit Bruchius in *serie monasteriorum Germanie illustrum*. Abbatialis Ecclesie fuerat ab Hadriano I. Pontifice consecrata: at, cum seculo decimo septimo, Suecico bello sæviente, fuerit solo æquata, indeque a fundamentis præclaro plave ædificio restituta, ideoque oporteret, ut novum Templum solemni ritu inauguraretur; Campidonensis Abbas facultatem sibi fieri petit eandem consecrandi, prius, & satis validis allatis momentis rationum, atque inter alia exponendo, novam Ecclesiam fuisse gravibus monasterii sumptibus restitutam, populique incredibili quodam gaudio perfulum iri, si viderent, consecrationis ritum ab ipso nec eorum Præfule peragi. Nos autem, his omnibus perpensis, atque præsertim hoc minime futurum primum ejusmodi concessiois exemplum, dum, præter superius commemoratum, novimus, Abbatem Corbejensem plures ex Apostolico indulto Ecclesias consecrasse, Apostolicas litteras ad Campidonensem Abbatem expediti jussimus datas die 12. Martii 1748. in quibus hæc verba leguntur: *Hujusmodi supplica-*

tionibus inclinari, tibi eandem Ecclesiam monasterii Campidonensis, juxta prescriptum in Rituali Romano, servatis alias de more servandis, recepto prius Oleo sacro ab Episcopo benedicto, pro hac vice tantum, consecrandi facultatem auctoritate Apostolica tenore presentium tribuimus & impertimur. Itaque sequenti mense Majo, solemani, ac plane splendida Ecclesiastica pompa, novi Templi consecratio per Abbatem celebrata fuit.

V. Ex haftenus narratis facile intelligent Abbates, alique Praelati inferiores, jurisdictionem quasi Episcopalem exercentes, si qui foris in suis relationibus hujusmodi facultatem consecrandi Ecclesias postulare deliberaverint, quid sibi responsi expectare valeant a Congregatione Concilii. Siquidem ipsis demonstrandum erit, hujus generis indulta difficile admodum ab Apostolica Sede concedi, nec nisi iustis de causis, ac certis argentibus circumstantiis, atque legitimis adjectis conditionibus alias impertita fuisse. Non eandem profecto difficultatem fore dicemus, ubi agatur de facultatibus, quas sibi quandoque indulgeri petunt Episcopi, ut scilicet aliquem simplicem Sacerdotem delegare possint ad reconciliandas Ecclesias consecratas, quae casu aliquo pollutae fuerint: siquidem Innocentius IV. in suis Commentariis ad Cap. Aqua, de consecrat. Eccles. pro hujusmodi concessionum usu amplissimum testimonium tulit: Audivimus ante, quod Papa pluribus Episcopis indulget, quod per simplices Sacerdotes possent reconciliare Ecclesias, aqua tamen primum per Episcopum benedicta.

VI. Praestantiora honoris insignia, quae aliquando, ad Ecclesiarum suarum decus augendam, concedi sibi postularunt Episcopi, haec sane dicenda sunt, nimirum erectae Crucis praetatio, & usus Pallii certi anni diebus, & in sacris quibusdam actionibus in Pontificali Romano descriptis, quamvis Ecclesiae non Metropolitanae, sed simplici Cathedrali praesent. De his quidem hoc ipso in Opere jam actum fuit, nimirum superiori lib. 2. cap. 6. nec nobis unquam in mentem venisset eorum tractationem: resumere, nisi Episcopus Quinquecelesiensis in Hungaria Pallium sibi concedi impensius rogasset in relatione status Ecclesiae suae, ad quam, nobis inebentibus, rescriptum fuerat, nos minime praetermissuros exhibitas preces sedulo expendere.

VII. Itaque ex his, quae superius diximus, nonnulla hic repetenda necessario ducimus. Primo videlicet, quamvis Pallium sacrum sit insigne Romano Pontifici praestipuum, cepisse tamen Romanos Pontifices illud ipsum indulgere, non omnibus quidem Archiepiscopis, sed paucis quibusdam, & ea fortasse de causa, quod hi ab ipsis constituerent Vicarii Apostolici: quapropter vo-

tuatioribus temporibus uni per universam Galliam Arelateni Archiepiscopo Pallium concessum legitur, in Hispaniis Hispalensi, Saloniano in Dalmatia, Ravennati in Italia; Syracusano in Sicilia, Calaritano in Sardinia; uti erodite demonstrat Cardinalis Bona Rer. Liturgicar. lib. 2. cap. 24. pergitque Thomassius de Beneficiis part. 1. lib. 2. cap. 54. num. 7. & octavo dumtaxat exeunte seculo eam obtinuisse consuetudinem, ut omnibus indiscriminatim Archiepiscopis Pallium indulgeretur; quemadmodum videre est rom. 2. Operum posthum. Mabillonii, ubi inserta legitur erudita Dissertatio Theoderici Ruinart de Pallio Archiepiscopali, pagin. 457. cap. 11.

VIII. Secundo iterum dicimus, per ea quoque tempora, quibus haud omnes indiscriminatim Archiepiscopi Pallio decorabantur, sed perpauci, & insigniores, quique insuper in provinciis munere Vicarii Apostolici fungebantur, a Romanis Pontificibus etiam simplices quosdam Episcopos fuisse Pallio insignitos: Hujusce rei exempla afferuntur a Cardinali Bona loc. cit. idque ipsum animadvertimus quoque fuit a Garnerio in Appendice ad Librum Diurnum dissert. 3. num. 26. in notis ad cap. 4. Porro, quidquid sit de Pallii concessionibus, quae a nonnullis traduntur per Sanctum Linum, aut per Sanctum Silvestrum indultae, uti videre est apud Sandium in Vita S. Marci Papa, nos libenter animo assentimur Cardinali Baronio ad annum. 336. & Pagio Breviar. Gestor. Roman. Pont. tom. 1. in Vita S. Marci, qui auctoritate libri Pontificalis primum exemplum concessionis Pallii, simplici Episcopo, factae, acceptam referunt S. Marco Papae, qui hoc insigni donavit Episcopum Oltiensensem, ob eam, quae jam tum fruebatur, praerogativam consecrandi Romanum Pontificem, qui non antea Episcopus innotus fuerat. Et sane inter haec usque tempora Oltiensis Episcopus utroque potitur honore, consecrandi nimirum Pontificem, uti alibi diximus, simplicem gestandi Pallium ea tantummodo in functione. Quapropter, cum Pontifex Oltiensis Episcopo Pallium elargitur, inter cetera, haec ad eum verba dicit: ut ro utaris in Consecratione summi Pontificis: uti advertat bon. mem. Cardinalis Petra rom. 5. ad Constitut. 3. Pio II. scilicet unic. & recentior Catalanus in suis Comment. ad Pontifical. Roman. part. 1. titul. 14. §. 3. num. 5. Nec spernendum est, quod legitur apud Robertum in Supplemento ad Sigerbertum, ubi diceretur de Pallio, quo utitur Oltiensis Episcopus, inquit: Habet Pallium solummodo ad ea, quae pertinent in Ordinatione, & Consecratione Romani Pontificis: quod ipsum refertur ab Alteferra in Commentariis ad Cap. Cum in juventute, de praesumptionibus.

IX. Tertio recognoscimus, vehementissimas in Ecclesia olim exarasse conditiones, inter Episcopos Suffraganeos Pallium consecutos, & Archiepiscopos, quibus illi subdebantur, utraque tamen parte minus recte contendente. Autamarunt quidem nonnulli simplices Episcopi, qui Pallio fuerant decorati, se propterea subtrahos fuisse a jurisdictione Metropolitanani, cui subdebantur, seque posse Archiepiscopos appellare & inscribere: quemadmodum noscere licet apud de Marca de Concordia lib. 7. cap. 23. num. 7. ex Garnerio praecitato loco num. 22. & 33. Thomassino de Beneficiis part. 1. lib. 2. cap. 56. numer. 11. du Cange in suo Glossario recentioris editionis tom. 5. verb. Pallium, §. Episcopis, ubi etiam subdit, hanc veluti regulam nonnullis inducere voluisse, ut inter aequales, vimirum inter duos Pallio utentes, is precedere deberet, qui primus Pallium fuisset consecutus. Hæc, & alia iussu præsumpta, sunt contra mentem summorum Pontificum, qui, dum Pallio honestarent aliquem Episcopum, nunquam in animo habuerunt, huius tantummodo indulgenti vi, Episcopum Pallio insignitum subducere a Metropolitanani sui jurisdictione, vel quidquam de huius juribus, aut præminentis detrahere, sed in eo dumtaxat Episcopi decus augere, ut in quibusdam solemnibus actionibus, certisque designatis diebus, licet Archiepiscopali titulo & jure destitutus, posset Pallium induere. Injustam itidem causam reuebant Metropolitanani, qui, ut factam testantur suam jurisdictionem seruant, ausi sunt aliquando contendere, ne a Pontifice Pallium illi Suffraganeorum concederetur, nisi suus, & comprouincialium Episcoporum consensus accederet: integrum enim semper esse debet Romano Pontifici, huiusmodi sacris honoris insignibus condecorare quemlibet Episcopum, absque eo quod aliquem arbitrium investigare, ac sequi teneatur.

X. Quarto tandem hic denuo subdimus, Romanos Pontifices, dum Suffraganeos Episcopos Pallio honestarunt, omni studio & sollicitudine cavisse, ne ullum Metropolitanis afferrent præiudicium quoad ipsorum auctoritatem, jurisdictionem, & præminentiam, in Suffraganeos Pallio decoratos obtinendam. Perispectissima huiusce rei argumenta habentur superiori lib. 2. cap. 6. & in præcitata quoque Dissertatione Patris Ruinart de Pallio Archiepiscopali pag. 487. tom. 2. Oper. posthum. Patris Mabillonii. Eystrensi Episcopo non ipsis & gravibus de causis indultum concessimus Crucem sublimem præferendi, his tamen additis conditionibus: Non tamen in presentia Archiepiscopi, nisi de ipsius consensu, & salvo in omnibus jure Metropolitana: uti videre est in nostra Constitutione Ad Pastoralis, num. 133. Bullarii nostri

tom. 1. Simile privilegium, una cum alio utendi Pallio præfinitis functionibus, & diebus, nos ipsi concessimus Episcopo Warmienfi & Sambienfi, ob eas causas, quas in nostris Litteris recensuimus. Quia vero Episcopus hic Apostolicæ Sedi immediate subiectus est, non oportuit pro Metropolitanani juribus quicquam cavere: verum tamen ipsi interdictum fuit, ne extra diocesis suæ fines obtentis honoris insignibus intereret, quamvis Ordinarii loci consensus accederet, neve in Regni, aut in Sacri Romani Imperii comitiis, ac ne in ipsa quidem sua Diocesi, quoties aliquis Sacræ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis, aut Apostolicæ Sedis Nuntius adesset; quemadmodum legere est in nostra Constitutione Romana Ecclesiæ, quæ prima est in supplemento ad tom. 3. nostri Bullarii. Denique, si Herbipolensi Episcopo, Moguntini Archiepiscopi Suffraganeo, Pallii honorem detulimus, id præstitimus hisce additis cautionibus: Salvo in omnibus jure Metropolitanæ Ecclesiæ Moguntinæ, illiusque Archiepiscopi pro tempore existentis, & nihil immutato præcedentia ordine inter ipsos Herbipolenses, aliosque Episcopos, siue ejusdem, siue alterius provincie, hætenus de jure, usu, aut consuetudine in quibusvis functionibus, confessibus, aut comitiis servari salio: uti perhibent nostræ Litteræ, quæ tom. 4. Bullarii nostri inferuntur.

XI. Quæ quidem in re illustria secuti sumus duorum Prædecessorum nostrorum exempla, nimirum S. Leonis IX. & Alexandri II. Romanorum Pontificum. Quod enim ad S. Leonem attinet, cum anno 1006, Francofurti habitum fuisset Concilium ad erectionem novi Episcopatus Bambergensis stabilendam, uti videre est apud Cardinalem Baronium ad præindictum annum, ubi ejusdem Concilii acta refert, cumque territorium, quod novo Episcopatu fuerat in diocesim designatum, subiectum antea fuisset Herbipolensi Episcopo, hic sane vehementer erectioni obstitit: at eam impedire nequivit, cum & S. Henricus I. Imperator opportunos fundos, & annuos redditus ad novum Episcopatum erigendum contulisset, & Joanne Papa XVIIII. seu XVI. suam in id interposuisset auctoritatem; quemadmodum noscere licet apud Barre in Historia Generali Germaniæ tom. 3. pag. 563. Licet autem nunc temporis Episcopatus Bambergensis Apostolicæ Sedi immediate subiectus sit, nolique proinde subdatur Archiepiscopo, uti videri potest tum apud Jacobum Wilhelmum Imhofum in Notitia Sacri Romani Germanici Imperii lib. 3. cap. 3. pag. 117. num. 5. tum apud Miræum in Notitia Episcopatum Orbis Christiani verb. Bamberga; at superioribus temporibus Bambergensis Episcopus Suffraganeus erat Moguntinæ Archiepiscopo.



„ pifcopalis Ecclefia. Itaque Henricus II. petiit a fummo Pontifice Leone IX. ut Bambergensi Epifcopo Pallum quibafdam folemnioribus diebus afhibendum indulgeret. Annuo autem Pontifex; tum ut votis obfecundaret Imperatoris id vehementer optantis: rogatu Filii dilectiffimi noftri Imperatoris Henrici: tum quia in Ecclefia Bambergensi humatus fuerat Clemens II. Pontifex, ejuſdem Ecclefia ante Epifcopus: pro veneratione Anteaſſoris noftri pia memoria Domini Pape Clementis, primum ejuſdem urbis Epifcopi: tum denique in piam recordationem S. Henrici I. Imperatoris, qui, uti adnotatum eſt, Epifcopatum fundaverat: prefata Ecclefia conſtitutoris benigniffimi. Verum, quia, uti praeſonovimus, Bambergensi Ecclefia tunc erat Moguntinae ſubjecta, ideoque Pontifex clauſulam hanc ſuperaddidit: *ſalva auctoritate domini Metropolitanæ Moguntinae Ecclefia*: quemadmodum videre eſt apud Papebrochium in Conatu Hiſtorico de Romanis Pontificibus, ubi de Clemente Papa II. agit. Quod autem ſpectat ad Alexandrum II. hic privilegium geſtandi Pallium indulſit Bucardo Alberſtadienſi, cujus Ecclefia & tunc erat, & nunc quoque eſt ejuſdem Moguntinae Metropolis ſuffraganea. In huius autem conſeſſionis Diplomate relato a Leibnizio tom. 1. *Scriptor. Brunſwicens. pag. 126.* haec leguntur: *ſalva auctoritate, & magiſterio ſanctæ Metropolis Moguntinae Ecclefia, ſalvo quoque fratribus tuorum Coepiſcoporum & ordine & loco.*

„ XII. His poſitis notionibus, propius accedentes ad expendendam Pallii poſtulationem, quam Quinquececleſienſis Epifcopus in relatione ſtatus ſux Diocceſis propoſuit, quamque Congregatio Concilii ad nos detulit: hoc primum proſitebimur, ſi quando nos eandem duxerimus admittendam, cum minime ignoremus, Epifcopum Quinquececleſienſem inter Suffraganeos Archiepiſcopi Strigoniensis reſenſeri, non aliter a nobis optatum illi privilegium conſeſſum iri, quam ſalvo, ut par eſt, jure & auctoritate memorati Archiepiſcopi, aliſque additis cautionibus omnino neceſſariis, ne in Epifcoporum ordinem turbæ contentioneſque immitterentur.

„ XIII. Redacta autem quaſtione ad ipſius petitionis merita, & ad æquitatem conſeſſionis, enuntiatio ſemper modo temperandæ, illud in diſcuſſione venire poteſt, ubi Pallium, quod exierit Quinquececleſienſis Epifcopus, eidem indulgetur, an id reportari debeat privilegium, quo nunquam illius prædeceſſores gavili fuerint; an potius redintegratio ad prærogativam alias eiſdem prædeceſſoribus conſeſſam, uti plures autumant: quibus etiam curæ eſt animadvertere, hand mirandum eſſe, ſi deſiderentur monumen-

„ ta expoſtulat obtentione Pallii ab Epifcopis Quinquececleſienſibus, propterea quod Quinquececleſienſis civitas fuerit anno 1547. a Turcis occupata, & nonniſi anno 1686. Catholicorum armis ex illorum manibus vindicata: illius notitiis, monumentiſque omnibus ita turbatis, atque in omnem partem diſperſis, ut, licet Quinquececleſienſis Epifcopi Pallio uſi fuiſſent, nil mirum foret, nullum ſuperſeſſe huiusce rei veſtigium. Adeatur Peterffy Synodor. Hung. part. 2. pag. 412. in Praſatione ad Synodum Dioceſianam, a Quinquececleſienſi Epifcopo habitam anno 1714.

„ XIV. Illud certum eſt, Calanum Epifcopum Quinquececleſienſem ſeculo xii. tanta probitatis fama excelluiſſe, ut ipſi Apoſtolica Sedes Pallii honorem derulerit: cujus rei ampliſſimus teſtis eſt Innocentius III. in ſua epiftola, quæ in editione Boſqueti habetur lib. 1. n. 12. ac etiam in librum Decretalium relata eſt in Cap. Cum in juventute, de præſumptionibus, cujus hæc ſunt verba: *Cum in juventute ſua Quinquececleſienſis Epifcopus adeo ſe matutum, honeſtum, & providum exhiberet, ut ab Eccleſia Romana meruerit Pallio decorari.* Cum autem ſubinde idem Calanus, jam ætate conſeſſus, aulicis machinationibus impetitus, a Balâ III. & Emerico Hungariae Regibus accuſatus fuiſſet de inceſtuoſo ſuppo nepſi ilato, huiusce criminationis notione Epifcopo Auriensi ab Innocentio III. Pontifice delegata, triumphavit accuſati Antiquiſ in innocentia, cui, juxta vigentem tunc temporis diſciplinam, canonica purgatio delata fuit: uti deprehendiur ex præfato Cap. Cum in juventute, de purgatione canonica.

„ XV. Satis id fuit Auctori Topographiæ magni Regni Hungariæ, ut aſſereret, Pallium eſſe prærogativam ſpecialeſſam Quinquececleſienſis Epifcopi: *Præcipua loci huius Antiquiſ prærogativa eſt, quod Pallio, ſolis Archiepiſcopis, Patriarchis, & Papa proprio, donari ſoleant. Ornamentum hoc ſane præregium, quia pauciſſimis in Orbe Epifcopis conſeſſum:* quemadmodum videre eſt lib. 3. cap. 14. §. 5. Satis & id habuerunt Canonici Germanici, ut idem affirmarent; uti videre eſt apud Pirhing in lib. 1. Decretalium tit. 8. n. 3. Anaclet. ad eundem tit. n. 4. Pichler eodem tit. n. 3. Schmalzgrueber n. 4. §. Ex ſpeciali Sedis. Immo id unum in eandem ſententiam impulit quoque alios ex aliis nationibus Canonistas, veluti Alteſerram præcitato loco, Vallens, ad tit. Decretal. de auctoritate & uſu Pallii §. 1. n. 6. Azorium Inſtit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 34. quaſt. 3. At, qui attentius expendit memoratam Pallii conſeſſionem, qua Quinquececleſienſis Epifcopus honeſtatus fuit, in eam facile ſententiam deveniet, nil aliud illam fuiſſe, quam

quam personale indultum, quod simul cum indultarii Episcopi vita evanuerit: quemadmodum scite animadvertit Cardinalis Othensis in *Summa ad tit. de auctoritate, & usu Pallii* n. 3. ubi sic ait: *Aliquibus etiam conceditur (Pallium videlicet) ex privilegio personale, sicut Quinqueecclesiensi, ut infra de presumptionibus, Cap. cum in juventute. Sed hoc extinguitur cum persona.*

XVI. Quapropter, si Pallii honorem Quinqueecclesiensi Episcopo deferemus, concessio- nis nostræ fundamentum statuemus partim in debita veneratione erga Sanctum Fundatorem illius Ecclesiæ, nimiram Sanctum Stephanum Hungariæ Regem, cujus Diploma, in eam rem editum, impressum est apud Inchoffer *Annal. Eccles. Regn. Hung. pag. 290. & in Topographia ejusdem Regni pag. 270.* partim etiam in recessita quasi communi opinione, quæ vulgo creditur esse, realem fuisse, non autem personalem, quæ olim Episcopo Quinqueecclesiensi concessa fuerat, Pallii prærogativam; præterea in iteratis precibus ex parte Quinqueecclesiensem Episcoporum hac de re ad Sanctam Sedem delatis; denique in studiosis officiis, quibus hoc idem a nobis postulavit Charissima in Christo Filia nostra Maria Theresia nunc Hungariæ Regina in Romanorum Imperatricem electa. Similia enim rationum momenta alias expenderunt, probantque Prædecessores nostri; dum petitionibus Pallii per Episcopos propositis annuerunt; ut patet ex ipso superiorum memorato exemplo concessio- nis Pallii Bambergensi Episcopo factæ. Si quis autem collecta inspicere copat exempla concessio- num Pallii, quas Romani Pontifices contulerunt in Archiepiscopis per ea tempora, quibus Pallii honor, non omnibus, sed paucis tantummodo Archiepiscopis tribuebatur, vel in simplicibus Episcopos, non minus ob præclara eorum merita, qui hujusmodi insignibus decorabantur, quam ob interpositas pro iis preces ab Imperatoribus, vel Regibus; legat Opas de Potestate & Politia Ecclesiæ, erudite compositum a Patre Bianchi, tom. 5. part. 1. l. 3. c. 2. §. 2. n. 5. & eodem c. 2. a. 4. n. 11.

XVII. Latini titulares Patriarchæ Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antioche- nus; & Hierosolymitanus, quemadmodum & Archiepiscopi in partibus, Pallii honore non fruuntur: usus enim Pallii propriæ cujusque provincie sibi circumscriptur, ut constat ex titulo Decretalium de auctoritate & usu Pallii: hi autem omnes ex altera provinciam suam commorantur. Sane, pervolutis Diariorum Consistorialium, unum tantummodo offendimus exemplum concessio- nis Pallii, quæ præfatos quatuor Patriarchas decoravit Cle- mens X. Pontifex in Consistorio secreto, habito die 20. Aprilis 1671. uti narratur in

*Gezant. Præf. Vist. Episc. Tom. I.*

Diariis manuscriptis Fulvii Servantii in Pon- tificio Sacello Cæremoniarum Magistris tom. 4. Verum ea censenda est peculiaris gratia præfatorum tunc existentium Patriarcharum personis tributa. Et quidem exemplum illud minime secuti sunt successores Pontifices, quibus satis fuit, Patriarchis, & Archiepis- copis in partibus designatis, & consecratis indulgere, ut, abque honore Pallii, Patriar- chæ, & Archiepiscopi appellari, eoque titulo uti possent, non ostante contraria sanctione Innocentii III. Pontificis in *Cap. Nisi specia- lis, de auctoritate & usu Pallii*. Clemens XI. Pontifex Patriarcham Antiochenum consti- tuit celebrem Cardinalem de Tournon, cum ipsum ad Sivas Apostolicam Legatum misit, & eidem non derulit Pallii honorem. Nos vero Papiensi Episcopatu titulum Ar- chiepiscopi Amasiensis perpetuo univimus; uti videre est in nostra Constitutione *Ad su- premam*, 74. tom. 7. nostri Bullarii. Cum autem anno 1753. Carolum Franciscum Du- rinum, nunc S. R. E. Cardinalem, ad Pa- piensem Episcopatum promovissemus, & ob- lata nobis in Consistorio fuisset instantia, ut ipsi honorem Pallii concederemus, petitioni quidem annuimus; sed facta tamen declara- tione, nos ei Pallium deferre, non quidem ob titulum Archiepiscopi Amasiensis, sed ob privilegium Papiensis Ecclesiæ, cujus Episcopus ex iis est perpauis, qui ab antiquis tem- poribus in quasi possessione hujusmodi con- cessionis esse dignoscuntur.

XVIII. De Orientalibus Patriarchis Catholicis alias discipatum fuit, an, si Pallium Latinum exposcerent, id eis indulgendum foret; in relationibus enim status suorum Ecclesiarum, ad Congregationem de Propagan- da Fide de more transmissis, adinventæ quan- doque fuerant ejusmodi Pallii petitiones. Ad- vocatorum Consistorialium Collegio adscripi, a Clemente XI. Pontifice jussu fuimus rem expendere; eaque demum in particulari Con- gregatione, habita coram ipso Pontifice, ad examen revocata, affirmativum proditit responsum, & consequenter Pontifex Latinum Pallium Patriarchæ Alexandrino concessit. Quæ a magno hoc Pontifice indulta fuit Pallii concessio, viam veluti nobis stravit ad similes concessiones Pontificatus nostri tempore expediendas: inter quas & illa recensenda est, qua hoc ipso anno vertente Patriarchæ Ar- menorum in Cilicia Pallium derulimus in Consistorio habito die 21. Julii 1754. Quia vero, dum hujus Prædecessorem Pallio deco- ravimus in Consistorio diei 23. Septembris 1750. allocationem habuimus, qua univerſa rei materies continetur, optimam censuimus hic eam per extensum apponere:

## VENERABILES FRATRES.

11 **S** Eptimus super trigesimam jam praterit an-  
 12 nus, ex quo, cum Samuel Capasulis Pa-  
 13 triarcha Alexandrinus, post ejuratam schis-  
 14 ma, Pallii honorem a Prædecessore nostro sel-  
 15 record. Clemente Papa XI. per legitimum Pro-  
 16 curatorem humillime petiisset, placuit eidem  
 17 summo Pontifici, plurimum S. R. E. Cardinalium,  
 18 ac Psalatorum, quas inter Nos ipsi fuimus  
 19 cooptati, Congregationem coram se habere.  
 20 Congregatorum autem, uti evenire solet, non  
 21 una fuit opinio, atque sententia. Putabant  
 22 quippe nonnulli, honorem Latini Pallii Pa-  
 23 triarchis, atque Archiepiscopis Græcis mini-  
 24 me convenire: alii contra, numeros licet longe  
 25 minores, inter quos fuimus & Nos, fastu opti-  
 26 mum judicabant, Pallium Patriarchæ Græco,  
 27 si de ejus fidei integritate constaret, idemque  
 28 humillimas huic Sanctæ Sedis præces porrigeret  
 29 pro consequendo Pallio, quod proprium digni-  
 30 tatis sua est ornamentum, Pallium, inquam,  
 31 concedere. Inter plurimes, quæ ad hanc sen-  
 32 tentiam confirmandam tunc allatæ sunt ratio-  
 33 nes, potissima ex Sancti Gregorii Magni ge-  
 34 stis petita fuit. Cum enim Orientales Illyrici  
 35 Ecclesia Græco citu procul dubio uterentur, ut  
 36 libellinus tamen Magnus ille Pontifex Pallium  
 37 mittere ad Joannem prima Justiniana Archie-  
 38 piscopum non dubitavit: Ratam nos ejus Con-  
 39 secratorem habere, dirigentes Pallium, indi-  
 40 camus: quemadmodum in ejus epistolis legitur  
 41 tom. 2. Oper. edit. Parisiis, ann. 1705. lib.  
 42 2. indicit. 10. epist. 22. col. 585. Hoc ipso ho-  
 43 nore decoratum etiam fuisse ab eodem summo  
 44 Pontifice Joannem Corinthiorum Episcopum,  
 45 Metropolitam Helladæ, liquet ex alia ejus epi-  
 46 stola ibid. lib. 5. indicit. 13. epist. 57. col. 788.  
 47 in qua hac habetur: Pallium, sicut per epi-  
 48 stolam postulatistis, direximus. Andream etiam  
 49 antiqui Episcopi Metropolitam honore Pallii do-  
 50 natum, testatur ejusdem summi Pontificis epi-  
 51 stola data ad Episcopos ejus Provincia, ib. lib.  
 52 6. indicit. 12. epist. 8. col. 797. in qua, inter  
 53 alia, hæc leguntur: Andrea Fratri, & Cœ-  
 54 piscopo nostro Pallium nos direxisse cognoscite.  
 55 Et, ut ad tempora minus remota descendamus,  
 56 testidit Innocentius III. summus Pon-  
 57 tificis Cardinali a se in Armeniam Legato Pal-  
 58 lium, ut eo Joannem Patriarcham Armeniæ  
 59 Catholicum ornaret; uti ex epistola deprehen-  
 60 ditur ejusdem Patriarchæ relata inter Gesta il-  
 61 lius summi Pontificis numer. 117. ubi hæc ha-  
 62 bentur: Pallium a Vestra Beatitudine dele-  
 63 gatum, solemnitate celebrari, ac cum omni hu-  
 64 militate suscipiente, promissimus &c. Cui exem-  
 65 plo conforme aliud est Gregorii IX. qui & ad  
 66 Patriarcham Armenorum Pallium transmissit,  
 67 & id ut faceret, se se ideo permotum dix-  
 68 it, quia a summis Pontificibus Decefforibus  
 69 suis sic factum fuisse constabat, epist. 398.

11 apud Raynald, ad ann. 1139. numer. 83. Pe-  
 12 titum a se Pallium, quod olim Antecessoribus  
 13 tuis fuit ab Apostolica Sede concessum, jam  
 14 quasi præ nimia vetustate consumptum &c.  
 15 Faveritatis tua per Nuntios mittimus ante-  
 16 dictas.

11 Itaque, cum his exemplis adductis prædi-  
 12 ctæ Deceffor noster Clemens XI. præfato Sa-  
 13 muelli Capasulis Patriarchæ Alexandrino Pal-  
 14 lium concedere statuisset; Nos, qui eo tem-  
 15 pore Advocati Consistorialis munere fungebamur,  
 16 delecti fuimus, ut illud in semipublico Consi-  
 17 storio pro eodem Patriarchæ postularem. Cui  
 18 petitioni annuens summus idem Pontifex, post  
 19 habitam piam, eloquentemque mere suo Ora-  
 20 tionem, Pallium concessit. Intra eorum actio-  
 21 nem series refertur sum inter Consistoriales lau-  
 22 dati Pontificis Orationes, publica luce donatas,  
 23 a pag. 139. ad pag. 156. tum inter ejusdem  
 24 Brevia & Epistolas typis impressas tom. 2. pag.  
 25 316. & seq. Hicse ergo vestigiis Nos pariter  
 26 inherentes, cum tempore nostri Pontificatus  
 27 Romanæ venisset Petrus Abrahamus Vertabiet,  
 28 qui, cum esset Archiepiscopus Alepinus,  
 29 ab Armenis Catholicis postulatus fuerat in  
 30 Patriarcham Armeniæ minoris, atque Ciliciæ  
 31 post confirmatam ejusdem electionem, admis-  
 32 samque in semipublico Consistorio, majori qua  
 33 potuit solemnitate, Pallii petitionem, manibus  
 34 ipsi nostris in Pontificia, quam in Festo Con-  
 35 ceptionis B. Mariæ Virginis Immaculata ce-  
 36 lebravimus, Capilla Pallium illius humeris  
 37 imposuimus. Neque ipsum solum, sed in alie  
 38 postea semipublicis Consistoriis Cyrillum Pa-  
 39 triarcham Antiochenum Geacœum Melchita-  
 40 rum, & Simonem Petrum Euodum, qui a  
 41 Damascena Ecclesia ad Patriarchatum Antio-  
 42 chenum Maronitarum evectus fuerat, quorum  
 43 uterque Pallium a Nobis per legitimos Procura-  
 44 tores suos instanter, atque humiliter postulave-  
 45 rat, post confirmatam ipsorum electionem, pa-  
 46 ci honore decoravimus.

11 Porro, cum ex hac ad meliorem vitam con-  
 12 cesserit prædictus Petrus Abrahamus Vertabiet,  
 13 Archiepiscopi Armeni, Clerus, & populus,  
 14 juxta Orientalem disciplinam, ad supplendas  
 15 defuncti Patriarchæ vices postulaverunt Jaco-  
 16 bum Vertabiet, qui Alepinam Ecclesiam ali-  
 17 quot annos egregie administravit, sibi que Pe-  
 18 tri nomen assumpsit. Illorum vero postulationes  
 19 cum Nos, audito prius Congregationis de  
 20 Propaganda Fide suffragio, admissimus, ejus  
 21 nunc nomine per legitimum Procuratorem Pal-  
 22 lium a Nobis enitis precibus petitur. Novum  
 23 hic Patriarchæ vice profecto est magni meriti;  
 24 Archiepiscopalem Alepinam Ecclesiam vixit mul-  
 25 ta cum laude; pro amplificanda Fide Ca-  
 26 tholica Galatæ, Antoeæ, & Alepi plurimum  
 27 laboravit; multasque persecutiones ab hæreti-  
 28 cis excitatas pertulit, cum ter carceribus in-  
 29 clusus, & bis in exilium fuisse amandatus.  
 30 Quibus meritis illud etiam accedit, quod cum

Patriarcham habuit sibi proxime superiorem, qui a Nobis honore Pallii donetur esset. Neque quidquam inter utrumque discriminis intercedit, nisi quod ille Pallium impetraturus Romanam venit ipse per se; hic vero per Procuratorem a se ad id muneris legitime destinatum eandem a Nobis gratiam humiliter deposcit. Quia in re quidquid antiquioribus temporibus factum sit, quibus, ut notat eruditus Scrip- tor Petrus in suis adnotationibus ad Paten- tiam Theodori, honor Pallii minime contende- batur, nisi iis, qui Romam venissent, eumque per se a summo Pontifice petissent; pluribus tamen ab hinc seculis consuevit Apostolica has Sedes Pallii honorem etiam per Procuratorem poten- tibus concedere, sublatam quoque consuetudine, sequentibus temporibus introducta, Legatum mittendi, quoties absenti petentique Pallium elargiebatur.

Itaque Pallium, quod electis Patriarcha mi- noris Armenia, atque Cilicia a Nobis postula- vit, concedimus: sermonemque hunc nostrum concludimus, ejus Procuratori injungentes, ut id ipsum nostro nomine eidem Pallium tradens dicat, quod Nos ipsi Decessori suo presenti olim diximus; scilicet, Pallium non esse dumtaxat dignitatis ornamentum, sicuti scripsit Sanctus Ihsidorus ad Erminium, juxta interpretationem Haberi in notis ad Pontificale Græcorum, sed tantum esse lana, non lino, & circa collum deferri, ad eam rem significandam, quam, cum esset amicus, bonus Pastor quæsit, invenit, suisque humeris imposuit ad ovile reportavit.

XIX. Exhibitam nobis non ita pridem fuit exemplum Litterarum Apostolicarum Leonis Papæ X. anno 1515. typis Cameralibus impressum, quibus Maronitarum Patriar- chæ tunc existenti, nomine Petro, Pallium conceditur, idemque de Corpore Beati Petri sumptum cum ipsis Litteris eidem transmi- titur dicitur. Datæ sunt Litteræ apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicæ 1515. Kalendis Augusti, Pontificatus Leonis anno ter- tio. Leoniana concessio tum nobis, tum forte ceteris vocatis ad examen de Pallio La- tino concedendo, aut non concedendo Pa- triarchis Orientalibus, ignota erat: at, quan- tenus ejus notitiam habuissimus, nullum in ea a nobis præsidium constitutum fuisset. Maronitæ quippe in sacris indumentis Lati- nus ritus, & mores sequuntur; veluti de- sumitur ex epistola Innocentii III. ad Jere- miam Patriarcham Maronitarum, quæ scripta fuit anno 1215. & cujus initium est Quia Di- vina Sapientia bonitas. En verba epistolæ: Statuentes, ut Pontifices in Maronitarum ter- minis constituti vestibus, & insigniis Pon- tificibus sibi congruentibus, juxta morem Lati- norum, utantur, Ecclesie Romanæ consuetudi- nibus se in omnibus studiose conformantes. Quæ de causa tum ipse Innocentius, tum ce- teri ejusdem Successores, & ipse quoque Leo

X. sacra Paramenta, Calices, & Patenas, Romano more elaboratas, tum ad Patriarchas Maronitarum, tum ad ipsum Petrum libera- liter, & muneri titulo transmissere, ut eis in re sacra uterentur: veluti colligitur ex memoratis Patriarchæ epistolis ad eum- dem Pontificem Leonem X. tom. 14. Col- lectionis Conciliorum Labbei vol. 346. & seq. Quibus sedulo perpenlis, nemo est qui non videat, Leonis factum erga Petrum Patriarcham Maronitarum, ineptum potius exilimari ad comprobandum, quod aliis Patriarchis Orientalibus, diversum omni- no ritum sequentibus, Latinum Pallium com- cedi deberet. Aptius pro ea re comproban- da profecto fuisset monumentum, quod præ- teritis mensibus invenimus inter Regesta Congregationis de Propaganda Fide: inven- imus enim, die 9. Januarii 1647. inter Theo- logos, & Canonistas, ad examen accitos, sermonem habitum fuisse de concedendo, aut denegando Patriarchis Orientalibus Latino Pallio, quoties, emissâ Fidei Professione, pro eo obtinendo preces & instantiæ fuissent exhibitæ; & communi calculo resolutum fuisse pro Pallii concessione, ad trames tex- tus in Cap. Antiqua, de privilegiis: licet enim tempore, quo prodit prædicta Decre- talis, duo Patriarchæ essent Latini, Con- stantinopolitanus videlicet, & Antiochenus, reliqui tamen duo, Alexandrinus, & Hierosolymitanus, esset Græci ritus, & tam his, quam illis, facta legitur Pallii con- cessio. At, quod tunc a nobis ignoratum præ- terminum est, nunc a nobis, post habitam resolutionem notitiam, libentissime exponitur; cum ex eo mirifice confirmetur, quod olim a nobis dicta sunt, & quæ tum a Clemente XI. nostro Prædecessore, tum a nobis post- modum facta sunt.

XX. Post hæc, ad petitionem Episcopi Quinquæcclesiensis redeuntes, adjucimus, opta- tam ab eo concessionem Pallii, & juris esse Cruci præferendam, post dictatam a no- bis hoc caput, indultam illi per nos fuisse, servatis omnibus cautelis, & conditionibus superius indicatis; ut patet ex nostris Litte- ris Apostolicis super hoc editis hoc ipso anno 1754. Kalendis Septembris, quæ in tom. 4. no- stri Bullarii inserentur.

## CAPUT XI.

De postulari ad Indulgentias, Festorumque dierum cultum pertinentibus.

SACRUM Tridentinum Concilium sess. 25. in Decreto de Indulgentiis, postquam de- finiverat, Ecclesiam a primis usque tempo- ribus usam fuisse potestate a Christo Jesu sibi tradita largiendi Indulgentias, eosque anathemate percusserat; quæ aut illas veluti

inutiliter traducebant, aut perfricta fronte negabant, inesse in Ecclesia earumdem confessorum auctoritatem, subdidit: *in his tamen concedendis moderationem, juxta veterem, & probatam in Ecclesia consuetudinem, addidit capit; ne nimia facilitate Ecclesiastica disciplina enervetur.* Quod ipsum vel antea provide caverat Innocentius Papa III. in Concilio Lateranensi, ex quo delumptum est *Cap. Cum ex eo, & penitentiis, & remissionibus.* Prædicta autem Tridentina Synodus *sess. 21. de reform. c. 9.* ulterius constituit, ne Indulgentiæ per alios indicerentur, quam per Episcopos, aut Ordinarios locorum, quos etiam ad exquirendum ea in re consilium duorum de Capitulo obstrinxit: *Indulgentias vero, aut alias spirituales gratias, quibus non ideo Christiani debent decet privati, deinceps per Ordinarios locorum, adhibitis duobus de Capitulo, debitis temporibus populo publicandas esse decernit.* Denum sequenti *sess. 25. in cit. Decreto de Indulgentiis,* adverteo, haud ita facile fore omnes recensere, ac tollere abusus, qui ex superfluitate, ignorantia, & irreverentia, veluti fontibus, promanaverant, quibusque prospiciendum fuisse, mandavit, eisdem ab Episcopis diligenter exquiri, ac in unum collectos proximæ Provincialis Synodi iudicio subijci, subindeque omnino ad summum Pontificem deferri: *Ceteros vero (de abusus loquitur in Indulgentiarum materiam investit), qui ex superfluitate, ignorantia, irreverentia, aut aliunde quomodocumque pervenerunt, cum ob multiplices locorum, & provinciarum, apud quas hi committuntur, corruptelas commode nequeant specialiter prohiberi, mandas omnibus Episcopis, ut diligenter quisque hujusmodi abusus Ecclesie suæ colligas, eosque in prima Synodo referat, ut aliorum quoque Episcoporum sententia cogniti, statim ad summum Romanum Pontificem deferantur.* En itaque peculiare quoddam monitum Episcopis datum, ut, si qui abusus ad Indulgentiarum rem pertinentes per eorum dioeceses inoleverint, eos (quoniam Provincialium Conciliorum convocatio per hæc tempora neque frequens, neque satis expedita esse dignoscitur) in relationibus status suarum Ecclesiarum fideliter referant, simulque opportunum ipsis ab Apostolica Sede remedium implorent.

II. Periculosum nonnullis videtur, hoc re. rum genus oimis diligenter scrutari & excutere; propterea quod, si hinc urget necessitas exposcendi opportuna remedia, ne Christiani debent imponatur, inde oblat timor, ne, detecta per ipsos Indulgentiarum insubstantia, quæ antea eos latebat, nec eis denunciata fuerat ab iis, qui rerum veritatem ipsis sine fūco demonstrare debebant, turbentur illi, offendantur, indeque occasionem arripiant obloquendi in eos, qui Ecclesiastici

regimini veluti habenas moderantur. Verum haud ita difficile & arduum est viam adinvicem, per quam ex hoc impedito, ut isti putant, labyrintho evadatur. Si enim in Indulgentiarum discussione, quam in sua dioecesi instituit Episcopus, aliquas reperierit, quæ dubiæ fidei sibi videantur, non negligat easdem recensere in relatione status suæ Ecclesie, una cum rationibus & argumentis, quibus in eam sententiam circa illas adducitur: quod cum ipse præstiterit, omnes erit Congregationis Concilii, hujusce rei notionem remittere ad alteram Congregationem Indulgentiarum, cui Clemens IX. Pontifex auctoritatem tribuit *falsas, apocryphas, indiscretasque Indulgentias typis imprimi vetandi, impressas recognoscendi, & examinandi, ac, ubi Nobis, seu Romano Pontifici pro tempore existens retulerit, nostra, seu illius auctoritate rejiciendi, quemadmodum legere est in ejus Constitutione 36. cum iustitiam in ipsis Pontificatus, edita anno 1669. §. 2.* Quoties autem, examine facto, hujusmodi delatas Indulgentias apocryphas declarari contigerit, si rogetur Pontifex, ut Indulgentiis apocryphis veras canonicasque Indulgentias subrogare velit, & (uti sperandum est) consonum votis rescriptum obtineatur; non solum hac ratione incommodis omnibus cumulate consolum erit, sed insuper fidei populo spiritualis veræque latitæ occasio exhibebitur. Urbanus II. Pontifex, antequam ad Claromontanum Concilium se conferret, solemniter ritu consecravit: Ecclesiam monasterii Bantini, æmque decoravit nonnullis privilegiis, quæ recensentur a Cardinali Baronio, ad annum Christi 1088. & a Patre Mabillonio tom. 5. suorum *Annalium Ordinis S. Benedicti.* Obscurioribus temporibus Prælati aliquis forte minus cautos in Ecclesia lapidem apposuit, cui inscripta legebatur concessio nonnullarum Indulgentiarum, de quibus nullum extabat legitimum monumentum. Cum præfati monasterii Abbatia commendata fuisset Henrico nunc S. R. E. Cardinali Enriquez, tunc apud Catholicum Regem Apostolicæ Sedis Nuncio, isque gravem hunc erroremprehendisset, non dissimulavit rem universam ad eos deferre: nos autem minime prætermisimus apocryphis Indulgentiis Indulgentias substituere veras, & ad iustam disciplinæ moderationem compoatas, quas arbitramur jam inscriptas fuisse novo lapidi in eadem Ecclesia apponendo. Episcoporum reclamationes adversus immodicas Indulgentias, quibus Ecclesie filiales Basilicæ nostræ Lateranensis, seu eidem subiectæ, aut aggregatæ, ditatas se esse contentebant, additum referant exemplaribus libris & controversiis inter certos quosdam Episcopos, & dictæ Lateranensis Basilicæ canonicos, sibi afferentes facultatem commu-

nicandi controversas Indulgentias filialibus aggregatisque Ecclesiis: at, cum hi nonquam legitimas probationes reperire poterint, ut, quod sibi ex antiqua opinione, & majorum exemplo assuebant, satis firmarent, nos indulta omnia, privilegia, & Indulgentias sic ab iisdem communicatas, eoque suspendimus, donec controversa facultas certis & authenticis monumentis prolatis perspicue demonstraretur; aliaque interim concessimus Indulgentias ad vigentem praxim Apostolicæ Sedis magis accommodatas, quarum participes fierent fideles, qui designatis diebus Ecclesiis prædictæ Basilicæ filiales, eique subiectas, seu aggregatas visitarent: uti videre est in nostra Constitutione, cui initium *Affidua sollicitudinis*, numer. 45. tom. 3. nostri Bullarii:

III. A Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris, seu recta per se, seu de Congregationum consilio, tam multæ apocryphæ Indulgentiæ proscriptæ fuerunt, ut inde quilibet Episcopus facile deprehendere possit, quanam sint Indulgentiæ, quarum publicatio in diocesi permittenda non est: ipsæ autem Pontificum Bullæ, Brevia, & Decreta sparsim relata inveniuntur toto Opere de Indulgentiis, quod accurate composuit Pater Theodorus a Spiritu Sancto, Congregationis Indulgentiarum, sacrarumque Reliquiarum Consultor. Quoties autem aliqua occurrat Indulgentia, de qua nulla mentio fiat in memorato Opere, perspicue est deprehendere, utrum ea apocrypha sit, an non; dum qui illam evulgat, & subsistentem propagat, debet autographum proferre concessionis monumentum, vel saltem indigitare locum, ubi illud asservetur. Proindeque, si conferatur Indulgentia, quæ populonnniatur, cum autographo concessionis, aut cum authentico ejusdem exemplo, sit illico patens, an illa apocrypha sit, necne: cautum quippe est: Ne edantur summaria, nisi collationata, & subscripta ab Ordinario loci, seu ejus Vicario. Bullarum transumptis fides non adhibeatur, nisi sint collationata, & subscripta, & sigillo munita alicujus Metropolitanæ, seu ejus Vicarii. Omnes Indulgentiæ Episcopis inspicienda, & examinanda tradantur, qui legitimas probabunt, reliquas nulla auctoritate roboratas rejicient: uti legitur in Formula habendi Conc. Provinc. part. 8. Actor. Eccles. Meliodanen. pag. 1203.

IV. Est tamen hic opportune monendum, nonnullas reperiri Indulgentias, quæ sine temeritatis nota in dubium revocari nequeant, quamvis authenticum earum Indultum non proferatur, cum antiquissima constantique traditione insistantur, ac tacita, vel expressa Romanorum Pontificum confirmatione roborentur; Talis est, ut aliquo utamur exemplo, Indulgentia Portiunculæ, quæ no-

men desumit a parva illa Cappella prope Asisium sita, quam Sanctus Franciscus, Ordinarius Minorum Fundator, ab Abbate Montis Sabasii Ordinis Sancti Benedicti obtinuit, ut ibi, una cum Fratribus, posset novus Instituti sui functiones peragere, quæque nunc temporis sita conspiciatur intra augustum Templum Sanctæ Mariæ Angelorum Regine dicatam. Fertur itaque S. Franciscus plenariam Indulgentiam a Deo implorasse pro iis omnibus, qui peccatorum criminum poenitentes, eaque sacramentaliter confessi, memoratam Cappellam visitassent; idque ipsi a Deo in eadem Cappella concessum fuisse: hoc tamen addito, ut ipse eandem Indulgentiam impetraret ab Honorio III. tunc Romano Pontifice. Qui quidem certior factus, consonum id esse Divinæ voluntati, anno 1227. Indulgentiam plenariam perpetuo concessisse dicitur omnibus, qui ex corde poenitentes, ac confessi, sæpe dictam Cappellam, seu parvam Ecclesiam visitassent a vespere calendarum Augusti ad vespere sequentis diei.

V. Sane nullum extat authenticum monumentum sive de petitione S. Francisci, sive de concessione ab Honorio III. illius precibus facta. Ceterum assertur testimonium Petri Calsani assermantis, se propriis auribus audivisse S. Franciscum præfatam Indulgentiam in concione annuntiantem, habentemque præ manibus quamdam echartam, cujus summam referebat omnino consonam iis, quæ supra memoravimus. Extant insuper testificationes jam inde ab anno 1277. exaratae a duobus Religiosis fide dignis, referentibus, se integram ejusdem facti historiam audivisse a P. Matthæo de Marignano, qui unus fuit ex locis S. Francisci, quique cum ipso Persiam se contulit ad pedes Honorii III. cum is, Dei voluntatem suspiciens, Indulgentiam, de qua sermo habetur, eil elargitus. Hæc omnia adnotata reperiuntur in authentico monumento Bibliothecæ Colbertinæ, quod publici juris fecit Stephanus Baluzius in suis *Miscellaneis lib. 4. pagina 490.* & confirmantur publico quodam Insultamento rogato jussu Antistitis Coaradi Episcopi Assulienlis anno 1335. Denique, prætermissa etiam communi consensione Historicorum omnium, & Scriptorum subsequentiū temporum, quos olim vos ipsi collegimus in Opusculo ad hanc ipsam rem pertinente, & anno 1721. Fulginei typis impresso; cum Romani Pontifices sæpe meminierint de Indulgentia hac, uti ab Honorio III. concessa, quemadmodum videre licet apud Waddingum in *Annalibus ad annum 1223. num. 1. & 2.* iidemque postea illam extenderint ad universas Ecclesias Ordinis S. Francisci, ut in memorato nostro Opusculo demonstravimus: esset profecto magis temer-

tatis eandem in dubium revocare ex eo, quod nullum afferatur primitivæ concessionis authenticum monumentum. Pari ratione iudicandum de Indulgentia plenaria quotidiana, quæ dicitur rogatu Constantini Imperatoris a Sancto Silvestro concessa cuilibet in statu gratiæ Lateranensem Ecclesiam visitanti, quæque descripta legitur in veteri marmorea tabula intra eandem Ecclesiam extante, & in antiquo Codice in Archivo Capituli asservato. De hac enim non solum desideratur authenticum monumentum, sed graves insuper in ipsa facti enarratione offenduntur difficultates, habito præsertim respectu ad disciplinam seculi quarri, quo concessa dicitur; uti etiam inferius annotabimus, & latius animadvertit Papebrochius in *Propylæo dissert. 8. & in Responsionibus ad Patrem Sebastianum a S. Paulo*. At nihilominus temeritate asperet huiusmodi Indulgentiam nunc uti dubiam traducere: ejus quippe legitimum fundamentum statuendum est in comprobatione Romanorum Pontificum, qui cum sæpius, & non quidem perfunctorie, sed in ipsis etiam Pastoralibus Ecclesiæ visitationibus, viderint quæ in memorato lapide enuntiantur, amoveri tamen eum, vel emendari non jollerent: veluti scite animadvertit idem Papebrochius *cit. diss. 8. n. 4. Quamvis enim nequeat efficere Pontifex, ut a Silvestro data sint Indulgentia, quæ data non fuerant, facere tamen potest, ut ea revera isthic nunc obvieneant, æque ac si ab ipso Silvestro promanassent*. Cui quidem firmissimæ rationi ad hærentes nos in memorata nostra Constitutione, quæ incipit *Affidua sollicitudinis*, §. 7. ubi res est de Indulgentiis ipsius Ecclesiæ Lateranensis, ita statuimus: *Omnes & singulas Indulgentias &c. quæ jamdudum, ipsis Romanis Pontificibus scientibus & consentientibus, publice in eadem Ecclesia proponi consueverunt, etiam si de illarum primaræ concessionis certa monumenta nunc non appareant &c. approbamus & confirmamus, eisdemque Basilicæ, perinde ac si per præsentem ex integro ipsi concederentur, sine ulla contradictione competere declaramus, atque decernimus*.

VI. Verum, cum, extra prælatas graviores momenti circumstantias, ipsam concessionis documentum est necessario explorandum, nonnunquam accidit, ut offendantur difficultates, quæ eas falsas, seu apocryphas tueantur, vel quæ saltem cantiores reddere debeant Episcopos, ne exca fide illas approbent, sed iudicium suum eoque cohibeant, donec de hisdem afferatur Sanctæ Sedis oraculum. Porro semper adfuit in Ecclesiæ facultas concedendi Indulgentias, semperque a quois in ea viguit huiusmodi concessio nunquam usus; uti colligitur ex epistola secundæ B. Pauli Apostoli ad Corinthios cap. 2. & ex Tertulliano, ac S. Cypriano, quorum

testimonia accurate collecta fuerunt a Catholicis Controversiarum Scriptoribus: non semper tamen idem fuit huiusmodi facultatis usus; quemadmodum sæpe monet Papebrochius in citata *Responsione ad art. 14. num. 22. Omnes prohi Catholici agnoscunt, amplissimam a Christo Vicariis suis, circa peccatorum, & peccatorum etiam temporalium remissionem, concessam esse potestatem. Usus vero potestatis illius varius esse potest pro temporum, personarum, aliarumque circumstantiarum diversitate, &c. Ecclesiæ iudicio mutari etiam potest*. Hanc vero affirmare possumus. nonnullorum esse eruditorum sententiam, nimis miram omnium primam Indulgentiæ plenariæ concessionem, de qua certo constat, eam esse, quam Urbanus papa II. anno 1095. impertitus est iis, qui religionis causa ad recuperandam Terram Sanctam militaturi se se conferrent. Hujus concessionis documentum impressum est tom. 10. Conciliorum Labbei col. 507. Hanc Indulgentiæ plenariæ concessionem ceteris omnibus, quæ cognita sint, antiquitatis prerogativa antevertere, demonstrat Ven. Servas Dei Cardinalis Thomasius in suo Commentario circa concessionem Indulgentiarum, relato in tom. 7. pag. 126. *eiusdem Operum*, quæ hoc ipso anno 1754. Romæ adeo accurate & erudite typis imprimenda curavit Pater Verzosi Clericus Regularis in Romano Archigymnasio Hillorie Ecclesiasticæ Professor. Suspectam ergo aliquis habere posset aliquam plenariam Indulgentiam, quæ ante prædictum tempus concessa afferatur. At, id sufficienti fundamento delictum esse, alii dicere possent, asserendo quæ extant in *Actis Ecclesiæ Orientalis collectis opera*, & studio Emmanuelis a Schelstrate tom. 2. *dissert. 1. cap. 5. pag. 761. & seq.* ubi late agit de concessionibus Indulgentiarum etiam plenariarum ante tempora summi Pontificis Urbani II. & etiam cetera, de quibus eruditus Amort in *recenti Historia Indulgentiarum part. 1. sect. 2. pag. 46. editionis Venetæ, sect. 4. pag. 105. & sect. 7. pag. 255.*

VII. Nonnullæ aliquando occurrunt Indulgentiæ, quibus absolutio a *peccata*, & a *culpa* concedi dicitur. Huiusmodi dicendi formula tribuitur præteritorum seculorum Quæstoribus, quos licet affirmare veros fuisse auctores tempestatum, quas Ecclesia propter Indulgentiarum causam perpessa est. Clemens V. Pontifex in *Clementina 2. de penitis. & remiss.* loquens de eiusmodi Quæstoribus, deque publicationibus Indulgentiarum, quæ per ipsos fiebant, eos dicit solitos fuisse hac formula uti a *peccata*, & a *culpa*: ut eorum verbis utamur: quo satis ostendit Pontifex, incongruum omnino fuisse huiusmodi dicendi modum, quemadmodum animadvertit Navarrus in *Commentario de Anno Jubilæi*, de-

cimo notabili, n. 16. Et revera Cardinalis Cufanus, Apostolicæ Sedis per Germaniam Legatus, fidenter assernit, Apostolicam Sedem nunquam consuevisse Indulgentias impertiri hac adhibita phrasi: *Ipsæ in Synodo Provinciali, nobis audientibus, Magdeburgi per ipsum celebrata, dicebat: Sedes Apostolica suis verbis a pœna, & culpa Indulgentias nunquam dare consuevit.* Leguntur hæc in magno Chronico Belgii. Non ignoramus, valde dubiam esse ejusmodi sententiam, eamque minime coherere sanioribus Theologiæ principis, uti evincunt Suarez in 3. part. 5. Thoma tom. 4. dispus. 50. sect. 1. num. 11. Passerinus de Indulgentiis quest. 7. num. 82. P. Theodorus a Spiritu Sancto in *supercitato Tractatu de Indulgentiis tom. 1. cap. 5. §. 1.* Si quæ autem reperiantur Indulgentiæ, in quibus remissio quartæ, exempli gratia, vel septimæ partis peccatorum venialium concedi dicatur, accipiendum id est de remissione temporalis pœnæ, quam quis propter eum criminum numerum promeritus fuerit, non ante tamen obtinenda, quam post obtentam remissionem culpæ iis modis atque rationibus, quibus juxta Christi Domini præscriptum a peccatorum reatibus expiamur. In Glossario medix & infimæ Latinitatis du-Cangii, ampliato per Monachos Congregationis S. Mauri, tom. 3. litt. L. verb. *Indulgentia*, extat exemplum ejusmodi Indulgentiæ datæ ab Urbano III. Pontificatus sui anno primo. At in monumento Pontii Archiepiscopi Arelatensis, quod relatum legitur tom. 3. *Spicilegii* Lucæ Dacherii *reventioris impressionis* pag. 383. leguntur mox referenda verba, quibus præallegata interpretatio maxime jvatur, & comprobatur: *Denique illos, qui de minoribus peccatis sunt confessi, & habent acceptam penitentiam, si venerint ad Dedicationem prædictæ Ecclesiæ &c.* (confimilis quippe Dedicationis occasione Urbans III. prædictam Indulgentiam concessit) *absolvimus de una medietate acceptæ penitentia.* His itaque positis, si quæ reperiantur Indulgentia superius allatis verbis, seu formulis expressa, prudens Episcopus satis iustum sibi esse arbitratrari causam habendi suspectam illius concessionem. Si vero exhibuim concessionis monumentum agnoverit authenticum esse, quod non ita facile congerit, poterit illud congrua interpretatione declarare.

VIII. Alias itidem reperire est Indulgentias millenorum annorum, quæ a Romanis Pontificibus concessæ feruntur. Sunt qui asserant, Alexandrum III. concessisse Anconitanis Dominica prima uniuscujusque mensis Indulgentiam tot annorum, quot æreæ gra-

na simul junctæ hominis manus continere possunt. Verum Cardinalis Baronius ad annum Christi 1177. n. 49. narrationem hanc refert inter fabellas rivo expiendias. Porro Sotus in 4. sent. dist. 21. quest. 2. art. 1. §. Quod si arguas, asserere non dubitavit, fuisse hæc omnia commenta Quæstorum. Etlus autem in eundem lib. 4. sent. dist. 20. §. 10. in fin. aperte ait, confictas commentitiasque esse hujusmodi concessiones, ac nullatenus Sanctæ Sedi tribuendas. Denique Venerabilis Cardinalis Thomafius in præcitato Commentario, postquam innuit, omnium primam Indulgentiam plenariam, uti superius relatum est, eam esse, quam Urbanus II. euntibus ad recuperationem Terræ Sanctæ largitus est, quamque illius exemplo confirmarunt & innovarunt Callixtus II. Eugenius III. Clemens III. & Innocentius III. dum eadem urgebat ratio Terræ Sanctæ ex hostium manibus redimendæ; addit, se nullum aliud exinde reperisse exemplum Indulgentiæ plenariæ ante eam, quam primo Anno Sancto indixit Bonifacius VIII. silentio transmittens Indulgentiam Portiunculæ, ex eo fortasse, quod ipse quasi immediate a Christo Domino concessa fuerit: & postquam multa eruditione toto illo Opere demonstravit, quanta moderatione usi sint Romani Pontifices in Indulgentiis concedendis, quas scilicet paucorum plerumque annorum largiri solebant, sapienter concludit, incredibiles ac plane improbables esse concessionis Indulgentiarum millenorum annorum; eoque magis, quod asserat concessionis plerumque ad ea tempora referantur, quibus maxime viguit præmemorata moderatio.

IX. Denum quandoque magnifice prædicantur nonnullæ Indulgentiæ, hoc addito, concessas eas fuisse in forma Jubilæi: quaquidem in re cautos admodum oportet esse Episcopos, uti recte monet Suarez in 3. part. tom. 4. dispus. 50. sect. 4. num. 8. En illius verba: *Adnotare debent, qui denuntiant, vel prædicant Indulgentias, ne simplicem Indulgentiam plenariam nomine Jubilæi pronuntient, ne fortasse aliqui decipiantur, putantes, non tantum propriam Indulgentiam, sed etiam alios favores, seu privilegia eis concedi; quia nomen Jubilæi, juxta usitatum, & ad quam significationem, hæc omnia in rigore completitur.* Clemens VI. qui Pontifex creatus est anno 1342. primus fuit, qui Annum Sanctum a centenario ad quinquagenarium annorum curriculum contrahens in ipsa Indulgentiæ concessione usurpavit hoc verbum *Jubilæum*. Itaque, si aliqua proferatur Indulgentiæ concessio inscriptam habens hanc *Jubilæi* denominationem, eaque enuntiatum tempus anteverat, poterit atique prudens Episcopus dobiam illam suspectamque merito habere. Illud insuper accedit, a Cle-



mente VIII. aliisque aliorum Pontificum Decretis, abrogatas fuisse Indulgentias *in forma Jubilæi* concessas. Quare quicumque sibi facultatem asserit Indulgentiam aliquam publicandi in forma Jubilæi, debet omnino exhibere concessiois litteras, euentuatam formulam præferentes, ac insuper ostendere, dadas eas fuisse post Pontificatum Clementis VIII. & post alia Decreta, ejusmodi gratias abrogantia. Videatur hac de re P. Theodorus in suo citato Tractatu de Indulgentiis *part. 2. cap. 4. §. 2.*

¶ X. Jam vero gradum facientes ad festorum dierum observantiam, sive potius ad postulatam hanc ipsam rem attingentia; illud hic non inopportune præmonendum existimamus, inter opera servilia piscationem quoque recensendam esse, quouscumque ad lucrum exerceatur, ideoque diebus festis piscari non licere: quemadmodum late demonstrat Suarez de Religione *tom. 1. lib. 2. cap. 28. numer. 1.* Nihil tamen minus Alexander III. Pontifex, suis litteris datus ad Archiepiscopum, non Triburensem, ut in editis, sed Trevirensis, ejusque Suffraganeos, juxta opinionem Gonzalez, *relativè in Cap. Licet, de fratribus*, indulgit, ut, cum pauperes illius regionis, ad se suasque familias sustinentes, piscari congerentur, liceret ipsis, Dominicis, reliquisque diebus festis, exceptis tantummodo solemnioribus, qui per annum coluntur, aleces piscari, si per eos dies ad illius ilas adnatare contingeret; dummodo, absoluta piscatione, congruam inde conquistatam pecuniam partem Ecclesie, pauperibusque distribuere. Ex eo textu id colligunt Doctores: quouscumque re ipsa urgeat piscandi necessitas, ex eo forte, quod certis potissimum anni temporibus pisces ad litora terrarum, ideoque nonnisi præfatis temporibus capere possint, licere pauperibus piscatoribus, etiam diebus festis, piscationi operam dare, dummodo id non fiat in Nativitate Domini, Epiphaniæ, Paschæ, Ascensionis, Pentecostes, & Corporis Christi solemnitatibus, ac dummodo lucrum ex aliqua parte Ecclesie, & pauperibus communicetur; idque, non ex consilio, sed ex præcepto, uti notat Gonzalez in *prædicationum sermone num. 5.* Ad hujus forsan indulti exemplum, Sixtus V. Pontifex, oblati sibi precibus ab Abbatibus, & Monachis monasterii Castri S. Felicis de Guixols, Ordinis S. Benedicti, Diocesis Gerundensis, concessit pauperibus illius Castri incolis, ut Dominicis, ceterisque diebus festis piscari possent a præcedenti media nocte usque ad auroram, deindeque post meridiem, petita tamen, obtentaque venia ab Abbate monasterii, & insuper deposito penes ipsum totius lucri triente, in restitutionem & fabricam Ecclesie (quæ non minus est Ecclesia Conventualis ipsius monasterii,

quam Parochialis universi Oppidi) erogando. Verum, cum ex hujusmodi subsidio parum, aut nihil Ecclesie Fabrica profecisset, propterea quod miseri piscatores eligebant potius a piscatione cessare, quantumvis ad victum ea ratione sibi quærendum necessitate urgerentur, quam ut privilegio ea conditione concessio, ut tertiam lucri partem Ecclesie pensarent; quæ nimirum lege per eos impleta, ac suppositis cymbæ, retumque expensis, nihil propemodum ipsis reliquum erat; cumque Ordinarius id ipsum in relatione status Ecclesie suæ representasset, simulque pro opportuniore providentia supplicasset: Congregatio Concilii habita die 24. Augusti 1720. dum nos in minoribus illius Secretarii munere iungebamur, consilium dedit Pontifici, ut antiquas illas Apostolicas litteras confirmaret, a tertia tamen ad septimam partem contracta pensione in postquam Ecclesie perfolvenda per eos, qui festis diebus piscantur operam dare vellet: quemadmodum videre est *tom. 1. thesauri Resolutionum*, & in eadem Constitutione, cui initium est *Ab eo tempore*, num. 144. §. 17. *novi Bullarii tom. 1.*

¶ XI. Opportune hic commemoranda occurrunt, quæ potissimum hisce temporibus fuerunt, instantibus Episcopis, statuta quoad cultum & observationem dierum festorum, in levamen pauperum, qui ex suis laboribus victitant, utique, imminuio festorum numero, quæ seila observanda superiunt, religiosius custodiantur, adenque tollantur tot scandala, quæ ob festorum dierum frequentiam, sacris ipsis diebus perpetrari contingit. Typis editæ sunt Augusti Taurinorum Epistolæ selectæ Joannis Cardinalis Bonæ. Dux ex his scriptæ sunt Joanni Baptistæ Thierio, Auctori Tractatus de *festorum dierum imminutione*; & hæc sunt ducentelima quinquagesima octava, & ducentelima quinquagesima nona: & in hac postrema Auctorem redarguit autumantem, posse Episcopum in propria diocesi seila in universa Ecclesia recepta tollere, Officii Divini recitationem, & jejunia transire; iudicque, ea tantum fieri posse a Romano Pontifice: *Hæc sane nimia potestas non solum Censuribus a Sacra Congregatione deputatis, sed omnibus passim viris doctis displicuit, & merito; nam communes Ecclesie leges, ritus, & consuetudines ubique receptæ, ejus dumtaxat auctoritate tolli, vel mutari possunt, cujus est in universam Ecclesiam auctoritas & potestas, atque in ingens fieret disciplina, & hierarchia Ecclesiastica perturbatio.* Anno 1727. coacta sunt Tarracone Provincialis Synodus, in qua, postquam Patres deleverunt animarum interitum ex violatione festorum dierum certo obvenerunt, preces offerendas ejus decreverant Benedicto XIII. Pon-

Pontifici, ut hujusmodi incommodo prospiceret; eamque in rem eisdem Pontifici proposuerunt, ut singulis quidem Dominicis, certisque aliis solemnioribus diebus festis deberent Christiane & Missæ Sacrificio interesse, & ab operibus servilibus abstinere; certis vero diebus festis minus solemnibus, quos itidem expresserunt, integram esset fidelibus, audita Missa, rebus quique suis vacare, pauperibusque victum sibi ex suis laboribus comparare. Pontifex autem oblatum consilium probavit, ac ratum habuit, adeoque juxta preces indulgit; prout nos ipsi alias exposuimus in quodam nostro Scripto, quod primum est in Collectione Scripturarum Speculantium ad immutationem dierum festorum Lucæ impressa anno 1748. ac etiam inferum legitur in nostro Opere de Canonizatione Sanctorum lib. 4. part. 2. cap. 16.

XII. Quid autem Pontificatus nostri tempore acciderit, quas ipsi adhibuerimus diligentias, quot & qualia in eam rem a nobis expetita fuerint consilia, quæque nobis reddita fuerint, quam denique interimus rationem, late expressum est in nostro Decreto incipiente *Non multi menses*, quod impressum est tom. 2. nostri Bullarii numer. 63. ex cujus lectione noverit quisque, nunquam nos in ulla diacepsi statuisse, aut indulsisse festorum dierum immutationem, seu reductionem, nimirum ut, integro manente præcepto quoad Dominicos, reliquosque solemniores dies, audiendi Missam, & abstinendi ab operibus servilibus, cesset, quoad reliquos minus solemnes, obligatio vacandi a servilibus operibus, persolvente tamen onere audiendi Missam, nisi petentibus & instantibus Episcopis, de quibus ea semper nobis fuit, entique firmissima opinio, non solum eos Divini cultus studiosissimos, sed etiam optime conscios tum indigentia suorum diocesanoarum, tum inobservantia dierum festorum per suas respective dioceses invecitæ. Itaque hæc agenda ratio a nobis inita, atque servata, jure traduci non potest, quasi per ipsam laxa, & in contemptum adducta fuerit Constitutio Urbani VIII. qui festorum dierum numerum definiit, neque facultatem fecit, ut in aliquo ex iis posset populus, audita Missa, ad servilia opera se convertere; aut quasi per eandem imminutus fuerit Divinus cultus. Etenim, si festi dies ad Dei cultum pertineant, ad Dei quoque honorem & reverentiam pertinet Ecclesiarum immunitas. Si autem Urbanus VIII. Pontifex festorum dierum numerum definiit; alter quoque Pontifex, nimirum Gregorius XIV. certos casus recensuit, quibus delinquentes nequam juvari deberent Ecclesiasticæ immunitatis beneficio, quod tamen reliquis omnibus inviolabiliter præstandum esse decrevit.

Quod si, non obstant Gregorianæ Constitutionis lege, procedentibus temporibus, cum ex novis quotidie contingentibus factis animadversum fuerit, necessarium omnino esse, casum exceptorum numerum adaugere, & Ecclesiasticæ immunitatis limites arctius coercere, quo frænum aliquod injiceretur audacie improborum hominum, qui ad Ecclesias confugiebant; idque præstitum fuit, abique eo quod facta dicatur injuria Gregorianæ Bullæ, aut detractum honoris & reverentiæ Dei domibus debita; potuit similiter, ex novis, iisque urgentibus causis, consilium capi, ut nonnihil immutaretur ex eo, quod sua Constitutione circa festorum dierum observantiam statuerat Urbanus, siue illius Constitutionis injuria, & abique eo quod labefactus propterea dici possit Divinus cultus.

XII. Nicolaus I. Pontifex in responsione ad quæsitum 95. inter ea, quæ ipsi a Bulgaris proposita fuerunt, Ecclesiæ Romanæ disciplinam, tunc temporis vigentem, populis illis recens ad fidem conversis exponens (quemadmodum videre est tom. 8. Collectionis Conciliorum Labbei impressionis Parisiensis col. 346.) ita rescripsit: Quid de his agendum decernimus, qui pro quibuscumque culpis ad Ecclesiam fugiunt, requiritis; sed, quomvis ea sacri canones, quæ leges mundanae sancimus, custodienda flagitent, & leges circa quosdam immisericordes appareant; nos tamen, qui non spiritum hujus mundi suscepimus, si quispiam ad Ecclesiam fugerit, non illum, nisi sua voluerit sponte, ab ea dicimus educendum. Denique, si quondam latrones diversorum criminum rei ad asylum templum Romuli fugientes, indemnitate consequerentur; quanto potius hi, qui ad templum Christi confugium faciunt, delictorum remissionem suorum adipisci debent, & jam sibi ascripto juramento præstito, omnino pristina securitati restitui? At, cum procedentibus temporibus deprehensam fuerit, ex eo ipsitate sapienter pieque confuturo, ut scilicet per indebitum asylum jus debitus Dei domibus honor & reverentia conciliaretur, non tam optatum intentumque effectum obtineri, quam reis improbiisque hominibus ansam præberi, ut facilius in deteriora quæque prolaberentur; satius visum est graviora aliqua crimina excipere, quorum rei, si ad Ecclesias confugerint, asylum jure nequaquam gauderent; quemadmodum videre est in Can. Sicut antiquitus, 17. quæst. 4. Cap. Immunitatem, de immunit. Ecclesiar. Cap. Pro humani & homicidio, in 6. Et, quia nec id satis erat ad compescendos improborum excessus, aliam invicere rationem Romani Pontifices, concedendi nimirum nonnulla iudicia, quibus tribuebatur facultas extrahendi ab Ecclesia reos graviorum criminum, quamvis hæc inter excepta a jure non recenserentur. Sed, cum

cam ex hujusmodi litterarum concionibus innumeræ perturbations & querelæ sæpe orientur, prælaudatus Pontifex Gregorius XIV. suam evulgavit Constitutionem, quæ est *se. prima tom. 2. Bullarii Romani*, in qua plures casus recensuit, ac definivit, in quibus delinquentes Ecclesiastica immunitate nullatenus jvari deberent; hoc tamen districte cavendo, ne ipsius Constitutionis lex ad alios casus, licet æqua, vel etiam potior ratio urgere videretur, extendi, aut ampliari posset. Et sane quilibet persuadere sibi jure poterat, per Gregorianam Constitutionem sublatas penitus fore controversias omnes. Verum longe aliter se se res habuit. Cum enim hominum improbitas in dies creverit, adauctusque fuerit numerus reorum quorundam criminum, quæ quamvis non expressa in Gregorianis litteris, per se tamen gravissima, & reipublice exitiosa dignoscebantur, seculares autem Principes opportunas instantias ad Sanctam Sedem, uti par erat, detulerint; hic *sel. record. Prædecessor noster Benedictus Papa XIII.* sedulo præhabito examine, suam evulgavit Constitutionem, cui initium *Ex quo Divinam*, qua non solum e medio sustulit plures controversias ab Auctoribus excitatas, ut frustranea redderent casuum exceptionem a Gregoria factam, sed alios etiam superaddidit casus, quibus in postera Ecclesiastice immunitatis beneficium delinquentibus minime suffragari deberet. Nos late omnia exposuimus in *nostra Institut.* 41. inter impressas Latinoidiomate, ubi insuper recensere non prætermittimus ampliores providentias a recol. mem. Decessore nostro Clemente XII. captas, cujus vestigiis nos ipsi insilire non negleximus, ex quo, nullis nostris meritis, eadem in B. Petri Cathedra subrogati fuimus.

XIV. Quibus omnibus ita peractis, cum nemo contenderit, deestatum quidquam honori Gregorianæ Bullæ, aut imminutum fuisse obsequium sacrosanctis Ecclesiis præstantum, & cultum Omnipotentis Deo debitum; multo minus affirmari poterit, contemptum fuisse Bullam Urbani VIII. aut imminutum fuisse Divinum cultum, propterea quod nos ipsi commoti publicis, & manifestis criminibus, quibus festi dies profanabantur, nec ignorantes, his ipsis diebus pro Ecclesiis pauperes frequentari, adherendum nobis esse duximus præstantibus consiliis, atque iteratis precibus Episcoporum, nec negligendis ploratus pauperum, qui ex officio aliquo sibi victum querunt; ideoque propositum systema amplexi sumus, atque diversis in locis stabilivimus, ut scilicet omnibus Dominicis, aliisque solemnioribus diebus festis, non solum Missa audiretur, sed etiam ablinearetur ab operibus servilibus, reliquis vero diebus

festis non adeo solemnibus, audito Sacro, liceat pauperibus ad sua quemque officia divertere.

XV. Quæsierunt Bulgari a Nicolao I. Pontifice, quibusnam festis diebus a servilibus operibus abstinere deberent. Pontifex autem in *responsione ad quæsitum* 11. hujusmodi dies recessit, qui sane pauci numerantur, attingentibus enuntiatam responsionem patebit. Deinde ulterius progressus, eosdem edocuit, quid fieri oporteret, ut festi dies debito cultu celebrarentur. En ipsa Sancti Pontificis verba *cit. tom. 8. Collectionis Labbei col. 522.* Sane sciendum est, quoniam idcirco in diebus festis ab opere mundano cessandum est, ut liberius ad Ecclesiam ire, Psalmis, & Hymnis, & Canticis spiritualibus insistere, orationi vacare, oblationes offerre, memoris Sanctorum communicare, ad imitationem eorum assurgere, eloquiis Divinis intendere, elemosinas indigentibus ministrare valeat Christianus. Denique concludit, quod, si quis die festo nil aliud prælare velit, quam statuto tempore orationi vacare, quod tamen haud ita parum videri posset, reliquam vero diei consuetis aliorum dierum occupationibus mundanis tribuere; satius fuisset aliquo laborioso opere se exercere, quo posset indigentibus proximis, & consequenter propriæ familiæ inopia forsitan laboranti operem ferre: *Quæ omnia si quis negligens orationi tantum vacare voluerit, & ad ceteras mundi vanitates licitos labores converterit, melius illi fuerat ipsi die, Beati Apostoli Pauli præceptis obaudire, laborare manibus suis, ut haberet unde tribuere necessarium pauperibus; quemadmodum ipse, qui licet Dominum ordinasse dicat, uti qui Evangelium annuntiaret, de Evangelio viveret, non tamen usus est hac potestate, sed manibus suis laborabat, ne quem eorum, quibus Evangelium prædicabat, gravaret.*

## C A P U T X I I.

De postulatis aliquando propositis circa præsentiam Parochi in matrimonio celebratione: & de matrimonii conscientia nunciatis.

TRidentini Concilii decretum *cap. 1. sess. 24. de reformatione matrimonii*, quo statutum fuit, ut matrimonium coram proprio Parocho, aut alio Sacerdote de ejusdem Parochi, aut Episcopi licentia, & duobus testibus celebraretur, ita ut matrimonium aliter celebratum, irritum sit, occasionem aliquando dedit Episcopis postulandi, quinam verus nubentium Parochus esse intelligatur. Porro nos olim decreta Congregationis Concilii, ejusdemque responsa hac de re edita, collegimus in *nostra Institutione* 33. & 46. *Latina editionis*. Quare, ne hic eadem, quæ dicta jam sunt, repetamus, quædam tantummodo

11. respon-

responsa hoc loco adjiciemus, quæ data fuerunt Episcopo Gienuenfi anno 1581. & relata habentur lib. 3. decretorum pag. 59. & seq. Episcopus siquidem, Ecclesie loci statum referens, nonnulla dubia discutenda proposuit, quorum hoc primum fuit: *Utrum prohibitione facta ab Ordinario, ne Parochus aliquos desponsaret, ita tollatur jurisdictio ipsius Parochi, ut ad contrahendum matrimonium contra talem prohibitionem, non sit legitimus Parochus.* Huic autem talis fuit data responsio: *Valere matrimonium contractum coram Parocho, cui interdictum est ab Episcopo, ne interveniat.* Secundum: *Utrum matrimonium, in quo intervenient Vicarius Parochi, non inuitus, sed volens, contra prohibitionem tantum Ordinarii, sit validum, vel potius invalidum, quia non intervenit Sacerdos habens jurisditionem, cum sit sublata ab Ordinario.* Secundo. *Esse validum.* Tertium: *Si inuitus, & compulsus per vim adfit Sacerdos, dum contrahitur matrimonium, præcedente, vel non præcedente dicta prohibitione, utrum tale matrimonium subsistat.* Tertio: *Subsistere.* Quartum: *Si Sacerdos adfuerit, nihil tamen eorum, quæ agebantur, vidit, neque audivit, utrum tale matrimonium valide contrahatur, vel potius, tamquam sine Sacerdote, nullius sit ponderis & momenti.* Quarto: *Non valere, si Sacerdos non intellexit: nisi tamen affectasset non intelligere.* Quintum: *Si adfit Sacerdos, dum contrahitur matrimonium, casu non cogitans, se esse ad id vocatum; sed aliud agens, audit duos inter se contrahentes matrimonium, utrum sit validum tale matrimonium, in quo fuit præsens, non tamen certioratus, nec ad id expressè vocatus, neque interponens suam auctoritatem dicto, vel facto; vel potius sit nullum, quasi assistentia auctoritativa per Concilium requiratur, & non nuda, vel causalis præsentia.* Quinto: *Valere, etiam si Parochus aliam ob causam adhibitus sit ad illum actum:* Hujus responsionis summa a Fagouo refertur in Cap. Quoniam, num. 29. & sequi de constitutionibus, & in Cap. Littera, num. 4. & sequent. de matrimonio contra interdictum Ecclesie. Quæ vero ad quartum dubium fuit data responsio, cum alio convenit ejusdem Congregationis iudicio, edito die 29. Aprilis 1597. ut ex lib. 7. decret. pag. 106. a tergo in quadam Causa Ulyssiponensi: *Sacra Congregatio censuit, si vera sint, quæ narrantur, & Parochus affectaverit non intelligere, matrimonium valere.*

II. Multiplex hoc relegendis Congregationis Decretum, quo dubius Gienuenfis Episcopi satisfecit, opportunum maxime duximus alia quædam hic observanda proponere, quæ & aliquando subministrant, & subministrare in posterum materiam possent ad respondendum postlatis Episcoporum, in Eccle-

siarum relationibus interrogantium circa Parochorum præsentiam in matrimoniorum celebratione a Tridentina præscriptam.

III. In eo Decreto inter alia statuitur, validum esse matrimonium, quod fuerit iutum vel coram Parocho, vel coram Parochi Vicario, etiam si illis ab Episcopo interdictum fuerit, ne matrimonii celebrationi assensum præstarent. Super quo sane nulla videtur excitari posse gravioris momenti difficultas. Cum enim ea non sit Episcopo auctoritas, ut possit inducere impedimentum dirimens, quod non est, aut aliquod matrimonium, quod ex canonum præscripto nullum irritumque non sit, nullum irritumque statuere, ut firmat Barbosa de Offic. & Potest. Episcopi part. 2. allegat. 32. num. 93. & Natalis Alexander in Theologia Dogmat. & Moral. tom. 2. lib. 2. de Sacram. Matrim. in confessorio articuli, seu in regulis praxim spectantibus, reg. 9. illicitum quidem erit matrimonium, si celebretur coram eo, cui Episcopus hujusmodi celebrationi adesse vetuerit; graviter etiam peccabit is, qui, spreta Superioris prohibitione, eidem assensum præbet: at nulla ratione dici poterit, matrimonium ipsum nullitatis vitio subjacere.

IV. Statuitur etiam in eo Decreto, validum & firmum esse matrimonium, cui legitimus Sacerdos, non sponte, sed inuitus, & coactus adfuerit. In quam opinionem conveniunt Scriptores, uno excepto Segura, cui contraria sententia magis aridet. Videntur Barbosa de Offic. & Potest. Parochi part. 1. cap. 21. num. 46. Cardinalis de Lauræa in 4. lib. sentent. tom. 3. de matrim. disp. 22. art. 10. num. 244. & felse Schmalzgrueber ad tit. Decretal. de clandestina desponsatione, §. 5. num. 237. & sequi ubi Auctores, qui suæ ejusdem opinionis, enumerat. Et revera, cum Parochi præsentia verificetur, etiam si per vim inducta sit, idemque Parochus fidem facere possit Ecclesie, celebratum vere fuisse coram se matrimonium, etiam si illius celebrationi sponte non interfuerit, sed coactus; nihil videtur in hoc casu deesse, quod necessarium ad matrimonii validitatem indicatur. Unde in l. Coram Titio, §. 99. ff. de verbor. significat. ita legitur: *Scire autem, non etiam velle, is debet; cum, eo invito, tale fit.*

V. Definitum etiam legimus in eodem Decreto, validum fore matrimonium, cui interfuerit Parochus, licet non accerfitas ad eum finem, sed falso aliquo nomine ad id fraudulenter inductus. Neque id generaliter inficiari quis poterit. Aliqui tamen sunt, qui ad matrimonii validitatem satis esse putant ejusmodi præsentiam Parochi, quæ contrahentium verba ita audiat, intelligatque, ut testimonium certum de matrimonio eorundem se inito ferre possit: casus sententiarum pa-

patroni videri possunt relati a Giribaldo de Sacramento Matrimonii tract. 10. cap. 7. dub. 12. a num. 98. usque ad num. 101. Alii vero, probabilibus opinantes, admittunt quidem, validum fore matrimonium celebratum coram Parocho, qui alio, quam matrimonii obtenta, vocatus fuerit; sed nihilominus necessariam, eundem Parochum antea moneri, accersitum eam quidem fuisse diverso nomine, revera autem ut matrimonii celebrationi interesset. Videantur Pontius de Matrimonio lib. 5. cap. 21. num. 4. Cabassutius in Theor. & Prax. Jur. Can. lib. 3. cap. 26. num. 12. Schmalzgrueber loco citato num. 234. & seq. præcipue num. 236. ubi assert resolutionem Congregationis Concilii sequentibus verbis conceptam: An sit matrimonium, si duo contrahant per verba de præsentii, proprio Parocho præsentem, & aliis requisitis non emissis, cui contractus Parochus formaliter adhibitus non fuit, sed, dum forte convivii, vel confabulationis, vel aliud tractandi causa adesset, audit huiusmodi contrahum geri, & postea alter contrahentium velut ab huiusmodi contractu ratione defectus resistere? Sacra Congregatio respondit, posse, nisi alia intervenierint, quæ Parochum a contrahentibus adhibitu arguant. Eadem resolutio refertur a Pontio loco citato, qui deinde ita subdit: Quare de hoc amplius dubitare non licet. Concordat Natalis Alexander loco supradicto reg. 10. Videri etiam potest eadem resolutio in Opere Joannis Galle-mart ad Concilium Tridentinum, edito Tridentii anno 1737. nimirum ad sess. 24. cap. 1. de reformat. matrimonii pag. 256. §. An sit matrimonium.

VI. In supra relato Decreto matrimonium illud effectum carere statuitur, cui Parochus ita sit præsentem, ut neque videat contrahentes, neque auribus eorum verba percipiat: eo enim casu præsentia Parochi tamquam mere physica considerari debet, quæ ad matrimonii validitatem non sufficit, juxta id, quod in eadem Congregatione definitum fuit in Causa Romana super dubiis matrimoniorum die 7. Martii 1700. in qua, cum ea res Innocentii XII. Pontificis iussu diligentem examine discussa fuisset, eorum improbat fuit opinio, qui contendebant, ad validitatem matrimonii præsentiam Parochi mere physicam satis esse. Parochus enim interest matrimonio tamquam testis auctorizabilis pro Ecclesia; quæ, cum in aliis duobus, aut tribus testibus, ad matrimonium rite contrahendum necessarius, non eas qualitates requirat, quæ illos omni exceptione majores constituent, uti fuscè demonstrant Sylvius Operum tom. 5. edit. Antwerp. in var. resolut. verb. Matrimonium x. §. Ad secundum, idcirco Parochi præsentiam voluit, ut in illius probitate maximum veritatis fundamentum

statueret: uti colligitur ex Historia dicti Concilii scripta a Cardinali Pallavicino lib. 22. cap. 4. num. 3. & num. 12. Parochus autem non potest testem agere tantæ in Ecclesia auctoritatis, nisi & videat contrahentes, & vel eorum audiat verba, vel, ea non percipiens, signa saltem videat, & intelligat, quæ mutuum significant utriusque partis consensum, juxta textum in citata l. Coram, ff. de verbor. signific. cujus verba sunt hæc: Coram Titio aliquid facere jussus, non videtur præsentem eo fecisse, nisi ita intelligat. Itaque, si furiosus, aut infans sit, aut dormiat, non videtur coram fecisse. Cui conformis est Can. Testes, 3. quæst. 9. ubi Glossa in verb. Præsentia, inquit: Dum tamen intelligat; nam aliter non dicuntur præsentem: & Can. 1. primis, 2. quæst. 1. ubi eadem Glossa verb. Præsentem, subdit: Et intelligente; alias non diceretur præsentem: præter multa plura, quæ videri possunt apud Fersolinum in tract. 2. tom. 2. de offic. & Sac. Eccl. in cap. 2. & 3. de Officio Archipresbyteri quæst. 1. n. 63. & seq. & apud Cardinalem de Lauræa loc. cit. art. 10. n. 240. & seq.

VII. Quamvis vero in dubium aliqui revocaverint, utrum Parochus in matrimonio partes agat testis auctorizabilis pro Ecclesia, cum non desint Theologi clari nominis, qui Parochum voluit esse Sacramenti Ministrum, eidemque tamquam ministrantem assistere, juxta ea, quæ vidimus in superiori lib. 8. c. 13. alii vero contenderint, non eam fuisse Concilii mentem, ut ad validitatem matrimonii Parochus propriis oculis conjuges intueri, & propriis auribus mutui eorum consensus verba percipere deberet; alioquin ea matrimonio penitus falsalisset, quæ sunt aut per interpretem, cum Parochus contrahentium idioma non intelligit, aut per procuratorem, utroque, vel altero conjugum longe absente; siquidem in primo casu Parochus verborum, quæ a contrahentibus proferuntur, significationem minime percipit, sed ad ea se refert, quæ ait interpres; in secundo vero neque contrahentium excipit verba, neque personas aspiciat, sed solum intuetur procuratorem, ejusque intelligit verba: atque illorum rationationes satis profecto non sunt ad evertendam rectè constitutam firmatamque sententiam de necessaria ejusmodi præsentia Parochi in matrimonii celebratione, quæ & contrahentes oculis suis aspiciat, & mutuum eorum consensum auribus suis excipiat.

VIII. Quæstio enim fieri solita, quam nos innuimus superiore lib. 8. cap. 13. quamque insolutam, uti par erat, reliquimus, in eo sita est, utrum matrimonii Minister sit Parochus, an potius ipsimet contrahentes, sicuti magis communiter Auctores docent, sint matrimonii Ministri. Sed, est o sit Parochus, numquid ex hoc inferri potest, eundem

non etiam agere partes testis auctorizabilis ejusdem Sacramenti? sicuti fieri videmus in Sacramentis Ordinis, Pœnitentiæ, Eucharistiæ, extremæ Unctionis, quorum Sacerdotes ira Ministri sunt, ut etiam testium munere apud Ecclesiam fungantur, si forte opus sit, ut eorumdem administratio comprobetur. Ubi autem Sacerdos non solum matrimonii Minister, sed simul etiam illius testis auctorizabilis censetur, necessario fatendum est, quod superius diximus; nimirum eundem & contrahentes videre, & eorum verba intelligere omnino debere.

IX. Quid autem pertinet ad ea matrimonia, quæ per procuratorem, aut per interpretem fiunt, cum nullum nobis onus incumbat expendendi, utrum, quæ per interpretem contrahuntur, valida & firma sint; & solum innuere sufficiat, nequaquam deesse, qui eorum validitatem impugnent, sicuti videri potest apud Clericatum *decis.* 35. de Sacramento Matrimonii num. 6. & apud Pontium in *Tractatu de Matrimonio lib.* 5. *cap.* 21. num. 9. & seq. Idcirco sermonem redigentes ad ea matrimonia, quæ per procuratorem fiunt, hoc primum asseremus, repetiti in veteri Testamento matrimonium Isaac cum Rebecca per procuratorem Eliezer initum, sicuti legitur *Genesis cap.* 24. insuper statuas esse in Jure Canonico conditiones ad validitatem matrimonii per procuratorem celebrandi necessario servandas, quæ leguntur in *Cap. Procurator, de Procuratoribus, in 6.* Præterea communem hanc esse opinionem, matrimonia, quæ per procuratorem fiunt, etiam post Tridentinum Concilium valida esse; eademque nostris etiam temporibus celebrari, & antè hac celebrata fuisse, præsertim inter Principes: quomodo Henricus IV. Galliarum Rex Mariam Medicæam duxit; & Hispaniarum Regis filia cum Austriæ Archiduce per Procuratorem Ferræ coram Clemente Papa VIII. Matrimonium inivit. Theologus quidem prudenter consulere, ut, qui matrimonio per procuratorem conjuncti sunt, vel iterum ipsimet coram Parocho & testibus matrimonio jungantur, vel saltem, quod ipsis absentibus actum est, præsentis ipsi coram Ecclesia ratum habere declarent: sicuti videre est apud Salmanticenses in *Curia Morali tract.* 9. de Matrimonio *cap.* 3. *dub.* 4. n. 84. At hoc minime necessarium reputari, sed majoris duntaxat cautelam gratia faciendum suaderi; sicuti post Sotum, Sanchez, Gutierrez, Rebellum, Bonacinam, aliosque, faciet Rolinoli in *de Matrimonio part.* 1. tom. 6. *contract.* 15. *disquisit.* 1. *cap.* 23. num. 3. Verum id factis non est, ut asseramus, ad validitatem matrimonii, quod ab ipsis conjugibus præsentibus coram Parocho, & testibus celebratur, nullam esse necessitatem, ut Parochus ipsos

contrahentes oculis videat, suisque auribus eorum verba percipiat. Cum enim Concilium ea matrimonia, quæ per procuratorem fiunt, de medio tollere noluisset, necesse fuit, ut liberam antiquo systemati cursum relinqueret; ideoque permitteret, ut, qui per alium facit, per se ipsum facere videatur; & ut possit, qui per alium, quod potest facere per se ipsum: sicuti videtur in *Cap. Potest quis, in 6.* Sed tamen ex eo, quod Concilium ratum esse voluerit matrimonium per procuratorem celebratum, in quo Parochus neque conjuges ipsos oculis suis conspiciat, neque ex eorum ore mutuum percipiat auribus suis assensum, inferri non potest, definitum, aut permissum ab eo fuisse, ut, ubi vir & femina coram Parocho per se ipsos matrimonio conjungi volunt, quilibet ejusdem Parochi præsentia sufficiat ad matrimonium validitatem, etiam non visis ab eo contrahentibus, & eorum non percepto consensu.

X. Hoc igitur posito, videndos esse omnino a Parocho contrahentes, eorumque percipiendum esse consensum; aliqua tantummodo difficultas oriri potest ex iis verbis, quæ in laudato Decreto leguntur: nisi tamen affectasset non intelligere: cum enim antea veluti pro regula statuatur, irritum esse matrimonium, si Parochus conjuges non intellexerit, ea deinde subditur limitatio: nisi tamen affectasset non intelligere. Cujus limitationis, ut verus sensus intelligatur, opus non est, intimam, propriamque hujus verbi affectasset, significationem studiosius inquirere, & penetrare, quemadmodum Juris Civilis Interpretes faciunt in *l. Quod ait lex, §. 2. ff. ad legem Juliam de adulteriis*; sed, quoniam totum Decretum iis verbis exprellum est, quibus passim utitur Curia, opportunius esse videtur prædicti verbi sensum, juxta communem, & utilitatem in Curia loquendi modum, interpretari. Affirmant nonnulli, Decretum illud de eo Parocho intelligendum esse, qui & videt, & audit, sed se nec videre, nec audire simulat. Ita sentit Neelsen in  *suis Tractatibus de justitia & jure tr.* 8. *q.* 6. de Sacram. Matrim. *dub.* 4. *Potes, quid, si Pastor ocludat aures, & oculos, & nolit intelligere quid agatur, an matrimonium sic contractum erit validum? Respondet, si non intellexerit, nec adverterit quid actum sit, tunc matrimonium non valere, quia cum revera non est moraliter præsens, ita ut possit testificari de matrimonio contrahendo: secus dic, si advertat quid agatur, sed affectat non intelligere, aut data opera fingit se non intelligere.* Hæc tamen verbi intelligentia minime probatur Pontio in *Tractatu de Matrimonio lib.* 5. *cap.* 21. & quidam merito: neque enim necesse fuerat Decretum condere ad id stabilendum, de quo auctoritas dubium

verum scilicet, & validum matrimonium, iniiri, ubi Patochus & videt, & intelligit, etiam si se nec vidisse, nec audisse meniat. Alii vero matrimonium irritum esse dicunt, quoniam Parochus revera non videt, neque intelligit contrahentes; etiam si ideo non videat, neque intelligat, quia ipsemet consulto videre, & intelligere nolit, ipseque sibi videndi, & intelligendi modum ademit: ex ea nimirum ratione, quod minime poterit eorum rerum, quas revera non vidit, nec intellexit, auctorizabile testimonium Ecclesiae ferre, quantumvis ipse sibi impedimentum creaverit, ut non videret, nec intelligeret. Ita ratiocinatur inter nostros Cardinalis de Lauria in 4. lib. sentent. tom. 3. disput. 22. art. 10. num. 166. Monacellus in Formul. legal. pract. 3. part. tit. 2. formul. 5. num. 10. & 11. Giribaldus tract. 10. de Sacramento Matrimonii cap. 7. dub. 12. num. 102. Hæc igitur est horum Auctorum opinio, irritum semper & nullum esse matrimonium, si conjuges nec videantur, nec audiantur a Parocho; idque non solum si ab extrinseca aliqua causa, externoque impedimento adempta fuerit Parochi videndi, audiendi potestas, verum etiam si ipse sibi impedimentum ultro creaverit, ne videret, neque intelligeret. Itaque, re bene considerata, istorum opinio cum ea, quam superius exposuimus, sententia convenit; ut scilicet exceptio illa: nisi effectisset non intelligere de eo dumtaxat casu accipienda sit, quo Parochus re ipsa viderit, & audierit, sed simul et, falsoque asserat, se nec vidisse, nec audivisse. Alii denique affirmant, matrimonium validum fore, quod celebratum fuerit coram Parocho, qui si nec vidit, nec intellexit, ipse sibi in causa fuit, ut non videret, nec intelligeret; propterea quod vel aures sibi obstruxerit, vel faciem velaverit, ne audire, & aspicere cogereur. Et hic verus videtur esse illius Decreti sensus, sicut colligitur ex Fagnano in Cap. Quoniam, num. 25. de constitutionibus, & in Cap. Quasitum, num. 7. & 8. de pœnit. & remission. Neque enim ulla haberi debet ratio affectatæ ignorantia illius, qui cum videre, & audire commodè posset, ipse sibi voluntarium posuit impedimentum, ne videret, audireque juxta regulam textus in Cap. Cum Inhibitis, §. Si quis vero, de clandestina dispensatione, & §. fin. & Can. seg. dist. 37. Neque porro æquum est, ut ab arbitrio, falsoque Parochi pendeat, libertatem matrimonii impedire. Illud autem obijcere minime prodest, adhibendam esse a Parocho industriam omnem & diligentiam ad impediendam hujusmodi matrimonium; tamque canonicas pœnas incurere, & signanter in suspensionem ab officio ad triennium incidere, si præsentiam præstet alicui matrimonio, quod fieri præsumatur vel

sine præscriptis denunciationibus, vel sine prævia dispensatione illius, qui super observantiam earumdem denunciationum dispensare potest: juxta Decretalem in Cap. Cum Inhibitis, de clandestina dispensatione. Quamvis enim verum sit, aditendum esse Parocho pro viribus, ut hujusmodi matrimonium fieri prohibeat; multoque magis eidem cavendum esse, ne eorum celebrationi voluntariam præsentiam exhibeat, ex his tamen hoc tantummodo sequitur, ut ipse data opera non debeat istis interesse; ut occasione præstandæ illis assensuæ, quantum fas est, evitare teneatur; ut etiam si forte circumventus, a hujus obreatu accessitus fuerit, contrahentes serio monere debeat, matrimonia hujusmodi sine gravi culpa celebrari non posse; sibi autem dictam esse legem, ut eosdem contrahentes, si id, quod deliberarunt, re ipsa perfecterint, ad Superiorem deferat, a quo gravi pœna plectendi erunt; præterea se & animo & voluntate a præstanda eorum nuptiis præsentia longe abhorere, cum hujusmodi contrahendi ratio a sacris canonibus improbetur; at nihil necesse est aures obturare, velare faciem, aliaque hujus generis facere, quæ ad id solum valent, ut animos contrahentium aliquando scrupulis torqueant; qui scilicet, quamvis ut plurimum neficant illicita ab invalidis distinguere, adhuc tamen non solum matrimonium, nisi destinaverant, contrahere, sed etiam consummare non prætermittunt; utrumque enim perficere in animo habent, quoties, circumvenro, aut deprehensio Parocho, coram eo proferunt verba ad mutuum consensum significandum idonea. Neque timendum profecto est, ne occultum remaneat matrimonium ea ratione perfectum, indeque aditus aperiat ad celebrandum alterum matrimonium primo illi adhuc constante, atque vigente. Quamvis enim hujusmodi matrimonium sit clandestinum de jure, utpote absque aequo dolore sine præviis denunciationibus celebratum, sicut docet Sanchez de Matrimonio lib. 1. disput. 2. quæst. 1. probaturque ex sequentibus verbis textus in Cap. fin. de clandest. dispensat. Si quis vero hujusmodi clandestina conjugia iniire præsumpserit: attamen fieri nequit, ut re ipsa, & ut ajunt, de facto occultum remaneat: cum & Parochus illud ad Episcopum deferret, & Episcopus adversus contrahentes judicialiter procedere debeat. Et sane quicumque humanarum rerum ignarus non est, poterit ex propria experientia testari, pleræque matrimonia, quæ in Parochiali Ecclesia præviis denunciationibus publice & rite celebrantur, nisi conjuges fuerint alicujus spectatæ familæ, vel dignitatis, ut plurimum ignorari; ad nullum fuisse clandestinum hujusmodi matrimonium coram Parocho dolose accito, aut malitiose deprehensio, sine præviis,

præviis denotiationibus iutum, cujus rumor, & fama per universam parochiam, & civitatem pervagata non fuerit, tum propter conatus a Parocho ad illud impediendum adhibitos, tum propter ipsius matrimonii delationem Episcopali Coræ ab eodem Parocho factam, tum denique propter judiciales processus ab Episcopo adversus contrahentes institutos.

¶ XI. Ex hæcenus dictis recte colligitur, prædicta verba: *nisi affectasset non intelligere*: de eo casu accipienda esse, quo Parochus invitus ad matrimonii contractum adhibitus, ideo nec videt, nec percipit, quia data opera neque videre voluit, neque percipere, cum tamen & videre, & percipere naturaliter potuisset eadem ratione, qua testes ad eum ipsum actum adhibiti, & vidisse se, & percipisse fateantur. Celebris fuit anno præterito 1753. causa *Carthaginien. Matrimonii*, in Concilio Congregatione agitata, & judicata, in qua agebatur de quodam matrimonio contracto coram Parocho domi suæ inopinante deprehenso, qui virum quidem aspexerat, ejusque verba perceperat, scēminam vero nec viderat, nec audiverat. Porro, cum ex iis, qui controversiæ iudices sedebant, totidem ex una parte pro matrimonio nil validitate, totidem vero ex alia pro illius nullitate opinati fuerint, opportunum nobis visum est Congregationem ipsam coram nobis indicere, jussis prius Theologis aliquot, aliisque Juris Canonici professoribus sententias suas hac de re scriptis exponere; qui sane, maxima diligentia, ac labore collatis inter se tum Theologorum, & Canonistarum placitis, tum decretis ejusdem Congregationis, & actis similium casuum, quæ alias coram ipsa agitatae fuerant, & ab ea definitæ, in hoc facile convenerunt, ut ad matrimonii validitatem necessariam omnino esset, contrahentes a Parocho videri, eorumque verba mutuum consensum exprimentia ab eodem audiri: eo scilicet principio præ oculis habito, quod, si Parochus matrimonio interese tamquam testis Ecclesiæ autorizabilis, nullo modo poterit de matrimonio contracto fidem tacere, ubi nec utrumque viderit conjugem, nec utriusque consensum audierit. Sed, cum factum ipsum, de quo agebatur, accurate perpensum fuerit, ejusque circumstantiæ omnes diligenter excussæ, manifestò compertum est, quod, si Parochus mulierem non vidit, ejusque verba non intellexit, hoc ideo evenit, quia ipse obfirmato animo eandem videre, & audire noluit, cum eam facile videre, & audire potuisset, quemadmodum bene viderant, recteque audierant testes ad eum actum adhibiti. Itaque pronunciatum fuit, nobisque annuentibus sententia proposita pro matrimonio validitate.

¶ XII. Magnam aliquando præbere materiam Episcoporum interrogationibus, & postulatibus ea matrimonia, quæ *confidentia* appellantur, quærentibus scilicet iis, in quorum diocæsis frequentior ejusmodi matrimoniorum consuetudo inoleverat, qua ratione circa illa se gerere deberent. Matrimonia *confidentia* ea olim esse intelligebantur, quæ inter virum, & scēminam absque ulla solemnitate celebrabantur: quæque hoc modo docebatur scēmina, *concombina* nomine appellabatur: sicuti videre est in *Can. Christiano, dist. 34. & Can. 1. qui, eod. dist. & in hoc ipso Opere nostro superiore lib. 9. cap. 12. num. 2. & seq.* ubi hæc materiam prolixè tractavimus. Matrimonium etiam *confidentia* illud fuit, de quo sermo est in *Cap. Quod nobis, de clandestinis, desponsat.* matrimonium videlicet occulte initum, quod vulgari & manifestari non debeat, quamdiu conjugibus ipsis illud publicare non placuisset. Hujusmodi matrimonii probatio, sicuti & legitimorum natalium proles ex eo susceptæ, a solo testimonio pendebat viri, & mulieris, affirmantium, se se vero matrimonio conjunctos esse. Hoc tamen testimonium nullius erat roboris & momenti, si forte compertum fuisset aliud matrimonium ab altero ex conjugibus publice celebratum, multoque magis si reperti fuissent filii ex hoc publico matrimonio suscepti; nam tunc ex solo duorum conjugum testimonio neque occultum illud matrimonium satis probatum, neque legitima conditio prolis ex matrimonio susceptæ satis asserta dici potuisset: sicuti in laudatam textum scribendo affirmavit Innocentius, Othienfis, Joannes Andreas, Abbas, & Fagnanus. In pluribus Germaniæ locis, etiamnum sæpe contingit, quædam fieri matrimonia, quæ dicuntur *ad Morganaticam*; eaque sunt, quibus vir nobilis, post susceptos ex prima uxore itidem nobili liberos, ea defuncta, cum continentiar leges sine uxore observare non possit, coram Parocho, & testibus, obtenta prius a proclamationibus opportuna dispensatione, alteram ex humiliori ordine ducit, addita conditione, ut tam mulier, quam filii ex eo matrimonio nascituri, nihil sibi juris ex eo acquirere possint, præterquam ad ea, quæ ad victum sunt necessaria. Hujus conditionis vi & mulier, & participanda mariti dignitate excluditur, & filii ab omnibus titulis, muneribus, & paternorum, avitorumque bonorum successione extranei censentur. De his matrimoniis Germani Scriptores tam Juristæ, quam Theologi, passim loquuntur; eaque legitime contrahi tenent tum *quoad substantiam*, ut dicunt, tum *quoad modum*: primum, quod ad substantiam pertinet, quia ineantur, ut incontinentiar peccatis aditus intercludatur, secundum, quod spectat ad adjectas conditio-



nes & pacta, quia hæc eo tendunt, ut filii ex prima nobili uxore suscepti, aliiq;e, qui ad hæreditatem, & bona, deficientibus isdem filiis, jus habent, ab omni præjudicio reddantur immunes. De his ipsis matrimoniis ad *Morganaticam* a nobis actum est alibi, in loco scilicet mox a nobis significando. In *tom. 3. Institutionum Juris publici*, aliquibus notis illustratarum per Joannem Fridericum Pfessingerum, pag. 1310. sermo est de his matrimoniis ad *Morganaticum*. At nostris hisce temporibus ea dicuntur matrimonia *conscientia*, quibus vir, & scemina coram Parocho, aut altero Sacerdote ab eo, cui hæc sit auctoritas, deputato, & duobus testibus familiaribus, sed omisiss, ex indulto, deuntiationibus, conubio junguntur. Omnis cura adhibetur, ut hæc matrimonia occulta remaneant, ad evitanda hominum improbanium dicta, aliasque molestias, quas facile subirent conjuges, propterea quod alter ex his nobilis sit, ignobilis alter, obscuræque familiæ; & quia non palam innotescunt, matrimonia *conscientia* dicuntur. Cum vos munere Secretarii Congregationis Concilii fungeremur, die 9. Septembris anni 1724. Episcopis quibdam instantibus, propositum fuit dubium, utrum matrimonia hujusmodi, *conscientia* nuncupata, licita censenda essent; eaque arrepta occasione, exarare non prætermisimus, & in publicam lucem edere quasdam Aduocationes, quibus materiam hanc totam illustrare curavimus; quæ typis impressæ leguntur in *The-sauro Resolutionum tom. 3.* in causa, cui titulus *Dubium Matrimoniorum*, quæ proposita quidem fuerat anno, & die, qui supra, sed non judicata; sicuti neque definita fuit in ea Congregatione, quæ habita est die 2. Decembris ejusdem anni, propterea quod Sacra Congregatio differendum censuit iudicium, donec mature perpenſa, & constituta fuissent, quæ necessario requirerentur ad hæc matrimonia licite perficienda: si enim ad recti normam exacta non fuerint, culpa non vacant; quantumvis, celebrata cum fuerint coram Parocho, & testibus, valida & rata procul dubio debeat reputari.

XIII. Iusticiari nemo poterit, hunc esse Ecclesie spiritum, ut publica inter Fideles matrimonium celebretur; ideoque eam oculis hujusmodi nuptiis nequaquam favere: sicuti eruitur ex sex primis Canonibus a Gratiano collectis in *causa 30. quæst. 5.* præter tot alia Conciliorum decreta relata in Collationibus Ecclesiasticis Parisiensibus de *Matrimonio tom. 1. lib. 1. collat. 4. §. 2.* Hic autem Ecclesie spiritus & præteritis semper temporibus viguit, & nostris quoque etiamnum durat, cum a Tridentina Synodo renovatum fuerit Lateranensis Concilii decretum de publicis denuntiationibus pluries ante matrimonii celebrationem in Ecclesia faciendis. Omnibus

etiam clare patent certa quædam mala & absurda, quæ ab occultis matrimoniis, & *conscientia* nuncupatis, nascuntur, de quibus fuisse agitur in dictis Collationibus loco cit. & a Giberto Consultat. *Canonicæ de Sacramento Matrimonii tom. 2. consult. 63. quæst. 1.* & in nostra Constitutione, quam paulo post indicabimus. Equidem Saintebeuve *tom. 1. resolut. 161.* adduci non potest, ut matrimonia *conscientia* licita farentur, nisi cum conjuges inter se vivere consuevant, non uti conjuges, sed ut frater, & soror. Hæc tamen opinio nimis est a communi sensu remota, cum casus alij certe non desint, in quibus Superior dispensare necessario debet a publicis denuntiationibus, & matrimonia *conscientia* permittere, quæ scilicet coram Parocho, & duobus testibus familiarissimis inestantur, eo quidem sine, ut occulta maneant, sed simul etiam ut conjuges, non uti frater, & soror, sed uti vir, & uxor inter se conversentur. Nonnulli ex hujusmodi casibus recensentur in prædicta collatione Parisiensi, & in citata consultatione Giberti; alioque nos ipsi inuimus in nostra Constitutione, quæ incipit *Satis vobis in tom. 1. nostri Bullarii num. 35.* Et quidem in ea Constitutione, quæ in forma Brevis epistolaris directæ est & transmissa ad omnes Episcopos, nos ea reserpsimus, quæ in Concilii Congregatione tunc minime definita adhuc pensabantur. Cumque maturo & diligenti examini ea omnia perpendifsemus, quæ visa sunt necessario requirenda, ut matrimonia *conscientia* possent aliquando permitti, quæque sint adhibendæ cautiones, ut proles, ex his matrimoniis nascitara, & rite educatur, & nullum accipiat detrimentum sive in his quæ pertinent ad vitæ sustentationem, sive in probatione legitimorum natalium, quos ex hujusmodi matrimoniis revera sortietur, ea omnia in dicta Epistola distincte exponere non omisimus, opportunas regulas indicando, quibus in hujusmodi casibus recte procedi valeat. Quare, si in posterum dubia, & potulara circa hæc matrimonia *conscientia* ab Episcopis proponantur, nihil aliud videtur esse præstaudum, quam eos monere de observanda, & executioni mandanda prædicta Constitutione nostra: qua etiam Apostolicæ Penitentiariæ Officium pro norma utitur, quoties de matrimoniis hujusmodi agitur, ut videre est in alia Constitutione nostra, cujus initium est *Pastor bonus, §. 39. Bullarii nostri tom. 1. num. 95.*

CAPUT XIII.

De nonnullis postulatis ad rem Beneficentiam spectantibus.

Non hic sane propositum nobis est, ut omnia recentissimis postulata ab Episcopis Apostolicæ Sedis proposita, & singulas eisdem redditæ responsiones: hoc enim opus esset, non una, alterave capitulo pagina, sed vix pluribus voluminibus concludendum. Superioribus capitulis nonnulla gravioris momenti retulimus, & expendimus postulata ex his, quæ nobis præ manibus habere contigit; unde liceret Episcopis aperte deprehendere, Sedem Apostolicam nunquam cessare, quin & perspicua dubiis in rebus exhibeat responsa, & opportunam, quoad fieri potest, opem, auxiliumque afferat ad eos levandos assiduæ gravibusque sollicitudinibus, quibus satis sperque obfidetur, ac veluti opprimuntur, qui curæ præfunt animarum. Hoc itaque capitulo agemus, ut ipsa pandit illius inscriptio, de aliquibus postulatis ad rem Beneficentiam spectantibus: deinde operam operis hoc nostrum concludemus proximo, novissimoque capitulo, expendentibus regulas, quas sequi debent Episcopi, dum suis in diocesis Missarum reductiones faciunt; animadvertimus enim, quamvis ab Episcopis etiam extra relationem status suarum Ecclesiarum huiusmodi facilitas postulata imminuendi per diocesim Missarum onera, tamen sæpe sæpius id ipsum in memoratæ relatione præstari.

II. Cum sanctæ memoriæ Pontifici Pio V. innovisset, complura eisdem in Beneficentiarum resignationes, ac permutationes irreperere absurda, secundo Pontificatus sui anno Constitutionem evulgavit incipientem *Officium*, quæ est num. 42. inter eisdem Pontificis Constitutiones in antiquo Bullario editæ ann. 1586. pag. 992. qua Ordinarii suspendi ad tempus auctoritatem admittendi Beneficentiarum resignationes, & permutationes, usque dum ipse de eadem re opportunum statueret. Proximo autem anno alteram edidit Constitutionem, incipientem *Quonia*, quæ est 58. Bullar. veter. tom. 2. in qua postquam nonnullas statuerat moderationes, ac declarationes circa tempus, & modum, quibus in posterum admittendæ essent ab Ordinariis Beneficentiarum renuntiationes, quæ a Beneficiatis in ipsorum manibus sunt; prohibuit Episcopis, aliisque collatoribus, in quarum manibus cuiuslibet Beneficii resignatio fieret, ne idem Beneficium, cuius resignationem admisissent, aut suis, aut resig-

nantibus sanguineis, affinis, vel familiaribus conferrent. In editionibus memoratæ Constitutionis S. Pii V. incipientis, uti dictam est, *Quonia*, hæc leguntur verba: Ceterum precipimus, atque interdiximus, ne ipsi Episcopi, aut alii collatores, de Beneficiis, & Officiis resignandis prædictis, aut suis, aut admittentium sanguineis, affinis, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatarum in extraneos collationum, audiant providere: ubi deprehenditur sane manifestus typographi error: neque enim legendum est *admittentium sanguineis*; sed utique *dimittentium sanguineis*: uti optime notavit Fagnanus in Cap. Non sine, numero 45. de Arbitris, & latius persequitur doctus Præsul Marcellus Severolus, quem tum honoris causa, tum amoris, quo illum, dum viveret, prosecuti fuimus, libenter hic nominamus. Videatur ipsius Allegatio typis edita, quæ est ordine trigesima inter Allegationes Hieronymi Palma junioris, ante numer. 1. Juvat & illud animadvertere, in septimo Decretalium libro, qui sub Pontifice Clemente VIII. in publicam lucem emittendus erat, sed, ut alibi diximus, ideo evulgatus non fuit, quia, cum in ipsum identidem inserta fuerint Tridentini Concilii Decreta, sicuti prohiberi non poterant Canonistæ, quin ea interpretarentur, ita aditus patefactus fuisset violandæ Summi Pontificis Pii IV. Constitutioni, quæ vetaret privati homines sacrum Tridentinum Concilium commentari atque interpretari, cum id Sacre Cardinalium Congregationi, ejusdem Concilii Interpreti, private sit reservatum; in hoc (inquam) septimo Decretalium libro Cap. 1. de renuntiatione, animadvertere juvat insertam S. Pii V. Bullam, in qua verbo *admittentium*, substitutum legitur *dimittentium*. Videri etiam potest nostra Institutio 91. Latina editionis, h. Attamen licet.

III. Prædictis itaque in laudata S. Pii V. Constitutione finibus, quibus vel nunc licet Episcopis Beneficentiarum renuntiationes admittere, firma tamen semper prohibitionem, ne eadem Beneficia suis, aut resignantium sanguineis, affinis, vel familiaribus conferant; Cremonensis Episcopus in relatione status Ecclesiæ suæ, sequens Congregationi Concilii quæsitum proposuit: an videlicet, si Parochus Paræciam in Episcopi manibus renuntiaret, Episcopus vero, concurrentibus omnibus, quæ in Piana Constitutione requiruntur, renuntiationem admitteret; cum ad eam rite conferendam concursus debeat indicere, licitum ei esset, suos, aut resignantem Parochi sanguineos, affines, & familiares, ad concursum admittere, & alicui ex ipsis Paræciam conferre, quatenus dignior præ ceteris deprehensus fuisset. Congregatio autem rescripsit, id Episco-

po minime licere, nec debere ad concursum admittere prae memoratos suos, vel resignantis consanguineos, affines, vel familiares: quod re scriptum Gregorius XIII. Pontifex sua auctoritate comprobavit.

IV. Ejusmodi Congregationis responsum innuitur a Fagnano in Cap. Non sine, n. 35. de Arbitris, nosque hic illud per extensum referemus exscriptum ex libro primo Decreto rum pag. 145. & seq. ad annum 1573. quod ipsam praestitimus in memorata nostra Institutione 91. praecitato loco: *Quærit a Sacra Congregatione Sacri Concilii Tridentini Episcopus Cremonensis, an Constitutio Sanctissimi Domini Nostri Pii Pape V. felix recordationis, data Roma sub die prima Aprilis 1568. super relaxatione prohibitionis de non admittendis resignationibus per Ordinarios, dum prohibet, ne Beneficia per resignationem per Episcopum, vel alium collatorem, etiam ex justa causa admissa, vacantia, conferantur consanguineis, vel familiaribus Episcopi, vel resignantis, habeat locum in Ecclesiis Parochialibus, & Beneficiis curam animarum habentibus, quæ per concursum magis idoneis conferri debent ex decreto Concilii Tridentini cap. 18. sess. 24. ita ut, si familiaris aliquis Episcopi, vel consanguineus resignantis comparuerit, & in concursu ad hujusmodi Beneficium curatum, ut supra vacans, cum aliis se examinari petierit, admitti non possit, & si admissus ad examen, & uti idoneus ab Examinatoribus relatus fuerit, ei Beneficium conferri non possit. Sanctissimus Dominus Noster, etiam ex sententia Sacre Congregationis Concilii, declaravit, locum habere, & ideo monendum Episcopum, ne hujusmodi familiares, vel consanguineos admittat ad concursum.*

V. Haud ita multo post corripit, Patavii vacante Parrociam, non quidem ex Parochi resignatione, qualis erat facti species a Cremonensi Episcopo proposita, sed ob ipsiusmet Parochi obitum; cumque Episcopus concursum indixisset, & ad illum admisisset familiarem suum, eique etiam, quoniam dignior iudicatus fuerat, Parrociam contulisset, excitata est questio, an hujusmodi Episcopi factum Planæ Constitutioni adversaretur. Congregatio vero, iuncta potissimum prædicatae resolutioni a Gregorio XIII. confirmata, affirmative respondere non dubitavit. At cum providus Secretarius animadvertisset, casum vacationis per obitum, longe differre a casu vacationis per resignationem, durumque nimis & asperum fore, unum casum alteri exquare, id namque esset Sancti Pii V. Constitutionem, & Gregorii XIII. responsum non tam declarare, quam ampliare; communicata re cum Rotæ Auditoribus, quos in suam sententiam proclives deprehendit, rem totam detulit ad Sixtum V. Pontificem, qui,

mnibus accuratissime perpenfis, iisque confirmatis, quæ statuta fuerant a Gregorio XIII. declaravit, Bullam Planam locum sibi vindicare in Parochialibus per resignationem vacantibus, & Episcopum quidem in hoc casu ad concursum recipere non posse suos, aut resignantis consanguineos, affines, vel familiares: at, quoties Parrocia vacaret per obitum, Bullam Planam nihil obstiteret, quin ad concursum præfati consanguinei, affines, & familiares admitterentur, & alicui etiam ex ipsis, si quidem dignior fuisset deprehensus, Parochialis Ecclesia conferretur. Hæc, quæ a Summo Pontifice sapienter constituta fuerant, Congregationi referre Secretarius non destitit: Congregatio vero omnia commendavit, iussitque, ut deinceps Pontificum mandatum religiose executioni mandaretur.

VI. Habentur hæc omnia in libro memorialium 107. pag. 248. En verba: *Consideratis super præscriptis resolutionibus Congregationis ad constitutiones in casu Cremonensi, & Patavino, manu bon. mem. Cardinalis Alciati annotatis, animadversum fuit, primam declarationem Congregationis emanasse circa Constitutionem felix recordationis Pii V. sub dat. 1. Aprilis 1568. quæ prohibet, ne Beneficia per resignationem, ab Episcopo, vel ab alio inferiori admissa, vacantia, conferantur consanguineis, vel familiaribus Episcopi, vel resignantis; & in his terminis fuisse a felix recordationis Gregorio XIII. approbatam: sed eandem postea in casu Patavino fuisse applicatam, & extensam ad Parochiales vacantes etiam per obitum, ut ad eas non possint concurrere familiares Episcoporum. Quæ extensio cum visa esset durior, nec apparet, super ea solitas discussiones Congregationem fecisse, minuscule ad iudicium Sanctissimi fuisse relata; volui, antequam in generalem observantiam deduceretur, ex qua periclitari potuissent plurima provisiones alias factæ, & quæ in posterum fieri contingeret, cum ex hoc capite aliquot provisiones in Rota Auditorio impugnarentur, ab ipsa Rota, quid sentiret, exquirere: cui pariter visa fuit extensio potius, quam declaratio, satis dura; præsertim quia in vacationibus per obitum cessat illa ratio suspensarum petitionum, & fraudum, quæ in resignationibus facilius intervenire possunt. Quamobrem dictarum resolutionum cum præmissis motivis facta relatione Sanctissimo Domino Nostro, ut diceret, quid vellet observari; Sanctitas Sua decrevit, declarationem Congregationis, approbatam a felix recordationis Gregorio XIII. reinendam esse iuxta terminos Constitutionis pie memoria Pii V. in Parochialibus vacantibus per resignationem admissam per Episcopum, & inferiores collatores: occurrente autem vacatione Parochialium per obitum, non esse accedens a concursu familiares, aut*

consanguineos ipsorum Ordinarios, sed iisdem conditionibus, & legibus censendus esse cum aliis concurrentibus, ex forma Concilii Tridentini, & Constitutionis ejusdem Pii V. de provisionibus Parochialium &c. Quod Decretum in Congregatione habita die 25. Junii 1589. cum vetulissimum, fuit ab Illustrissimis Dominis commendatum, & juxta illud in posterum respondendum erit in casibus occurrentibus &c. Quoties igitur Paroecia per resignationem vacaverit, si eamdem suo, vel resignantis consanguineo, aut familiari conferat Episcopus, aperte peccat in litteram Pianæ Constitutionis, prohibentis, ne Beneficia, in Episcoporum manibus resignata, personis supradictis conferantur: at, si iisdem conferat Paroeciam, quæ per obitum vacaverit, nullatenus Pianam Bullam lædit, quippe quæ non nisi de vacationibus per resignationem loquitur. Etenim in vacationibus per resignationem facile irrepere possunt ex fraudes, dolosque circuitus, qui aut nullo modo, aut saltem difficilius in vacationibus per obitum possunt occurrere. Itaque patet primo, quam prudenter constitutum fuerit discrimen inter unum, & alteram vacationis modum; deinde quomodo gerere se debeant Episcopi, cum hujusmodi casus contigerint, absque eo quod Congregationem de illis consulant; denique cui regule tuto adherere debeat eadem Congregatio in responsionibus dandis ad ejusmodi postulata, si quæ forte proponi contingat. Legatur Corradus in *Praxi Beneficiorum lib. 2. cap. 4. sub n. 10. §. Nec tamen*, ubi etiam testatur, ita respondisse Cardinalem Lancellotum, Congregationis Concilii Præfectum, Episcopo Castrensi die 3. Junii 1617. atque ita pariter firmasse Rotam in *decisione coram Corduba*, quam ibi integram affert. Videri etiam potest Ventriglia in *Praxi adnot. 2. §. 2. num. 11. & num. 13.*

VII. Concurfus, quem Tridentinum Concilium præscripsit, nunc temporis non solum obtinet quoad Beneficia, quibus animarum cura annexa est, quæque digniori inter concurrentes ab Episcopo conferri debent, sed etiam quoad reliqua Beneficia curata, quæ consueverunt a Romano Pontifice, eo quod aut ob secutum in mense Apostolico eorundem vacationem, aut ex alio reservationis, vel affectionis titulo, ejusdem dispositioni sunt reservata. Id nos ipsi statuimus in nostra Constitutione incipiente *Cum illud*, quæ est 68. §. 19. & 20. *nostri Bullarii tom. 1.* ubi Episcopum mandavimus, ut, quoties vacaverit aliquod Beneficium Sanctæ Sedis reservatum, cui annexa sit animarum cura, opportuna facultate sibi per nos directe collata, concursum indicere non prætermittant; &, siquidem agatur de Beneficiis reservatis ratione mensis, in quem incidit va-

catio hujusmodi concursus acta ad Datarium Apostolicam minime transmittant, sed tamen significare non negligant, quem ipsi magis idoneum in Domino censeant: quo vero ad cetera omnia Beneficia curata, ex alio quocumque titulo, præterquam ratione mensis, Sanctæ Sedis reservata, acta concursus ad Datarium mittant, se se abstinere a iudicio ferendo, quoniam sit ceteris dignior & aptior; facultate tamen ipsi facta significandi per familiares litteras, ad Pontificis Datarium conscriptas, quem ipsi censeant digniorem, & an quispiam ex his, qui ad concursum admitti sunt, occulte aliqua nota laboret. Quod autem nuper asseruimus; Bullam S. Pii V. nequaquam obstat consanguineis, & familiaribus Episcopi, quin ad Beneficia curata per obitum vacantia, & ab ipso met Episcopo conferenda, possint concurrere: id multo potiori jure affirmandum erit de Beneficiis curam animarum annexam habentibus, & Apostolicæ Sedis dispositioni reservatis. Diximus potiori jure, cum pro his stet regula, quæ docet, Pianam Constitutionem locum non habere in his Beneficiis, quæ licet in manibus Episcopi resignentur, eorum tamen collatio, non ad ipsum Episcopum, sed ad alium spectat; quæ regula a Gregorio XIII. servata etiam comprobata fuisse. Videntur Additio ad *decis. 35. n. 25.* Præfatis Anfaldi, qui obiit Rotæ Decanus, quemque libenter nominamus, non tam invidi amoris gratia, qui inter nos, & ipsum, dum viveret, intercessit, quam ejusdem meritum titulo.

VIII. Eadem Constitutio 58. S. Pii V. de qua hætenus differuimus, occasione præbuit gravi controversiæ ab Archiepiscopo Mechliniensi anno 1683. ad Congregationem Concilii delata; an videlicet, quæ in illa continetur, prohibitio conferendi Beneficia, in manibus Episcopi resignata, ejusdem Episcopi, aut resignantis consanguineis, affinis, vel familiaribus, vim quoque habeat in Beneficiorum permutationibus. Reperta tunc fuit quædam resolutio edita in causa *Ferraro* die 25. Februarii 1673. in qua Congregatio affirmative responderat. At, cum novo instaurato examine deprehensum fuisset, memoratam resolutionem propositæ quæstioni minime congruere; cumque insigniores in Romana Curia Canonice plures in causa disceptationes elucubrassent, ipsæque Altovitis Secretarius in suis votis multa collegisset, ea videtur fuisse Congregationis sententia, ut Beneficiorum permutationes, quæ coram Ordinariis fiunt, dammodo bona fides intercedat, & fraus omnis abest, sub Pianæ Constitutionis dispositione minime comprehendi debeant.

IX. Permutationes Beneficiorum non complectitur Bulla S. Pii V. quia licet ipse in

„ sua Constitutione 42. suspensionem voluerit,  
 „ quouque aliter statisset, facultatem, qua  
 „ Ordinarii gaudebant, admitteendi Beneficio-  
 „ rum resignationes, & permutationes, cum  
 „ tamen subinde in sua Constitutione 58. eam-  
 „ dem suspensionem facultatem Ordinariis re-  
 „ stituerit, de resignationibus ita locutus est,  
 „ ut opportiores quasdam, uoualque restric-  
 „ tiones, & cautelas circa illas induxerit,  
 „ ac statuerit, ut de permutationibus ita iude-  
 „ finite decrevit: *Ad hac Beneficiorum, & of-  
 „ ficiorum permutationes admittit, quae cano-  
 „ nicis sanctionibus, & Apostolicis Constitu-  
 „ tionibus permittuntur.*

„ X. Complectitur tamen Piana Constitutio  
 „ permutationes, quae mala fide, ac fraudulenter  
 „ coram Ordinariis fiunt, quia Sanctus Pon-  
 „ tifices in eadem Constitutione, uti supra dictum  
 „ est, eas tantum permutationes admitti con-  
 „ cedit, quae sint sanctionibus canonicis conso-  
 „ nae; quod perinde est ac dicere, quae respi-  
 „ ciant utilitatem, vel necessitatem Ecclesiae,  
 „ aut in quibus permutantiam utilitas quodam-  
 „ modo in utilitatem vergat Ecclesiae. Qua-  
 „ propter, si quae permutantur Beneficia, val-  
 „ de disparis sint redditus, si is, qui pinguius  
 „ Beneficium obtinet, proventus iam est aetate,  
 „ ac infirma valetudine, illudque permutare vel-  
 „ lit cum Beneficio tenuioris redditus, quod  
 „ fons, vel Episcopi consanguineus obtinet;  
 „ huiusmodi permutatio non est ad canonum  
 „ normam exacta: quin immo dolosa est,  
 „ ideoque Piana Constitutioni adversaria. At-  
 „ que hinc in terminis edita fuerat memora-  
 „ ta resolutio anni 1673. Ad confirmandam ve-  
 „ ro quae haecenus dicta sunt, facile nobis ef-  
 „ fect alia plura hic congerere: sed, ne quid  
 „ detractum videatur iis, qui tanta cum lau-  
 „ de in id ipsum operam studiorumque suum  
 „ impenderunt, ailegamus lectorem ad eiaz.  
 „ allegationem 30. Praefatus Severoli, editam  
 „ tom. 3. Allegationum Palmæ, ad Additio-  
 „ nem Praefatus Anfaldi decif. 35. ad discepta-  
 „ tionem denique 29. celeberris Pitonii, ubi o-  
 „ mnino optime comprobata atque firmata le-  
 „ guntur.

„ XI. Qui illegitimos natales sortitus est,  
 „ ex sacrorum canonum lege irregularitatis sub-  
 „ jaces; ita ut nec Ecclesiae Ordinibus initia-  
 „ ri, nec ullum Ecclesiasticum Beneficium  
 „ consequi possit. Quapropter dispensatio ipsi  
 „ opus est ad Ordines, æque ac ad Beneficia  
 „ obtinenda. Sed, si de minoribus Ordinibus  
 „ agatur, ac de Beneficiis animarum curam  
 „ annexam non habentibus, Episcopus potest  
 „ propria auctoritate cum illegitimo dispensa-  
 „ re. Ut autem illegitimus Ordines majores,  
 „ & Beneficia, quibus cura imminet anima-  
 „ rum, obtineat, solius Romani Pontificis dis-  
 „ pensatio fieri potest. Perspicua est Decre-  
 „ talis Bonifacii VIII. in Cap. Is qui, de fi-  
 „ liis Presbyterorum, & aliis illegitimis natis,

„ in 6. Irregularitas autem, quæ illegitimos  
 „ obstringit, haud provenit ex eorum culpa,  
 „ sed, ut Jurisperiti ajunt, ex defectu; quem-  
 „ admodum late dissent Gonzalez in Cap. Ut  
 „ filii, n. 8. de filiis Presbyterorum. Porro qua-  
 „ lis sit huiusmodi defectus, egregie declaratur  
 „ a S. Thoma in 4. sentent. dist. 25. quest. 2.  
 „ art. 2. quest. 3. Ordinati in quadam dignita-  
 „ te præ aliis constituuntur. Ideo ex quadam ho-  
 „ nestate requiritur in eis claritas quodam, non  
 „ de necessitate Sacramenti, sed de necessitate  
 „ præcepti, ut scilicet sint bonæ famæ, bonis mo-  
 „ ribus ornati, non publice penitentes. Et, quia  
 „ obscuratus hominis claritas ex vitiosa origine,  
 „ ideo etiam de illegitimis thoro nati, a susce-  
 „ ptione Ordinum repelluntur, nisi cum eis dis-  
 „ pensetur: & tanto est difficilior dispensatio,  
 „ quanto eorum origo est turpior.

„ XII. Hæc plane est disciplina, quæ nunc  
 „ temporis obtinet; sed alia aliis temporibus  
 „ obtinuisse dignoscitur: quippe can. 15. Ni-  
 „ cephorii Concilioris tom. 7. Conciliorum Lab-  
 „ beanz Collectionis col. 1299. sequentia verba  
 „ leguntur: *Qui ex concubina, & scorto  
 „ & ex digamis, & trigamis nati sunt, si  
 „ virtutibus præditi appareant, & sint Sacerdo-  
 „ tio digni, ordinentur.* In ipso Decreto Gra-  
 „ tiani dist. 56. plures collectæ inveniuntur au-  
 „ thoritates veterum Ecclesie Patrum, qui pa-  
 „ rum solliciti de ordinandorum origine, & na-  
 „ talibus, eos tantummodo ad Ordines re-  
 „ pellunt, qui propriis improbis moribus con-  
 „ stituantur indigni. Et, quævis can. 1. cit.  
 „ dist. 56. qui desumptus est ex Concilio Cla-  
 „ romontano, habito sub Urbano II. Pontifi-  
 „ ce, hæc legantur verba: *Presbyterorum filios  
 „ a sacris Altaris ministeriis removimus: laudæ  
 „ tamen Gratianus: Sed hoc intelligendum est  
 „ de illis, qui paterna incontinentia imitatores  
 „ fuerint. Verum, si morum honestas eos com-  
 „ mendabiles fecerit, exemplis, & auctoritati-  
 „ bus, non solum Sacerdotes, sed etiam summi  
 „ Sacerdotes fieri possunt.* Haud ita facile est  
 „ statuere tempus, quo primum inducta, &  
 „ recepta fuerit disciplina repellendi ab Ordini-  
 „ bus æque, ac a Beneficiis illegitimos, ob-  
 „ solam natalium maculam. Quoi probabili  
 „ conjectura affirmari potest, illud est, huius-  
 „ modi disciplinam initium duxisse ab exclusio-  
 „ ne illegitimæ Sacerdotum prolis; idque in  
 „ eam finem, ut quodam quali transcohibere-  
 „ tur parentum incontinentia: inde vero ad fi-  
 „ lios quoque illegitimos laicorum ampliata  
 „ fuisse: ac demum ex una in aliam provinciam,  
 „ gentemque propagata, processu temporis,  
 „ & præsertim post publicationem Decretalium  
 „ Gregorii IX. vim auctoritatemque discipli-  
 „ nae, ac juris communis in universa Eccle-  
 „ sia obtinuisse. Videendus est Christianus Lu-  
 „ pus tom. 3. in Synodus Generales & Provin-  
 „ ciales c. 12. dissertationis 1. proximalis, ubi  
 „ fusiore calamo expressa reperiuntur omnia,  
 „ quæ

quæ paucis collegit Van-Espen Jur. Eccles.  
*univers. part. 2. tit. 10. c. 3.*  
 XIII. Tridentini Concilii Patres, totos  
 ad reformationem morum, & maxime Cle-  
 ricorum curandam intentos, minime fugit  
 caput hoc de illegitimis filiis Clericorum :  
 ideoque *sess. 25. cap. 15. de reformatione*, ut  
 opportuniore quo poterat modo cohiberetur  
 Clericorum incontinentia, Ecclesiarumque  
 decori confuleretur, sanxerunt, ne filii Cle-  
 ricorum illegitimi possent Beneficia consequi  
 in iis Ecclesiis, in quibus eorum parentes  
 obtinuissent, obtinerentque Beneficium ali-  
 quod, licet dissimile, neque in iisdem Ec-  
 clesiis ministrare possent, nec etiam pensio-  
 nem ullam super fructibus Beneficiorum,  
 quæ possideantur, fueruntve ab eorum pa-  
 rentibus possessa : *Ut paternæ incontinentiæ*  
*memoria a locis Deo consecratis, quos maxime*  
*puras, sanctitasque decet, longissime arceat-*  
*ur, non liceat filiis Clericorum, qui non ex*  
*legitimo nati sunt matrimonio, in Ecclesiis,*  
*ubi eorum patres Beneficium aliquod Ecclesia-*  
*sticum habent, aut habuerunt, quodcumque*  
*etiam dissimile Beneficium obtinere, nec in di-*  
*ctis Ecclesiis quoque modo ministrare, nec*  
*pensiones super fructibus Beneficiorum, quæ*  
*parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt,*  
*habere.* Et, quia optime profpexerant, sa-  
 luberrimam hanc legem per facile fraudari  
 posse, facta inter patrem, & filium Bene-  
 ficiorum resignatione; declararunt, hujusmo-  
 di resignationes nullas censeri debere, nullas.  
 que pariter, & omni effecta vacuas collatio-  
 nes, quæ fraudulentæ hujusmodi resignatio-  
 nes fuissent consecutæ : *Ad hæc, reciproca re-*  
*signationes, si quæ posthac a parentibus Cle-*  
*ricis in favorem filiorum fierent, ut alter alte-*  
*rius Beneficium consequatur, in fraudem hujus*  
*decreti, & canonicarum sanctionum factæ o-*  
*mnino censentur: nec collationes secuta vigore*  
*hujusmodi resignationum, seu aliarum quarum-*  
*cumque, quæ in fraudem factæ fuerint, ipsis*  
*Clericorum filiis suffragantur.*  
 XIV. Ex hujusmodi Conciliari sanctione  
 effectum est, ut nonnulla postulata fuerint  
 ab Episcopis in relatione status Ecclesiarum  
 proposita: quorum aliqua spectant ad Bene-  
 ficia, atque officia, quorum consecutio in-  
 terdicta dicenda sit a Concilio filiis illegiti-  
 mis Clericorum; alia vero respiciunt perso-  
 nas ipsas Clericorum, eorumque filiorum  
 extra legitimas nuptias procreatorum. Et  
 primo quaesitum fuit, an filius illegitimus  
 Parochi jam defuncti manus Confessarii obire  
 posset in ea Ecclesia, quam pater, uti  
 Parochus, obtinuit: & quidem inspectis ver-  
 bis illis Concilii: *quoquo modo ministrare*;  
 negativum responsum redditum fuit Episcopo  
 Oritano, uti colligitur ex rescripto dato 4.  
 Julii 1648. *lib. 18. decret. pag. 492. a tergo*;  
*Quæritur, an filius illegitimus Parochi jam*  
*Gavanti, Præf. Visit. Episc. Tom. I.*

*defuncti possit audire confessiones in Ecclesia,*  
*in qua pater fuit Parochus, vel saltem sit lo-*  
*cus dispensationis. Sacra Cæ. respondit, non*  
*posse. Quæsierunt itidem Calaguritans, &*  
*Pampilonenfis Episcopi, an, cum pater fuis-*  
*set in quadam Ecclesia Cappellanus ad nu-*  
*tum amovibilis, posset illius filius illegiti-*  
*mus in eadem Ecclesia Cappellaniam ad nu-*  
*tum pariter amovibilem obtinere. Rescri-*  
*pium vero fuit, hoc minime interdictum esse*  
*; forte ex eo, quod Concilium loqua-*  
*tus de Beneficiis, & pensionibus: hujusmo-*  
*di autem Cappellaniæ ad nutum amovibiles*  
*Beneficia proprii nominis, & in titulum*  
*collativa non sunt, multoque minus pensio-*  
*nes: Sacra Cæ. censuit, oratorem non prohibe-*  
*ri per decretum Concilii sess. 25. cap. 15. quom-*  
*inus tamquam Cappellanus ad nutum amov-*  
*ibilis possit inservire eidem Ecclesiæ, cui iis-*  
*dem ut Cappellanus pater olim suas inservie-*  
*rit. Ita rescriptum fuit Calaguritano Episco-*  
*po sub annum 1585. lib. 4. decretor. pag. 49.*  
*Nec absimilis fuit responsio data ad Episco-*  
*pum Pampilonensem anno 1587. uti videre*  
*est lib. 4. decretor. pag. 226. a tergo. Est*  
*autem plane singularis responsum datum O-*  
*stunensi Episcopo. Quidam Dignitatem ob-*  
*tinens in Ostunensi Ecclesia, insuperat fi-*  
*lium illegitimum, qui, cum Apostolico In-*  
*dulto ad sacros, etiam Presbyteratus, Ord-*  
*ines suscipiendos, & ad Sacrificium celebra-*  
*ndum, tam superstitie patre, quam eo defun-*  
*cto, habilitatus fuisset, semper in Cathedra-*  
*li Ecclesia Sacrum fecerat, ideoque ex qua-*  
*dam inibi vigente consuetudine, contende-*  
*bat, se fieri debere participem nonnullorum*  
*proventuum, & emolumentorum, quæ Sa-*  
*cerdotibus eidem Ecclesiæ inservientibus post*  
*certain servitii tempus præstari consueverant.*  
 Proposito itaque, ac discusso dubio, respon-  
 sum fuit, præteritum jus nequaquam compe-  
 tere filio illegitimo, nec posse hunc ad ejus-  
 modi participationem admitti. Hoc enim in-  
 tercedit discrimini inter posteriore facti spe-  
 ciem a Calaguritano, & Pampilonenfi Episcopis  
 propositam, & hanc de qua loquimur,  
 quod, juxta illam, pater Beneficium prop-  
 rie dictum in ea Ecclesia non obtinuerat,  
 Concilium autem de casu loquitur, quo pa-  
 ter filii illegitimi Ecclesiasticum Beneficium  
 in eadem Ecclesia possederit: *ubi eorum pa-*  
*tres Beneficium aliquod Ecclesiasticum ha-*  
*bent, vel habuerunt: in casu vero Ostunensis*  
*Presbyteri, pater verum in Ecclesia obtinuerat*  
*Beneficium: quo posito, vetat sancta Syn-*  
*odus, filium quoquo modo ministrare in*  
*Ecclesia, ubi pater Beneficium Ecclesiasticum*  
*habet, habuisset. Rescriptum, quod reddi-*  
*tum fuit Ostunensi Episcopo, legitur in re-*  
*gestis Congregationis ad diem 15. Aprilis 1684,*  
*idemque confirmatum fuit die 22. Junii*  
*1686. Videri quoque possunt hæc ipsa de re*

11 Pittingh in lib. 1. Decretal. tit. 17. §. 4. n.  
 11 55. Fernosio. ad Cap. 1. & seq. quæst. 1. n.  
 11 19. & seq. de filiis Presbyterorum, Garcies  
 11 de Beneficiis part. 1. c. 3. n. 18. & seq. Fa-  
 11 gnanus autem in Cap. Ad extirpandas, num.  
 11 19. de filiis Presbyterorum, recte ad rem no-  
 11 stram animadvertit, quod, quamvis filius il-  
 11 legitimus possit esse Cappellanus amovibilis in  
 11 ea ipsa Ecclesia, ubi pater quoque Cappella-  
 11 nus amovibilem obtinuit, hoc tamen ipsi  
 11 filio non licebit, si pater Beneficium Eccle-  
 11 siasticum in eadem Ecclesia obtinuerit: Con-  
 11 ciliium Tridentinum discretis verbis prohibet,  
 11 ne illegitimi in Ecclesiis, ubi eorum patres  
 11 Beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, vel  
 11 haberunt, possint quoquo modo ministrare.  
 11 Unde ex Concilio illegitimus prohibetur esse Cap-  
 11 pellanus amovibilis in Ecclesia, in qua pater  
 11 fuit institutus.  
 11 XV. Gradum nunc facimus ad postulata,  
 11 quæ ipsas parentum, filiorumque personas  
 11 attingunt, & primo de iis differemus, quæ  
 11 ad parentes spectant. Quæsitum itaque olim  
 11 fuit, an possit pater consequi Beneficium  
 11 a filio dimissum: quoniam cautum est quid-  
 11 em, ne filio liceat obtinere Beneficium,  
 11 quod pater possedit; at nullibi statutum  
 11 reperitur, patrem repelli debere a consecu-  
 11 tione Beneficii, quod habuit filius. Si ser-  
 11 mo sit de filio legitimo, non potest is conse-  
 11 sequi Beneficium a patre præhabitu, ne  
 11 in Beneficiis deferendis species hæreditariæ  
 11 successione inducatur: at non prohibetur  
 11 pater obtinere Beneficium, quod filius an-  
 11 tea habuerat, cum hic cesset memorata spe-  
 11 cies hæreditariæ successione; quandoquidem,  
 11 juxta usitatum naturæ ordinem, filius solet  
 11 esse hæres patri, non pater filio. Adnotata  
 11 reperitur hujusce questionis resolutio lib. 9.  
 11 decretor. pag. 87. *Sacra Or. re diligenter exa-*  
 11 *minata, censuit, quamvis filius legitimus pro-*  
 11 *hibetur immediate obtinere Ecclesiam patris:*  
 11 *non tamen patrem prohiberi etiam immediate*  
 11 *obtinere Ecclesiam filii. Quod autem definitum*  
 11 *est de patre legitimo, ipsum videlicet*  
 11 *consequi posse Beneficium, quod ejusdem fi-*  
 11 *lius legitimus proxime possedit, locum quo-*  
 11 *que habet quoad patrem filii illegitimi: por-*  
 11 *est quippe ipsi deferri Beneficium, quod præ-*  
 11 *memoratus ejusdem filius illegitimus proxime*  
 11 *obtinnit; tum quia & ab hoc casu procul*  
 11 *abest species hæreditariæ successione; tum*  
 11 *quia paternæ incontinentiæ memoria revoca-*  
 11 *tur, si filius patri, non ita si pater filio*  
 11 *succedat. Videatur Sanctarellus varior. resol.*  
 11 *quæst. 79. num. 11. & seq. Consona quoque*  
 11 *est Congregationis resolutio relata lib. 13.*  
 11 *decretorum pag. 567. Dubitatur, an pater pos-*  
 11 *sit immediate obtinere Beneficium filii illegiti-*  
 11 *mi defuncti, quod est de jure patronatus lai-*  
 11 *corum. Die 2. Decembris 1628. Sacra Or.*  
 11 *censuit, patrem legitimum posse utique absque*

11 dispensatione obtinere immediate Beneficium fi-  
 11 lii illegitimi.  
 11 XVI. Sequuntur postulata, quæ filiorum  
 11 personas respiciunt. In quodam olim propo-  
 11 sito postulato quæsitum fuit, an Conciliare  
 11 interdictum loquens de filiis illegitimis, af-  
 11 ficiat etiam filios illegitime quidem natos,  
 11 sed legitimatos: sed facilis fuit responsio,  
 11 Conciliare sanctionem protendi quoque ad  
 11 filios legitimatos, exceptis iis, qui, illegiti-  
 11 me nati, per subsequens matrimonium legiti-  
 11 matati fuerint; juxta Decretalem in Cap. Con-  
 11 quæstus, & in Cap. Tanta, Qui filii sint le-  
 11 gitimi: quibus addeada sunt ea, quæ nos  
 11 ipsi collegimus, ac digestimus in Epistola no-  
 11 stra incipiente *Reddite nobis, Bullarii nostri*  
 11 *tom. 1. n. 113. Quapropter recte Fagnanus*  
 11 *in præct. Cap. Ad extirpandas, n. 32. hæc*  
 11 *scripsit: Quæro, an prohibitio Concilii cap.*  
 11 *15. sess. 25. extendatur etiam ad filium legiti-*  
 11 *matum. Cardinalis Alciatus hæc adnotavit:*  
 11 *Concilium dicit: filiis Clericorum, qui non*  
 11 *ex legitimo matrimonio nati sunt: & sic ex-*  
 11 *cluduntur legitimati, qui non sunt nati ex le-*  
 11 *gitime matrimonio. Hoc credo verum in legi-*  
 11 *timato per scriptum Principis: secus, si filius*  
 11 *esset legitimatus per subsequens matrimonium;*  
 11 *quæ talis unius appellationis nati ex legitimo*  
 11 *matrimonio, etiam in materia stricta.*  
 11 XVII. Dubitatum quoque fuit, num fi-  
 11 lius illegitimus obtinere valeat Beneficium,  
 11 quod ejus pater antea possedit, ubi hujusmo-  
 11 di Beneficium, non recta, ac proxime a pa-  
 11 tre transferatur in filium, sed a patre di-  
 11 missum, collatum fuit tertio alicui, qui il-  
 11 lud re ipsa possederit, subinde vero iterum  
 11 vacaverit. In Jure communi, sive in Decre-  
 11 talibus statutum est, Clerici filium, quam-  
 11 vis legitimum, consequi non posse Bene-  
 11 ficium patris, nisi in vim Apostolicæ dispen-  
 11 sationis; eo tamen excepto casu, quo Bene-  
 11 ficium a patre in aliam personam transla-  
 11 tum prius fuerit: si enim exinde persona  
 11 hæc obierit, vel quocumque alio modo va-  
 11 caverit Beneficium, utique licet filio legiti-  
 11 mo Beneficium patris habere; in hac enim  
 11 casus hypothese oculos non perstringit invi-  
 11 sa illa species hæreditariæ successione ab  
 11 Ecclesiasticis Beneficiis merito arcenda. Per-  
 11 picuus est textus in Cap. Ad extirpandas,  
 11 de filiis Presbyterorum, ubi hæc leguntur:  
 11 *Fraternitati tuæ mandamus, quatenus, si qui*  
 11 *filiis Presbyterorum provincia tua teneant Ec-*  
 11 *clesias, in quibus patres eorum, tamquam*  
 11 *persona, vel vicarii, nulla persona medio,*  
 11 *ministrant, eos (sive geniti sint in Sacerdo-*  
 11 *tio, sive non) ab eisdem Ecclesiis non differ-*  
 11 *as amovere: ibique Glossa verb. amovere,*  
 11 *inquit, vetitum id fuisse, ne videantur Be-*  
 11 *neficia per quamdam veluti hæreditariam*  
 11 *successionem deferri; proindeque, dum in-*  
 11 *termedia aliqua persona Beneficium obtinuit,*  
 11 *cum*

cum tunc evanescat species illa hereditariae successione, nihil amplius obflare filio, quin, si legitimus sit, & idoneus, Beneficium assequatur. Consona quoque est definitio alterius *Cap. Dilectus filius, eodem titulo*, ubi decretum solum Pontificem dispensare posse cum filio legitimo, ut Beneficium proxime a patre potestatem valeat obtinere. Rem hanc videre est late discussam a Sanctarellio *varier. resolut. quest. 79. num. 1. & 2.*

XVIII. Habeat hæc quidem locum quoad filios legitimos tantum. Nihilominus summus Pontifex Clemens VII. exiitimus, fieri posse, ut, quæ a sacris canonibus statuta fuerant in favorem filiorum legitimorum (quos diximus patris Beneficium consequi posse, quoribus intermedia aliqua persona idem Beneficium jure obtinuerit), traditi possent ad filios quoque illegitimos; Constitutionem primus divulgavit, quæ est *num. 70. veter. Bullar. tom. 1.* qua ad hujusmodi latiore interpretationem eliminandam, præmemoratis canonicis sanctionibus in hac parte late derogavit. Inspecta autem hujusmodi Constitutione, multoque magis expensis Concilii Tridentini verbis, indicato superius postulato rescriptum fuit, non licere filio illegitimo habere Beneficium, quod ejus pater præhabuit, licet intermedia aliqua persona Beneficium ipsum possiderit: uti deprehenditur ex veteri resolutione anni 1589. *lib. 6. decret. pag. 27. Sacra Cæ. censuit, prohibitionem cap. 5. sess. 25. habere locum, etiamsi medio tempore Beneficium ab extraneo obtentum fuerit; & ex altera anni 1606. lib. 11. decret. pag. 157. Sacra Cæ. censuit, Fabium prædictum, utpote illegitimum, nullo pacto obtinere, aut possidere posse Beneficium S. Martini, olim ab ejus patre, ut proponitur, obtentum, quamvis alius medio tempore illud obtinuerit: ac denique ex iis, quæ scriptis Fagnanus in *cuas. Cap. Ad extirpandas, n. 7. & seq. de filiis Presbyterorum*, ubi sedulo animadvertit, post Concilium, locum amplius non esse distinctioni, an filius proxime, an potius media aliqua intercedente persona in Beneficium patris succedat, nisi ubi de filio legitimo agatur.*

XIX. Magis ambiguum, proindeque accuratiori investigatione dignum fuit aliud postulatum; videlicet, an nepos legitimus, ex patre tamen illegitimo progenitus, capax sit Beneficii, quod avus antea possedit; & an, posita nepotis legitimi capacitate, illud ipsum obtinere valeat, etiam supersite avo. Actum fuit hac de re non solum in Congregatione Concilii, sed etiam in Rotæ Auditorio; & quamvis in Congregatione Concilii semel, & iterum scissa fuerint suffragia, nihilominus tandem sententia frequentiori

congregatorum calcule comprobata, atque etiam Rotali judicio consona, prodiit favore nepotis legitimi ex patre illegitimo progeniti, quamvis avus, qui Beneficium antea obtinuerat, adhuc viveret: ipseque Pontifex Gregorius XIII. qui rem per se iterato examini subicere voluit, Congregationis resolutionem approbavit. Hæc omnia accurate referuntur a Fagnano in *cit. Cap. Ad extirpandas, a num. 35. ad finem, de filiis Presbyterorum*. Congruunt quoque sequentiam temporum resolutiones: uti videre est in causa *Nullius*, diei 17. Martii 1593. *lib. 7. decretor. pag. 99. Sacra Cæ. censuit, nepotem legitimum ex filio illegitimo non comprehendere decreto cap. 15. sess. 25. & in alia causa Tricaricen. 23. Januarii 1610. lib. 11. decret. pag. 73. a tergo. Sacra Cæ. respondendum censuit, prohibitionem Concilii, qua habetur cap. 15. sess. 25. non comprehendere nepotes legitimos ex filio illegitimo: hisdemque conceptis verbis rescriptis Congregatio in alia causa sub die 11. Decembris 1621. *lib. 12. decretor. pag. 83.* Quod quidem potiori jure obtinere debet, cum pater illegitimatus fuit; uti eadem Congregatio rescriptis postulato, quod exhibitum fuerat a Cardinali Facchinetto, Senogallienis Episcopo, die 9. Novembris 1647. *lib. 18. Decretor. pag. 413. a tergo.* Eminentissimus Cardinalis Facchinetus Episcopus Senogallienis, supplicat hanc Sacram Congregationem pro declaratione infrascripti casus: *An contra filium legitime natum ex patre naturali legitimo adsit repugnantia sacri Concilii Tridentini cap. 15. sess. 25. de reformat. ita ut non possit presentari ad Ecclesiam Parochialem de jure patronatus sue familia.* Sacra Cæ. respondit, non adesse repugnantiam sacri Concilii, quominus filius legitime natus ex patre naturali legitimo potuerit ad Ecclesiam Parochialem de jure patronatus presentari.*

XX. Perpensum etenim primo fuit, loqui Concilium de paterna incontinentia; ut paterna incontinentia memoria Cæ. longissime arceatur: in propolia vero facti specie nullam offendi paternam, sed avitam tantummodo incontinentiam, de qua con loquitur Concilium. Secundo, quamvis Jure Civili prohibeatur pater filium spurium sibi heredem scribere, nihilominus non interdicti avo, heredem instituire nepotem legitimum ex suo filio spurio, modo id non fiat in fraudem legis, & ut filius spurius hoc pacto indirecte consequatur id, quod directè assequi non valeret. Videatur Cardinalis Palæotus de *notis spuris cap. 53.* Tertio tandem, quoties lex durior esse videtur, ut in proposito casu, quamlibet æquiorum interpretationem esse recipiendam, ut, quoad fieri potest, ejusdem legis asperitas temperetur.

XXI. In Concilio Lateranensi, habito



sub Innocentio III. conditum fuit decretum  
relatum in *Cap. In quibusdam, de panis*,  
quo indefinite sancitum est, si forte is,  
qui jus patronatus obtinet alicujus Ecclesie,  
ejusdem Rectorem interficiat, non modo i-  
plum, reliquosque omnes, ad patronatus iu-  
ra vocatos, ab hujusmodi jure cadere,  
sed insuper ejusdem interfectoris descendentes  
ad quartum usque gradum, utpote irre-  
gulares, a Clericorum ordine repellendos:  
Sed etiam usque ad quartam generationem po-  
steritatis saltem in Clericorum collegium nul-  
latenus admittantur: quod recte notarunt Pi-  
ringh in *lib. 5. Decretal. tit. 37. §. 6. num.*  
26. Gibalinus in *Synopsi Censurarum verb.*  
*Homicidium num. 3.* Thesaurus de *panis Ec-*  
*clesie. part. 2. verb. Homicidium cap. 4. n. 4.*  
Guier. *Canonis. Quest. lib. 2. cap. 30. n. 7.*  
At celeberr. Joannes Andreas ad *pract. text.*  
in *Cap. In quibusdam, num. 8. de panis*,  
dubium proposuit, an memorata Conciliaris  
sanctio afficeret quoque filios natos, ante-  
quam interficeretur Rector; cupiensque le-  
gis rigorem æquiore interpretatione tempe-  
rare, amplexus est, defenditque negativam  
sententiam. Quamvis vero eidem contradi-  
ctorem se se præstiterit Zabarella in *citat.*  
*Cap. num. 5.* assertens tamquam sibi consen-  
tientem Cardinalem Ostiensem (qui tamen  
nihil plane habet ea de re) nihilominus af-  
firmari potest, sententiam Joannis Andreæ,  
qui asperitatem legis æquiore interpretatione  
moderatur, eique minime subicit fi-  
lios ante patrum homicidium progenitos,  
nunc temporis esse receptam, omniumque  
propædædum calculo comprobata: quem-  
admodum late demonstrant Chartarius de *pa-*  
*nis Innocentium art. 1. n. 188. Yess. Hac ta-*  
*men, cum plurib. seq. & Sanchez super præ-*  
*cepta Decalogi tom. 1. lib. 2. cap. 27. a n.*  
*6. ad finem.* Hanc ipsam sententiam ample-  
xa est quoque Congregatio Concilii in qua-  
dam dubio super petita dispensatione propo-  
sita, ac definita die 2. Augusti 1618. Irre-  
gulares præterea sunt filii ex hæretico patre  
geniti; utiprehenduntur ex *Cap. Quicum-*  
*que, §. Hæretici, & ex Cap. Statutum, 15.*  
*de hæreticis, in sexto.* Et quidem pater et-  
iam post ejuratam hæresin irregularitate ten-  
etur, ideoque dispensatione indiget ad Or-  
dines suscipiendos; uti patet ex plene dedu-  
ctis per Sanctællum de *hæresi cap. 25. dub.*  
*1. At, relicta a patre hæresi, eoque ad Ec-*  
*clesie sinum reverso, filii, juxta æquiores,*  
*& magis receptam interpretationem scriben-*  
*tium in præindictis textus, ineparietate*  
*solvantur.* Ita etiam docet Suarez de *Censu-*  
*ris disput. 42. sect. 3.* lateque pergit Car-  
dinalis Albitius de *Inconstanti in Fide c. 24.*  
*n. 75. & seq.* Idemque præterea admissum  
fuit a sæpe dicta Congregatione Concilii,  
uti videre est in quadam Epistola, illius au-

thoritate & nomine conscripta anno 1591.  
*lib. 7. epistolarum pag. 277.* atque insuper  
ex responso reddito in quadam causa *Romana*  
21. Maji 1718. dum nos, in minoribus con-  
sistiti, ejusdem Secretarii munere fungere-  
mur. Sed ad confirmandam propositam sen-  
tentiam nepoti legitimo ex filio spurio fa-  
ventem, magis etiam conferre videtur exem-  
plum Bullæ S. Pii V. incipiens *Quæ ordi-*  
*num, num. 117. tom. 2. veteris Bullarii,* qua  
Pontifex vetat Clericis hæreses scribere suos  
filios illegitimos, aut quidquam testamen-  
to relinquere iisdem, eorumque filiis, ac  
descendentibus, consanguineis, & affinis,  
sive ipsi filii illegitimi superflites sint, si-  
ve antea obierint, & sive relinquenda bona  
ex Ecclesiæ reditibus, sive ex patrimonialibus  
bonis fuerint comparata. Dicit plane  
nequit, quos, quomisque excitari motus  
hujusmodi Constitutio. Et quidem,  
omisso examine illius quæstionis, quam pla-  
res tunc agitarunt, an scilicet Constitutio  
oblet legatio alimentorum, quæ pater et-  
iam Ecclesiasticus suis filiis illegitimis præ-  
stare tenetur, plerisque timentibus, & acri-  
ter propugnantibus, hanc mentem Pontifici  
nequaquam fuisse, quod ad rem nostram pro-  
prie facit, non deservunt, qui, eandem Con-  
stitutionem interpretantes, fustiori calamo do-  
cuerint, ac defenderint indefinitam illam  
prohibitionem in ea adscriptam, ne ulla dis-  
positio in commodum filiorum, descendenti-  
um, consanguineorum, ac etiam affinium  
filii illegitimi, ab Ecclesiastico patre fieri  
possit, ita accipi, & temperari debere, ut  
tunc solum obtineat, cum dispositio expresse  
quidem in favorem hujusmodi personarum  
fuerit exarata, sed tamen ea mente, eoque  
proposito sine, ut per eam joveretur filius ipse  
illegitimus, atque ita indirecte, & per cir-  
cultum eo perveniat, quo directe pertina-  
gi non potuisset. Videatur Lucidorus in *suo*  
*Tractatu de Illegitimis cap. 15.* ubi pluribus  
demonstrat, filius illegitimus Clericorum de-  
beri alimenta non minus ex bonis patrimonialibus  
patris, quam ex reditibus Ecclesiasticis,  
deinde sequenti *cap. 29. n. 20.* ostendit,  
officium hujus implemento nullatenus ob-  
stare Bullam Pianam, ac denique *cap. 30.*  
*num. 2.* pluribus evincit, Bullam Pianam  
adimentum patri Clerico facultatem legandi  
consanguineis sui filii illegitimi, intelli-  
gendam esse de legato, sive dispositione,  
quæ in memoratos quidem consanguineos  
confertur, sed eo consilio, ut in ejusdem fi-  
lii illegitimi commodum cedat. Porro decre-  
tum illud Concilii Tridentini *sess. 25. cap.*  
*15. de reform. editum,* de quo hucusque  
differuimus, fuso illustrat Passerinus in *suo*  
*Tractatu de elitione cap. 25. numer. 271.*  
*& seq.* ubi, collectis concordantium Docto-  
rum auctoritatibus, in eandem sententiam

concludit, quam nos, uti Conciliaris fan-  
ctiois intelligentie magis consentaneam, at-  
tulimus. Mentionem quoque facit resolutio-  
nem Congregationis eisdem Concilii In-  
terpretis, sed, cum nec earum verba tran-  
scripserit, nec loca indicaverit, unde desumi  
possent, occasionem nobis præbuit eisdem  
opportune afferendi, ut inquirunt, per exten-  
sum, indicatis regellis, ex quibus eas excer-  
pimus.

XXII. Cum aliquando Romanus Pontifex  
iustus de causis dispensationem indulgeat ille-  
gitime natis, ut ad Sacros Ordines valeant  
promoveri, in ipsis dispensationum litteris in-  
seritur clausula: *dammodo paterna incontinen-  
tia imitator non sit*. Avenionensis Archiepi-  
scopus anno 1653. quæsit, quoniam modo  
legitime natis, ut ad Sacros Ordines valeant  
promoveri, in ipsis dispensationum litteris in-  
seritur clausula verificando, ejusdem le-  
gi se conformaret. Congregatio autem rescrip-  
sit, postulatam plane simile propositum  
olim fuisse ab Episcopo Sarzauesi, ipsique  
reddidit fuisse responsum die 23. Decembris  
1596. hisce verbis conceptum: *Sacra Co. res-  
pondit clausula illi: dammodo paterne incontinen-  
tiam imitator non sit Co.: in litteris dis-  
pensationis apposita, non aliter per Episcopum  
satisfieri, quam in querendo, quod nihil bo-  
nis moribus indignum committeret: quod si in-  
ter decennio dispensandus probe vixit, debe-  
re exequi litteras dispensationis, quamvis prius  
incontinentie nomine suspensus esset; sed hoc  
casu debere Episcopum accuratius inquirere, ad  
dissolvendum prioris vitæ suspensionem. Ita legi-  
tur lib. 29. decret. pag. 296. a tege.*

XXIII. Aliquando etiam, ob iustas ra-  
tiones, & graves causas, a summo Pontifice  
dispensatur cum filio illegitimo, ut Benefi-  
cium olim a patre possessum, sive pensionem  
aliquam super illius fructibus consequi pos-  
sit: cumque in litteris dispensationis, quæ  
super hoc dari solent, apposita non legatur  
expressa derogatio Tridentino Concilio, an-  
tiquioribus temporibus nonnemo ex Episcopis  
interrogando quæsit, an dispensationem de-  
beeret executioni demandare. Neque porro  
negari potest, quin in ipsis Urbis tribunali-  
bus hac ipsa de re utramque partem disputa-  
tum fuerit. Verum, cum idem Tridentinum  
Concilium sess. 25. cap. final. perspicue de-  
claraverit, omnia, & singula sub quibuscum-  
que clausulis, & verbis, quæ de morum re-  
formatione, atque Ecclesiastica disciplina in  
eo statuta fuerunt, ita statuta & decreta in-  
telligi debere, ut in his salva semper aucto-  
ritas Sedis Apostolica & sit, & esse intelli-  
gatue, hoc satis est, ut removeatur neces-  
sitas expressæ derogationis; proindeque suffi-  
ciat, ad hoc ut derogatum censetur opposi-  
tæ Conciliaris functioni, si Pontifex aiquid  
ipsi contrarium indulerit, aut decreverit,

supplicemque libellum, seu alias archetypum  
litterarum Apostolicarum exemplar, sua ipse  
manu signaverit: juxta definitionem editam  
a S. Pio V. per schedulam sui Motus pro-  
prii relatum a Garcia de Beneficiis part. 4.  
cap. 5. num. 32. & 33. Atque hæc est sen-  
tentia, in qua, post longas disputationes,  
communi consensu conveniunt tum Abbre-  
viatores Cancellariæ Apostolicæ, & Rotæ Ro-  
mæ Auditores, tum etiam Congregatio  
Cardinalium Concilii Tridentini Interpre-  
tum. Videatur Fagnanus in Cap. Nulla, n.  
86. de concessione præbende.

## CAPUT XIV.

*De Facultate imminuendi, seu reducendi legatæ  
Missarum, quam Episcopi sæpe in relatione sta-  
tus suæ Ecclesiæ sibi concedi possulant.*

I Inter Episcopalis sollicitudinis onera, haud  
sane novissimum locum tenere censendum  
est illud, quo sacri Pastores obstringuntur,  
majori quæ possunt cura advigilare, ut suis  
in diocæsis pia legata debite executioni  
mandentur, præscriptæ celebrentur Missæ,  
eisdemque juxta piorum fundatorum volun-  
tatem applicentur. In decretali epistola S.  
Gregorii Papæ, relata in Cap. Nos quidem,  
de testamentis, Sanctissimus Pontifex Calari-  
tano Episcopo studiose inungit, ut det ope-  
ram, quo religiose cujusdam mulieris, cui  
nomen Theodosia, impleatur voluntas, quæ  
ab illius hæredibus novum fuerat executioni de-  
mandata: Volumus, ut Fraternitatis tue ad-  
ficetur studio (de monasterio loquitur, quod  
pia testatrix jussisset ædificari), ordinatisque  
omnibus, res, atque redditus, quos elicit sunt,  
per te loco ipsi venerabili sint imminutione ali-  
qua societur. Sic enim O' ante tremendum Ju-  
dicem tuum sententiam emissionis effugies,  
& secundum piissimas leges, dilatas defuncto-  
rum pias voluntates Episcopali supplebis stu-  
dio. Similia plane præcepta habentur in Mo-  
guntina Synodo, relata in Cap. Si hæredes,  
de testamentis. Celebre est rescriptum Grego-  
rii Papæ IX. in Cap. Tua nobis, eodem tit. ubi  
asserit, id ovis esse Episcopo, ut legata  
pia curet impleri etiam si cavisset testator, ut  
Episcopus le ei rei quomodocumque immi-  
sccret: licet etiam a testatoribus id continge-  
ret interdici: propterea quod nequeat priva-  
ta testatoris dispositio generalem canonis, vel  
legis sanctionem immutare, ejusque effectum  
impedire; ut consilium l. Nemo potest, ff. de  
legatis primo: nec aliud datum est pii operis  
fundatori, quam ut certum aliquem designare,  
ac constituit valem exsecutorem, seu etiam  
huic concedit munus legatæ obsequii a-  
lium subrogare; tunc enim Episcopus inque-  
rere se nequit, nisi cum substitutus quoque  
legis.

segni, ac negligens deprehendatur: sed hoc demum casu ad Episcopum devolvitur onus, ac cura exequendi, quod alii neglexerunt: Verum omnibus executi detestantibus, tandem fiet devolutio ad Episcopum, neque hoc probabitur a testatore. Ita in Commentariis ad præcitatum textum in Cap. Tua nobis, adnotat Fagnanus num. 3. de testamentis. His consonat Concilium Tridentinum in cap. 8. sess. 22. de reformatione, ubi agens de executione piarum voluntatum, & dispositionum, quæ live inter vivos, live per ultimam voluntatem prodierint, ita caveri: Episcopi, etiam tamquam Sedis Apostolicæ delegati, in casibus a jure concessis, quibus verbis innuitur ea facti species, qua alter in altetius supplementum datus fuerit executor, omnium piarum dispositionum tam in ultima voluntate, quam inter vivos, sint executores. Quod autem spectat ad Missarum celebrationem, in Decretis Urbani Papæ VIII. confirmatis ab Innocentio XII. per suam Constitutionem, cui incipit *Nuper a Congregatione*, hæc verba leguntur: *Meminerint igitur, & satagant Ordinarii, ut a personis, & in Ecclesiis quoquo modo, etiam in vna detestatorum Concilii Tridentini, sibi subjectis, Missæ ea, qua par est, fide, & diligentia celebrentur, & cunctis, & singula decreta hujusmodi omnimode executioni demandentur; nedum iustitiam recurrentibus, seu instantibus redditent, sed ex officio tum in visitationibus, tum aliis actibus, & iocis, quos expedire, & convenire toties, quoties judicaverint, inquirant, ne aliquid committatur, pervertatur, differatur, vel omitatur, quod his omnibus, & singulis decretis adversetur.*

II. Hæc autem omnia comprehendunt quoque Prælatos inferiores, habentes territorium separatam, & jurisdictionem quali Episcopalem in diocesi sibi assignata: in qua videlicet possunt quicquid potest in sua diocesi Episcopus, his tantummodo exceptis, quæ pendunt ab Ordinis potestate. Ad cujus rei probationem, in materia de qua agimus, illud retulisse sufficiat. Cum vacasset Milevitana Ecclesia, voluisset Vicarius Capitularis, ad instantiam Procuratoris Fifealis, aggregi examen implementi oneris Missarum, excitata controversia, an id ab eo præstari jure potuisset, Congregatio Concilii rescipuit, Vicarium Capitularem non potuisse modo, sed & debuisse etiam ex officio hujusmodi investigationem assumere: quemadmodum videre est ex resolutione edita 15. Aprilis 1684. cum Vicarius Capitularis, vacante Sede, succedat in omnem jurisdictionem, quæ jure ordinario Episcopo competit, uti etiam firmatum fuit in superiore lib. 2. cap. 9.

III. Neque ad hujusmodi onus a se amovendum licet Episcopis ad ea confugere, quæ

aliquis eorum allegasse deprehenditur; suam enim auctoritatem coerceri, ac præpediri a tribunali Fabricæ S. Petri in Vaticano. Neque enim illius tribunalis auctoritas ad omnes æque regiones protenditur, ita ut possit quoscunque negligentes, vel contemaces ad legata pia, Missarumque onera implenda cogere. Quare in locis tribunal Fabricæ non subjectis integra potest, & absolutissima manet Episcopis hujusmodi rerum potestas. Neque vero memoratum tribunal in ipsis sibi subjectis locis jurisdictionem suam exercere potest, nisi ad suppleendam Episcoporum negligentiam: ab obitu namque piorum testatorum datum est Episcopis integrum anni spatium, quo labente, nihil plane aggredi potest Fabricæ tribunal, juxta Constitutiones 3. & 9. Clementis VII. uti recte adversus quoque Urfaya in Compendio Privilegiorum Reverendæ Fabricæ, adnexo suis disputationibus Ecclesiasticis tom. 1. numer. 65. Quare, an intra annum cernantur illa jurisdictione Episcoporum &c. circa executionem piarum dispositionum. Respondeo affirmativè. Et. Post annum vero statim cessat Episcoporum jurisdictio, & subintrat Fabrica, etiam si judicium terminatum non fuerit. Itaque Fabrica, nonnisi post evolutum ab obitu testatoris annum, illius piarum voluntatum executioni se immiscet; veluti etiam animadvertunt Matanta respons. 20. num. 75. & 76. part. 1. & respons. 64. num. 1. & seq. part. 3. Rubens de testamentis cap. 8. num. 184. & seq. Urfaya præcit. loc. Raynaldus in suo voto 178. & Rota decis. 122. num. 2. & seq. part. 6. recent. eo plane modo, quo in aliis quibus Synodis decimi quarti, & decimi quinti sæculi tantum legitur, ut, si intra annum executores, a testatore designati, illius voluntatem non impleverint, hujus executionis vis cura ad Episcopum devolvatur; quemadmodum videre est apud Thomassinum de Beneficiis part. 3. lib. 1. cap. 20. num. 10. & 11. Si autem nec Episcopos intra anni spatium legatorum piorum, onerumque Missarum executionem aggressi fuerint; neque post annum tribunal Fabricæ quidquam ea in præstiterit, & rebus sic utroque quiescentibus longius effluxerit temporis spatium; locus ad hoc est cumulativæ, seu concursus inter Episcopum, & Fabricam, reique notio penes eum relinquatur, qui ipsam præoccupaverit.

IV. Onera Missarum, uti cuique perceptum est, diverso jure censentur, prout variis ex principiis, sive causis profluunt. Primum sane merito habetur earum Missarum onus, quæ celebrandæ sunt, & applicandæ, quia ita lege cautum est. Alterum est earum, quæ ideo celebrari, & applicari debent, quia ita mandarunt pii fundatores per suam dispositionem vel inter vivos stipu-

latam, vel supremis tabulis consignatam. Ad primam classem referenda est Missa, quam quique Parochorum singulis diebus feliis pro populo celebrare, & applicare jubetur; item Missæ Conventuales, quas Capitula Ecclesiarum Metropolitanarum, Cathedralium, & Collegiarum, omnino debent singulis diebus pro suis universim benefactoribus celebrare, & applicare. Videatur nostra Constitutio, cui initium *Cum semper oblatas*, tom. 1. *nostri Bullarii*, ubi pluribus agitur de obligatione enutriatis Missas celebrandi, & applicandi. Secundæ vero classis, uti dictum est, sunt Missæ, quæ vel perpetuo, vel ad longum, remotumque temporis spatium celebrandæ sunt, & applicandæ, propterea quod ita iusserunt pii fundatores, quarum proinde onera perpetua dicuntur; item illæ, quæ semel celebratæ, & applicatæ, nequaquam iterantur, aut ad summum certis quibusdam vicibus iterantur, ad implendum numerum a pio testatore designatum; proindeque *adventitia*, seu *manuales* vocitantur. De huiusmodi Missarum implemento fusius disseruimus in *nostra Institutione* 56. *Latine editionis*, ad quam, ne actum agere videamur, nos omnino referimus. Hic vero satis erit iungere, in præmemorata Constitutione Innocentii XII. incipiente *Nuper a Congregatione*, sanciri, ut in singulis Ecclesiis secularibus, ac Regularibus adhibeatur catalogus, sive tabella onerum, quæ ad perpetuum, vel ad certam definitamque temporis impostita ipsi, ac respective acceptata fuerunt; utque itidem in Sacratio duo afferrentur libri, in quorum altero perpetua huiusmodi, sive temporaria onera, in altero vero Missæ magnas & adventitias inscribantur, una cum fidei, ac distinctæ adnotatione subiecti utrorumque implementi. Auctor Operis, cui titulus *Lebanographia, sive delineatio, exemplumque vitz, & officii Episcopalis*, a pio & docto Sacerdote sub annum 1719. Romæ editi, postquam monuerat, Episcopum iure suo, atque, ut ajunt, *ex officio* esse piorum legatorem cogitatorem, iudicem, executorem, etiamque propterea debere omnem curam & sollicitudinem adhibere, ne eadem occurrerent, neve ipsorum obliteretur memoria, §. 29. pag. 164. magnopere commendat cautiones hac de re adhibitas in Concilio Provinciali Mediolanensi quito, reliquasque Romæ initas, & institutas a felicis recordationis Clemente Papa XI. ad perpetuas Missarum onera vindicandas, & exequendas, uti videre est in ejus Bullario, quas quidem ait omnino dignas, quæ in singulis diocælibus fœdela Episcoporum imitacione observentur; quod sane a nobis libenti animo confirmatur. Itaque hæc est huiusmodi cautionum summa, ut conscribatur index, sive tabella, distinctim adnotata præferens per-

ferens perpetua, & temporaria Missarum onera, una cum indicatione testamenti, aut alterius legalis actus a pio testatore exarati, & designatione loci, Ecclesiæ nimirum, in qua peragenda sint Sacra, sicuti numeri Missarum, ac temporis, quo eas celebrari oporteat. Hæc enim tantummodo indicis, sive tabellæ præsidio, si recto ordine, & cum exacta monumentorum indicatione confecta fuerit, facile, ac tuto deprehendere licebit, an onera fuerint ex fide adimpleta: id quod ex solis libris constare certo non potest, ut pote quibus demonstrari quidem poterit satisfacta celebratio, juxta decisionem 372. Ricell *part. 3.* vel etiam oblati Sacrificii applicatio, si qui illud obtulit Sacerdos, adnotavit, se etiam illud applicasse, juxta Instructionem quintam impressam pæces Monacellam tom. 3. pag. 217. num. 14. sed ex his non evincitur, celebrata fuisse, & applicata ea omnia Sacrificia, quæ celebranda sunt, & applicanda, ut piis fundatorum dispositionibus integre satisfiat. Præter libros ergo opus est etiam tabella, quæ cum illis conferatur: tabella autem nullam fidem obtinere potest, nisi concordet cum publico documentum in quo pius fundator suam voluntatem expresserit.

V. Cum Regularium Ecclesiæ plenamque sint ab Episcopi jurisdictione exemptæ, eas ipse visitationi non subdit: dumque in eas visitandi jus non exercet, levatur onere disquirendi, an Missarum onera fuerint sedulo, & accurate adimpleta; idque Superiorum Regularium curæ & sollicitudini relinquatur. At satis id non fuit ad præcavendas, tollendasque omnes controversias, quibus retrogradi quæ Congregatio Concilii non destitit opportuna afferre remedia. Potest Episcopus, ex Conciliari sanctione, & ex satis nota Constitutione Gregorii XV. Pontificis, uti jurisdictione delegata in Ecclesiis Parochialibus Regularium quoad ea, quæ curam animarum concernunt. Hac ipsa de re nos quoque Constitutionem eisdem incipientem *Firmandis*, numer. 109. *Bullarii nostri* tom. 1. in qua adnotatum est quidquid præstari potest ab Episcopo sacram visitationem obeunte in Ecclesiis Regularium, quibus adnexa sit animarum cura. Porro regesta Congregationis Concilii percurrentes, invenimus, in quadam causa *Lucana*, proposita 21. Januarii 1682. disputatum fuisse dubium, an in huiusmodi Regularium Ecclesiis, adnexam habentibus animarum curam, liceret Episcopo recognoscere rationes onerum Missarum, propterea quod huiusmodi rationum dispuatio ad curam pertinet animarum: & quamvis ii, qui jure Episcopi tuebantur, antiquam quandam afferrent resolutionem editam in causa *Fulcrariensis*. 17. Maji 1633. confirmatam in alia causa *Narnien.* die 13.

27 Julii

„Julii 1669. *lib. 26. decretor. fol. 257. ubi inter*  
 „cetera ab Episcopo peragenda, dum Parochia-  
 „les Ecclesias Regularium visitat, recenseatur  
 „etiam vigilantia *circa implementum onerum*  
 „*Missarum, & anniversariorum ex piis dispositio-*  
 „*nibus*; censuit nihilominus Congregatio, non  
 „esse sibi excis oculis inhærendam ejusmodi ver-  
 „bis, quæ quasi per transennam in decretum  
 „irrepsisse putarent: sed rescriptit, ut audi-  
 „rentur Regulares. Causa autem, hoc edito  
 „rescripto, contigit; fortasse quia defensores  
 „Episcopi Lucani augurati sunt fore, ut au-  
 „ditoris explorandi, ac recognoscendi tabu-  
 „las onerum Missarum in Ecclesiis Parochia-  
 „libus Regularium, huic tantummodo rationi  
 „iunixa, quod possit Episcopos ejusmodi Ec-  
 „clesias visitare in *consentientibus eorum anima-*  
 „*rum*, coerceretur ad Missam Parochialem,  
 „quam Parochus, uti præmonuimus, singulis  
 „diebus festis pro populo sibi coacredito cele-  
 „brare, & applicare debet.

„VI. In Regularium domibus, & Ecclesiis  
 „erectæ quandoque reperiuntur laicorum Con-  
 „fraternitates, quibus proprium est Altare, si-  
 „ve Cappella in ipsis Regularium Ecclesiis.  
 „Innumere superioribus temporibus de his  
 „excitatæ fuerunt quæstiones, an scilicet E-  
 „piscopis liceret memoratas Cappellas, seu  
 „Altaria visitare, & quatenus id possent,  
 „quid subijciendum esset, aut non esset vi-  
 „sitationi. Decreta his de rebus edita a Con-  
 „gregatione Cardinalium negotiis Episcoporum,  
 „& Regularium præposita, imprella reperiun-  
 „tur penes Matthæum in *Officiali. Curia*  
 „*cap. 14. num. 16. Lantuscam in Theatr. Re-*  
 „*gular. verb. Confraternitas num. 13. Bassium*  
 „*in suo Tractatu de Sodalitatibus quasi. 13. Ve-*  
 „*rum perspicua fatis, & juri consentanea est*  
 „*solutio Congregationis Concilii, in quadam*  
 „*causa Nucerina Paganorum, proposita, & de-*  
 „*cisa 23. Junii 1629. ubi videre est lib. 14. de-*  
 „*cretor. fol. 115. a tergo, quam hic asseremus,*  
 „propterea quod in ipsa peculiariter statuitur  
 „de rationibus Missarum revidendis recogno-  
 „scendisquæ, de quo nunc nobis est sermo:  
 „*Sacra &c. inherendo declarationibus alias fa-*  
 „*ctis, censuit, Confraternitates laicorum in Ec-*  
 „*clesiis Regularium exemptorum institutas, sub-*  
 „*esse jurisdictioni, & visitationi Episcopi, illas-*  
 „*que ab eo visitari posse, necnon illarum Cappellas*  
 „*in iisdem Ecclesiis Regularium existentes, in*  
 „*his tamen, quæ Confraternitatum administrati-*  
 „*onem respiciunt, & si Confraternitatibus incum-*  
 „*bit onus manutenendi Altare, & illius cultum,*  
 „Episcopum posse visitare circa ea, quæ respec-  
 „tunt ipsam manuentionem, cultum, & orna-  
 „menta Altaris, seu Cappellæ, onera Mis-  
 „sarum, atque Divinorum Officiorum ibidem  
 „celebrandorum, & circa ea omnia, quæ ad ob-  
 „ligationem eorumdem Confratrum relationem ha-  
 „bent. Huic consensu sunt reliqua decreta re-  
 „lata eodem *libr. 14. pag. 13. lib. 19. pag.*

„105. *lib. 21. pagin. 308. lib. 40. pag.*  
 „658.

„VII. Et, quoniam de Missis in Ecclesiis  
 „Regularium celebrandis differimus, non erit  
 „abs re alterius quæstionis resolutionem hic  
 „superaddere. Cum pius fondator jussisset,  
 „ut aliquot Missæ quotannis pro expiatione  
 „animæ suæ celebrarentur in quadam Regula-  
 „riam Ecclesia ab eo Sacerdote, quem sibi  
 „hæres, siue legatarius designasset; cumque  
 „hic vellet Presbyterum secularium eligere,  
 „exhibens tamen Regularium Sacratio quidquid  
 „opus est, & conferri solet pro consumptione  
 „sacrorum utensilium, aliisque expensis ad  
 „Missarum celebrationem necessariis; orta hinc  
 „fuit occasio, ut in causa *Sancti Miniani*,  
 „proposita die 17. Novembris 1683. sequen-  
 „tia dubia efformarentur, & dirimenda pro-  
 „ponerentur. *Primo, an legatarii possint de-*  
 „*putare Sacerdotes seculares, qui Missas a te-*  
 „*statore præscriptas celebrent in Ecclesia Regu-*  
 „*lari, præstita conventui congrua contributione pro*  
 „*usu sacrorum indumentorum, & aliis ad cele-*  
 „*brationem Missæ necessariis. Secundo, an dicti*  
 „*Regulares, præstita eis contributione præfata,*  
 „*teneantur præstare patientiam, ut prædicta Mis-*  
 „*sa in eorum Ecclesia celebrentur. Terzio, an ca-*  
 „*sa, quæ Regulares ex rationabili causa id ne-*  
 „*gent, liceat legatariis onus Missarum in alia*  
 „*Ecclesia arbitrio Ordinarii implari facere. Et*  
 „ad omnia affirmativum redditum fuit respon-  
 „sum; quod quidem consentaneum est iis,  
 „quæ adnotavit Cardinalis de Luca de *Legatis*  
 „*discurs. 25. per totum.*

„VIII. Episcopale onus advigilandi, ut pie  
 „dispositiones respicientes Missarum celebra-  
 „tionem, & applicationem, de qua hoc ca-  
 „pite agitur, religiose executioni committan-  
 „tur, subsequitur earumdem Missarum re-  
 „ductio, siue earum numeri imminutio. Ve-  
 „rum, ne quid ambiguum in hujus materiæ  
 „intelligentiam irrepit, prænotandum est,  
 „nonnullos actus aliquando minus recte ap-  
 „pelli reductiones Missarum; alios vero & di-  
 „ci, & revera esse Missarum reductiones; ali-  
 „quos etiam ordinaria Episcopi auctoritate per-  
 „fici posse; alios autem peragi non posse,  
 „nisi præobteata in id Apostolica Sedis fa-  
 „cultate, quæ, ex recepto in Curia usu,  
 „dicitur facultas reducendi Missas; de qua,  
 „postquam nonnulla adnotaverimus, quæ præ-  
 „novisse oportet ad ambiguitatis, errorisque  
 „periculum removendum, hoc capitulo suffixus  
 „disseremus.

„Atque, ut exemplis res clarior fiat, si  
 „quis forte contenderet, testamentum, in  
 „quo scriptum est legatum Missarum, im-  
 „perfectum esse, non quidem in iis, quæ  
 „solemnitates respiciunt, cum factum fuerit ad  
 „formam *Cap. Relatum, de testamentis*, sed  
 „in eo quod pertinet ad completam abso-  
 „lutamque testatoris voluntatem, quam abuisse  
 „affir-

affirmet, & super eo conformem votis suis referat sententiam; tollitur quidem ab huiusmodi sententia onus celebrandi Missas legatario demandatas; at nihilominus iudicium hoc nonnisi improprie reductionem Missarum appellaveris. Si tueatur hæres, non potuisset testatorem onera Missarum imponere, propterea quod nihil proprium haberet, quod scripti oneris implemento posset addicere, aut si testator, cum satis in bonis haberet, pro dote Missarum celebrandarum designavit quidem, constituitque fundum aliquem, aut debitoris nomen legitimum, tutumque, sed medio tempore inter testamentum, & subsequutum obitum, voluntaria alienatione prædium, nomenve debitoris in dotem constitutum distraxit; ita ut fiat locus controversiæ, an Juris regula, quæ docet, legatum periri, quando res legata, non necessario, & coacte, sed voluntaria alienatione distrabitur, ori cautam legitur *l. Rem legatam, & l. Legatum, §. Pater, ff. de adimend. vel transfer. legat.* obtineat quodque in legatis piis; qua quidem in re nonnulli adhzrent sententiæ neganti, Jafon *l. Qui post testamentum, Cod. de legatis, Ti. raquell. de privilegiis cause piz privi. 41. Gennev. Pract. Eccles. quæst. 267. Annotaz. de causis piis lib. 1. cap. 13. n. 41. Pasqualig. de Sacrificio novæ legis quæst. 120. per tot.* alii vero opinionem affirmantem tuerentur, Mantica *de consuet. ultim. volunt. lib. 12. tit. 6. n. 5. Menoch. de præsumptionib. lib. 4. præsumpt. 167. n. 15. & seq. Clarin. Controv. forens. lib. 1. cap. 69. num. 25. & seq.* in his rerum circumstantiis, si hæres ex alteratro capite absolvetur ab implemento oneris Missarum, actus huiusmodi dicitur quidem, sed minus recte, reductio Missarum. Non abfimilis est altera facti species, qua quis contenderet, extinctam peremptamque esse obligationem celebrationis Missarum, non ideo quod anonum legatum, in animæ expiationem scriptum, ultra decennium non protendatur; hæc quippe propositio est 43. inter proscriptas ab Alexandro VII. Pontifice 18. Martii 1666: *Annum legatum, pro anima relicum, non durat plus, quam per decem annos: eademque doctæ admodum resistit a Viva, & a Milante in notis ad ipsam propositionem; sed quia elapsum sit tempus, quod implemento, seu celebrationi Missarum itaque erat pius fundator, vel d. siniverat alicuius Ordinis Regularis Constitutiones; veluti definitum est in Constitutionibus Fratrum Minorum Sancti Francisci de Paula, quibus sancitur, ut Missarum onera non assumantur ultra quinquagesimum anonum implenda, sed ira dumtaxat, ut, quinquagesimo elapso anno, huiusmodi onerum fundatores adjuvantur communibus suffragiis Missarum, quæ a Religiosis*

indefinite, ac universim pro benefactoribus celebrantur, quod a nobis etiam approbatum fuit in nostris Apostolicis litteris, incipientibus *Paternæ sollicitudinis*, editis anno 1749. in quibus recensetur universa rei series, una cum rationibus, opportunisque cautelis adhibitis: si itaque ostendatur, re ipsa præterlapsum esse tempus a testatore, vel a Constitutionibus Ordinis præfixitum, atque ideo decernatur, cessasse obligationem celebrationis Missarum, actus hic etiam improprie dicitur Missarum reductio. Neque enim aut hic, aut cereri superius allati actus, si recte loquar velimus, eo nomine designari possunt; sed potius dicendi sunt declarationes, ac iudicata, quibus definitur, onus Missarum vel nulliter impositum, vel resolutum, et quomodo factum, vel denique satis impletum fuisse. Ut autem præstatos actus omnes præstare possit Episcopus, haud opus est, ut sibi Apostolicam auctoritatem imploret; quandoquidem ea omnia limites ordinariæ jurisdictionis nequaquam excedunt.

X. Utque hæc prosequamur tractationem de Missarum immutationibus, quæ minus recte ac proprie reductiones appellantur; observare juvat, incredibili plane zelo semper advigilasse Apostolicam Sedem, ne pia benefactorum vota fraudarentur, neve acceptiorum redditus, aut recipiantur manuales elemosynæ pro celebratione, & applicatione Missarum, abique eo quod Missæ re ipsa celebrantur, & applicentur, ne ita immensus veluti acervus fiat Missarum, quæ celebrantur non fuerint, nec applicatæ, quæque nec possint in posterum celebrari, & applicari. Ut veritas hæc manifeste cognoscatur, satis est, ut legantur Urbani VIII. Decreta, confirmata ab Innocentio XII. in præcitata sua Constitutione, ubi, ad præcavendum ejusmodi absurdum, statuitur, ne cui liceat acceptare onera perpetua Missarum, antequam ab Episcopo quoad Ecclesias sibi subjectas, quo vero ad exemptas ab earum Superioribus præhabuit fuerit diligens opportunarum rerum examen, ad hoc ut novorum onerum implementum in tuto collocetur; item ne aliz recipiantur adventitiz elemosynæ Missarum, quoties jam celebratæ non fuerint Missæ, pro quibus antea oblata fuerat, ac recepta elemosyna; vel saltem ne nova acceptentur stipendia, nisi Missæ celebrari possint *infra modicum tempus*, quod, juxta interpretationem subsequentium decretorum Congregationis Concilii, unius mensis spatium continetur: uti videre est in *nostra Instruct. 56. §. Non minorem*. Sancitur itaque, ut sedula investigatione supputentur anni monasteriorum redditus, & quoad monasteria, quæ res soli non possident, accurato calculo expendantur elemosynæ, quæ annuatim ut plurimum colligi solent; idque, ut juxta

„ sua Constitutione 41. *suspensam* voluerit,  
 „ quonque aliter statuisse, facultatem, qua  
 „ Ordinarii gaudebant, admitteendi Beneficio-  
 „ rum resignationes, & permutationes, cum  
 „ tamen subinde in sua Constitutione 58. eam-  
 „ dem *suspensam* facultatem Ordinariis re-  
 „ stituerit, de resignationibus ita lincitis est,  
 „ ut opportuniore quodam, novales restric-  
 „ tiones, & cauteles circa illas induxerit,  
 „ ac statuerit; at de permutationibus ita in-  
 „ definite decrevit: *Ad hac Beneficiorum, & of-  
 „ ficiorum permutationes admittere, qua cano-  
 „ nicis sanctionibus, & Apostolicis Constitu-  
 „ tionibus permittuntur.*

„ X. Complectitur tamen Piana Constitutio  
 „ permutationes, quæ mala fide, ac fraudolenter  
 „ coram Ordinariis fiunt, quia Sanctus Ponti-  
 „ fex in eadem Constitutione, uti supra dictum  
 „ est, eas tantum permutationes admitti con-  
 „ cedit, quæ sint sanctionibus canonicis conso-  
 „ næ; quod perinde est ac dicere, quæ respec-  
 „ tant utilitatem, vel necessitatem Ecclesiæ,  
 „ aut in quibus permutantium utilitas quodam-  
 „ modo in utilitatem vergat Ecclesiæ. Qua-  
 „ propter, si quæ permutantur Beneficia, val-  
 „ de disparis sint redditus, si is, qui pinguius  
 „ Beneficium obtinet, provecta jam est ætate,  
 „ ac infirma valetudine, illudque permutare vel-  
 „ lit cum Beneficio tenuioris redditus, quod  
 „ suus, vel Episcopi consanguineus obtinet;  
 „ hujusmodi permutatio non est ad canonum  
 „ normam exacta: quia immo dolosa est,  
 „ ideoque Piane Constitutioni adversatur. At-  
 „ que hinc in terminis edita fuerat memora-  
 „ ta resolutio anni 1673. Ad confirmanda ve-  
 „ ro quæ hæcenus dicta sunt, facile nobis es-  
 „ set alia plura hic congerere: sed, ne quid  
 „ detractum videatur his, qui tanta cum lau-  
 „ de in id ipsam operam studiumque suum  
 „ impenderunt, alegantur lectorem ad citat.  
 „ *allegationem* 30. Præfatus Severoli, editam  
 „ tom. 3. *Allegationum* Palmæ, ad Additio-  
 „ nem Præfatus Anfaldi *decif.* 35. ad discepta-  
 „ tionem denique 29. celeberrimi Pitonii, ubi o-  
 „ mnino optime comprobata atque firmata le-  
 „ guntur.

„ XI. Quæ illegitimos natales sortitus est,  
 „ ex sacrorum canonum lege irregularitati sub-  
 „ jectus; ita ut nec Ecclesiæ Ordinibus initia-  
 „ ri, nec ullum Ecclesiasticum Beneficium  
 „ consequi possit. Quapropter dispensatione ipsi  
 „ opus est ad Ordines, æque ac ad Beneficia  
 „ obtinenda. Sed, si de minoribus Ordinibus  
 „ agatur, ac de Beneficiis animarum curam  
 „ annexam non habentibus, Episcopus potest  
 „ propria auctoritate cum illegitimo dispensa-  
 „ re. Ut autem illegitimus Ordines majores,  
 „ & Beneficia, quibus cura imminet anima-  
 „ rum, obtineat, solus Romani Pontificis dis-  
 „ pensatione fieri potest. Perspicua est Decre-  
 „ talis Bonifacii VIII. in *Cap. Is qui, de fi-  
 „ liis Presbyterorum, & aliis illegitime natis,*

„ in 6. Irregularitas autem, quæ illegitimos  
 „ obstringit, haud provenit ex eorum culpa,  
 „ sed, ut Jurisperiti ajunt, ex defectu; quem-  
 „ admodum late differit Gonzalez in *Cap. Ut  
 „ filii, n. 8. de filiis Presbyterorum*. Porro qua-  
 „ lis sit hujusmodi defectus, egregie declaratur  
 „ a S. Thoma in 4. *sentent. dist. 25. quest. 2.*  
 „ *art. 2. quest. 3. Ordinari in quadam dignita-  
 „ te præ aliis constituuntur. Ideo ex quadam ho-  
 „ nestate requiritur in eis claritas quadam, non  
 „ de necessitate Sacramenti, sed de necessitate  
 „ præcepti; ut scilicet sint bonæ famæ, bonis mo-  
 „ ribus ornati, non publice poenitentes. Et, quia  
 „ obscuratur hominis claritas ex vitioso origine,  
 „ ideo etiam de illegitimo thoro nati, a susce-  
 „ ptione Ordinum repelluntur, nisi cum eis dis-  
 „ pensetur: & tanto est difficilior dispensatio,  
 „ quanto eorum origo est turpior.*

„ XII. Hæc plane est disciplina, quæ nunc  
 „ temporis obtinet; sed alia aliis temporibus  
 „ obtinuisse dignoscitur: quippe *can. 15. Ni-  
 „ cephorii Contelloris tom. 7. Conciliorum Lab-  
 „ beanz Collectionis col. 1299.* sequentia ver-  
 „ ba leguntur: *Qui ex concubina, & scorto  
 „ & ex digamis, & trigemis nati sunt, &  
 „ virtutibus præditi appareant, & sint Sacerda-  
 „ tio digni, ordinantur.* In ipso Decreto Gra-  
 „ tiani *dist. 56.* plures collectæ inveniuntur au-  
 „ thoritates veterum Ecclesiæ Patrum, qui pau-  
 „ ram solliciti de ordinandorum origine, & na-  
 „ talibus, eos tantummodo ab Ordinibus re-  
 „ pellunt, qui propriis improbis moribus con-  
 „ stituuntur indigni. Et, quamvis *can. 1. ois.  
 „ dist. 56.* qui desumptus est ex Concilio Cla-  
 „ rionensi, habito sub Urbano II. Pontifi-  
 „ ce, hæc legatur verba: *Presbyterorum filios  
 „ a sacris Altaris ministeriis removemus:* subdi-  
 „ cimus tamen Gratianus: *Sed hoc intelligendum est  
 „ de illis, qui paterna incontinentia imitatores  
 „ fuerint. Verum, si morum honestas eos com-  
 „ mendabiles fecerit, exemplis, & auctoritati-  
 „ bus, non solum Sacerdotes, sed etiam summi  
 „ Sacerdotes fieri possunt.* Haud ita facile est  
 „ statuere tempus, quo primum inducta, &  
 „ recepta fuerit disciplina repellendi ab Ordini-  
 „ bus æque, ac a Beneficiis illegitimos, ob-  
 „ solam natalium maculam. Quos probabilis  
 „ conjectura affirmari potest, illud est, hujus-  
 „ modi disciplinam initium duxisse ab exclusio-  
 „ ne illegitimæ Sacerdotum præsulis; idque in  
 „ eam finem, ut quodam quali transcohibere-  
 „ tur parentum incontinentia: inde vero ad fi-  
 „ lios quoque illegitimos laicorum ampliatus  
 „ fuisse: ac demum ex una in aliam provinciam,  
 „ gentemque propagatus, processu temporis,  
 „ & præsertim post publicationem Decretalium  
 „ Gregorii IX. vim auctoritatemque discipli-  
 „ næ, ac juris communis in universa Eccle-  
 „ sia obtinuisse. Videndus est Christianus Lu-  
 „ pus tom. 3. in *Synodus Generales & Provin-  
 „ ciales c. 12. dissertationis 1. proximalis*, ubi  
 „ fusiore calamo expressa reperiuntur omnia,  
 „ quæ

quæ paucis collegit Van - Espen Jur. Eccles.

univers. part. 2. tit. 10. c. 3.

XIII. Tridentini Concilii Patres, totos ad reformationem morum, & maxime Clericorum curandam intentos, minime fugit caput hoc de illegitimis filiis Clericorum: ideoque sess. 25. cap. 15. de reformatione, ut opportuniori quo poterat modo cohiberetur Clericorum incontinentia, Ecclesiis æque decori consuleretur, sanxerunt, ne filii Clericorum illegitimi possent Beneficia consequi in iis Ecclesiis, in quibus eorum parentes obtinuerant, obtinerentve Beneficium aliquod, licet dissimile, neque in iisdem Ecclesiis ministrare possent nec etiam pensionem ullam super fructibus Beneficiorum, quæ possidentur, sueruntve ab eorum parentibus possessa: Ut paterna incontinentia memoria a locis Deo consecratis, quos maxime puritas, sanctitasque decet, longissime arceatur, non liceat filiis Clericorum, qui non ex legitimo nati sunt matrimonio, in Ecclesiis, ubi eorum patres Beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, aut habuerunt, quodcumque etiam dissimile Beneficium obtinere, nec in illis Ecclesiis quoquo modo ministrare, nec pensiones super fructibus Beneficiorum, quæ parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt, habere. Et, quia optime prospexerunt, saluberrimam hanc legem per facile frandari posse, facta inter patrem, & filium Beneficiorum resignatione; declarant, huiusmodi resignationes nullas censeri debere, nullas, quæ pariter, & omni effectû vacuas collationes, quæ fraudulentas huiusmodi resignationes fuissent consecutæ: Ad hæc, reciproca resignationes, si quæ posthac a parentibus Clericis in favorem filiorum fient, ut alter alterius Beneficium consequatur, in fraudem huius decreti, & canonicarum sanctionum facta omnino censeantur: nec collationes secuta vigore huiusmodi resignationum, seu aliarum quarumcumque, quæ in fraudem facta fuerint, ipsis Clericorum filiis suffragentur.

XIV. Ex huiusmodi Conciliari sanctione effectum est, ut nonnulla postulata fuerint ab Episcopis in relatione illatos Ecclesiarum proposita: quorum aliqua spectant ad Beneficia, atque officia, quorum consecutio interdicta dicenda sit a Concilio filiis illegitimis Clericorum; alia vero respiciant personas ipsas Clericorum, eorumque filiorum extra legitimas nuptias preceptorum. Et primo quæsitum fuit, an filius illegitimus Parochi jam defuncti manus Confessarii obire possit in ea Ecclesia, quam pater, uti Parochus, obtinuit: & quidem inspectis verbis illius Concilii: quoquo modo ministrare: negativum responsum redditum fuit Episcopo Oritano, uti colligitur ex rescripto dato 4. Julii 1643. lib. 18. decret. pag. 492. a tergo: Quæritur, an filius illegitimus Parochi jam

Garant. Prax. Vist. Episc. Tom. I.

defuncti possit audire confessiones in Ecclesia, in qua pater fuit Parochus, vel saltem sit locus dispensationi. Sacra Cr. respondit, non posse. Quæsierunt itidem Calagiritanus, & Pampilonensis Episcopi, an, cum pater fuisset in quadam Ecclesia Cappellanus ad nutum amovibilis, posset illius filius illegitimus in eadem Ecclesia Cappellaniam ad nutum pariter amovibilem obtinere. Rescriptum vero fuit, hoc minime interdictum esse; fortasse ex eo, quod Concilium loquatur de Beneficiis, & pensionibus: huiusmodi autem Cappellaniam ad nutum amovibiles Beneficia proprii nominis, & in titulum collativa non sunt, multoque minus pensiones: Sacra Cr. censuit, oratorem non prohiberi per decretum Concilii sess. 25. cap. 15. quominus tamquam Cappellanus ad nutum amovibilis possit inservire eidem Ecclesia, cui itidem ut Cappellanus pater olim fuit inservierit. Ita rescriptum fuit Calagiritano Episcopo sub annum 1585. lib. 4. decretor. pag. 49. Nec absimilis fuit responso data ad Episcopum Pampilonensem anno 1587. uti videre est lib. 4. decretor. pag. 226. a tergo. Est autem plane singulare responsam datum Ostunensi Episcopo. Quidam Dignitatem obtinens in Ostunensi Ecclesia, susceperat filium illegitimum, qui, cum Apostolico Indulto ad sacros, etiam Presbyteratus, Ordines suscipiendos, & ad Sacrificium celebrandam, tam superflite parte, quam eo defuncto, habilitatus fuisset, semper in Cathedra Ecclesia Sacrum fecerat, ideoque, ex quadam inibi vigente consuetudine, contendebat, se fieri debere participem nonnullorum proventuum, & emolumentorum, quæ Sacerdotibus eidem Ecclesie inservientibus post certum servitii tempus præstari consueverant. Proposito itaque, ac discusso dubio, responsum fuit, prætersum jus nequaquam competere filio illegitimo, nec posse hunc ad ejusmodi participationem admitti. Hoc enim intercedit discrimini inter superiorem facti speciem a Calagiritano, & Pampilonensi Episcopis propositam, & hanc de qua loquimur, quod, juxta illam, pater Beneficium propriè dictum in ea Ecclesia non obtinuerat, Concilium autem de eas loquitur, quo pater filii illegitimi Ecclesiasticum Beneficium in eadem Ecclesia possederit: ubi eorum patres Beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, vel habuerunt: in casu vero Ostunensis Presbyteri, pater verum in Ecclesia obtinuerat Beneficium: quo posito, vetat sancta Synodus, filium quoquo modo ministrare in Ecclesia, ubi pater Beneficium Ecclesiasticum habet, habitavit. Rescriptum, quod redditum fuit Ostunensi Episcopo, legitur in regestis Congregationis ad diem 15. Aprilis 1684. idemque confirmatum fuit die 22. Junii 1686. Videri quoque possunt hæc ipsa de re



Pirring in lib. 1. Decretal. tit. 17. §. 4. n. 55. Fernosia. ad Cap. 1. & seq. quest. 1. n. 19. & seq. de filiis Presbyterorum, Garcies de Beneficiis part. 1. c. 3. n. 18. & seq. Fagnanus autem in Cap. Ad extirpandas, num. 19. de filiis Presbyterorum, recte ad rem nostram animadvertit, quod, quamvis filius illegitimus possit esse Cappellanus amovibilis in ea ipsa Ecclesia, ubi pater quoque Cappellanus amovibilem obtinuit, hoc tamen ipsi filio non licebit, si pater Beneficium Ecclesiasticum in eadem Ecclesia obtinuerit: Concilium Tridentinum discretis verbis prohibet, ne illegitimi in Ecclesiis, ubi eorum patres Beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, vel haberent, possint quoquo modo ministrare. Unde ex Concilio illegitimus prohibetur esse Capellanus amovibilis in Ecclesia, in qua pater fuit intitutus.

XV. Gradum tunc facimus ad postulata, quæ ipsas parentum, filiorumque personas attingunt; & primo de iis differemus, quæ ad parentes spectant. Quæsitum itaque olim fuit, an possit pater consequi Beneficium a filio dimissum: quoniam cautum est quidem, ac filio liceat obtinere Beneficium, quod pater possedit; at nullibi statutum reperitur, patrem repelli debere a consecutione Beneficii, quod habuit filius. Si fermo sit de filio legitimo, non potest is consequi Beneficium a patre præhabito, ne in Beneficii deferendis species hereditariæ successionis inducatur: at non prohibetur pater obtinere Beneficium, quod filius antea habuerat, cum hic cesset memorata species hereditariæ successionis; quandoquidem, juxta usitatum naturæ ordinem, filius solet esse hæres patri, non pater filio. Adnotata reperitur hujusce questionis resolutio lib. 9. decretor. pag. 87. Sacra Cr. re diligenter examinata, censuit, quamvis filius legitimus prohibetur immediate obtinere Ecclesiam patris: non tamen patrem prohiberi etiam immediate obtinere Ecclesiam filii. Quod autem definitum est de patre legitimo, ipsum videlicet consequi posse Beneficium, quod ejusdem filius legitimus proxime possedit, locum quoque habet quoad patrem filii illegitimi: potest quippe ipsi deferri Beneficium, quod præmemoratus ejusdem filius illegitimus proxime obtinuit; tum quia & ad hoc casu procul abest species hereditariæ successionis; tum quia paternæ incontinentiæ memoria revocatur, si filius patri, non ita si pater filio succedat. Videatur Sanctarellus varior. resol. quest. 79. num. 11. & seq. Consona quoque est Congregationis resolutio relata lib. 13. decretorum pag. 567. Dubitatur, an pater possit immediate obtinere Beneficium filii illegitimi defuncti, quod est de jure patronatus laicorum. Die 2. Decembris 1628. Sacra Cr. censuit, patrem legitimum posse utique absque

dispensatione obtinere immediate Beneficium filii illegitimi.

XVI. Sequuntur postulata, quæ filiorum personas respiciunt. In quodam olim proposito postulato quæsitum fuit, an Conciliare interdictum loquens de filiis illegitimis, afficiat etiam filios illegitimos quidem natos, sed legitimos: sed facilis fuit responsio, Conciliare sanctionem protendi quoque ad filios legitimos, exceptis iis, qui, illegitime nati, per subsequens matrimonium legitimati fuerint; juxta Decretalem in Cap. Concilius, & in Cap. Tanta, Qui filii sint legitimi: quibus addenda sunt ea, quæ non ipsi collegimus, ac digessimus in Epistola nostra incipiente Reddite nobis, Bullarii nostri tom. 1. n. 113. Quapropter recte Fagnanus in præcit. Cap. Ad extirpandas, n. 33. hæc scripsit: Quæro, an prohibitio Concilii cap. 15. sess. 25. extendatur etiam ad filium legitimatum. Cardinalis Alciatus hæc adnotavit: Concilium dicit: filiis Clericorum, qui non ex legitimo matrimonio nati sunt: & sic excluduntur legitimi, qui non sunt nati ex legitimo matrimonio. Hoc credo verum in legitimatione per rescriptum Principis: sed, si filius esset legitimatus per subsequens matrimonium; quæ talis venit appellatione nati ex legitimo matrimonio, etiam in materia stricta.

XVII. Dubitatum quoque fuit, nem filios illegitimos obtinere valeat Beneficium, quod ejus pater antea possedit, ubi hujusmodi Beneficium, non recta, ac proxime a patre transcuratur in filium, sed a patre dimissum, collatum fuit tertio alicui, qui illud re ipsa possederit, subinde vero iterum vacaverit. In Jure communi, sive in Decretalibus statutum est, Clerici filium, quamvis legitimum, consequi non posse Beneficium patris, nisi in vim Apostolicæ dispensationis; eo tamen excepto casu, quo Beneficium a patre in aliam personam translatum prius fuerit: si enim exinde persona hæc obierit, vel quocumque alio modo vacaverit Beneficium, unque licet filio legitimo Beneficium patris habere; in hac enim casus hypothesi oculus non perstringit iuvisti illa species hereditariæ successionis ab Ecclesiasticis Beneficiis merito arceda. Perspicuus est textus in Cap. Ad extirpandas, de filiis Presbyterorum, ubi hæc leguntur: Fraternitati tue mandamus, quatenus, si qui filii Presbyterorum provincie tue teneant Ecclesias, in quibus patres eorum, tamquam persona, vel vicarii, nulla persona media, ministrarent, eos (sive geniti sint in Sacerdotio, sive non) ab eisdem Ecclesiis non differas amovere: ibique Glossa verb. amovere, inquit, vetitum id fuisse, ne videantur Beneficia per quendam veloti hereditariam successionem deferri; providendeque, dum intermedia aliqua persona Beneficium obtinuit,

,, cum

cum tunc evanescat species illa hæreditariæ  
successionis, nihil amplius obflare filio,  
quia, si legitimus sit, & idoneus, Benefi-  
cium assequatur. Consona quoque est defini-  
tio alterius *Cap. Dilectus filius, eodem titu-  
lo*, ubi decrevitur solum Pontificem dispen-  
sare posse cum filio legitimo, ut Benefi-  
cium proxime a patre possessum valeat obti-  
nere. Rem hæc videre est late discussam a  
Sanctarello *variar. resolut. quest. 79. num. 1.  
& 2.*

XVIII. Habent hæc quidem locum quoad  
filios legitimos tantum. Nihilominus sum-  
mus Pontifex Clemens VII. existimans, fieri  
posse, ut, quæ a sacris canonibus statu-  
ta fuerant in favorem filiorum legitimorum  
(quos diximus patris Beneficium consequi  
posse, quoties intermedia aliqua persona  
idem Beneficium jure obtinuerit), tradu-  
ci possent ad filios quoque illegitimos; Con-  
stitutionem primus ævalgavit, quæ est num.  
50. *veter. Bullar. tom. 1.* quæ ad hujusmo-  
di latorem interpretationem eliminandam,  
præmemoratis canonicis sanctionibus in hæc  
parte late derogavit. Insuper autem hujus-  
modi Constitutione, multoque magis expen-  
sis Concilii Tridentini verbis, indicato su-  
perius postulatam rescriptam fuit, non lice-  
re filio illegitimo habere Beneficium, quod  
ejus pater præhabuit, licet intermedia ali-  
qua persona Beneficium ipsum possederit:  
ut apprehenditur ex veteri resolutione an-  
ni 1589. *lib. 6. decret. pag. 27. Sacra Græ.  
consuit. prohibitionem cap. 5. sess. 25. ha-  
bere locum, etiamsi medio tempore Beneficium  
ab extraneo obtentum fuerit; & ex altera an-  
ni 1606. lib. 11. decret. pag. 157. Sacra Græ.  
consuit. Fabium prædictum, utpote illegiti-  
mum, nullo pacto obtinere, aut possidere pos-  
se Beneficium S. Marini, olim ab ejus pa-  
tre, ut proponitur, obtentum, quamvis al-  
lius medio tempore illud obtinuerit; ac deni-  
que ex iis, quæ scripsit Pagnanus in *ciyas.  
Cap. Ad extirpandas, n. 7. & seq. de filiis  
Presbyterorum*, ubi sedulo animadvertit, post  
Concilium, locum amplius non esse distin-  
ctioni, an filius proxime, an potius me-  
dia aliqua intercedente persona in Benefi-  
cium patris succedat, nisi ubi de filio legiti-  
mo agatur.*

XIX. Magis ambiguum; proindeque ac-  
curatori investigatione dignum fuit aliud po-  
stulatum; videlicet, an nepos legitimus, ex  
patre tamen illegitimo progenitus, capax  
sit Beneficii, quod avus antea possedit; &  
an, postea nepotis legitimi capacitate, illud  
ipsum obtinere valeat, etiam superflite avo.  
Actum fuit hæc de re non solum in Congre-  
gatione Concilii, sed etiam in Rotæ Auditio-  
rio; & quamvis in Congregatione Concilii  
semel, & iterum scissa fuerint suffragia,  
nihilominus tandem sententia frequentiori

congregatorum calculo comprobata, atque  
etiam Rotali judicio consona, prodiit favo-  
re nepotis legitimi ex patre illegitimo pro-  
geniti, quamvis avus, qui Beneficium an-  
tea obtinuerat, adhuc viveret: ipseque Pon-  
tifex Gregorius XIII. qui rem per se iterato  
examinari subicere voluit, Congregationis  
resolutionem approbavit. Hæc omnia accu-  
rate referuntur a Fagnano in *cit. Cap. Ad  
extirpandas, a num. 35. ad finem, de filiis  
Presbyterorum*. Congruunt quoque sequen-  
tiam temporum resolutiones: uti videre est  
in causa *Nullius*, diei 17. Martii 1593. *lib.  
7. decret. pag. 99. Sacra Græ. consuit. nepo-  
tem legitimum ex filio illegitimo non compro-  
bendi decreto cap. 15. sess. 25. & in alia causa  
Tricaricæ. 23. Januarii 1610. lib. 11. decret.  
pag. 73. a tergo. Sacra Græ. respondendum cen-  
suit, prohibitionem Concilii, quæ habetur cap.  
15. sess. 25. non comprehendere nepotes legiti-  
mos ex filio illegitimo: hisdemque conceptis  
verbis rescriptis Congregatio in alia causa sub  
die 11. Decembris 1621. *lib. 12. decret.  
pag. 83.* Quod quidem potiori jure obtinere  
debet, cum pater illegitimatus fuit; uti ead-  
em Congregatio rescriptis postulat, quod  
exhibitum fuerat a Cardinali Facchinetto,  
Senogalliensis Episcopo, die 9. Novembris  
1647. *lib. 18. decret. pag. 413. a tergo.*  
Eminentissimus Cardinalis Facchinetus Epi-  
scopus Senogallien. supplicat hanc Sacram Con-  
gregationem pro declaratione infrascripti casus:  
An contra filium legitimum natum ex patre na-  
turali legitimo ad ipsi repugnantia sacri Con-  
cilii Tridentini *cap. 15. sess. 25. de reformat.  
ita ut non potuerit presentari ad Ecclesiam  
Parochialem de jure patronatus sua familia.*  
Sacra Græ. respondit, non adesse repugna-  
tiam sacri Concilii, quominus filius legitime  
natus ex patre naturali legitimo potuerit ad  
Ecclesiam Parochialem de jure patronatus præ-  
sentari.*

XX. Perseus etenim primo fuit, loqui  
Concilium de paterna incontinentia: ut pa-  
terna incontinentia memoria Græ. longissime  
arceatur: in propolita vero facti specie nullam  
offendi paternam, sed avitam tantummodo  
incontinentiam, de qua non loquitur Conci-  
lium. Secundo, quamvis Jure Civili prohib-  
eat pater filium spurium sibi hæredem  
scribere, nihilominus non interdicti avo, hæ-  
redem instituire nepotem legitimum ex suo  
filio spurio, modo id non fiat in fraudem leg-  
is, & ut filius spurius hoc pacto indirecte  
consequatur id, quod directè assequi non va-  
leret. Videatur Cardinalis Palæotus de nobis  
spuriosis *cap. 53.* Tertio tandem, quo-  
ties lex durius esse videtur, ut in proposito  
casu, quamlibet æquiorum interpretationem  
esse recipiendam, ut, quod fieri potest,  
eiusdem legis asperitas temperetur.

XXI. In Concilio Lateranensi, habito

sub Innocentio III. conditum fuit decretum  
relatum in *Cap. In quibusdam, de panis*,  
quo indefinite sancitum est, si forte is,  
qui jus patronatus obtinet alicujus Ecclesie,  
ejusdem Rectorem interficiat, non modo ip-  
sum, reliquosque omnes, ad patronatus ju-  
ra vocatos, ab hujusmodi jribus cadere,  
sed insuper ejusdem interfectoris descendentes  
ad quartum usque gradum, utpote irre-  
gulares, a Clericorum ordine repellendos:  
Sed etiam usque ad quartam generationem po-  
steritatis talium in Clericorum collegium nul-  
latus admittantur: quod recte notarunt Pi-  
ringh in *lib. 5. Decretal. tit. 37. §. 6. num.*  
26. Gibalinus in *Synopsi Conjuratum verb.*  
Homicidium num. 3. Theaurus de panis Ec-  
cles. part. 2. verb. Homicidium cap. 4. n. 4.  
Gautier. Canonie. Quest. lib. 2. cap. 30. n. 7.  
At celebris Joannes Andreas ad præcit. text.  
in *Cap. In quibusdam, num. 8. de panis*,  
dubium proposuit, an memorata Conciliaris  
sanctio afficeret quoque filios natos, ante-  
quam interficeretur Rector, cupiensque leg-  
is rigorem æquiore interpretatione tempe-  
rare, amplexus est, defenditque negativam  
sententiam. Quamvis vero eidem contradi-  
ctorem se se præliterit Zabarella in *citat.*  
*Cap. num. 5.* assertens tamquam libi consen-  
tientem Cardinalem Oñensem (qui tamen  
nihil plane habet ea de re) nihilominus af-  
firmari potest, sententiam Joannis Andreæ,  
qui asperitatem legis æquiore interpreta-  
tione moderatur, eique minime subijcit fi-  
lios ante patratum homicidium progenitos,  
nunc temporis esse receptam, omniumque  
propemodum calculo comprobata: quem-  
admodum late demonstrant Chartarius de pa-  
nis innocentium art. 1. n. 188. Yersf. Hac ta-  
men, cum plurib. seq. & Sanchez super præ-  
cepta Decalogi tom. 1. lib. 2. cap. 27. a n.  
6. ad finem. Hanc ipsam sententiam ample-  
xa est quoque Congregatio Concilii in qua-  
dam dubio super petita dispensatione propo-  
sita, ac definito die 2. Augusti 1618. Irre-  
gulares præterea sunt filii ex hæretico patre  
geniti, utiprehenduntur ex *Cap. Quicum-  
que, §. Hæretici, & ex Cap. Statutum, 15.*  
*de hæreticis, in sexto.* Et quidem pater et-  
iam post ejuratam hæresim irregularitate te-  
netur, ideoque dispensatione indiget ad Or-  
dines suscipiendos, uti patet ex plene dedu-  
ctis per Santharellam de hæresi cap. 25. dub.  
1. At, relicta a patre hæresi, eoque ad Ec-  
clesiam sumum reverso, filii, juxta æquio-  
rem, & magis receptam interpretationem scriben-  
tium in prædicatis textus, irregularitate  
solvuntur. Ita etiam docet Suarez de Censu-  
ris disp. 43. sect. 3. laqueum pergit Car-  
dinalis Albitius de Inconstanti in Fide c. 24.  
n. 75. & seq. Idemque præterea admissum  
fuit a sæpe dicta Congregatione Concilii,  
uti videte est in quadam Epistola, illius au-

thoritate & nomine conscripta anno 1597.  
lib. 7. epistolatum pag. 377. atque insuper  
ex responso reddito in quadam causa Romana  
ar. Maji 1718. dum nos, in minoribus con-  
stituti, ejusdem Secretarii munere fungere-  
mur. Sed ad confirmandam propositam sen-  
tentiam nepoti legitimo ex filio spurio fa-  
ventem, magis etiam conferre videtur exem-  
plum Bullæ S. Pii V. incipientis *Quæ ordi-  
ni, num. 117. tom. 2. veteris Bullarii*, qua  
Pontifex vetat Clericis hæreses scribere suos  
filios illegitimos, aut quidquam testamen-  
to relinquere iisdem, eorumque filiis, ac  
descendentibus, consanguineis, & affinis,  
sive ipsi filii illegitimi superflites sint, si-  
ve antea obierint, & sive relinquenda bona  
ex Ecclesiæ rebus, sive ex patrimonialibus  
bonis fuerint comparata. Dici plane  
nequit, quos, quantosque excitarit motus  
hujusmodi Constitutio. Et quidem,  
omisso examine illius questionis, quam pla-  
res tunc agitarunt, an scilicet Constitutio  
obstet legato alimentorum, quæ pater et-  
iam Ecclesiasticus suis filiis illegitimis præ-  
stare tenetur, plerisque tventibus, & ac-  
riter propugnantibus, hanc mentem Pontifici  
nequaquam fuisse, quod ad rem nostram pro-  
pius facit, non deserviant, qui, eandem Con-  
stitutionem interpretantes, subori calamo do-  
cuerint, ac defenderint indefinitam illam  
prohibitionem in ea adscriptam, ne ulla dis-  
positio in commodum filiorum, descendenti-  
um, consanguineorum, ac etiam affinium  
filii illegitimi, ab Ecclesiastico patre fieri  
possit, ita accipi, & temperari debere, ut  
tunc solam obtineat, cum dispositio expresse  
quidem in favorem hujusmodi personarum  
fuerit exarata, sed tamen ea mente, eoque  
proposito fine, ut per eam juvetur filius ipse  
illegitimus, atque ita indirecte, & per cir-  
cuitum eo perveniat, quo directe perti-  
ngi non potuisset. Videatur Lucidorus in *suo*  
*Tractatu de illegitimis cap. 15.* ubi pluribus  
demonstrat, filiis illegitimis Clericorum de-  
beri alimenta non minus ex bonis patrimonialibus  
patris, quam ex rebus Ecclesiasticis, deinde sequenti  
cap. 29. n. 20. ostendit, officii hujus implemento nullatenus ob-  
stare Bullam Pianam, ac denique cap. 30.  
num. 2. pluribus evincit, Bullam Pianam  
adimentum patri Clerico facultatem legandi  
consanguineis sui filii illegitimi, intelli-  
gendam esse de legato, sive dispositione,  
quæ in memoratos quidem consanguineos  
consentit, sed eo consilio, ut in ejusdem fi-  
lii illegitimi commodum cedat. Porro decre-  
tum illud Concilii Tridentini sess. 25. cap.  
15. de reform. editam, de quo hucusque  
differimus, salse illustrat Paffianus in suo  
Tractatu de electione cap. 25. numer. 231.  
& seq. ubi, collectis concordantium Docto-  
rum auctoritatibus, in eandem sententiam

concludit, quam nos, uti Conciliaris sanctionis intelligitur magis conferre, attulimus. Mentionem quoque facit resolutionum Congregationis ejusdem Concilii interpretis, sed, cum nec earum verba transcripserit, nec loca indicaverit, unde desumi possent, occasionem nobis praeiit eadem opportune afferendi, ut inquit, per extensionem, indicatis regibus, ex quibus eas excerpimus.

XXII. Cum aliquando Romanus Pontifex iustus de causis dispensationem indulgeat illegitime natis, ut ad Sacros Ordines valeant promoveri, in ipsis dispensationum litteris inseritur clausula: *dimmodo puterna incontinentia imitator non sit*. Avenioneusis Archiepiscopus anno 1653. quaesivit, quonam modo se gerere deberet deliquit exsecutor, ut, expressam clausulam verificando, ejusdem legi se conformaret. Congregatio autem respondit, postulatam plane simile propositum olim fuisse ab Episcopo Sarzanensi, ipsique redditum fuisse responsum die 23. Decembris 1596. hisce verbis conceptum: *Sacra Co. respondit clausula illi: dimmodo puterna incontinentia imitator non sit Co.: in litteris dispensationis appositae, non aliter per Episcopum satisfieri, quam in querendo, quod nihil bonis moribus indignum commiserit: quod si integro decennio dispensandus probe vixit, debere exequi litteras dispensationis, quoniam prius incontinentia nomine suspectus esset; sed hoc casu debere Episcopum accuratius inquirere, ad diluendum prioris vitia suspicionem*. Ita legitur lib. 19. decret. pag. 296. a terg.

XXIII. Aliquando etiam, ad iustas tamen, & graves causas, a summo Pontifice dispensatur cum filio illegitimo, ut Beneficium olim a patre possessum, sive pensionem aliquam super illius fructibus consequi possit: cumque in litteris dispensationis, quae super hoc dari solent, appollita non legatur expressa derogatio Tridentino Concilio, antiquioribus temporibus nonnemo ex Episcopis interrogando quaesivit, an dispensationem deberet executioni demandare. Neque porro negari potest, quia in ipsis Urbis aribualibus hac ipsa de re utramque partem disputatum fuerit. Verum, cum idem Tridentinum Concilium sess. 25. cap. final. perspicue declaraverit, omnia, & singula sub quibuscumque clausulis, & verbis, quae de morum reformatione, atque Ecclesiastica disciplina in eo statuta fuerant, ita statuta & decreta intelligi debere, ut in his salva semper auctoritas Sedis Apostolica sit, & esse intelligatur, hoc satis est, ut removeatur necessitas expressae derogationis; proindeque sufficiat, ad hoc ut derogatum censetur oppositae Conciliarium functioni, si Pontifex a liquid ipsi contrarium indiderit, aut decreverit,

supplicemque libellum, seu alias archetyporum litterarum Apostolicarum exemplar, sua ipsa manu sigaverit: juxta definitionem editam a S. Pio V. per schedulam sui Motus proprii relata a Garcia de Beneficiis part. 4. cap. 5. num. 32. & 33. Atque haec est sententia, in quam, post longas disputationes, communi consensu conveniunt ut Abbreviatores Cancellariae Apostolicae, & Rotae Romanae Auditores, tum etiam Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum. Videatur Fagnanus in Cap. Nulla, n. 86. de concessione praebenda.

## CAPUT XIV.

De Facultate imminuendi, seu reducendi legata Missarum, quam Episcopi saepe in relatione status suarum Ecclesiarum sibi concedi possulant.

I Inter Episcopalis sollicitudinis onera, haud sane novissimum locum tenere censendum est illud, quo sacri Pastores obstringuntur, majori qua possunt cura advigilare, ut suis in diocesis pia legata debite executioni mandentur, praescriptae celebrentur Missae, eademque juxta piorum fundatorum voluntatem applicentur. In decretali epistola S. Gregorii Papae, relata in Cap. Nos quidem, de testamentis, Sanctissimus Pontifex Calaritano Episcopo indiosse injungit, ut det operam, quo religiosae cujusdam mulieris, cui nomen Theodosia, impleatur voluntas, quae ab illius haereditate novum fuerat executioni demandata: *Volumus, ut Fraternitatis tuae adificetur studio (de monasterio loquitur, quod ipsa testatrix jussit aedificari), ordinatisque omnibus, res, atque redditus, qui relictis sunt, per se loco ipsi venerabili sine imminutione aliqua fiant. Sic enim O ante tremendum Judicem tuum sententiam remissionis effugies, & secundum piissimas leges, dilatas defunctorum pias voluntates Episcopali supplebis studio*. Similia plane praecepta habentur in Moguntina Synodo, relata in Cap. Si haeredes, de testamentis. Celebre est rescriptum Gregorii Papae IX. in Cap. Tua nobis, eodem tit. ubi asserit, id oneris esse Episcopo, ut legata pia earet impleri etiam si cavisset testator, ne Episcopus le ei rei quomodocumque immisceret: licet etiam a testatoribus id contingeret interdici: propterea quod neque privata testatoris dispositio generalem canonem, vel legis sanctionem immutare, ejusque effectum impedire; ut constat ex l. Nemo potest, ff. de legatis primo: nec aliud datum est pii operis fundatori, quam ut certum aliquem designare, ac constituere valeat exsecutorem, seu etiam huic concedit manus legatarii obeundi alium subrogare; tunc enim Episcopos interponere se nequit, nisi cum substitutus quoque

segnis.

seignis, ac negligens deprehendatur: sed hoc demum casu ad Episcopum devolvitur onus, ac cura exequendi, quod alii neglexerunt: *Verum omnibus exequi detestantibus, tandem fiet devolutum ad Episcopum, neque hoc prohiberi poterit a testatore.* Ita in Commentariis ad præcitatum textum in *Cap. Tua nobis*, adnotat Fagnanus num. 3. *de testamentis*. His consonat Concilium Tridentinum in *cap. 8. sess. 22. de reformatione*, ubi agens de executione piarum voluntatum, & dispositionum, quæ sive inter vivos, sive per ultimam voluntatem prodierint, ita cavet: *Episcopi, etiam tamquam Sedes Apostolica delegati, in casibus a jure concessis, quibus verbis innovitur ea facti species, qua alter in alterius supplementum datus fuerit executor, omnium piarum dispositionum tam in ultima voluntate, quam inter vivos, sint executores.* Quod autem spectat ad Missarum celebrationem, in Decretis Urbani Papæ VIII. confirmatis ab Innocentio XII. per suam Constitutionem, cuius initium *Nuper a Congregatione*, hæc verba leguntur: *Meminerint igitur, & satagant Ordinarii, ut a personis, & in Ecclesiis quovis modo, etiam in vim decretorum Concilii Tridentini, sibi subiectis, Nisi se ea, qua par est, file, & diligentia celebrentur, & cuncta, & singula decreta hujusmodi omnimode executioni demandentur; nequam justitiam recurrentibus, seu instantibus reddentes, sed ex officio tum in visitationibus, tum aliis actibus, & modis, quos expedire, & convenire toties, quoties judicaverint, inquirentes, ne aliquid committatur, perveniatur, diffundatur, vel omittatur, quod his omnibus, & singulis de rebus adversetur.*

II. Hæc autem omnia comprehendunt quæ prælatos inferiores, habentes territorium separatum, & jurisdictionem quasi Episcopalem in diocesi sibi assignata: in qua videlicet possunt quicquid potest in sua diocesi Episcopus, his tantummodo exceptis, quæ pendunt ab Ordinis potestate. Ad cujus rei probationem, in materia de qua agimus, illud retulisse sufficiat. Cum vacasset Milevitana Ecclesia, voluisset Vicarius Capitularis, ad instantiam Procuratoris Fiscalis, aggredi examinem implementi oneris Missarum, excitata controversia, an id ab eo præstari jure potuisset, Congregatio Concilii rescripsit, Vicarium Capitularem non potuisse modo, sed & debuisse etiam ex officio hujusmodi investigationem assuere: quemadmodum videre est ex resolutione edita 15. Aprilis 1684. cum Vicarius Capitularis, vacante Sede, succederet in omnem jurisdictionem, quæ jure ordinario Episcopo competeat, ut etiam firmatum fuit in superiore lib. 2. cap. 9.

III. Neque ad hujusmodi onus a se amovendum licet Episcopis ad ea confugere, quæ

aliquis eorum allegasse deprehenditur; suam nimirum auctoritatem coerceri, ac præpediri a tribunali Fabricæ S. Petri in Vaticano. Neque enim illius tribunalis auctoritas ad omnes æque regiones præienditur, ita ut possit quovisamque negligentes, vel contumaces ad legata pia, Missarumque onera implenda cogere. Quare in locis tribunalis Fabricæ non subiectis integra profecto, & absolutissima manet Episcopis hujusmodi rerum potestas. Neque vero memoratum tribunal in ipsismet sibi subiectis locis jurisdictionem suam exercere potest, nisi ad supplendam Episcoporum negligentiam: ab obitu namque piorum testatorum datum est Episcopis integrum anni spatium, quo labente, nihil plane aggredi potest Fabricæ tribunal, juxta Constitutiones 3. & 9. Clementis VII. uti recte advertit quoque Ursula in Compendio Privilegiorum Reverendæ Fabricæ, adnexo suis disceptationibus Ecclesiasticis tom. 1. numer. 65. *Quates, an intra annum remaneat illata jurisdictione Episcoporum &c. circa executionem piarum dispositionum. Respondeo affirmative &c. Post annum vero statim cessat Episcoporum jurisdictio, & subintrat Fabrica, etiam si judicium terminatum non fuerit.* Itaque Fabrica, nonnisi post evolutum ab obitu testatoris annum, illius piarum voluntatum executioni se immiscet; veluti etiam animadvertunt Maranta respons. 20. num. 75. & 76. part. 1. & respons. 64. num. 1. & seq. part. 2. Rubrica de testamentis cap. 3. num. 284. & seq. Ursula præcit. loc. Raynaldus in suo voto 178. & Rota decis. 122. num. 2. & seq. part. 6. recent. eo plane modo, quo in aliquibus Synodis decimi quarti, & decimi quinti seculi tantum legitur, ut, si intra annum executores, a testatore designati, illius voluntatem non impleverint, hujus executionis cura ad Episcopum devolvatur; quemadmodum videre est apud Thomassinum de Beneficiis part. 3. lib. 1. cap. 20. num. 10. & 11. Si autem nec Episcopus intra anni spatium legatorum piorum, onerumque Missarum executionem aggressus fuerit; neque post annum tribunal Fabricæ quidquam ea in re præstitit, & rebus sic utrinque quiescentibus longius effluerit temporis spatium; locus adhuc est cumulativè, seu concursivè inter Episcopum, & Fabricam, reique notio penes eum relinquatur, qui ipsam præoccupaverit.

IV. Onera Missarum, uti cuique perspectum est, diversis jure censentur, prout variis ex principiis, sive causis proficiunt. Primum sane merito habetur earum Missarum onus, quæ celebrandæ sunt, & applicandæ, quia ita lege centum est. Alterum est earum, quæ ideo celebrari, & applicari debent, quia ita mandarunt pii fundatores per suam dispositionem vel inter vivos stipu-

latam, vel supremis tabulis consignatam. Ad primam clemens referenda est Missa, quam quicunque Parochorum singulis diebus festis pro populo celebrare, & applicare jubetur; item Missæ Conventuales, quas Capitule Ecclesiarum Metropolitanarum, Cathedralium, & Collegiarum, omnino debent singulis diebus pro suis universim benefactoribus celebrare, & applicare. Videatur nostra Constitutio, cui initium *Sum semper oblatas*, tom. 1. nostri Bullarii, ubi pluribus agitur de obligatione evocatas Missas celebrandi, & applicandi. Secundæ vero classis, ut dictum est, sunt Missæ, quæ vel perpetuo, vel ed longum, remotioneque temporis spatium celebrandæ sunt, & applicandæ, propterea quod ita iusserunt pii fundatores, quarum proinde onera *perpetua* dicuntur; item illæ, quæ semel celebratæ, & applicatæ, nequaquam iterentur, aut ad summum certis quibusdam vicibus iterantur, ad implendum numerum a pio testatore designatum; proindeque *adventitia*, seu *manuales* vocitantur. De huiusmodi Missarum implemento fusius differamus in nostra Institutione 56. *Latine editionis*, ad quam, ne actum agere videamur, nos omnioreferimus. Hic vero satis erit inquirere, in præmemorata Constitutione Innocentii XII. incipiente *Nuper a Congregatione*, sanciti, ut in singulis Ecclesiis secularibus, ac Regularibus adstet catalogus, sive tabella onerum, quæ ad perpetuum, vel ad certum definitumque tempus imposita ipsi, ac respective acceptata fuerunt; utque iidem in Sacrario duo asserventur libri, in quorum altero perpetua huiusmodi, sive temporaria onera, in altero vero Missæ manuales & adventitiæ inscribantur, hæc cum fidelis, ac distincte educatione sublecani utramque implementi. Auctor Operis, cui titulus *Lebanographia, sive delineatio, exemplumque una, & officii Episcopalis*, e pio & docto Sacerdote sub annum 1719. Romæ editi, postquam monuerat, Episcopum jure suo, atque, ad adiut, ex officio esse piorum legatorum cognatorem, iudicem, executorem, etiamque propterea debere omnem curam & sollicitudinem adhibere, ne eadem occultentur, neve ipsorum obliuiscatur memoria, §. 29. pag. 164. magnopere commendat cationes hæc de re exhibitis in Concilio Provinciali Mediolanensi quædam, reliquasque Romæ innotas, & institutas a felici recordationis Clemente Papa XI. ad perpetua Missarum onera vindicande, & exequenda, uti videre est in ejus Bullario, quas quidem ait omnino dignas, quæ in singulis diocesis sedula Episcoporum imitatione observentur; quod sane a nobis libenter animo confirmatur. Itaque hæc est huiusmodi cætionum summe, uti conficiatur index, sive tabella, distinctum adnotata præferens per-

ferens perpetua, & temporaria Missarum onera, una cum indicatione testamenti, aut alterius legalis actus e pio testatore exarati, & designatione loci, Ecclesiæ nimirum, in qua peragenda sint Secra, sicuti numeri Missarum, ac temporis, quo eas celebrari oporteat. Hæc enim tantemodo indicis, sive tabellæ præsidio, si recto ordine, & cum exacta mementoium indicatione confecta fuerit, facit, ac tuto deprehendere licebit, an onera fuerint ex fide adimpleta: id quod ex solis libris constare certo non potest, ut pote quibus demonstrari quidem poterit subsequente celebratio, juxta decisionem 372. Riccii *part. 3.* vel etiam oblati Sacrificii applicatio, si qui illud obtulit Sacerdos, adnotavit, se etiam illud applicasse, juxta Instructionem quantam impressam penes Monachellum tom. 3. pag. 217. num. 14. sed ex his non evincitur, celebrare fuisse, & applicata ea omnia Sacrificia, quæ celebranda sunt, & applicanda, ut piis fundatorum dispositionibus integre satisfiat. Præter libros ergo opus est etiam tabella, quæ cum illis confertur: rebelle autem aulam fidem obtinere potest, nisi concordet cum publico documento in quo pius fundator suam voluntatem expresserit.

V. Cum Regularium Ecclesiæ plerumque sint ab Episcopi jurisdictione exemptæ, eas ipse visitationi non subdit: damque in eas visitandi jus non exercet, levetur dñere disquirendi, an Missarum onera fuerint sedulo, & accurate adimpleta; idque Superiorum Regularium curæ & sollicitudini relinquitur. At satis id non fuit ad præcavendas, tollendasque omnes controversias, quibus ceteroquin Congregatio Concilii non destitit opportuna asserre remedia. Potest Episcopus, ex Coacillieri sanctione, & ex satis nota Constitutione Gregorii XV. Pontificis, uti jurisdictione delegata in Ecclesiis Parochialibus Regularium quoad ea, quæ curam animarum concernunt. Hæc ipsa de re nos quoque Constitutionem eadidem incipientem *Firmandis*, numer. 109. Bullarii nostri tom. 1. in qua adnotatum est quidquid præstari potest ab Episcopo sacram visitationem obeunte in Ecclesiis Regularium, quibus edocæ sit animarum cura. Porro regesta Congregationis Concilii percurrentes, invenimus, in quadam causæ *Lucana*, propostâ 31. Januarii 1682. disputatam fuisse dubium, an in huiusmodi Regularium Ecclesiis, adneam habentibus animarum curam, liceret Episcopo recognoscere rationes onerum Missarum, propterea quod huiusmodi rationum dispendio ei curam pertinet enervari, & quamvis illi, qui jure Episcopi tuebantur, antiquam quamdem asserant resolutionem editam in causæ *Vulturariensis*. 17. Maji 1653. confirmatam in alia causâ *Narnien.* die 13.

Julii

„ Julii 1669. lib. 26. decretor. fol. 257. ubi inter  
 „ cetera ab Episcopo peragenda, dum Parochia-  
 „ les Ecclesias Regularium visitat, recenseatur  
 „ etiam vigilantia circa implementum *onerum*  
 „ *Misfarum*, & *anniversariorum ex piis dispositio-*  
 „ *nibus*; censuit nihilominus Congregatio, non  
 „ esse sibi cæcis oculis inherendum ejusmodi ver-  
 „ bis, quæ quasi per transennam in decretum  
 „ irrepsisse putarentur: sed rescriptis, ut audi-  
 „ rentur Regulares. Causa autem, hoc edito  
 „ rescripto, contigit; fortasse quia defensores  
 „ Episcopi Lucani augurati sunt fore, ut au-  
 „ ditoritas explorandi, ac recognoscendi tabu-  
 „ las *onerum Misfarum* in Ecclesiis Parochiali-  
 „ bus Regularium, huic tantummodo rationi  
 „ innixa, quod possit Episcopus ejusmodi Ec-  
 „ clesias visitare in *conscientiis curam anima-*  
 „ *rum*, coerceretur ad Misfam Parochialem,  
 „ quam Parochus, uti præmonuimus, singulis  
 „ diebus festis pro populo sibi concredito cele-  
 „ brare, & applicare debet.

„ VI. In Regularium domibus, & Ecclesiis  
 „ erectæ quandoque reperiuntur laicorum Con-  
 „ fraternitates, quibus proprium est Altare, si-  
 „ ve Cappella in ipsis Regularium Ecclesiis.  
 „ Innumere superioribus temporibus de his  
 „ excitatæ fuerunt quæstiones, an scilicet E-  
 „ piscopis liceret memoratas Cappellas, seu  
 „ Altaria visitare, & quatenus id possent,  
 „ quid subiiciendum esset, aut non esset vi-  
 „ sitationi. Decreta his de rebus edita a Con-  
 „ gregatione Cardinalium negotiis Episcoporum,  
 „ & Regularium præposita, impressa repen-  
 „ tur penes Matthæum in *Officiali Curia*  
 „ cap. 14. num. 16. Lautuscam in *Theatr. Regu-*  
 „ *lar.* verb. *Confraternitas* num. 13. Bassium  
 „ in *suo Tractatu de Sodalitatibus quæst.* 13. Ve-  
 „ rum perspicua satis, & iuri consentanea est  
 „ solutio Congregationis Concilii, in quadam  
 „ causa *Nucerina Paganorum*, proposita, & de-  
 „ cisa 23. Junii 1629. uti videre est lib. 14. de-  
 „ cretor. fol. 115. a tergo, quam hic asseremus,  
 „ propterea quod in ipsa peculiariter statuitur  
 „ de rationibus Misfarum revidendis recogno-  
 „ scendisque, de quo nunc nobis est sermo:  
 „ *Sacra Oec. inherendo declarationibus alias fa-*  
 „ *cilis*, censuit, *Confraternitates laicorum in Ec-*  
 „ *clesiis Regularium exemptionum institutas, sub-*  
 „ *esse jurisdictioni, & visitationi Episcopi, illas-*  
 „ *que ab eo visitari posse, necnon illarum Cappellas*  
 „ *in iisdem Ecclesiis Regularium existentes, in*  
 „ *his tamen, quæ Confraternitatum administratio-*  
 „ *nem respiciunt, & si Confraternitatibus incum-*  
 „ *bit onus manutentionis Altaris, & illius cultum,*  
 „ *Episcopum posse visitare circa ea, quæ respec-*  
 „ *tiunt ipsam manutentionem, cultum, & orna-*  
 „ *menta Altaris, seu Cappellæ, onera Mis-*  
 „ *farum, atque Divinorum Officiorum ibidem*  
 „ *celebrandorum, & circa ea omnia, quæ ad ob-*  
 „ *ligationem eorumdem Confratrum relationem ha-*  
 „ *bent.* Huic consona sunt reliqua decreta re-  
 „ lata eodem libr. 14. pag. 13. lib. 19. pag.

„ 205. lib. 21. pagin. 308. lib. 40. pag.  
 „ 658.

„ VII. Et, quoniam de Missis in Ecclesiis  
 „ Regularium celebrandis differuimus, non erit  
 „ abs re alterius quæstionis resolutionem hic  
 „ superaddere. Cum pius fundator iussisset,  
 „ ut aliquot Missæ quotannis pro expiatione  
 „ animæ suæ celebrarentur in quadam Regula-  
 „ rium Ecclesia ab eo Sacerdote, quem suos  
 „ hæres, siue legatarius designasset; cumque  
 „ hic vellet Presbyterum secularem eligere,  
 „ exhibens tamen Regularium Sacrario quidquid  
 „ opus est, & conferrî solet pro consumptione  
 „ sacrorum utensilium, aliisque expensis ad  
 „ Misfarum celebrationem necessariis; orta hinc  
 „ fuit occasio, ut in causa *Sancti Miniati*,  
 „ proposita die 13. Novembris 1683. sequen-  
 „ tia dubia efformarentur, & dirimenda pro-  
 „ poneretur. Primo, *an legatarii possint de-*  
 „ *putare Sacerdotes seculares, qui Missas a tes-*  
 „ *tatore præscriptas celebrant in Ecclesia Regu-*  
 „ *lari, præstita conventui congrua contributione pro*  
 „ *usu sacrorum indumentorum, & aliis ad cele-*  
 „ *brationem Missæ necessariis.* Secundo, *an dicti*  
 „ *Regulares, præstita eis contributione præfata,*  
 „ *teneantur præstare patientiam, ut prædicta Mis-*  
 „ *se in eorum Ecclesia celebrentur.* Tercio, *an ca-*  
 „ *su, quo Regulares ex rationabili causa id ne-*  
 „ *gent, liceat legatarii onus Misfarum in alia*  
 „ *Ecclesia arbitrio Ordinarii impliri facere.* Et  
 „ ad omnia affirmativum redditum fuit respon-  
 „ sum; quod quidem consentaneum est iis,  
 „ quæ adnotavit Cardinalis de Luca de *Legatis*  
 „ discurs. 25. per totum.

„ VIII. Episcopale onus advigilandi, ut piz  
 „ dispositiones respicientes Misfarum celebra-  
 „ tionem, & applicationem, de qua hoc ca-  
 „ pite agitur, religiosæ executioni committan-  
 „ tur, subsecutur earundem Misfarum re-  
 „ ductio, siue earum numeri immutatio. Ve-  
 „ rum, ne quid ambiguum in hujus materiz  
 „ intelligentiam irrepât, prænotandum est,  
 „ nonnullos actus aliquando minus recte appel-  
 „ lari reductiones Misfarum; alios vero & di-  
 „ ci, & reversa esse Misfarum reductiones: ali-  
 „ quos etiam ordinaria Episcopi auctoritate per-  
 „ fici posse; alios autem peragi non posse,  
 „ nisi prætobtentia in id Apostolicæ Sedis fa-  
 „ cultate, quæ, ex recepto in Curia usu,  
 „ dicitur facultas reducere Missas; de qua,  
 „ postquam nonnulla adnotaverimus, quæ præ-  
 „ novisse oportet ad ambiguitatis, errorisque  
 „ periculum removendum, hoc capitulo solius  
 „ differemus.

„ Atque, ut exemplis res clarius fiat, si  
 „ quis forte contenderet, testamentum, in  
 „ quo scriptum est legatum Misfarum, im-  
 „ perfectum esse, non quidem in iis, quæ  
 „ solemnitates respiciunt, cum factum fuerit ad  
 „ formam *Cap. Relatum, de testamentis*, sed  
 „ in eo quod pertinet ad completam abso-  
 „ lutamque testatoris voluntatem, quam abuisse  
 „ affic-

affirmet, & sepe eo conformem votis suis referat sententiam; tollitur quidem ab huiusmodi sententia onus celebrandi Missas legato demandatas; at nihilominus iudicium hoc nonnisi improprie reductionem Missarum appellaveris. Si taceatur hæres, non potuisse testatorem oera Missarum imponere, propterea quod nihil proprium haberet, quod scripti oneris implemento posset addicere, aut si testator, cum satis in bonis haberet, pro dote Missarum celebrandarum designavit quidem, constituitque fundum aliquem, aut debitoris nomen legitimum, tutumque, sed medio tempore inter testamentum, & subsecutum obitum, voluntaria alienatione prædium, nomenve debitoris in dotem constitutum distinxit; ita ut fiat locus controversiæ, an Juris regula, quæ docet, legatum perimi, quando res legata, non necessario, & coactè, sed voluntaria alienatione distrahatur, uti cautum legitur *l. Rem legatam, & l. Legatum, §. Pater, ff. de adimendi, vel transfer. legat.* obtineat quodque in legatis piis; quæ quidem in re nonnulli adhærent sententiæ neganti, *Jafon l. Qui post testamentum, Cod. de legatis, Ti. raquell. de privilegiis causæ pæ privil. 41. Geuenen. Pract. Eccles. quæst. 267. Amoltaz de causis piis lib. 1. cap. 13. n. 41. Pasqualig. de Sacrificio novæ legis quæst. 110. per tot. alii vero opinionem affirmantem tuerunt, Mantica de conjectur. ultim. volunt. lib. 12. tit. 6. n. 5. Menoch. de presumptionib. lib. 4. præsumpt. 167. n. 15. & seq. Clarin. Controv. forens. lib. 1. cap. 69. num. 25. & seq. in his rerum circumstantiis, si hæres ex alterutro capite absolvatur ab implemento oneris Missarum, actus huiusmodi dicitur quidem, sed minus recte, reductio Missarum. Non abissimilis est altera facti species, qua quis contenderet, extinctam peremptamque esse obligationem celebrationis Missarum, non ideo quod annuum legatum, in animæ expiationem scriptum, ultra decennium non protendatur; hæc quippe propositio est 42. inter proscriptas ab Alexandro VII. Pontifice 18. Martii 1666. *Annuum legatum, pro anima relictum, non durat plus, quam per decem annos: eademque doctè admodum refellitur a Viva, & a Milante in notis ad ipsam propositionem; sed quia elapsum sit tempus, quod implemento, seu celebratio Missarum itaque erat pius fundator, vel d. siniverat aliquis Ordinis Regularis Constitutiones; veluti defunctum est in Constitutionibus Fratrum Minorum Sancti Francisci de Paula, quibus sancitur, ut Missarum onera non assumantur ultra quinquagesimum annum implenda, sed ita dumtaxat, ut, quinquagesimo elapso anno, huiusmodi onerum fundatores adjuvantur communibus suffragiis Missarum, quæ a Religiosis**

indebitur, ac universim pro benefactoribus celebrantur, quod a nobis etiam approbatum fuit in nostris Apostolicis litteris, incipientibus *Paternæ sollicitudinis*, editis anno 1749. in quibus recensetur univerfa rei series, non cum rationibus, opportunaque cautelis adhibitis: si itaque ostendatur, re ipsa præterlapsum esse tempus a testatore, vel a Constitutionibus Ordinis præfinitum, atque ideo decernatur, cessasse obligationem celebrationis Missarum, actus hic etiam improprie dicitur Missarum reductio. Neque enim aut hic, aut ceteri superius allati actus, si recte loqui velimus, eo nomine designari possunt; sed potius dicendi sunt declarationes, ac iudicata, quibus definitur, onus Missarum vel nulliter impositum, vel resolutum, utrumque factum, vel denique satis impletum fuisse. Ut autem præfatos actus omnes prælare possit Episcopus, haud opus est, ut sibi Apostolicam auctoritatem imploret; quandoquidem ea omnia limites ordinariæ jurisdictionis nequaquam excedunt.

X. Urque hanc prosequamur tractationem de Missarum immutationibus, quæ minus recte ac proprie reductiones appellantur; observare juvat, incredibili plaue zelo semper advigilasse Apostolicam Sedem, ne pia benefactorum vota fraudentur, neve acceptentur reditus, aut recipiantur manuales elemosynæ pro celebratione, & applicatione Missarum, abique eo quod Missæ re ipsa celebrantur, & applicentur, ne ita immensus veluti acervus fiat Missarum, quæ celebrantur non fuerint, nec applicentur, quæque nec possint in posterum celebrari, & applicari. Ut veritas hæc manifeste cognoscat, satis est, ut legatur Urbani VIII. Decreta, confirmata ab Innocentio XII. in præcitata sua Constitutione, ubi, ad præcaveandum eiusmodi absurdum, statuitur, ne cui liceat acceptare oera perpetua Missarum, antequam ab Episcopo quoad Ecclesias sibi subiectas, quo vero ad exemptas ab earum Superioribus præhabuit fuerit diligens opportunarum rerum examen, ad hoc ut novorum onerum implementum in tuto collocetur; item ne aliz recipiantur adventitiz elemosynæ Missarum, quoties jam celebratz non fuerint Missæ, pro quibus antea oblata fuerat, ac recepta elemosyna; vel saltem ne nova acceptentur stipendia, nisi Missæ celebrari possint *infra modicum tempus*, quod, iuxta interpretationem subsequentium decretorum Congregationis Concini, unius mensis spatio continetur: uti videre est in *nostra Instr. 36. §. Non minorem*. Sancitur insuper, ut sedula investigatione supputentur annui monasteriorum reditus, & quoad monasteria, quæ res soli non possident, accurato calculo expendantur elemosynæ, quæ annuatim ut plurimum colligi solent; idque, ut iusta



ratione definiri possit numerus Religiosorum, qui in monasterio, sive conventuali possunt, nec ceteroquin, statim in ipsis Religiosorum numero supercedente conventus, aut Monasterii vires, aditus patefieri operibus assomendis, recipiendisque eleemosynis Missarum; quæ subinde nulla ratione impleri valeant.

XI. Cum aliquando relatum fuerit, consuevit excrevisse piorum offerentium liberalitatem, ut nulla omnino ratione celebrari possent Sacrificia, pro quibus eleemosynas offerrebant; quæ tamen si recensuerint, exinde, ut minimum, consecuturas hominum offensiones, & animarum discordias, fidelium vero pietati ac religioni multum detractum iri: his nihilominus parvipensis, illud semper inculcatum fuit, ut omni studio ac sollicitudine assumptorum onerum implementum curaretur; adangeretur Cappellanorum numerus; & si id fieri non posset, monerentur saltem pii offerentes, tot Missas celebrarum iri, quot re ipsa celebrari posse coningeret; eos vero, pro quibus celebrari nequiverint Missæ, quas sibi eleemosynam offerentes deposebant, futuros participes fructus Missarum, quæ in Ecclesia pro benefactoribus in genere offeruntur; vel saltem id actum iri, ut Missæ per eos optatæ in alia Ecclesia juxta eorum intentionem celebrarentur; idque, publico, patentique loco appensa, tabella, omnibus nunciaretur.

XII. Patet id ex subsequenti decreto, quod in causa Senogallien. edidit Congregatio Concilii: *Sacra Congregatio &c. censuit, secundum ea, quæ proponuntur, Confratres Societatis Confalonis Sanctæ Virginis Mariæ nuncupate del' Incancellata, Terra Cornalidi, Senogallien. Diocesis, onus Missarum præteritarum supplere debere per alios Cappellanos. De cetero vero non suscipienda esse nova onera Missarum, nisi Sacrifista, vel alius minister, Missarum numero describendo, atque eleemosynis accipiendis pro tempore præficiendus, admonuerit singulos, qui eleemosynas offerunt, tam magno Missarum numero celebrandarum, illorumque intentioni satisfieri non posse ipsæ Missarum celebratione, ac Sacrificii applicatione, sed tamen eos participes fore Missarum, quæ singulis diebus in dicta Ecclesia pro benefactoribus celebrantur. Id vero, ut commodius præstare valeant, loco, quo ponuntur eleemosynæ, palam affigatur tabella, in qua eademmet declaratio distincte & clare descripta sit, adeo ut Sacrifista, vel minister, ut supra, accipiens oblationem, præmittat declarationem, vel tabellam indicet offerentibus; quibus cautionibus adhibitis, accipi tuto possent quasquæque eleemosynas. Die 13. Junii 1626. lib. 12. decretor. pag. 22. & 23. cui consensum est aliud decretum editum in causa Lancianen. 14. Novembris ejusdem anni 1626. lib. 13. decretor. pag. 142. a terg. & seq. Quod vero spectat*

ad alterum modum, qui subinde frequentius in praxim deductus fuit, monendi nimirum pios offerentes per tabellam publice propositam, Missas, quæ celebrari nequiverint in Ecclesia, vel ad Altare, ubi eas offerri oportuisset, ut eorum menti, ac peculiari devotioni satisfieret, vel tractu temporis celebratum iri, cum primam id fieri licebit, vel ad aliam Ecclesiam delegatum iri, inibi celebrandas, extat hac de re ejusdem Congregationis decretum, quod hic annexere peropportuum est: *Sacra &c. censuit, Missas, pro quibus usque in hanc diem receptæ fuerunt eleemosynæ, esse quantocius in eadem Ecclesia, juxta oblatorum intentionem, celebrandas; in posterum vero novas eleemosynas nullatenus recipi debere, nisi prævia expressa & clara monitione, per Sacrifistam, seu per alium ipsius eleemosynis recipiendis præpositum, faciendâ offerentibus, non posse tam magnum numerum Missarum in eadem Ecclesia, seu Altari consensum celebrari, sed quod vel tractu temporis ibidem, cum commode fieri poterit, vel in alia Ecclesia celebrabuntur. Id vero, ut facilius innotescat, loco, ubi eleemosynæ pro Missis offeruntur, affigendam esse tabellam, in qua prænarrata admonitio dilucide descripta sit; adeo ut Sacrifista, vel præfatus præpositus eleemosynis colligendis, aut offerentes, ut supra, expresse admoneat, vel tabellam indicet. Quæ si nihilominus Christi fideles eleemosynas elargiri voluerint, posse eas recipi, & Missarum celebrationis ad formam antedictæ monitionis & diligenter, & quamprimum fieri possit, satisfaciendum. Die 8. Martii 1629. lib. 21. decretor. pag. 570. a terg. & seq.*

XIII. Innotantur hujusmodi resolutiones, seu decreta, præfati Urbani VIII. Decretis, in quibus hæc leguntur: *Quamvis onera suscepta infra modicum tempus adimpleri nequeant, si tamen tribuens eleemosynam pro aliarum Missarum celebratione, id sciat, & consentiat, ut illa tunc demum celebrentur, cum susceptis oneribus satisfactum fuerit; Decretum non prohibere, quominus eo casu eleemosyna accipietur pro isdem Missis, juxta benefactoris consensum celebrandis. Hæc autem vestigia nos ipsi sectantes, postquam, inhærentes iis, quæ præscripta jam fuerant in Constitutionibus Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Paula, iisdem concessimus, ut perpetua Missarum onera in eorum Ecclesiis ultra quinquagesimum annum non durarent, quo tempore elapso, pii benefactores participes fierent Sacrificiorum, quæ in universo Ordine pro benefactoribus in genere offeruntur; non prætermisimus hoc superaddere, ut de his certiores fierent quicunque constituerent onera perpetua Missarum Religiosis ipsius Ordinis demandare: quemadmodum noscere licet ex præfata*

tata nostra Apostolica Constitutione, cui in-  
nirium *Paterna sollicitudinis*.

XIV. Satis notum est singulare privilegium,  
quo in Hispaniarum, & Lusitaniz Regnis  
fruantur Sacerdotes omnes, sive Seculares,  
sive Regulares, ut die commemorationis  
omnium Fidelium defunctorum possint sin-  
guli tres Missas celebrare. De hoc privile-  
gio egimus in nostra Constitutione inci-  
piente *Quod expensis*, Bullar. nostr. tom. 2.  
numer. 61. in eaque desinitum est, Sacer-  
doti tres Missas celebranti non licere quocum-  
que titulo, præter unius Missæ elemosynam,  
aliud quidquam recipere. Ne autem per  
hoc saltem aditus patefieret elemosynis re-  
cipiendis, quarum Missæ subsinde offerri ne-  
glexerentur, ea mente videlicet, ut possent  
aliquando in assumpti oneris implementum  
addici reliquæ duæ Missæ, quæ præter pri-  
mam celebrantur die Commemorationis o-  
mnium Fidelium defunctorum, ideo & hoc  
expressa sanctione vetitum fuit: *Neque porro*  
*Missarum onera non adimpleta, pro quibus*  
*elemosyna jam recepta, aut attributi redditus*  
*jam percepti fuerint; Nos enim volumus, hu-*  
*jusmodi onera impleri per celebrationem Mis-*  
*sarum, quæ indulto nostro permittuntur. Ne-*  
*que silentio prætereundum est, quod, cum*  
*singuli Sacerdotes Societatis Jesu singulis heb-*  
*domadis unam Missam celebrare teneantur jux-*  
*ta intentionem Præpositi Generalis, cui pec-*  
*uliaris reservata est facultas applicandi hu-*  
*jusmodi Missas, in ejusdem Societatis Con-*  
*gregatione Generali XII. habita anno 1682.*  
*editum fuit sequens Decretum, numero o-*  
*ctavum. Populatum ab ipso (scilicet Præ-*  
*posito Generali) item fuit, ut Congregatio*  
*definiret, sit ne Societatis memi consentaneum,*  
*Missas, quas singuli singulis hebdomadis ju-*  
*bentur ad intentionem Generalis celebrare,*  
*posse ita ab eo applicari, ut per illas sa-*  
*tis fiat obligationi, quam alii quicumque su-*  
*sceperint, aut suscepturi sint, recipiendo ele-*  
*mosynas pro Missis celebrandis? Unanimi con-*  
*sensu responsum est, id non censendum deinceps*  
*Societati nostre consentaneum, nec debere*  
*ulla ratione Præpositum Generale Sacra, qua*  
*a nobis celebrantur, ita applicare, ut, quicum-*  
*que tandem illi sint, quidquam inde sibi, aut*  
*aliis incrementi, sequæ, aut alios ab onere,*  
*quod, accepto stipendio, aut elemosyna,*  
*nunc, aut alias, vel ipsi, vel alii contraxe-*  
*runt, liberos præstent. Congruit hoc Decretum*  
*communi regulæ, quæ jubet, ut qui elemo-*  
*synam recepit, celebret, applicetque Missam*  
*pro offerente; ac semper, quoad fieri pot-*  
*est, interclusum sit iter iis, qui omnia*  
*meditatur, ut & justissimæ huic legi, &*  
*piorum offerentium voluntati fraudem fa-*  
*ciant. Cum autem Collegium quoddam*  
*memoratur Societatis, quod scriptum fuerat*  
*hæres, adjecto onere habendi aliquot Cappel-*

lanos amovibiles, qui pro testatoris anima sin-  
gulis hebdomadis certum Missarum numerum  
offerrent, per anni spatium, ex mera oblivio-  
ne, ab impositi oneris implemento cessasset,  
quæsitum fuit, an id, quod intermissum fue-  
rat, suppleri posset per applicationem a Præ-  
posito Generali faciendam earum Missarum,  
quas supra diximus ab eo applicari posse.  
Sed Cardinalis de Lugo dub. 30. lib. 4. *suorum*  
*Respons. moral.* respondit, ac firmis-  
simis rationibus defendit, id minime li-  
cere.

XV. Et tamen, quis credat? adhibitis licet  
omnibus hucusque expressis curis, & dili-  
gentiis, aliisque quamplurimis, quæ recen-  
sere longum est, vix credi potest, quot af-  
ferantur instantiæ ad obtinendam remissionem,  
seu condonationem Missarum non celebratarum, pro quibus tamen recepta  
est elemosyna, vel percepti fructus in  
charitativum stipendium pro earum celebra-  
tione, & applicatione semel additi. Et  
quidem hujusmodi quoque condonationes, sive  
remissiones, ab aliquibus dicuntur reductiones  
Missarum; sed minus recte, & omnino  
improprie: cum hæ præteritum tempus so-  
lammmodo respiciant; veræ autem, & præ-  
prie dictæ reductiones futuro tempori provi-  
deant. Condonationibus faciendis immisce-  
ri se nequit Episcopus, utpote quæ priva-  
tive reservatæ sunt auctoritati Romani Pon-  
tificis, qui vel immediate per se ipsum,  
vel per organum Pœnitentiariæ Apostolicæ,  
& nonnunquam Congregationis Concilii,  
sed frequentius per organum Congregationis  
Fabricæ S. Petri, examinatis prius omnissi-  
mum causis, opportune providet, prout in  
Domino magis expedire judicat, ex spiritua-  
li thesauro Ecclesiæ supplendo quidquid in  
oneribus implendis peccatum est; in suffra-  
gium autem, & expiationem animarum,  
pro quibus ommissa Sacrificia offerri debuerant,  
congruum Missarum numerum celebrari quo-  
tidie mandat ab aliquibus Cappellanis huic  
muneri addictis in Vaticana Basilica, cujus  
Fabricæ, veluti Ecclesiæ Catholicorum o-  
mnium studii ac devotione merito semper ce-  
lebratz, modica illa elemosyna, Compo-  
sitis dicta, præter reliqua pia opera, pro  
facti circumstantiis, ac pro prætermisso Sa-  
crificiorum numero persolvenda imponitur  
iis, qui condonationes exposcunt: quarum  
insuper rescripta, & decreta, ut omnibus  
fraudibus occurratur, sequenti clausula debeat  
esse munita, juxta Constitutionem Inno-  
centii XII. *Monitos esse voluit, condonationes,*  
*& reductiones ab eadem Sede, non nisi ex*  
*rationabili causa, seu aqua commiseratione,*  
*compositiones vero a dicta Fabrica, viute suis*  
*facultatibus, & privilegiis, non nisi ex cau-*  
*sa pariter rationabili, & cum clausulis op-*  
*portunis, & præsertim cum illa: dummodo ma-*

„ iusto non emiserint, animo habendi compositionem, alias gratia nullo modo suffragetur: admitti consuevisse, & solere.

„ XVI. Missarum itaque reductio, proprie loquendo, ea est, quæ futurum tempus respicit, de qua nunc plura differenda, & investiganda sunt. Primum est, au ejus statuendæ facultas Episcopis proprio jure competat: alterum, an Sancta Sedes, quatenus Episcopi ea facultate carere deprehendantur, consueverit illis eandem indulgere: tertium, quonam modo hujusmodi concessionis indultum expediatur: quartum denique, quam methodum sequi debeant Episcopi, dum delegatis facultatibus uti debent.

„ XVII. In Decretali, cui initium est *Ex parte, 12. sub tit. de constitutionibus*, cum Eduensis Ecclesiæ Canonici Præbendam numerum imminuissent, quamvis ejusdem Ecclesiæ proventus nullum penitus detrimentum subiissent, Honorius III. mandavit Cabilonensi Episcopo, ut auctoritate Apostolicæ Sedis, ac de consilio Eduensis Episcopi suppressas Præbendas restitueret, abrogatis omnibus, quæ fuerant a Capitulo attentata. Ex hoc textu Abbas num. 2. & Imola post Glossam verb. *Diminuit*, eam eliciunt consequentiam, videlicet Canonicos, etiam siue Apostolicæ Sedis indulto, & ex propria tantummodo auctoritate, id ipsum, quod fecerant, jure præstituros fuisse, si Ecclesiæ reditus fuissent imminuti. Huic autem sententiæ inhaerentes complures Doctores, quos colligit, sequiturque Pasqualis *de Sacrificio novæ legis quest. 1163.* absolute docent, posse Episcopum ordinaria sua auctoritate Missarum reductionem, seu imminutionem decernere, atque perficere, quotiescumque sanctorum reditus, pro Missarum celebrandarum elemosynis assignati, decrementum subierint. Alii vero ad hoc ipsum statuendum hac animadversione utuntur; nimirum, quamvis pias fundatorum voluntates immutare, iisque derogare nequeat Episcopus, cum id supremæ Sanctæ Sedis auctoritati reservatum sit, ex textu in *Clementin. Quia contingit, tit. de Religiosis domibus*, ubi Glossa verb. *Scdis Apostolicæ*, hæc habet: *Nota per hanc litteram, solum Papam alterare posse usum illorum, quæ per Fideles donata sunt, vel relicta*: nihilominus dici non posse, pias fundatorum voluntates immutari, iisque derogari, si, dum proventus imminuti sunt, fiat quoque ab Episcopo onerum impositum, hoc est Missarum, consentanea reductione, uti differit Fagnanus in *Cap. Ex parte, num. 41. & seq. de constitutionibus*. Sed Averla *quest. 11. de Eucharistia sect. 19. vers. Item aliqui*, oppositam sententiam tuetur, ea potissimum ratione nixus, quod sacrum Tridentinum Concilium, loco mox infra indicando, Episcopis facultatem concesserit re-

„ ducendi, seu imminuendi Missarum numerum; id quod nullatenus præstitisset, si Episcopis hujusmodi facultatem quasi nativam, & ex jure ordinario competere existimasset. Voluit insuper Tridentinum, ut ab Episcopo reductiones fierent in Synodo Diocesana; quod item multo minus Episcopis præscripisset, si putasset, eorum ordinariæ jurisdictioni inesse potestatem reducendi Missas; constat enim; Concilium, haudquaquam de coarctanda, sed de amplificanda, adaugendaque jurisdictione Episcoporum cogitasse.

„ XVIII. Postquam memorati Concilii Patres *sess. 25. de reformat. cap. 4.* retulerunt, eousque excrevisse numerum Missarum, quas pii fundatores celebrandas reliquerant, ut eorum voluntati nullo modo satisfaceri posset, constitutam vero elemosynam adeo esse tenuem, ut nemo reperiretur, qui tam exiguo proposito stipendio inunctum onus subire vellet; ita demum decreverunt: *Sancta Synodus, cupiens, hæc ad pios usus relicta, quæ plenus, & utilis possit, impleri, facultatem dat Episcopis, ut in Synodo Diocesana, itemque Abbatibus, & Generalibus Ordinibus, ut in suis Capitulis Generalibus, re diligenter perspecta, possint pro sua conscientia in prædictis Ecclesiis, quas hæc provisione indigete cognoverint, statuere circa hæc quidquid magis ad Dei honorem, & cultum, atque Ecclesiarum utilitatem viderint expedire; ita tamen, ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro suarum animarum salute legata ea ad pios usus reliquerunt*. Nos hic missas faciemus questiones excitatas circa præmissi textus Conciliaris interpretationem; ac tantummodo pancis movebimus, constantem, atque perpetuam fuisse sententiam Congregationis, ejusdem Concilii Interpretis, facultatem hujusmodi, Episcopis a Concilio tributam, nullum sibi locum vindicare quoad Missas, quas pii testatores in Beneficiorum fundationibus statuerunt; uti colligitur ex rescripto Episcopo Ferrariensi reddito die 3. Martii 1597. *lib. 9. decretorum pag. 7. a terg. Sacra &c. censuit*, ex decreto Concilii *cap. 4. sess. 25. de reformat. non licere Episcopo reducere onera Missarum Beneficio in fundatione imposita*: itidemque ex altero ad Archiepiscopum Mediolanensem dato mense Octobris ejusdem anni, quod legitur *lib. 5. decretor. pag. 38.* quemadmodum etiam inferius adnotabimus: sed vim habere dumtaxat quod reliquis Missas, vel testamento, vel facta inter vivos bonorum assignatione præscriptas, dummodo tamen inunctum onus, ante Concilium, acceptatum fuisset, ipsaque reductio fieret in proxima Diocesana Synodo, post expletum Concilium Tridentinum habenda: *Sacra &c. dubio per manus delato, ac mature perpenso, censuit, facultatem reducendi onera Missarum, tribu-*

tributum Episcopis ex decreto cap. 4. sess. 25. de reformatione, intelligi tantum de prima Synodo post idem Concilium celebrata, ac de oneribus Missarum celebrandarum, ante idem Concilium impositis. Quia autem Archiepiscopus Florentinus, prætermisiss quidem hinc regulis, sed bona fide, ad nonnullarum Missarum reductionem procefferat, eadem Sacra Congregatio, attenta bona fide Archiepiscopi, reductionem jam factam convalidavit: addidit tamen, ne de prædicti Concilii textus interpretatione redintegraretur questio, sed, si quod anquam de eo dubium proponeretur, descriptum superius decretum sciscitantibus traderetur: Et Illustrissimi Patres mandarunt, D. Secretarium dare hoc decretum omnibus potentibus, absque eo quod amplius fiat verbum in Congregatione. Ita constitutum fuit die 15. Decembris 1629. quemadmodum legere est lib. 14. decret. pag. 206. a tergo.

„XIX. Hæc sunt, quæ ex Jure communi desumi possunt, & in Concilio Tridentino statuta reperiuntur. Verum, cum deinde superaccesserint Decreta Urbani VIII. confirmata, uti sæpe monuimus, in Constitutione Innocentii XII. omnis jam conticefecit questio, & Missarum reductiones procul dubio Apostolicæ Sedis auctoritati privative reservatæ sunt; quemadmodum expresse cautum legitur in præcatis Decretis: *Districte prohibet, atque interdicat, ne Episcopi in Diocæsana Synodo, aut Generalis in Capitulis Generalibus, vel alias quoquo modo reducendi onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine fundationis; sed pro his omnibus reducendis, aut moderandis, vel commutandis, ad Apostolicam Sedem recurratur, quæ, re diligenter perspecta, id statuat, quod magis in Domino expedire arbitrabitur: aliouquin reductiones, moderationes, & commutationes hujusmodi, si quas contra hujus prohibitionis formam fieri contigerit, omnino nullas, atque inanes decernit.* Quia autem nonnemo, subtilius commentando, in questionem revocaverat, an Urbani Pontificis Decretum, agens de oneribus acceptatis, afficeret quoque onera nondum acceptata; adeo ut non quidem liceret Episcopo reducere, seu imminuere onera, quæ per acceptationem ratihabita fuissent, sed tamen posset eadem reducere, antequam agnoscantur, & acceptentur, si reditus in eorum implementum assignatos impares deprehenderit; ideo definitum, rescriptumque fuit, ne id quidem licere Episcopo, ipique nullam hodie relictam esse facultatem reducendi Missas, excepta dumtaxat ea facti specie, qua testator ipse hanc facultatem Episcopo tribuisse dignoscatur, cum illius voluntas sit religiose custodienda, quemadmodum licet agnoscere ex superiore lib. 3. cap. 10. num. 2. Gaudent, Prax. Visit. Episc. Tom. I.

ubi decreta, ex quibus hæc omnia comprobantur, attulimus. Adeatur quoque Pasqualigus de Sacrificiis nova legis quest. 1168.  
„XX. Missarum itaque reductione Apostolicæ Sedis auctoritati reservata, vix dici potest, quanta rerum sarragine ex hoc uno capite obrueretur Congregatio Concilii, cui hujusmodi reductionum cognitio committeretur: quæque proinde, ut aliqua horum oneris parte se le levaret, id demum consilii cepit, ut Episcopus sæpe delegaret facultatem reducendi Missas in eorum diocæsis, tradita tamen simul Instructione, cui se in peragenda reductione conformare deberent. De hac Instructione postea redibit sermo: interea vero adnotabimus, id hodie frequenter usuvenire, ut Episcopis communicata hujusmodi Instructione committatur Missarum reductio, reservato tamen Congregationi jure admittendi recursum, ac de eis cognoscendi, quotiescumque aliquis contendat, vel nullatenus imminuendum fuisse onus, vel saltem reduci non debuisse ea ratione ac forma, quæ in illius reductione adhibita fuit.  
„XXI. At, si magnum negotium faceiebant reductiones Missarum, quas per dioceses, & in Ecclesiis ordinariæ Episcoporum jurisdictioni subiectis peragi oportebat; maximum prolesso illud erat, quod oriebatur ex reductione Missarum, quam Regulares in suis Ecclesiis, ac monasteriis fieri possidebant; ex quo videlicet Urbanus Pontifex in suis Decretis facultatem reducendi Missas non solum Episcopis, sed etiam Regularium Ordinum Generalibus ademerat; itaque illius successores Alexander VII. Clemens X. & Clemens XI. nonnullis Regularibus Ordinibus indulerunt, ut a suis Generalibus, in Ecclesiis, & monasteriis Ordinis, Missarum reductiones peragi possent. Cum vero nos ipsi, dum in minoribus constituti monere Secretarii Congregationis Concilii fingeremur, Innocentio XIII. Prædecessori nostro exposuimus, valde opportunum fore, si, quæ aliquibus tantummodo Generalibus Ordinibus data fuerat facultas, ad omnes protenderetur, simulque thaureretur, quousam in consilium adhibere deberent Generales in ipsa reductione concutienda; utque etiam definiretur non modo temporis spatium, intra quod reductio absolvenda esset, sed etiam quantitas, ad quam exigenda, ac constituenda foret Missa perpetuæ elemosynæ; ac denique prohiberetur Regularibus nova Missarum onera acceptare, nisi præhabita facultate a Superioribus, majoribus proprii cujusque Ordinis: Pontifex omnia probavit, atque Decreto super his edito cautum fuit, ut Generales Ordinum in qualibet sibi subiecta provincia duos, pluresve idoneos Religiosos designarent, qui singula ad accuratam examen revocarent, „sumi-

suamque de tota re sententiam transmittent ad ipsam Generalem, qui, adhibitis in consilium suis Assistentibus, seu aliis sibi bene visis, reductionem perfereret, statuta pro singulis Missis perpetuis elemosyna annuorum sctorum sexaginta moneat Romanæ; hoc autem indultum ad triennium tantummodo perduraret, Innocentii XIII. Decretum insertum legitur in alio Decreto Benedicti Papæ XIII. impresso in Concilio Romano, quod anno 1735. celebratum fuit, tituli. 15. cap. 8. ubi Benedictus Pontifex Innocentianum Decretum, pro Regularium Ordinum Generalibus consensum, ampliavit ad omnes Episcopos, qui eidem Concilio Romano interfuerunt, ac etiam ad eos, qui iusto impedimento detenti, certum Procuratorem suum ad illud ablegaverant. Neque hic aliud addendum superest, nisi quod deinde frequentes fuerunt, ac etiam adhuc esse non desinunt tam prorogaciones statuti temporis, concessæ Regularibus, qui intra triennium Missarum reductiones facere, aut omni ex parte absolvere non potuerunt, quam extensiones præfati indulti, quo donati fuerunt Episcopi, qui Concilio Romano interfuerunt, favore aliorum Episcoporum, qui eam facultatem sibi communicari petierunt, quamvis Concilio Romano non interfuerint, quique illam identidem postulare pergunt; quemadmodum agnosere licet ex præfatio hujusmodi Operis lib. 5. cap. 10. numero 3.

XXII. Cum itaque facultates Episcoporum, quoad Missarum reductiones, non aliunde nunc deriverunt, quam vel exemplatione indulti, quo donati fuerunt Episcopi, qui Concilio Romano interfuerunt, vel ex instructione, quam Congregatio Concilii dat ad eos Episcopos, quibus, summo Pontifice annuente, hujusmodi reductionis peragendæ delegat facultatem; hoc primum statuendum est, quocumque ex his duobus capitibus proficiat memorata facultas, circumscriptam eam esse ad Missas tantummodo, neque protendi ad reliqua pia legata, piasve dispositiones inter vivos, quibus, exempli causa, elemosyna pauperibus distribui, vel ad inopes virgines dotari præcipiatur. Et, quamvis in ipsa instructione lagantur hæc verba: *pia legata, & Missarum opera*: si tamen integra instructio percurratur, satis aperte deprehendatur, cohiberi eandem ad opera Missarum, de quibus subinde semper, deque earum elemosyna ibidem agitur, atque disponitur. Cum autem Concilium Romanum, æque ac instructio, Missarum operibus duntaxat provideant, non debet Episcopus se extendere vel ad dotalia subsidia, vel ad elemosynas, vel ad quamlibet aliam dispositionem, ex ea juris reglia, quæ docet, facultatem ad certas res datam, ad alias diversæ generis pro-

duci non oportere: uti recte animadvertit Navarrus in *Manual. capis. 12. numero 79.* & in rem nostram pergit Fagnanus in *Cap. Ex parte, num. 34. de constitutionibus.* XXIII. Quod si aliqua proponeretur dispositio, quæ simul & Missarum opera, & elemosynarum distributionem, aliave pia opera comprehenderet, & quidem, ob reddituum tenuitatem, necessarium dignosceretur ad aliquam impositorum onerum reductionem devenire; reducenda potius sunt reliqua opera, non autem Missarum numerus: juxta præxim apud Congregationem Concilii receptum, de qua Fagnanus in *cit. Cap. Ex parte, num. 34. de constitutionibus*, pluribusque resolutionibus comprobata, & præsertim in eadem resolutione, sive rescripto, quod raddium fuit litteris Episcopi Cremonensis mense Junio anni 1586. & legitur lib. 4. decretor. pag. 161. u. terg. & 162. *Quatenus ab habente potestatem deductio faciendâ sit, reducendas potius elemosynas, quam Missas.* Tunc autem tantummodo locus fieri posset reductioni Missarum, integris manentibus reliquis piis operibus, cum eorum communis fundator in sua dispositione certum fundum pro celebratione Missarum, ac certum itidem fundum ad reliquorum piorum operum implementum designasset; fundus autem Missarum celebrationi addictus immutationem, aut detrimentum aliquod subisset: uti recte adnotat Pasqualigus de *Servicio novæ legis quæst. 1391.* vel cum ex ipsis dispositionis verbis, totoque contextu colligi posset, eam fuisse testatoris mentem, ac desiderium, ut, si quando, ob imminutus bonorum redditus, opera quodque deberent immitti, reduceretur potius Missarum numerus, quam elemosynæ, & reliqua pia opera: veluti pergit Passerius de *statu hominum tom. 2. quæst. 187. num. 1101.* Nam, cum superius memorata regula, ut scilicet, quoties reductionis peragendæ urgeat necessitas, integro relicto Missarum numero, reducatur potius reliqua pia opera, innititur præsumptæ menti ac voluntati fundatoris, qui proclivior fuisse censendus est in illud piæ opus, ex quo majora animæ sue subsidia obventura prospiceret, quale est incrementum Altaris Sacrificium; idcirco, si conjiciatur, & ex ipsis illius verbis, totaque perulstrata dispositione emat, ipsum propensiori affectu, ac voluntate exoptasse reliquorum piorum operum implementum, quam celebrationem Missarum, quandoquidem & reliqua pia opera sunt Deo accepta, & animæ valde proficua; mirum videri non debet, si in hac fasti specie, cum factus fuerit locus reductioni, seu piorum operum immutationi, huic potius Missæ, quam reliqua pia opera subiciantur: eo vel magis, quod, juxta graves, receptasque sententias, sancta &

salubris consuetudo multiplicandi suffragia, & Sacrificia pro defunctis, minime efficere debet, ut obsolescat aque sanctus, & salutaris usus elemosynas pro pauperibus erogandi: sed exopandū semper est, ut & illa ferveret, & alter non negligat: quemadmodum licet quoque addidisse ex auctoritate Patrum, quas collegit Muratorius ad fin. cap. 12. sui Operis de Christiana Charitate.

XXIV. Et hæc quidem dicta sunt, ut propofiti argumenti tractatio planior evadat. Ceterum, si pro reductionibus faciendis omnibus Episcoporum auctoritas vel ex ampliatione indultis in Concilio Romano concessis, vel ex memorata instructione prodians, ad Missarum onera cohibetur, persicile captum est, quoties ita res ferant, ut vel Missarum numerus, vel reliqua onera sint imminuenda, ab horum onerum reductione debere Episcopos abstinere, & Congregationem Concilii adire, ipsi rem universam deferentes, ejusdemque definitionem expectantes.

XXV. Eadem vero facultas, Episcopis alterutro ex indicatis modis collata, quamvis ad Missarum tantummodo reductionem contracta, complectitur tamen & aonversaria, juxta Congregationis judicium hac ipsa de re passum in pluribus resolutionibus, quas collegit Fagnanus in *sepius cit. Cap. Ex parte, num. 30. de constitutionibus*; ac etiam protrahitur ad Missas solemnes, & cum cantu celebrandas, quemadmodum mox infra adnotabimus: non autem ad eas porrigitur Missas, quarum celebrationi Ecclesia, vel Sudalium, live Collegium, ex iusta contractu, se se obstrinxerunt. Et, quamvis de hac exceptione nullum fiat verbum in Concilio Romano, perspicua tamen sunt instructionis verba: *Exceptis instrumentis, seu contractibus, super quibus manus apponere non debeat, nisi in casu judicialis instantie pro illorum rescissione, titulo lesionis*. Et hæc plane affirmari potest non modo antiquioribus, sed etiam proximis temporibus post idem Concilium Romanum, fuisse Congregationis Concilii sententia, semper retenta, & manifestata, quotiescumque casus talis, ut hujusmodi quæstio discutienda, ac definienda proponeretur.

XXVI. Adnotatum fuit etiam superius, si res exigenda foret ad normam sanctionis Concilii Tridentini, a quo tributa fuit Episcopis facultas reduciendi Missas in proxima Synodo Diocesana post ipsam Concilium habenda, non licuisse Episcopo imminuere, seu reducere Missarum numerum in Beneficiorum fundatione constitutum: casus rei hæc asserti potest ratio, quod scilicet non immerito dici posset, acceptatum fuisse Missarum onus per quemdam quasi contractum utrinque obstringentem: *Fundatio, & dotatio illa habet se per modum quasi contractus ultro citroque*

*obligatorii, seu donationis sub modo; quam cum Episcopus admisit, & prout, dum institueretur, non recusavit, non potest modo onus detractare*. Sunt hæc ipsa Fagnani verba, quibus in rem nostram citatur in *sepe cit. Commentar. ad Cap. Ex parte, num. 24. de constitutionibus*. Consensum his est Congregationis rescriptam redditum relationi, quam olim, occasione visitationis sacrorum Limitum, exhibuit Episcopus Burgi S. Domini. Rescriptum die 11. Maji 1630. ligatum apparet, & legitur lib. 14. decretor. pag. 288. a *terg. Sacra &c. libellum remisit ad Ordinarium Burgi S. Domini, qui, regionis more perspicito, supradicta Missarum celebrandarum onera, non tamen vigore contractus, vel conventionis suscepta, aut in fundatione apposta, ad proportionatam redditum quantitatem, pro sui arbitrio, & conscientia moderetur*. Nec difformes sunt reliquæ in similibus quæstionibus editæ resolutiones; uti videtur est in *Idaceraten. Oneris Missarum 15. Novembris 1687. lib. 73. decretor. pag. 636. & in Monis Politiani 3. Septembris 1716. lib. 66. decretor. pag. 429*. Cumque nos ipsi, aliqua etiam adhibita diligentia, perstraverimus decreta post Concilium Romanum a Congregatione emanata, ut agnosceremus, an ipsa, exceptas non videns Missas per contractum acceptatas a reduciendi facultate per sepe dictum Concilium tributa, novam sibi systema, novamque iudicandi regulam statueret, certoprehendimus, quoties suborta fuit controversia super Missarum reductionibus per Generales Ordinum factis in vim prædictæ facultatis a Concilio Romano ipsis tributa, ex eo quod ad minorem numerum reducerint Missas per contractum acceptatas, Congregationem nullas irritasque hujusmodi reductiones declarasse: quemadmodum videre est in *Romana Reductionis onerum Missarum 18. Aprilis 1733. lib. 83. decretor. pag. 165. a terg. in Faventina Oneris Missarum 27. Februarii 1734. lib. 84. decretor. pag. 94. a terg. in Nolana Reductionis Missarum 14. Martii 1739. lib. 89. decretor. pag. 53. & 73. a terg.* Quapropter tunc concludi posse censemus, Episcopos, quibus facultas est reduciendi Missarum onera vel ex Concilio Romani ampliatione, vel ex sæpius memorata instructione, non posse Missarum numerum in contracta præscriptam, ac vicissim acceptatum minuire, seu reducere, quamvis immutari fuissent reditus ob eum finem assignati: sed, hac forte propolita facti specie, oportere, ut iudicis partes assument, investigantes, an talis sit, quæ obvenit, redditum imminuendi, ut, juxta recepti juris regulas, sufficiat ad rescindendum contractum, vel saltem ad eundem ad jussu & æqui normam redigendum: quod etiam satis recte tenetur Monacelli. *rom. 4. formul. legal. pag. 83. editionis Romana n. 466.*

XXVII. Postquam demonstratum est, quomodo Misarum onera reduci possint, differendum superest de causis, ob quas reductionem peragere liceat; necnon de circumstantiis, in quibus locum sibi vindicare possit reductio; ac de quodam quasi limite, ultra quem protendi nequit ipsa reductio: uno verbo, de reliquis omnibus, quæ necessaria sunt ad huiusmodi opus rite recteque abolvendum, & ne peractæ ab Episcopis reductiones censuris, molestisque investigationibus obnoxie fiant.

XXVIII. Causas itaque, ob quas fas est reductionem aggredi, plerumque, immo fortasse semper suppeditat decretautum reddituum, qui fuerant pro onerum implemento assignati; aliquando vero adaucta per Episcopos in suis Synodis Misarum elemosyna: quo nimirum fit, ut, quamvis initio id, quod constituit fundator in præscripti oneris supportationem, ad illius implementum satis haberetur: nihilominus, auctis subinde Misarum elemosynis, impar deprehendatur, nec ullus reperiri valeat Sacerdos, qui oblata iuxta veterem taxam elemosynæ, Missam celebrare velit; proindeque is, cui onus est curandi huiusmodi Misarum celebrationem, si velit impositum sibi oneri satisfacere, cogatur Sacerdotibus celebratis pinguiorem elemosynam largiri: & has quidem causas indiguitavit quoque Tridentinum Concilium præstat. cap. 4. sess. 25. de reformatione.

XXIX. Sed, quamvis præmonstratæ causæ non modo re ipsa adint, sed etiam fuerint plene comprobatæ, non tamen illico fas est Misarum perpetuarum reductioni manus admovere. Diximus autem Misarum perpetuarum: cum enim res est de Mittis manualibus, pro quibus nimirum celebrandis receptæ sunt elemosynæ, si earum celebratio neglecta sit, locum obtinere non potest reductio; sed condonatione, aut compositione opus est, quæ, uti supra monuimus, supremo Sanctæ Sedis iudicio, & autoritatis reservatæ sunt. Differendo itaque de Missis perpetuis, ut hæc jure reducatur, aliquid amplius inspicere opus est; nimirum, an adit quisquam, qui contingentem reddituum immutationem supplere teneatur: si enim inveniat aliquis hæc obligatione obstrictus, non debet Episcopus de Misarum reductione peragenda cogitare, sed potius hunc cogere, ut, quod contigit, decretautum suppleat, & emendet, quo iuncta a pio fundatore Misarum onera complete implementur.

XXX. Si aliquis levissimam hæc, simulque subterraneam curam assumeret percontandis ex his, qui testamento, vel codicillis, seu etiam quocumque actu inter vivos, perpetua Misarum onera imponunt, & fundum pro eorum implemento constituit, an, eveniens casu, quo minuantur huiusmodi

fundi redditus, seu ex alia causa impares evadant elemosynæ præstandæ pro singulis Missis, testamento, vel alio actu præscriptis, an, inquam, velint, ut id, quod deerit, ex reliquo suo patrimonio suppleatur; an potius consentiant, ut Misarum numerus reducatur ad mensuram reliquorum ejusdem constituti fundi reddituum; acceptumque super hoc a pio benefactore responsum referretur in actum illum, quem ipse exarari jubet: præcideretur sane perniciosissima leges tot litium, quæ & olim agitate fuerunt, & nunc quoque apud Judicem tribumalia effervescente conspiciuntur. Verum, cum id hæctenus prælitum non fuerit, iure pertimescendum est, ne in posterum etiam negligi pergat; atque hinc est illa necessitas, ut Superiori Ecclesiastico perpetuæ sint receptæ judicandi regulæ, quas sequi debet, ut iusta interpretatione piorum benefactorum voluntati se se conformet, rectoque iudicio definiat, an, ubi redditus per eos relictæ ad perpetui Misarum oneris implementum impares reperiantur, debeant ipsorum hæredes ad supplementum ex reliquo patrimonio conferendum urgeri, vel potius factus sit locus demandati oneris reductioni.

XXXI. Jam illud negari non posse videtur, si pius fundator numerum expresserit Misarum in animæ suæ expiationem celebrandarum, exempli causa, unam, pluresve in dies singulos, vel tot Missas in annum, licet in eum finem nominatim huic, aut illum fundum adidixit, nihilominus in favorem animæ amplectendam esse præsumptionem, sive conjecturam, per quam præscriptis Misarum numerus integer, nihilque imminutus relinqui debet; quicquid vero ad earum implementum desideratur, suppleendum, præstandumque est ab hæredibus: quemadmodum satis recte adnotant Geouenlis in *Praxi* quest. 180. per tot. & nominatim num. 5. Pasqualig. de *Sacrificio novæ legis* quest. 1023. num. 4. & per tot. Passerius de *statu hominum* tom. 2. quest. 187. art. 4. num. 984. Pax-Jordan. *Elucubr.* Eccles. tom. 2. lib. 4. tit. 1. num. 574. *Rota decif.* 117. & num. 7. *usque ad fin. part. 17. recent.* Sed, cum præsumptio, seu conjectura cedere debeat non solum veritati, sed etiam aliis oppositis fortioribus præsumptionibus; mirum nemini videri debet, si, ad accurate investigandum pii benefactoris voluntatem, moveatur Episcopi, ut diligenter expendant tum singula, tum universa dispositionis verba: hæc enim est tutissima regula, per quam voluntates disponentium facilius allequi, & certius interpretari poterunt.

XXXII. Opinari sunt nonnulli, quoties testator uno eodemque verborum contextu præscripserit Sacrificiorum offerendorum nomen, simulque fundum pro necessariis

ad id elemosynis designaverit, hujusmodi fundum non quidem demonstrative, ut ajunt, sed *taxative* designatum censeri debere; adeo ut, eo imminato, locus non sit coactivo supplemento, sed potius Missarum reducendarum facultate uti oporteat. Ita docent Roman. in *Singular.* 430. *Mañica de Consecratis* l. 12. tit. 6. n. 24. & 25. Menoch. *de Præsumptionibus* l. 4. *præsumpt.* 147. n. 48. & seq. Castill. *Controvers.* Juris lib. 4. c. 54. n. 20. & Rota *decis.* 456. n. 34. & seq. coram Merlino. Alii vero, non plene huic conjecturæ fidentes, suadeat, ut pii fundatoris dispositio sub alio veluti aspectu consideretur; observando nimirum, an exordiarur ab oneris impositione, vel potius a fundi designatione: & siquidem dispositio exordiarur a designatione fundi, seu dotis, cujus redditus in præscripi oneris implementum fiat erogandi, indeque progrediatur ad exprimendum, deincepsdemque Missarum onus, tunc ajunt totalis fundi constitutionem videri *taxative* factam; ita ut, eo evicto, seu alias redditibus imminutis, vel aucta stipendii taxa, non ad supplementum, sed ad reductionem Missarum Superioris cura converti debeat: Si autem ab onere incipiat dispositio, indeque pergat ad fundum constitutum, tunc obstringi debere hæredes ad suppleendum, quod deest; juxta theoricam Felii in *Cap. Super litteris, de rescriptis*, quam optime illustratam videre est ab olim Congregationis Secretario de Vecchis in suo voto impresso apud Crispin. in *Visitatione Pastoralis parti.* 2. §. 18. n. 6. & a qua nihil deflectere debet Episcopus, quoniam in ipsa etiam Instructione, per Congregationem transmitti solita, cum allicui facultas conceditur reducendi Missarum onera, eadem pro regula præscribitur; ut ex sequentibus verbis apparet: *Quomodo autem se gerere debeat in executione quoad legata taxativa, vel demonstrative concepta Sanctitas Sua Ampliitudini suæ notificandum fuisse, quod, mature pensatis, ac perfectis dispositionibus, & fundationibus quibuscunque, quibus præfata Missarum onera annexa reperiuntur (exceptis instrumentis, seu contrariis, super quibus manus apponere non debeat, nisi in casu judiciali instantia pro illorum refectione, titulo lesionis) illa legata, seu fundationes, erunt taxative concepta, si fundatores legendo, aut aliquo modo disponendo, orationem, seu dispositionem prius inchoaverint ab assignatione fundi, & subinde Missarum onus adscerint, & hoc casu hujusmodi onera, ad rationem elemosynæ manualis, ut supra, moderari possint; secus vero, si fundatores orationem, seu dispositionem inceperint ab impositione oneris, & subinde fundum assignaverint; tunc enim onus dicitur demonstrative conceptum, ac fundatorum hæredes per Ampliitudinem suam cogendi sunt ad perpetuam dicti oneris inantentionem, & ad suppleendam summam definitam.* *Prax. Vist. Episc.* Tom. 1.

*cientem tam pro præterito, quam pro futuro tempore.* Nec etiam ab hujusmodi regula recedere licet iis, qui ad reductiones faciendas facultatem obtinuerunt ex ampliatione induliti in Concilio Romano concessi, quantumvis de ea in ipso Concilio nullum verbum fiat; est enim hæc instar juris regulæ, atque ideo semper interposita censeri debet, quamvis litteris expressa non legatur.

XXXIII. Si autem pius testator jubeat, suum hæredem dare legatario, non fundi redditus, sed fundum ipsum, ut ex fructibus inde obvenientibus Missarum celebrandarum stipendia defumat, ad nihil ultra cogitur hæres, quam ad ipsum fundum, seu bona legata extrahenda; nec potest ulla ratione urgeri, ut suppleat, quod succedentibus temporibus ad integrum absolutumque Missarum oneris implementum deesse contingat; veluti salsus demonstrat Pasqualig. *de Sacrificio novæ legis quest.* 1026. n. 3. confirmatque Rota *decis.* 433. per tot. coram Cero.

Hæres quippe id tantummodo præstare debet, quod ei demandatum est a testatore. Quod si, progrediente tempore, traditi fundi redditus imminuantur, ad legatarium pertinet, omisso hærede, quod legitimum Superiorem insistere pro oneris reductione; ad eamque obtinendam, docere tum de obveniente sibi damno, tum de reddituum imminutione, cui ipse propria culpa causam non dederit, tum denique ostendere, integrum sibi non esse urgere hæredem, ut præstet id, quod deesse comperium est, ad hoc ut pie testatoris voluntati cumulare satisfiat. Legimus, & sedulo quidem, vota Præfatis Altoviti, qui per plures annos magna cum sui nominis laude munus Secretarii Congregationis Concilii assumpsit, & cujus sententia: ac judicio ipsa quoque Congregatio in variis causis discutiendis, ac definiendis plurimum detulit; ibique agnovimus superius allatam distinctionem pro norma propositam, & solide assertam. Ita in quodam illius voto elucubrato in causa *Firmans Reductionis Missarum*, proposita die 24. Augusti 1686. hæc habentur: *Ubi legatur species, per hæredem consignanda legatario, si ista pereat, vel diminuat, postquam fuit consignata, peremptio, & diminutio hujusmodi cedit damno legatarii, neque hæres ad aliud quidpiam tenetur: si vero pereat, vel diminuat penes hæredem, antequam legatario tradatur, peremptio, & diminutio cedit damno hæredis, qui provide tenetur supplere.* Arque alio in voto exarato in causa *Brixien.* proposita prima Decembris 1685. postquam pro regula posuerat, in dubio extimandum esse, fundum demonstrative, non autem taxative, designatum fuisse, ita pergit: *Attamen hæc regula procedit, vel quando fuit legata quantitas, vel quando fuit legata res in genere,*



„vel quando fuit legata res in specie, qua remanet penes heredem habentem onus curandi celebrationem; vel quando res legata fuit ab herede consignata legatario, non quidem ex precepto testatoris, sed ex propria voluntate, & ad effectum tantummodo se eximendi a prefato onere curandi celebrationem. At secus est, quando testator gravavit heredem ad tradendam legatario rem legatam, & eisdem legatario in iunctum onus curandi celebrationem: hoc enim casu heres, consignata legatario re legata, liberatur, & eveniente casu, quo illius annuus reditus evadat impar oneri Missarum, non tenetur supplere. Consulto autem superius diximus, immunem heredem fieri ab onere præstandi supplementi, si morem gesserit testator, qui iusserit, designatum suum tradidi legatario; nam, si testator mandasset, ut legatario tot præstaretur fructus, quot satis essent ad in iunctum Missarum celebrationem, quantumvis heres bona stabilia reditus satis idonei semel tradidisset, autamen supplementi onus declinare non posset, si forte subinde contingeret, ut, ob subsecutam fructuum immutacionem, vel ob augmentum taxæ, traditi fructus reditus impolito oneri sustinendo impares evaderent: uti subdit idem Præsul Altovitus in voto, quod ipse conscripsit, & Congregatio probavit in quadam causa Lucana Reductionis Missarum, proposita die 15. Decembris 1683. Quando enim testator mondat, ab herede suo consignari tot bona, quorum reditus sufficiant pro celebrando certo numero Missarum, tunc dicitur legata species, qua stat in obligatione taxative, cui scilicet per consignationem. Quando vero mondat, consignari tot fructus, qui sufficiant pro dicta celebratione, tunc dicitur legatum genus; & fructus sufficientes sunt in obligatione demonstrative: unde, licet heres assignet tot bona, quorum reditus de tempore assignationis sufficiant; autamen, illis peremptibus, vel ad minorem quantitatem redactis, tenetur heres supplere ex redditu aliorum bonorum. Novimus quidem, has esse subtiliores forensium disquisitionum commentationes: nihilo tamen minus ab his afferendis abstinendum nobis esse non duximus, cum usus esse possint Episcopis, ad hoc ut, in reductionibus Missarum peragendis, huiusmodi regulis, ac veluti recepti juris principii insistentes, tutas, & a quacumque cavillatione immunes præstare valeant Missarum reductiones, quas ipsi suis decretis statuerint.

„XXXIV. In qualibet recte constituta ordinataque diocesi, certa taxatione definitæ sunt Missarum elemosynæ, quemadmodum monuimus quoque superiori lib. 5. cap. 8. n. 11. & alia quidem perpetuis Missarum oneribus constituta est taxatio; alia vero Missis manualibus: si autem pro elemosyna Missæ captae nulla extat syodalis taxatio, aderit

„tamen, vel certe adesse debet in unaquaque diocesi recepta quædam consuetudo, ad cuius normam elemosynæ quantitas determinetur, qui perpetuas Missas reducunt vigore facultatum sibi indultarum per viam ampliationis Concilii Romani, Missarum reductionem ita componunt, ut pro quotidiana Missa perpetua annuam stantem elemosynam sexaginta scutorum monetæ Romanæ: Unam, quæcumque Missam perpetuam moderari valeat, & reducere ad rationem scutorum sexaginta monetæ Romanæ pro qualibet. Cum autem inter Missas reducendas reperirentur Missæ cum cantu celebrandæ, Congregatio Concilii in Causa Romana 3. Februarii 1725. ita providere referens, uti videre est lib. 75. decretorum pag. 75. a terg. & seq. Sacra Congregatio &c. censuit, quoad Missas cantatas, quæ habent reditus sufficientes ad rationem elemosynæ currentis pro Missa cantata, juxta morem regionis, & cuiuscumque diocesis, in qua sitæ sunt conventas, esse omnino celebrandas, & applicandas, juxta præscripta in legatis, seu fundationibus: quo vero ad alias Missas cantatas, quæ non habent reditus sufficientes, ut supra, juxta morem cuiuscumque diocesis, faciendam esse illarum reductionem in unoquoque conventu ad eum numerum, qui celebrari poterit, habita ratione reddituum cuilibet legato, seu fundationi assignatorum, & supradictæ elemosynæ de præsentibus vigentis in unaquaque diocesi pro Missis cantatis: factaque modo præmissa reductione, quidquid ex redditibus cunctique legato, seu fundationi assignatis supererit, erogandum esse in celebrationem tot Missarum lecturarum; & tam Missas cantatas reducendas, quam lectas, esse collectivè applicandas pro animabus, & juxta intentionem eorum, qui Missas cantatas reliquerunt. Verum, quia nonnulla reperiuntur onera Missarum cum cantu celebrandarum, quibus aliud adnexum est onus, ut aliquot præterea celebrentur Missæ privatæ, seu lectæ: ideo, proposita quæstione, quænam adhibenda esset methodus in reductione peragenda, ubi elemosyna pro Missis cantatis ad dicta magnoam relictorum fructuum partem absorberet, eadem Congregatio die 4. Augusti memorati anni rescripsit. Sacra Congregatio censuit, quando aliquod legatum est complexivum Missæ cantatæ, & Missarum lecturarum, tunc omnes legati reditus, si non sufficiant pro utroque onere adimplendo, erogandos esse in celebrationem tot Missarum lecturarum, deletis onere Missæ cantatæ: uti videre est lib. 75. decretorum pag. 431. a terg. Insuper, cum reductio sit in vim præmemorata Concilii Romani ampliationis, magna quoque animadvertione dignum occurrit aliud, quod concessis facultatibus continetur; nimirum, ut remitti, seu condonari possint Missæ retroacti tempore nec celebratæ, nec applicatæ, hac tamen adjuncta lege, ut infra Octavam Commemorationis

„morationis omnium Fidelium defunctorum sin-  
„gulis annis anniversarium celebratur in ex-  
„piationem animæ illorum, pro quibus, ex le-  
„ge perpetuarum fundationum, offerri, & ap-  
„plicari debuissent memorata Sacrificia præce-  
„denti tempore omiſſa: *Ab hæcenus omiſſa*  
„*Missarum perpetuarum celebratione misericordi-*  
„*ter absoluit &c. Uno die infra Octavam Com-*  
„*memorationis omnium Fidelium defunctorum*  
„*unum anniversarium, in tabella onerum mona-*  
„*steriorum describendum, celebratur, & applica-*  
„*tur pro animabus illorum, pro quibus præſata*  
„*Missa perpetua erant celebranda, & applican-*  
„*da, & hæcenus non fuerunt celebrata, & ap-*  
„*plicata.*

„XXXV. Cum vero Missarum perpetuarum  
„reductio, ob insufficientiam redditum, ab E-  
„piscopo sit vigore facultatum in sæpe dicta  
„Instruptione contentarum, tunc hæc reductio  
„componi debet ad manuales, ut inquirunt:  
„nimirum statuendum est, ut tot in posterum  
„celebrentur Missæ, quot celebrari possunt,  
„non quidem constituta pro iis elemosyna ad  
„eam mensuram, qua Missarum perpetuarum  
„elemosyna in Concilii Romani indulto taxa-  
„tur, sed juxta eam quantitatem, quæ vel ex  
„Synodali taxatione, vel ex recepta regionis  
„consuetudine præſtatur pro singulis Missis,  
„quas Fideles dietim, ad manus tradita Sacer-  
„dotibus elemosyna, celebrari curant: *juxta*  
„*proportionem cujuscunque legati reddituum*  
„*quantitatem, ad rationem elemosyna manua-*  
„*lis, inspecto regionis more, pro sua arbitrio,*  
„*& conscientia, reducere, ac moderari possit &*  
„*valeat: idque etiam faciendum decreuitur,*  
„*quamvis ea esset pæz dispositionis forma, ut*  
„*vel expresse, vel tacite impositum præſer-*  
„*ret onus supplendi redditus casu aliquo immi-*

„ntos; si, opportunis adhibitis diligentis,  
„vel hæredes ad id obstricti, vel bona ab ipsa  
„fundatore provenientia reperiri non possint:  
„*In casu vero, quo, factis judicialibus, & pos-*  
„*sibilibus diligentis, etiam per edictum sub po-*  
„*ena censurarum, vel hæredes cogendi, vel fun-*  
„*datorum bona non reperiantur, aut fundationes*  
„*ipsa haberi nequeant, tunc onera ipsa ad eam-*  
„*dem rationem elemosyna manualis reducere pos-*  
„*sint.* Hujusmodi autem reductioni peractæ, &  
„absolutæ, nulla alia adjungitur clausula, præ-  
„ter hanc unam: *Quod si redditus augetur,*  
„*augeri quoque debet Missarum numerus.* De-  
„nique has omnes reductiones aggredi, & per-  
„ficere potest Episcopus, non solum dum, sa-  
„cra instituta Visitatione, diocesim perlustrat,  
„sed etiam cum ab ea celsaverit: *tam in actu*  
„*Visitationis, quam extra:* ut habent ipsa In-  
„structionis verba. Quærit tandem Pasqualigus  
„de Sacrificio nova legis quæst. 1182. an Epi-  
„scopus, qui ab Apostolica Sede obtinuit fa-  
„cultatem reducendi Missas suæ diocesis, pos-  
„sit etiam reducere perpetua Missarum onera  
„Regularibus in eadem diocesi commorantibus  
„imposita; idque eidem licere non dubitat,  
„quotiescumque Regulares ipsi hac in re illius  
„delegatam auctoritatem implorent: neque id  
„putat aut ipsorum Regularium exemptionem,  
„aut Sanctæ Sedis jura alio modo lædere: *Pos-*  
„*sunt in hoc se subſicere, neque præjudicare Ro-*  
„*mana Sedi; quia possunt se subſicere cum con-*  
„*sensu ejusdem Romane Sedis.* Dum autem Pon-  
„tifex concedit Episcopo, ut possit reducere onera  
„Missarum suæ diocesis, concedit etiam im-  
„plicite, quod Regulares diocesis possint se sub-  
„jicere Episcopo in ordine ad obtinendam redu-  
„ctionem.



# APPENDIX II

## S E U

### I N S T R U C T I O

#### SACRÆ CONGREGATIONIS CONCILII

##### PRO EPISCOPIS, PRIMATIBUS, ET PATRIARCHIS,

*Super modo conficiendi relationes statuum suarum Ecclesiarum, quas, occasione visitationis Sacrorum Liminum, eidem Sacræ Congregationi exhibite tenentur.*

**S**UMMUS Pontifex Sixtus Papa Quintus, qui tempora statuit, quibus singuli Episcopi, Archiepiscopi, Primates, & Patriarchæ per se ipsos, vel per eorum certum Nuntium, visitare tenentur Limina Beatissimorum Apostolorum Petri, & Pauli, antiquissimæ observantia iohazendo, nedum voluit, ut, ultra sacrorum Liminum visitationem, Romano pro tempore Pontifici de toto eorum Pastoralis officio, & de rebus omnibus ad ipsarum, quibus præfunt, Ecclesiarum statum, ad Cleri, & populi disciplinam, animarum denique, quæ illorum fidei creditæ sunt, salutem, quovis modo pertinentibus, rationem redderent, uti fusius habetur in prædicti Pontificis Constitutione, quæ incipit *Romanus Pontifex*; sed in alia etiam Constitutione, quæ incipit *Immensa æterni Dei*, Sacræ Congregationi, præpositæ interpretationi sacrosancti Concilii Tridentini, coram demandavit, prædictam rationem, quæ dicitur *Relatio status Ecclesiæ*, pendendi, & examinandi, ac postulatis in eadem proponendis respondendi.

Sixtus hæc Constitutiones suo non caruerunt effectu tum quoad sacrorum Liminum visitationem, tum quoad relationem statuum Ecclesiarum; sed, cum nulla unquam edita fuerit instructio pro dictis relationibus exarandis, factum hinc est, ut aliquæ ex eis aliquando fuerint exhibitæ abundantes in superfluis, & aliquæ aliquando deficientes in necessariis: cumque, ad hæc averteuda, in Synodo Romana, hoc anno 1745, a Sanctissimo Domino Nostro Benedicto Papa XIII. habita in Basilica Lateranensi, præscriptum sit, ut instructio hætenus omissa, a Sacra Concilii Congregatione ederetur; hæc ideoque instructio publica juris fit, ut in relationibus statuum suarum Ecclesiarum, ad eandem Sacram Congregationem in posterum transmittendis curent Episcopi, Archiepisco-

pi, Primates, & Patriarchæ, ipsi se conformare, & suas relationes ad quædam distincta capita reducere: quorum primum ad statum Ecclesiæ materiale; secundum ad personam ipsius referentis; tertium ad Clerum secularem; quartum ad Clerum Regularem; quintum ad Moniales; sextum ad Seminarium; septimum ad Ecclesias, Confraternitates, & Loca pia; octavum ad populum; & ultimum denique referatur ad postulata, quæ ab ipso referente Sacræ Congregationi proponuntur.

#### §. I.

*De primo relationis capite, pertinens ad statum Ecclesiæ materiale.*

In hoc primo relationis capite sequentia erunt exponenda:

- I. Institutio.
- II. Confinita.
- III. Privilegia, & prærogativæ Episcopatus, Archiepiscopatus, aut Patriarchatus.
- IV. Numerus civitatum, oppidorum, aut locorum, qui Episcopatu, Archiepiscopatu, aut Patriarchatu subiecti sunt.
- V. Status Cathedralis, Metropolitanæ, aut Patriarchalis Ecclesiæ, una cum numero Canonicorum, & aliorum servitio Chori additorum; & an erectæ fuerint Præbendæ Penitentiaria, & Theologalis.
- VI. Status Ecclesiarum Collegiarum, una cum numero pariter Canonicorum, & ceterorum, qui Choris earum intersunt, & an in Collegiis erecta sit Præbenda Theologalis.
- VII. Status, & numerus Ecclesiarum Parochialium, necnon aliarum Ecclesiarum, & Oratoriorum in Episcopatu, Archiepiscopatu, aut Patriarchatu existentium; referendo signanter, an Cathedralis, Metropo-

,, litana,

litana, aut Patriarchalis, & Collegiatæ, Oratoria, nec non Parochiales, ceteræque Ecclesie sint sacris suppellectilibus instructæ, & quænam ex eis habeant redditus pro fabrica assignatos.

VIII. Numerus monasteriorum, tam virorum, quam mulierum; exprimendo, an aliqua ex monasteriis virorum sint subiecta suæ jurisdictioni; & an, & quæ mulierum monasteria sibi subiecta sint, vel Prelatis Regularibus.

IX. An adsit in diocesi Seminarium Clericorum, quot Clerici in eodem alantur, an fuerit statuta taxa, & in qua quantitate, & an aliqua Beneficia fuerint eidem unita, & in universum quinquam, & quot sint redditus prædicti Seminarii.

X. Numerus Hospitalium, Collegiorum, Confraternitatum, & aliorum locorum pium, quæ sunt in Episcopatu, Archiepiscopatu, aut Patriarchatu, & quinquam sint eorum redditus.

XI. An adsint Montes Pietatis, & quot sint, uæ cum aliis consimilibus ad statum materiale Ecclesie spectantibus, cum advertentia tamen, ut plena status materialis relatio in prima relatione tantum, quæ sit ab Episcopo, Archiepiscopo, aut Patriarcha, exhibeatur: in subsequentibus etenim relationibus, satis erit, quod ipsi se referant ad primam, nisi aliquid novi, pertinet ad dictum statum materiale, contigisset, quod referens notificandum sacræ Congregationi exhiberetur.

## S. I I.

*De secunda relationis capite, pertinente ad ipsum Episcopum, Archiepiscopum, Primatem, & Patriarcham.*

In hoc capite exponi debet

I. An residentiz præceptum, a sacris canonibus, Concilio Tridentino, & Constitutione Urbana præscriptum, adimpleverit; & an aliquo, & quo tempore abfuerit, & an ultra menses Conciliares, & an cum, vel sine Sedis Apostolicæ licentia.

II. An, & quoties diocesis sibi commissæ Visitationem expleverit.

III. An per se, vel per alium Episcopum sacras Ordinationes expleverit, & Sacramentum Confirmationis administraverit.

IV. An, & quoties Synodum Diocesanam coegerit, & si Episcopus nulli Archiepiscopo subiectus sit, an ad Synodum Provincialem ejus Archiepiscopi, quem ad tramites Tridentini eligege tenetur, ut ejus Synodo Provinciali interlit, accesserit, & si sit Archiepiscopus, an Synodum Provincialem habuerit, & quinquam Suffraganei eidem interfuert.

V. An verbum Dei per se ipsum prædica-

verit, & an legitimo concurrente impedimento, viros idoneos assumpserit ad hujusmodi prædicationis officium salubriter exequendum.

VI. An habeat depositarium pecuniarum, & multarum pecuniarum, & an eadem fuerint piis usibus applicatæ.

VII. Quænam taxa, & an Innocentiana in sua Cancellaria observetur.

VIII. An aliquod habeat, quod sibi obstat circa exercitium Episcopalis officii, jurisdictionis Ecclesiasticæ, necnon tuendæ libertatis, & immunitatis Ecclesiarum.

IX. An aliquod pium opus peregerit pro Ecclesia, pro populo, aut pro Clero.

## S. I I I.

*De tertio capite, ad Clerum secularem pertinente.*

In hoc capite exponendum erit

I. An Canonici, ceterique Choro addicti Cathedralis, Metropolitane, aut Patriarchalis Ecclesie, necnon Collegiarum, Choro jugiter intersint.

II. An, ultra Matutinum, Laudes, ceterasque alias Horas Canonicas, quolibet die celebrent Missam Conventualem.

III. An quolibet die eam applicant pro benefactoribus.

IV. An suas habeant Constitutiones, & eas punctualiter observent.

V. An qui obtinent Præbendam Pœnitentiarum, aut Theologicalem, adimpleant, quæ adimplenda sunt, & quomodo.

VI. An Parochi in suis Parochiis resideant.

VII. An librum Matrimonii, & Baptizatorum, aliosque libros, quos ad normam Ritualis Romani retinere debent, retineant.

VIII. An aliqui ipsorum indigeant aliorum Sacerdotum opera, ut Sacramenta populo administrent.

IX. An iidem per se, vel per alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis solemnibus, plebes sibi commissas pro sua, & earum capacitae pascant salutaribus verbis, docendo, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, juxta monitum Tridentini, & præcæti Concilii Romani.

X. An saltem Dominicis, & aliis festis diebus, in suis Parochiis, Fidei rudimenta, & obedientiam erga Deum, & parentes, pueros, ceterosque hoc adjutorio indigentes, doceant; & an, & qui eis operam præstent in hoc opere adimplendo, & an fructuose hoc opus adeo necessarium in singulis Parochiis proficiat.

XI. An singuli Parochi, ceterique curam animarum exercentes, singulis Dominicis, & Festisque de præcepto, Missam applicant pro populo eorum curæ commissio.